

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Майкоп 2017

УДК 947(07)
ББК 63.3 (2)
О – 82

Печатается по решению научно-технического совета
Майкопского государственного технологического университета

Составители: Кудяева С.Г., доктор исторических наук, профессор
Адзинова З.Ю., кандидат исторических наук
Кубова Р.А., кандидат исторических наук

Рецензенты: Панеш А.Д., доктор исторических наук
Куваева А.А., кандидат исторических наук, доцент

О-82 Отечественная история. Учебное пособие для бакалавров, магистров и аспирантов / Сост. С.Г. Кудяева, З.Ю. Адзинова, Р.А. Кубова – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2017.– 204 с.

ISBN 978-5-91692-444-2

В учебном пособии представлен материал по Отечественной истории с древнейших времен до XIX в. с учетом новейших данных, накопленных исторической наукой. Структура подачи материала рассчитана на глубокое осмысление основных этапов Отечественной истории. Содержание пособия соответствует требованиям современных образовательных стандартов.

Пособие предназначено для бакалавров, магистров и аспирантов.

УДК 947(07)
ББК 63.3 (2)

ISBN 978-5-91692-444-2



© С.Г. Кудяева, З.Ю. Адзинова,
Р.А. Кубова, составление, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	5
I. Проблемы цивилизационного подхода к истории. Методы и источники изучения истории	6
II. Образование и развитие восточнославянской государственности. Русские земли в период феодальной раздробленности (IX-XIII вв.).	9
Формирование древнерусского государства.....	9
Сословная структура Руси.....	21
Норманнская теория.....	21
Принятие христианства.	23
Причины и сущность феодальной раздробленности.	26
Особенности развития Владимиро-Суздальского княжества.	29
Особенности развития Галицко-Волынского княжества.....	30
Особенности развития Новгородской феодальной республики.	31
Борьба Руси с внешней агрессией в XIII в. Нашествие монголо- татар на Русь.	32
Борьба Руси с немецко-шведской агрессией в XIII в.....	36
Борьба Руси с венгерскими и польскими захватчиками.....	37
Культура Древней Руси IX-XIII вв.....	38
Тезаурус.....	42
Важнейшие даты	46
Таблицы и схемы	47
III. Особенности формирования Московского централизованного государства (вторая половина XIII – XVI вв.).	56
Состояние русских земель на рубеже XIII – XIV в.	56
Социально-экономическое развитие Северо-Восточной Руси.	56
Предпосылки объединения русских земель в единое государство в XIII–XV вв.	59
Возвышение Москвы и объединение русских земель.	60
Внутренняя политика Ивана III.	73
Внешняя политика.	74
Правление великого московского князя Василия III.	81
Культура Руси XIV– XV вв. Формирование русской культуры.	82

Социально-экономическое развитие России в XVI в.	84
Правление Ивана Грозного.....	86
Внешняя политика в середине и второй половине XVI в.	91
Культура России XVI в.	101
Россия в годы Смуты (1598 – 1613 гг.).	105
Тезаурус	114
Важнейшие даты	116
Таблицы и схемы	118
IV. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма XVII–XVIII вв.....	125
Начало правления династии Романовых. Внутренняя политика России в XVII в.	125
Народные выступления.....	131
Внешняя политика России в XVII в.	133
Культура России в XVII в.	135
Эпоха правления Петра I. Внешняя политика.....	136
Внутренняя политика Петра I.	138
Эпоха дворцовых переворотов.....	147
Внутренняя политика Екатерины II.	149
Внешняя политика Екатерины II.	156
Правление Павла I.	162
Культура России в XVIII в.	163
Тезаурус	167
Важнейшие даты.....	170
Таблицы и схемы	173
Литература.....	184
Приложения.....	186

Предисловие

Формирование современной концепции высшего образования невозможно без включения в нее дисциплин, предусматривающих его гуманизацию и гуманитаризацию. В системе общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин важное место занимает Отечественная история. В ходе преподавания истории в вузах реализуются не только образовательные функции, но и такая важная составляющая воспитания как формирование гражданско-патриотической позиции. Знание истории позволяет составить целостное представление об основных этапах российского общества, месте и роли в мировом сообществе.

Целью данного учебного пособия является формирование глубоких исторических знаний, представления об основных этапах и содержании Отечественной истории, а также выявление общего и особенного в истории России, что позволит определить место российской цивилизации во всемирно-историческом процессе.

В ходе реализации поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- выработка системного представления о процессах развития человеческой цивилизации;
- рассмотрение Отечественной истории как части мирового процесса;
- анализ предпосылок, хода и итогов масштабных исторических событий и фактов;
- умение объективно понимать и воспринимать события прошлого и настоящего;
- формирование научных подходов при оценке дискуссионных вопросов;
- формирование интеллектуально развитой, толерантной личности.

1. Проблемы цивилизационного подхода к истории. Методы и источники изучения истории.

История – одна из важнейших форм самосознания людей. Выступая в качестве социальной памяти человечества, история передает его от одного поколения к другому. Обобщение и обработка накопленного человеческого опыта – первейшая задача истории.

История предстает в качестве науки изучающей прошлое человечества во всем его многообразии и конкретности. Особенность исторической науки – ее пристальное внимание к подробности, конкретному событию, в которых являют себя человек, его природа и активизм.

История как наука оперирует достоверными данными, как правило, точно установленными фактами. Эти факты извлекаются из исторических источников. Исторические источники – все остатки, следы прошлой жизни, все свидетельства о прошлом. В настоящее время выделяют четыре группы (класса) исторических источников: 1) вещественные; 2) письменные; 3) изобразительные; 4) фонические.

Основой исторического знания являются биографии и хронология, поэтому данное пособие содержит хронологический минимум. Они составляют первоначальное ядро фактов, которые требуют своего истолкования и объяснения. Так в исторической науке вырабатываются концепции, теории, под углом зрения которых строится историческое описание. Суть любой концепции заключается в отыскании движущих сил и обстоятельств, в которых эти движущие силы действовали. Таким образом, с одной стороны, необходимо знание конкретных фактов, с другой – историк должен осмысливать совокупность фактов с целью выявления устойчивых причинно-следственных связей, или закономерностей, в развитии общества.

В современных условиях историки всё более исходят из того, что при всей специфике исторического развития, индивидуальном характере каждой эпохи, в истории просматриваются определенные закономерности. Но не в смысле фатального движения к какой-либо цели, а как пробивающие себе дорогу тенденции, импульсы, взаимосвязи. В новейшей исторической науке, как и в мировой историографии в целом, нарастает активное взаимодействие истории и других гуманитарных наук, прежде всего, лингвистики, филоло-

гии, психологии; методы этих наук в конкретных исследованиях нередко дополняют друг друга.

Историки склонны сегодня рассматривать историю на широких основаниях, согласно которым в общественной жизни в разных комбинациях и в различные периоды с той или иной силой действуют «на равных» многообразные факторы – культурные, технологические, организационно-экономические, идейно-политические. Каждая эпоха нуждается в своем осмыслении истории Отечества в тесной связи с мировой историей. История видится в качестве взаимодействия больших культурно-исторических сообществ, объединенных понятием «цивилизация». Исторический путь России, являющейся цивилизационно-неоднородным обществом, нередко анализируется с точки зрения воздействия на него культурно-формирующих центров – Запада и Востока.

Изучающие историю должны разбираться в таких понятиях, как исторические типы цивилизации, их характерные особенности, место отдельных культурно-исторических эпох во всемирно-историческом процессе.

Для цивилизационного и других новых подходов в историческом познании характерным является понимание общественного развития как «многослойной» социально-культурной и интеллектуальной истории. В конце XX – XXI вв. в русле исторического познания сформировалось несколько направлений, которые расширяют представление об историческом процессе за счет анализа повседневной жизни людей, истории идей, внутреннего мира человека, учета факторов, культуры в ее разнообразных проявлениях – «новая социальная история», «новая историческая наука», «новая интеллектуальная история», «культурно-интеллектуальная история», «психоистория».

Историческое сознание общества имеет сложносоставной характер. Оно не сводится к тем образам истории, которые формирует историческая наука – официальная история, главенствующая в официальных учреждениях и системе образования. В историческом знании представлены также другие компоненты: критика официальной истории (контристория), которая может при определенных обстоятельствах заменять официальную историю (например, в бывших колониях; после революционных переворотов, приводящих к фундаментальной переоценке ценностей); память поколений, которая закрепляется в различных формах (праздники, семейные

предания, анекдоты и байки на «исторические темы» и проч.); эмпирическая история, опирающаяся на данные демографии, статистики, литература и кино.

Нужно помнить, что опытом истории стремятся воспользоваться противоборствующие социальные и политические силы. Ссылками на историю они обосновывают свои действия, потому в истолковании тех или иных исторических событий прослеживается непрекращающаяся борьба политических идей и мнений. Между тем отношение к истории как к науке требует разделять и различать, насколько это вообще возможно, факты и оценки, объективную истину и «историческую правду».

II. Образование и развитие восточнославянской государственности. Русские земли в период феодальной раздробленности (IX-XIII вв.).

Формирование древнерусского государства. Праславяне принадлежали к древней индоевропейской общности, сложившейся на территории Малой Азии и Северо-Восточной части Балкан, их обособление от которой произошло в середине II тыс. до н.э. В ходе великого переселения народов славяне меняли ареал расселения, в результате чего произошел постепенный раскол славянского общества на три группы: западную (поляки, чехи, словаки и др.), южную (болгары, сербы, хорваты) и восточную (белорусы, русские, украинцы). Согласно античным источникам первых веков н.э. славяне известны под именем «антов» и «венедов». С VI в. в источниках появляется имя «славяне».

Восточные славяне занимали обширную территорию от Онежского и Ладожского озер на севере до устьев рек Прут, Днестр, Южный Буг на юге, от предгорий Карпат на западе до междуречья Оки и Волги на востоке, где постепенно зарождается восточнославянская государственность. Со славянскими племенными союзами соседствовали балтийские и угро-финские племена – весь, ливы, жмудь, корела, меря, чудь и другие.

На протяжении VI-IX вв. у восточных славян возникают предпосылки образования Киевской Руси как государства. К VI в. на территории, занимаемой восточными славянами были сформированы полтора десятка племенных союзов. В ходе консолидации восточнославянских племен складывались племенные союзы, которые в исторических источниках упоминаются как поляне, древляне, дреговичи, радимичи, северяне, уличи, тиверцы, волыняне, кривичи, полочане, ильменские словене, витячи. В VI-VII вв. византийские и арабские источники свидетельствуют о существовании «державы волынян», являвшейся союзницей Византии. К IX в. в арабских источниках говорится о существовании трех суперсоюзов на Руси: Куявия (Куяба), на территории Киева, Среднего Приднепровья; Славия – область ильменских словен, с центром в Новгороде; Артания, месторасположение которой учеными определяется по-разному: Рязань, Чернигов, Тамань или Крым. Эти центры могут считаться прогосударствами. Постепенно большая часть славянских племен объединяется в территориальный союз, получивший название Русская земля.

Ученые условно выделяют три основных этапа становления государственности:

1 этап. VI – VIII вв. – центрами консолидации племен стали города Киев, Новгород, Белоозеро, Ростов. Возникали союзы племен. К VIII в. было 14 союзов. Во главе первых государственных образований стояли князья (племенные вожди).

2 этап. Начало – третья четверть IX в. – Киев положил начало политического объединения земель в государство. Власть приобретает наследственный характер. Утвердилась династия Киевичей, князей из племени полян, которые считались потомками основателей города. Начинается становление общественной иерархии, власть становится постоянной. Северо-западные земли, тяготевшие к Новгороду, как к политическому центру, в 862 г. они пригласили на княжение варяжского конунга Рюрика с дружиной на княжение.

3 этап. IX в. – появление единого древнерусского государства (Киевская Русь). В 882 г. князь Олег захватил обманным путем Киев и объединил земли, с центром в Киеве, расположенном на важном торговом пути «из варяг в греки», который связывал Балтийское и Черное море. Вдоль торгового пути возникали крупные города – Киев, Смоленск, Новгород. Во времена расцвета к середине XI в. Территория Руси простиралась от берегов Финского залива и Ладоги до берегов Черного моря.

На первом этапе у восточных славян шел процесс разложения первобытнообщинного строя, образования государства, развития феодальных отношений. Восточные славяне занимались земледелием, охотой, рыболовством, бортничеством (сбором меда диких пчел). Пашенное земледелие являлось господствующей отраслью хозяйства. Следствием этого было то, что основной хозяйственной единицей стала отдельная семья. На смену родовой общины пришла соседская община (территориальная), где семьи селились по принципу соседства, а не родства. В соседской общине сохранялась общинная собственность на лесные и сенокосные угодья, пастбища, водоемы, пахотную землю. Но пашня уже делилась на наделы, которые обрабатывала своими орудиями труда каждая отдельная семья, и собственностью этой семьи становился собранный ею урожай. Совершенствование орудий труда позволяло каждой отдельной семье производить не только необходимый, но и прибавочный продукт. Уничтожение принудительного родового равенства и замена родовой собственности собственностью семейной и

личной вело в разных семьях к неравномерному накоплению прибавочного продукта, росту имущественного неравенства внутри общины.

Этот период был последней стадией родоплеменного строя, получившей название военной демократии. У восточных славян это был переходный этап от первобытнообщинного строя к феодализму. В это время высшим органом управления у славян было народное собрание – вече, которое обеспечивало политическое и экономическое равенство всех членов племени. Постепенно значение его падало. Разложение родовых общин и разрушение старых племенных структур вело к усилению племенных старейшин, глав родов, патриархальных семей. В это время восточные славяне ведут многочисленные войны, отражая натиск кочевых народов. Славяне также совершали походы на Балканы, Византию. В этих условиях необычайно возрастала роль военачальника – князя, который одновременно являлся высшим лицом в исполнительной власти племенного управления. Первоначально князь выбирался на вече, там же избирались предводители племенного войска – воеводы. Усиление значения князя в условиях постоянных войн привело к тому, что его власть становится наследственной. Когда войны были редки, на них выходило все мужское население племени. В условиях частых войн это становилось экономически невыгодно. Рост прибавочного продукта у племен позволял содержать людей, основным занятием которых было военное дело. Вокруг племенных князей начинают формироваться дружины, которые создавались из представителей родоплеменной знати и незнатных людей, выделявшихся личной храбростью. Дружина не была подотчетна народному собранию. Это была группа воинов, лично преданных только князю. Средством содержания князей и их дружин вначале были военная добыча и добровольные приношения соплеменников. Таким образом, в период военной демократии в племенных союзах формировалась военно-дружинная знать. Она выдвигается на передний план в обществе, и родоплеменная знать к X в. окончательно вливается в ее состав. Постепенно в их руках сосредотачивается вся полнота власти, и создается система эксплуатации свободного земледельческого населения. Превратившись в собственников земель – «феода», они существуют уже не за счет добровольных приношений соплеменников, а за счет обложения их данью. Дань – натуральный или денежный побор с покорённых племён и народов.

Она налагалась не индивидуально, а на село или город целиком (а иногда – на целое племя или государство). Получаемый доход распределялся между членами этих военно-дружинных образований, становился основным средством существования военно-дружинной знати, значение же военной добычи как средства существования постоянно уменьшалось. Дань в процессе развития феодализма в древней Руси превращается в феодальную ренту, то есть в VIII–IX вв. у восточных славян наступил период перехода к феодальным отношениям.

В основе феодальных производственных отношений лежит собственность феодала на основное средство производства – землю и неполная собственность на феодально-зависимого работника. Собственность на землю позволяла ее владельцам извлекать у земледельцев ренту. Она являлась своеобразной платой земледельца собственнику земли за пользование его собственностью. В VIII–IX вв. военно-дружинные корпорации становились собственниками земель, а жившие и работавшие на них общинники-земледельцы платили им дань-налог за пользование землей. Дань-налог назывался полюдьё, которое собиралось путем объезда князьями и дружинниками подвластных территорий. Таким образом, славянское общество вплотную подошло к образованию государства

Характерной особенностью следующего этапа развития восточнославянской государственности явилось объединение племенных союзов в более крупные формирования – суперсоюзы. К 80-м годам IX в. у восточных славян существовали два крупных государственных центрообразования – одно с центром в Киеве, а другое с центром в Новгороде. Центром одного из них стал Киев. В Киеве, где издавна существовали собственные традиции восточнославянской государственности, примерно в VI – VII вв. правил основатель города славянский князь Кий, однако в конце IX в. власть в Киеве находилась в руках варяжских князей Оскольда и Дира.

Начальный этап существования государства у многих народов связан с возвышением одного из знатных родов; впоследствии, утвердив свою власть на определенных землях, этот род превращается в правящую династию. Подобный процесс присущ и Руси.

Согласно «Повести временных лет», написанной в начале XII в. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором, с 862 г. основателем правящей династии Рюриковичей – Рюрик (862-879) был призван на правление в Новгород. Рюрик княжил в Ладоге, а затем

во всех новгородских землях. Следующим правителем стал Олег (родственник или старший дружинник).

Образование единого древнерусского государства Русь связывается именно с именем новгородского князя Олега (879-912), совершившего поход на Киев в 882 г. Он присоединил к своему княжеству земли смоленских кривичей и киевских полян. Олег стал великим киевским князем, а Киев превратился в столицу складывавшегося древнерусского государства. При князе Олеге начинает формироваться территория государства Русь путем присоединения славянских племенных союзов к Киеву. В 883 г. Олег присоединил к Киеву древлян, обложив их данью, где единицей обложения был «дым», т. е. двор земледельческой семьи. В 884 г. были покорены северяне, в 885 г. – радимичи. В начале X в. в состав русского государства входили словене, кривичи, поляне, северяне, радимичи, древляне, вятичи, хорваты, дулебы, тиверцы и угро-финские племена мери и чуды. В 907 г. Олег совершил поход на Византию, который закончился урегулированием отношений между Русью и Византией и обеспечил мирную торговлю с Византией.

В 912 г. Олег умер и великим киевским князем стал Игорь, правивший до 945 г. После смерти Олега племенной союз древлян, отказавшись платить Киеву дань. В 913 году князь Игорь, совершив поход на древлян, вновь присоединил их и обложил тяжелой данью за их неповиновение. Игорь совершил походы против Византии в 941 г. закончившийся неудачей, в 944 г. – заключил взаимовыгодный договор. В этом походе древляне участия не принимали, отказав великому князю в военной поддержке. В ответ Игорь решил наказать их сбором повторной дани в 945 г., что вызвало недовольство древлян, и они убили Игоря.

В 946 г. княгиня Ольга, вдова Игоря, совершила карательный поход в Древлянскую землю, казнила древлянскую верхушку и обложила древлян высокой данью. В 946 г. княгиня Ольга впервые провела государственную реформу системы налогообложения, с целью упорядочения дани – были установлены «уроки» – фиксированный размер дани и «погосты» – места, куда свозилась дань. Таким образом, дань-полюдье стала фиксированным налогом. Она собиралась теперь не путем объезда, а путем повоза. Князь становился верховным собственником всех земель государства Русь, он обладал правом раздавать области, волости, города своим наместникам-князьям для управления или кормления с них. VX в. форми-

руется собственная великокняжеская вотчина (наследственное земельное владение).

В 964 г. правление Русью перешло Святославу Игоревичу – сыну князя Игоря и княгини Ольги. Он совершил поход на вятичей и присоединил их, обложив данью. Был инициатором и руководителем военных походов, в ходе которых были разгромлены Булгарское и Бургасское государства, в 965 г. разгромил Хазарский каганат. Святослав во второй половине 60-х гг. начал борьбу с Византией, видевшей угрозу своему господству в Северном Причерноморье со стороны крепнувшей Руси.

В 967 г. Святослав захватил земли по левому берегу Дуная и сделал город Переяславец своей резиденцией. В 970 г. он начал поход на Византию и вторгся в Дунайскую Болгарию, византийский император Иоанн Цимисхий нанес сильный неожиданный удар. Святослав вынужден был отступить, и возвратился в Переяславец. В 971 г. после переговоров Святослава с Цимисхием был заключен договор Руси с Византией, оформивший их мирные и союзные отношения на основе договоров 907 и 944 гг. Правление Святослава Игоревича было временем широкого выхода Руси на международную арену, расширения территории древнерусского государства. Князь Святослав погиб в 972 г. в схватке с печенегами на днепровских порогах.

Очерк из неофициальной истории России...

Игорь, Ольга и Святослав

В одном фрагменте из «Повести временных лет» речь в нем идет о князе Игоре – сыне Рюрика, и о его жене – Ольге, которой суждено было стать первой христианкой Руси.

Игорь стал Великим Киевским князем после смерти в 912 году своего предшественника – Олега. О смерти последнего знает каждый, кто прочитал поэтическую легенду Пушкина «Повесть о вещем Олеге». Иных свидетельств у нас нет, и мы вслед за великим бардом верим в его смерть от укуса «гробовой змеи». Став Великим князем, Игорь заключил союз с печенегами, а в 914 году совершил набег на Константинополь, но византийцы почти полностью уничтожили его корабли «греческим огнем», и лишь десять русских людей остались целыми. Игорь решил вернуться под стены Константинополя через 3 года. Его пешая и конная рать дошла до Дуная. Здесь греческие послы встретили ее и предложили огромный выкуп, пообещав дать его на следующий год.

Когда Игорь уходил в походы, в Новгороде с малолетним, единственным сыном, которого звали Святослав, оставалась жена его княгиня Ольга.

Об этой замечательной женщине существует немало легенд. Вот одна из них.

Рассказывали, что родилась она в деревне Выбуты, на реке Великой, в двенадцати верстах от того места, где вскоре началось строительство тогда еще не существовавшего города Пскова. Ольга отличалась сказочной красотой и недюжинной силой.

Семья ее была бедна, и Ольга занималась тем, что перевозила через реку на большой лодке путников и купцов с товарами.

Однажды перевозила Ольга молодого и красивого витязя. Он помог девушке переправиться через реку, а прощаясь, подарил ей дорогое кольцо. Это был сын новгородского князя Рюрика, и звали его Игорь.

А через некоторое время заслал Игорь сватов к родителям Ольги, и те согласились, чтоб их зятем, а ее мужем стал князь Игорь Рюрикович.

Вскоре после свадьбы поплыла Ольга в ладье по реке Великой и увидела высокий холм с могучим бором на вершине. Показала Ольга на вершину холма и сказала: «Быть здесь городу великому и славному!» И срубили здесь первые терема, и поставили башни и стены. И стало это место Ольгиным городом, вокруг которого вскоре вырос Псков, который его жители называли «боевым оплечьем Новгорода».

Во время похода Игоря к Дунаю его воевода – варяг Свенельд – совершил набег в Закавказье, захватив богатую добычу, чему сильно завидовали дружинники Игоря. И как записал летописец под 945 годом, «сказала дружина Игорю: „Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, да и ты добудешь и мы“. И послушал их Игорь – пошел к древлянам за данью, и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же шел он назад, поразмыслив, сказал своей дружине: „Идите с данью домой, а я возвращусь и пособираю еще“. Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: „Если повадился волк к овцам, то вырежет все стадо, пока не убьют его. Так и этот: если не убьем его, то всех нас погубит“. И послали к нему, говоря: „Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань“. И не послушал их Игорь. И древляне, выйдя из города Искоростеня против Игоря, убили Игоря и дружину его, так как было ее мало».

Дружинников Игоря перебили, а его самого казнили: склонили к земле макушки двух рядом растущих берез, привязали их к ногам князя и после того отпустили. Игоря разорвало на две части.

А древляне послали к вдове убитого – Ольге – двадцать «лучших мужей своих». Погрузившись в ладью, поплыли древляне по реке к Киеву. И далее в летописи записано, что Ольга приветливо встретила послов, которые одновременно были и сватами, и сказала им: «Любезна мне речь ваша, – мужа моего мне уже не воскресить, но хочу вам воздать завтра честь перед людьми своими, ныне же идите к своей ладье и ложитесь в нее, величаясь. Утром я пошлю за вами, а вы говорите: „Не едем на конях, ни пеши не пойдем, но понесите нас в ладье. И вознесут вас в ладье“. И отпустила их к ладье. Ольга же приказала выкопать на теремном дворе за городом яму вели-

кую и глубокую». На следующее утро древлянских послов принесли в ладье на теремной двор и сбросили в яму, засыпав их живых землей. Затем Ольга попросила древлян прислать еще одну делегацию, чтобы договориться о свадьбе ее с их князем Малом. Когда же «лучшие мужи древлянские» пришли в Киев, она обманом завлекла их в баню и, приказав запереть двери, велела зажечь ее. И на этом не успокоилась она и послала гонцов к древлянам, чтобы сказали им, что хочет прийти на могилу своего убитого мужа и справить по нем тризну. А когда пришла на могилу, то устроила поминальный пир для всех – и для дружинников Игоря, и для древлян. Опойив своих недругов, Ольга приказала дружинникам рубить их, и «иссекли их 5000». И после того собрала Ольга большое войско и пошла на древлян со своим малолетним сыном Святославом и воеводами Свенельдом и Асмусом.

Оба войска сошлись, и древляне, проиграв битву, бежали в Искоростень под защиту его стен и башен.

Войско Ольги простояло под городом все лето, но осажденные яростно сопротивлялись, ибо знали, что месть княгини будет страшной. Тогда Ольга предложила древлянам заплатить ей дань – по три воробья и по три голубя с каждого двора, и с тем уйдет она с войском своим к Киеву. Доверчивые древляне, уже трижды ею обманутые, согласились, принесли дань, а княгиня раздала птиц дружинникам, и те привязали к их лапкам труты, завершенные в небольшие платочки. Ближе к ночи воины зажгли труты и отпустили птиц на волю. Голуби полетели в голубятни, а воробьи – под стрехи домов и хлевов, после чего загорелись сараи и сеновалы, клетки и избы. И потому что враз вспыхнули все дворы, пожар невозможно было погасить, и горожане выбежали в поле, где и стали добычей хитроумной Ольги. А она пошла с войском по земле древлян и не только собрала дань, какую хотела, но и установила повсюду свои укрепленные стоянки.

Еще через десять лет, «в год от Сотворения мира 6463», а от Рождества Христова в 955-й, отправилась Ольга в Константинополь, называемый на Руси Царьградом. По приходе в гавань Суду торжественно проследовала она с огромной свитой во дворец византийского императора Константина Багрянородного. Ольга проехала мимо многочисленных дворцов и памятников, мимо храма Святой Софии, мимо множества церквей и монастырей.

После беседы с императором Ольга решила креститься, и крестил ее константинопольский патриарх Полиевкт, а крестным отцом новообращенной, получившей христианское имя Елена, был сам император. Возвратившись в Киев, просила Ольга принять крещение и сына своего Святослава, но он только насмехался над ее словами.

После того все большую славу стал завоевывать Святослав, разгромивший хазар и прославившийся тем, что, начиная войну, открыто предупреждал неприятеля: «Иду на вы!» – проявляя тем самым презрение к врагу, бесстрашие и уверенность в победе. В 971 году начал он войну с греками в союзе с болгарам и венграми.

В одной из битв он был окружен греками. Желая ободрить свою дру-

жину, князь сказал: «Уже некуда уйти нам отсюда. Волей-неволей надо стать против врагов. Не посрадим земли Русской! Ляжем костьми, мертвые сраму не имут. Я пойду перед вами. Если же сложу свою голову, тогда помышляйте о себе сами». Воины же ответили ему: «Где твоя голова ляжет, там и мы свои головы сложим».

После тяжелого боя дружина Святослава не поддавалась неприятелю и вышла из окружения. Фраза «Мертвые сраму не имут» тоже стала после того крылатой.

Когда он уходил в походы, Ольга оставалась в Киеве и, случалось, отбивалась от приходивших под стены города врагов. Так было и в 971 году, когда оказался Святослав в городе Доростоле, на Дунае, где осадило его войско, возглавляемое византийским императором Иоанном Цимисхием. Святослав вынужден был сдать город и уйти восвояси. И вот, когда был он уже на Днепре, вдруг напали на него печенеги и убили его. Печенежский же князь велел сделать себе из черепа Святослава чашу и пил из нее меды и вина, похваляясь перед сотрапезниками страшным своим трофеем.

Когда Святослав погиб, Ольги не было уже три года. О ней Нестор-летописец сказал так: «Была она предвозвестницей христианской земле, как денница перед Солнцем, как заря перед светом». Солнцем же, «Красным Солнышком» русских былин, предстояло стать ее внуку, одному из сыновей Святослава – Владимиру Святославовичу.

После смерти Святослава Великим киевским князем стал его сын Ярополк, которого в 980 г. сменил Владимир Святославич, правивший до 1015 г. Владимир вел борьбу с печенегами, совершавшими опустошительные набеги на русские земли. Им были построены укрепления, преграждавшие печенегам путь на Киев. Владимир значительно расширил территорию Руси: в 981 г. он взял Перемышль, Червень и ряд других городов, в 983 г. присоединил земли ятвягов (древнее литовское племя).

В результате к концу X в. завершился процесс формирования территории древнерусского государства и окончательно была ликвидирована «автономия» вошедших в Русь племенных союзов. Князья союзов племен и племенные князья стали служилыми князьями великого киевского князя. Сбор дани перешел к князьям-наместникам.

После смерти Владимира Святославовича в 1015 г. следующим киевским великим князем после борьбы с братом Святополком становится Ярослав Мудрый (1019-1054 гг.). Правление Ярослава Мудрого – время расцвета Руси. Ярослав Мудрый являлся покровителем просвещения и строительства. При нем в Киеве был

воздвигнут величественный Софийский собор, построены Золотые ворота. Князь способствовал возвышению авторитета Руси на международной арене. Дочери Ярослава были отданы замуж за французского, венгерского и норвежского королей. Междинастические браки в то время являлись одной из форм установления дипломатических отношений. Ярослав Владимирович осуществлял военные походы в Прибалтику, в Польско-Литовские земли, Византию и окончательно разгромил печенегов.

Ярослав Мудрый основатель древнерусского права – «Русской правды». Появившаяся в 1016 г. первая ее часть, «Правда роськая», которую исследователи часто называют «Древнейшей правдой» и «Правдой Ярослава», состояла из 17 статей.

В 1072 г. сыновьями Ярослава Изяславом, Святославом и Всеволодом, правившими на Руси после его смерти создана «Правда Ярославичей», ставшей второй составной частью «Русской правды». «Правда Ярославичей», отменяла кровную месть и ставила под защиту закона имущество, администрацию и рабочее население княжеских вотчин.

Внук Ярослава Мудрого, Владимир Мономах (князь Смоленский, Черниговский, Переяславский, с 1113-1125 гг. – великий киевский князь). На протяжении своего правления силой своего непререкаемого авторитета удерживал Русь в единстве. Созданный им «Устав Владимира Мономаха» 1113 г. завершил процесс создания свода судебных норм и правил «Русская правда», что свидетельствовало о победе феодальных отношений в русском государстве. В 1097 г., по инициативе правившего тогда в Переяславле Владимира Мономаха в Любече собрался съезд князей. На нем было признано право каждого князя на его княжение: «каждо владеет да отчиною своею». На Любече рассматривались вопросы пагубности междоусобиц, принципы владения и наследования княжеских земель. По замыслу Мономаха это должно было, если не прекратить усобицы совсем, то хотя бы ослабить их и помочь консолидировать силы для борьбы с половцами. Но усобицы продолжались.

Последним великим киевским князем был сын Владимира Мономаха Мстислав Владимирович (1125-1132 гг.). После его смерти в 30-е гг. XII в. Древняя Русь распадется на 15 самостоятельных и полусамостоятельных государств.

Очерки из неофициальной истории России...

Восточные славяне

Предки русских, украинцев и белорусов в далеком прошлом составляли единый народ. Говорили они на одном – древнерусском – языке и назывались великороссами, малороссами и белоруссами (последнее название произошло оттого, что в Белой Руси большинство людей отличались светлыми, белесыми, волосами и белой, ничем не крашенной, домотканой одеждой). Они знали, что принадлежат к родственным племенам, которые именовали себя славянами. Название свое славяне производили от «славы». Второе свое название – «словене» – объясняли они тем, что их следует считать «разумеющими слово», тех же, кто не понимал их языка, называли они немцами (от слова «немой»).

По свидетельству западных хронистов, получивших письменность раньше, чем славяне, эти народности, населявшие восточную, юго-восточную и часть Центральной Европы, отличались отвагой, храбростью, презрением к физической боли и такой честностью, что вместо клятвы говорили: «Да будет мне стыдно», – и слова своего никогда не нарушали. Кроме того, были они чрезвычайно гостеприимны и, уходя из дома, не только не запирали дверей, но оставляли на столе хлеб и молоко для любого прохожего.

Шапка Мономаха

Владимир Всеволодович Мономах был по матери внуком византийского императора Константина Мономаха («Мономах» по-гречески означает «единоборец») и получил в наследство от деда не только его прозвище, но, и по распространенной на Руси легенде, достались ему от царьградского императора царский венец, золотая цепь и бармы – дорогие оплечья византийских басилевсов. (Так вслед за римскими императорами называли себя и императоры византийские.) На самом же деле шапка Мономаха была создана среднеазиатскими мастерами XVI века и представляла собой остроконечный золотой филигранный головной убор.

Регалии Московских Великих князей, а потом царей и императоров со временем менялись: появилось несколько корон, держава в виде золотого шара, со стоящим на нем крестом, скипетр. Те из них, что, сохранились до наших дней, находятся в Оружейной палате Кремля, представляя собою уникальнейшие реликвии.

«...Ох, тяжела ты, шапка Мономаха», – строка из народной трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов», написанной в 1831 году, ставшая крылатым выражением, означавшим тяжесть управления страной, тяжесть царского венца, ибо шапкой Мономаха венчались на царство Московские Великие князья и русские цари.

Шапкой Мономаха впервые был венчан на царство Иван Васильевич Грозный, а после него все другие русские цари до Петра I включительно.

Лишь с 1721 года шапка Мономаха на коронационных торжествах была заменена короной Российской империи, ибо как раз с этого времени Россия и стала империей.

«Поучение детям» Владимира Мономаха

Владимир Мономах предпринял ряд мер к тому, чтобы централизовать Киевскую Русь, посадив пятерых своих сыновей князьями в самые важные города – Новгород (Мстислав), Смоленск (Вячеслав), Переяславль (Ярополк), Суздаль (Юрий). Именно им он и адресовал свой талантливый, прекрасно написанный труд «Поучение детям», где было множество назиданий и советов, вынесенных автором из собственного богатейшего жизненного опыта отца, Великого князя и полководца.

В этом «Поучении» Мономах писал: «Приближаясь ко гробу, благодарю Всевышнего за умножение дней моих: рука его довела меня до старости маститой. А вы, дети любезные, и всякий, кто будет читать сие писание, наблюдайте правила, в оном изображенные. Когда же сердце ваше не одобрит их, не осуждайте моего намерения; но скажите только: он говорит несправедливо!..

О дети мои! Хвалите Бога! Любите также человечество. Не пост, не уединение, не монашество спасет вас, но благодеяния. Не забывайте бедных; кормите их, и мыслите, что всякое достояние есть Божие и поручено вам только на время. Не скрывайте богатства в недрах земли: сие противно христианству. Будьте отцами сирот: судите вдовиц сами; не давайте сильным губить слабых. Не убивайте ни правого, ни виновного: жизнь и душа христианина священна. Не призывайте всё имени Бога: утвердив же клятву целованием крестным, не преступайте оной. Братья сказали мне: изгоним Ростиславичей и возьмем их область, или ты нам не союзник! Но я ответствовал: не могу забыть крестного целования... Не оставляйте больных; не страшитесь видеть мертвых: ибо все умрем. Принимайте с любовью благословение духовных; не удаляйтесь от них; творите им добро, да молятся за вас Всевышнему. Не имейте гордости ни в уме, ни в сердце, и думайте: мы тленны; ныне живем, а завтра во гробе. – Бойтесь всякой лжи, пьянства и любострастия, равно гибельного для тела и души. – Читите старых людей, как отцов, любите юных, как братьев. – В хозяйстве сами прилежно за всем смотрите, не полагаясь на отроков и тиунов, да гости не осудят ни дому, ни обеда вашего. – На войне будьте деятельны; служите примером для воевод. Не время тогда думать о пириествах и неге. Расставив ночную стражу, отдохните. Человек погибает внезапно: для того не слагайте с себя оружия, где можно встретить опасность, и рано садитесь на коней. Путешествуя в своих областях, не давайте жителей в обиду княжеским отрокам; а где остановитесь, напоите, накормите хозяина. Всего же более чтите гостя, и знаменитого, и простого, и купца, и посла; если не можете одарить его, то хотя брашном и питием удовольствуйтесь: ибо гости выпускают в чужих землях и добрую и худую славу об нас. – Приветствуйте всякого человека, когда идете мимо. – Любите жен своих, но не давайте им власти над собой. – Все хорошее, узнав, вы должны помнить: чего не знаете, тому учитесь. Отец мой, сидя дома, говорил пятью языками: за что хвалят нас чужестранцы. Лениость – мать пороков; берегитесь ее. Человек должен всегда заниматься: в пути, на коне, не имея дела, вместо суетных мыслей читайте наизусть молитвы или повторяйте хотя самую краткую, но луч-

шую: Господи помилуй! Не засыпайте никогда без земного поклона; а когда чувствуете себя нездоровыми, то поклонитесь в землю три раза. Да не застанет вас солнце на ложе! Идите рано в церковь воздать Богу хвалу утреннюю: так делал отец мой; так делали все добрые мужи. Когда озаряло их солнце, они славили Господа с радостью и говорили: „Просвети очи мои, Христе Боже, и дай ми еси свет Твой красный“. Потом садились думать с дружиной, или судить народ, или ездили на охоту; а в полдень спали: ибо не только человеку, но и зверям и птицам Бог присудил отдыхать в час полуденный. – Так жил и ваш отец. Я сам делал все, что мог бы велеть отроку: на охоте и войне, днем и ночью, в зной летний и холод зимний не знал покоя; не надеялся на посадников и бирючей; не давал бедных и вдовиц в обиду сильным; сам назирал церковь и Божественное служение, домашний распорядок, конюшню, охоту, ястребов и соколов... Всех походов моих было 83; а других маловажных не упомяну. Я заключил с половцами 19 мирных договоров, взял в плен более ста лучших их князей и выпустил из неволи, а более двухсот казнил и потопил в реках. – Кто путешествовал скорее меня? Выехав рано из Чернигова, я бывал в Киеве у родителя прежде Вечерен...»

Сословная структура Руси. Население, занимавшееся сельскохозяйственным трудом, назывались на Руси смердами, которые оказавшись в вотчинах князей и бояр, становились лично зависимыми. Также в вотчинах были закупы, холопы, рядовичи. Закупом становился разорившийся смерд, который брал у феодала долг («купу») деньгами, имуществом. Холопами назывались зависимые люди. Они выполняли хозяйские работы в вотчине. Рядовичи – зависимые люди, заключившие с вотчинником договор («ряд») и на его основе выполнявшие различные службы. Главными формами эксплуатации зависимого населения вотчин в XI–XII вв. были натуральный оброк и отработка в господском хозяйстве.

Норманнская теория. Вопрос о возникновении государства у восточных славян породил длительные дискуссии между норманистами и антинорманистами. В середине XVIII в. сформулирована немецкими историками норманнская теория, ее создателями считаются немецкие историки Байер, Миллер, Шлецер, работавшие в середине XVIII в. в Петербургской Академии наук. Согласно норманнской теории Древнерусское государство было создано варягами (викингами, норманнами, т.е. скандинавами). По их мнению, происхождение термина «Русь», «русы» имеют скандинавское происхождение. Словом «Русь» на ранних скандинавских языках называли варяжских военачальников, дружину, управленческий аппарат. С этой точки зрения название «Киевская Русь» можно понимать как «дружина, осевшая в Киеве». Источником информации

явилась «Повесть временных лет», согласно которой, в 862 г. словене и кривичи пригласили править Рюрика со своими братьями Синеусом и Трувором. Они и стали основателями династии Рюриковичей и славянского государства. На основе этого немецкие историки пришли к выводу о том, что славяне были диким, необразованным народом, неспособным создать свою государственность. Русское государство создано норманнами, утверждали сторонники данной теории, путем завоевания ими славян.

Первым антинорманистом в XVIII в. был М. В. Ломоносов, в своих исторических трудах говорил «о древности славянского народа», об этнических различиях славян и скандинавов, месте славян во всемирной истории. Сторонники славянской теории полагали, что влияние языка и культуры скандинавов на славян было незначительным. Норманны вряд ли могли завоевать, так как они не проникали в славянские земли большими массами. Варягов русские князья использовали чаще всего как наемное войско. Славяне-землевладельцы стояли на более высокой ступени развития, чем скандинавы. Археологические и письменные источники, изучение славянских языка и культуры VIII–IX вв. свидетельствуют о минимальном влиянии скандинавов на славян.

Аргументом антинорманистов является поэтапный процесс формирования государства у восточных славян с VI по IX вв. В исторической науке древнерусское государство получило название Киевская Русь. По поводу происхождения названия страны «Русь» и народа (русские) существует несколько точек зрения. Советские историки название «Русь», «русские» выводили из названия реки Рось, по берегам которой жили племена россов и русичей. Однако сейчас это положение не является столь однозначным. Древняя история стала предметом острых дискуссий. Понятие «Русь», «русская земля» по началу означало лишь Киевские и соседние с ними южнорусские земли. Позднее оно распространяется на всю территорию, занятую восточными славянами.

Авторы центристской теории происхождения древнерусского государства А.Л. Юрганов, Л.А. Кацва и большинство современных историков утверждают, что Древнерусское государство образовалось благодаря закономерному социально-экономическому развитию, но при участии варягов. Варяги присоединились к этому процессу, активировали его, но не основали.

Принятие христианства. Религиозные верования и культовые обряды Древней Руси принято называть язычеством. Язычество – это ранняя форма религиозного освоения мира. Языческие религии представляют собой политеизм – многобожие. Формирование религиозных представлений восточных славян прошло определенную эволюцию. На первом этапе обожествлялись силы природы, религиозные системы этого этапа носят анимистический характер. Славяне поклонялись Матери-Земли, развиты были водяные культы русалок, водяных и т. д.

На втором этапе развития верований и обрядов получает культ предков, который связывался с богом Родом, что олицетворяло продолжение жизни, начало рода. С культом Рода был связан культ богини Мокоши – богиня плодородия и покровительница рода. На третьем этапе развития языческой религии Руси формируется иерархия богов и создается их пантеон. Главными богами этого пантеона признавался Перун – бог грома, молнии, войны, Велес – бог богатства и торговли. Особо почитался бог солнца, который у различных племен назывался по-разному: Дажьбог, Ярило, Хорос, что говорит об отсутствии устойчивого межславянского единства.

Неспособность язычества к укреплению древнерусской государственности была подтверждена первой религиозной реформой князя Владимира в 980 г. Суть ее заключалась в создании единого пантеона языческих богов во главе с Перуном и придания ему стройной иерархической системы. Реформа была проведена с достаточным размахом, но потерпела фиаско. Язычество – сложное сочетание демократических пережитков древности – не смогло сосуществовать с развивавшимися принципами феодального общества. Но, несмотря на крах, первая религиозная реформа Владимира, расшатав племенные религиозные верования, подготовила почву для принятия христианства.

Причинами принятия христианства являются необходимость укрепления власти киевского князя и потребность государственного объединения на новой идеологической основе; необходимость оправдания социального неравенства, на фоне развивающихся феодальных отношений; необходимость приобщения Руси к общеевропейским политическим реалиям, духовным и культурным ценностям.

К моменту принятия христианства Русь оказалась под влиянием разнонаправленных цивилизационных потоков. Страны, окру-

жавшие Русь уже исповедовали различные монотеистические религии (мусульманская – в Волжской Булгарии, католицизм – в Западной Европе, иудаизм – в Хазарском каганате, православное христианство – в Византии), а язычество обрекало на изоляцию и враждебность со стороны христианизированных соседей, относящихся к язычникам как к варварам. Только монотеистическая религия могла ввести Русь в семью европейских государств, сплотить страну и осветить авторитет единоличной княжеской власти.

Важной представляется и проблема выбора веры, от решения которой во многом зависел весь ход русской истории. Согласно летописной легенде к Владимиру в Киев явились представители трех монотеистических религий: ислама, иудаизма и христианства. Князь отверг ислам под предлогом того, что он запрещает употребление вина. “Веселие Руси есть питие, без пития Руси не быти”, – так, якобы, ответил он на соблазны мусульман. Иудаизм он не принял по причине отсутствия у евреев собственного государства, в результате чего они были рассеяны по всей земле. Не принял он и предложение, сделанное посланцами папы римского, сославшись на то, что и его бабка отвергла католичество. Только проповедь представителя православной византийской церкви произвела на него благоприятное впечатление. Но Владимир не спешил с решением и отправил своих послов в разные страны. Вернувшись, они назвали греческую веру самой лучшей, а греческие храмы и церковную службу – самыми красивыми.

Очевидно, что за этой легендой скрываются реальные факты, остановившие выбор Руси на православной форме христианства. Это, в первую очередь, прочные культурные и экономические связи с Византией, наличие собственной влиятельной православной общины, сложившейся задолго до княжения Владимира. Кроме того, князем, вероятно, учитывалась и международная обстановка, отношения церкви с государством, а также некоторые догматические различия. Например, притязания римского папы на светскую власть, нежелание католической церкви учитывать местные особенности и ее воинственность не могли не оттолкнуть главу молодого государства от этой формы христианства. Православная же церковь подчинялась светской власти. Это соответствовало восточнославянской традиции, в соответствии с которой князь был и главой религиозного культа.

Помимо прочего, православие было более терпимым к мест-

ным традициям, да и Византия в то время являлась центром цивилизации, наследницей великого Рима, самой развитой и культурной страной Европы.

Принятие христианства явилось важнейшей вехой на пути становления русского этноса в форме православия, в качестве государственной религии Киевской Руси. Христианство являлось монотеистической религией, которая признает поклонение единому Богу.

Официальной датой принятия на Руси христианства (православной его ветви) считается «крещение Руси» в 988 году. Эту дату можно считать датой окончательного признания православия официальной религией, так как христианство задолго до этого пустило глубокие корни в среде феодальной верхушки и купцов. В числе первых русских, принявших христианство, была княгиня Ольга. Много христиан было в дружине Святослава.

Переход к христианству имел огромное историческое значение, сказавшееся на всех сферах жизни древнерусского общества. Укреплялась государственная власть и территориальное единство Руси, повысился ее международный авторитет. Принятие христианства повлекло за собой и качественные сдвиги в развитии культуры. Распространяется письменность, летописание, появляются первые рукописные книги, преимущественно церковного содержания. Принятие христианства повлекло за собой зарождение каменного зодчества, возникновение иконописи, фресковой живописи.

После принятия христианства на Руси стали возникать монастыри, деревянные и каменные храмы. Взаимоотношения церкви и государства оформлялись специальными великокняжескими церковными уставами.

Очерки из неофициальной истории России...

Владимир Красное Солнышко и Крещение Руси

После сокрушения идолов, писал автор «Повести временных лет» монах Нестор, послал Владимир по всему городу своих глашатаев со словами: «Если не придет кто завтра на реку – будь то богатый, или бедный, или нищий, или раб – да будет мне враг».

А первый киевский митрополит из русских Иларион писал в Киеве в своем «Слове о законе и благодати», что многие крестились не по любви, но из-за страха, «понеже неблаговерие его с властью сопряжено».

... в честь массового крещения жителей Киева Великий князь заложил первую каменную церковь Богородицы, после чего Богоматерь стала считаться небесной покровительницей Русской земли. (Впоследствии эта церковь стала называться Десятинной, ибо на содержание греческого духовен-

ства, пришедшего из Византии, тратилась десятая часть всех великокняжеских доходов.)

Через тридцать лет после этого в Киеве было построено уже большое число церквей, в которых соответственно служило и множество священников и причетников.

Откровение от азбуки

Когда Кирилл еще только собирался совершить паломничество в Моравию, он за довольно короткое время создал славянскую азбуку, получившую потом его имя и названную кириллицей. Следует заметить, что ученым-филологам известна и более древняя славянская азбука, предшествующая, как предполагает большинство из них, кириллице и названная глаголицей. («Глагол» по-древнеславянски – «слово, речь, говор, язык», а «глаголати» означает «говорить, сказывать, изрекать».)

Глаголица почти полностью совпадает с кириллицей по алфавитному составу, по расположению, звуковому значению и названиям букв, но сильно отличается от нее вычурностью и затейливостью их написания. Выдающийся филолог-славяновед Макс Фасмер считал, что глаголица также была создана Кириллом чуть раньше кириллицы на основании скорописи и, таким образом, являлась как бы первым вариантом кириллицы. Но это – предмет дискуссий, а нас интересует история славянской азбуки в связи с распространением грамотности, особенно на Руси. Тем более что глаголица вскоре была полностью вытеснена кириллицей.

Причины и сущность феодальной раздробленности. Время с начала XII до конца XV вв. называется периодом феодальной раздробленности, на основе Киевской Руси к середине XII в. сложилось примерно 15 княжеств и земель, к началу XIII в. их было около 50, в XIV в. их было примерно 250. Процессу раздробления способствовал ряд причин.

Одной из причин феодальной раздробленности являются междукняжеские усобицы. Они начались еще задолго до распада Руси, разделяя территорию на уделы между наследниками различных ветвей рода Рюриковичей. Первым разделил Русь на уделы между тремя сыновьями князь Святослав. У князя Владимира I было 12 сыновей. Наследование киевского престола осуществлялось по принципу старшинства, т.е. старшему в роду. В соответствии с «лестничным правом» великокняжеский престол должен был переходить старшему в роду. За место на вершине родословной «лестницы» («лествицы») шли бесконечные споры, что стимулировало князей на борьбу за лучший «стол».

Рост боярских вотчин явился важной причиной феодальной раздробленности. Феодалы-вассалы в качестве вознаграждения за службу получали земельные владения на праве либо вотчины, либо землевладений, предоставленных им на время службы или пожизненно, т.е. происходил процесс «оседания дружины на землю». Бояре из военного сословия постепенно превращаются в землевладельцев-вотчинников. В XII – начале XIII в.в. характеризовались дальнейшим развитием боярского землевладения в различных княжествах Руси. Стремясь получить большие доходы, они увеличивали натуральный оброк и отработки, выполняемые смердами. Рост прибавочного продукта делал бояр экономически мощными и самостоятельными, что усиливало стремление к полновластию в своих вотчинах. Бояре обладали феодальным иммунитетом – правом невмешательства князя в дела вотчины. Однако великий князь стремился сохранить в своих руках всю полноту власти, он вмешивался в дела боярских вотчин. Бояре начинали тяготиться службой великому князю, что приводило к многочисленным конфликтам. Противоречия между боярством и великим киевским князем вели к усилению стремления бояр к политической самостоятельности, что обусловило кардинальные изменения в политической и финансовой структурах государства.

Изменения в политической системе связаны с преобразованиям государственного управления, в котором десятичная (численная) заменяется дворцово-вотчинной. Десятичная (численная) система занималась организацией военного ополчения. Военным структурным единицам соответствовали определенные военные округа, состоявшие под управлением тысяцких, сотских и десятских. Со временем утрачивается соответствие числовому обозначению. Тысяча стала не вооруженным числом людей, а понятием территориальным. Тысяцкие являлись, прежде всего, руководителями военных сил округа, но вместе с тем они сосредоточивали в своих руках власть, судебные и политические функции. Но, постепенно происходит переход от десятичной (численной) системы управления к дворцово-вотчинной.

В условиях дворцово-вотчинной системы формируются два центра управления – дворец и вотчина. Все придворные чины (кравчий, постельничий, конюший и др.) одновременно являются государственными должностями в пределах отдельного княжества, земли, удела и пр.

Изменения в финансовой системе связаны с переходом от дани к феодальной ренте. Дань имеет тенденцию при развитии феодализма превращаться в феодальную ренту. Этот процесс происходит с XI в. Дань взималась великим князем на том основании, что он являлся верховным правителем и защитником всей территории, на которую распространялась его власть. В отличие от дани, феодальную ренту собственник получал с тех, кто проживал на его земле и пользовался ею. Феодальная рента – это одна из форм земельного дохода, которая существовала в виде отработочной (барщина), продуктовой (натуральный оброк) и денежной.

В основном процесс превращения дани в феодальную ренту заключается: 1) в постепенном захвате земель племен и народов, обложенных данью, и превращении этих земель в феодальные владения князей и их слуг; 2) в постепенном усложнении, как способов собирания дани, так и состава ее; в частности, от сбора дани в одинаковом размере от двора или рала переходят к дифференцированной дани по размеру и качеству земли; к дани присоединяются разного рода дополнительные поборы; 3) в раздаче дани князьями своим боярам и церковным учреждениям, что фактически ведет к передаче им крестьянства и крестьянских земель.

Сложившаяся к этому времени система натурального хозяйства способствовала изоляции отдельных хозяйственных единиц (семья, община, удел, земля, княжество), каждая из них была самообеспечивающейся, потреблявшей весь продукт, который она производила. Товарный обмен практически отсутствовал.

Причиной феодальной раздробленности стал рост столкновений населения с боярами. Для подавления выступлений крестьян и горожан требовалось создание аппарата принуждения в каждом отдельном княжестве. Феодалы были заинтересованы в сильной княжеской власти на местах, так как это позволяло подавить сопротивление.

Появление и усиление городов как новых политических и культурных центров стало одной из причин феодальной раздробленности. К середине XII в. число городов в русских землях достигло около 200. Местные бояре и князья в борьбе против великого киевского князя опирались на эти центры.

Кроме того, непрерывные войны с кочевниками (хазары, печенеги, половцы, волжские булгары) и утрата важного значения пути «из варяг в греки» привели упадку могущества Киева и власти

великого князя, земельная вотчина которого в XII в. уменьшилась. В XI– XII вв. в период Крестовых походов основные торгово-транспортные пути переместились на Средиземное море. У Киева оставалось все меньше средств для поддержания крепкой централизованной власти. Наконец, в процессе распада относительно единого Киевского государства важную роль сыграло вторжение татаро-монголов и исчезновение древнего торгового пути «из варяг в греки», объединявшего вокруг себя славянские племена, довершили распад. Все вышеперечисленные причины и факторы во взаимодействии и взаимообусловленности приводят к упадку могущества Киева.

Таким образом, феодальная раздробленность явилась закономерным процессом политического обособления и экономического усиления феодальных владений в середине XII–XIII вв. Древнерусское государство превращается в своеобразную федерацию, где особенно выделялись три центра: Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества и Новгородская феодальная республика.

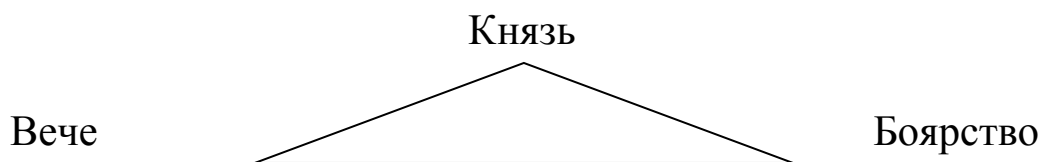
Особенности развития Владимиро-Суздальского княжества. Плодородные земли, огромные лесные массивы, многочисленные реки, озера создавали возможность для развития земледелия, скотоводства.

— Доступные для добычи месторождения железных руд, способствовали развитию ремесленного производства

— Лесная зона – защита от степняков – привели к постоянному притоку населения, осваивающего новые земли. Проявляются новые города (Владимир, Переяславль-Залесский, Кострома, Тверь, Нижний Новгород и др.)

— Княжество находилось на пересечении торговых путей – развитие торговли.

— Политическая структура: В княжестве сформировалось крупное княжеское землевладение, которое обеспечивало земель бояр и дворян. Значительная часть земли находилась в собственности князя и он не испытывал экономической конкуренции со стороны боярства, т.к. отсутствовала старая боярская аристократия и крупные земельные вотчины. Основной формой феодального землевладения было поместное (условное), т.е. слабые вечевые традиции и слабое боярство обусловили сильную княжескую власть.



Князья Владимиро-Суздальского княжества: Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский, Всеволод Большое Гнездо.

В летописи под 1147 г. впервые упоминается Москва, небольшой городок, построенный Юрием Долгоруким на месте усадьбы боярина Кучки.

После смерти Всеволода Большое Гнездо начались распри между его сыновьями за наиболее выгодные княжения во Владимиро-Суздальской земле. Во второй четверти XIII в. на ее территории существовало 7 княжеств.

Особенности развития Галицко-Волынского княжества.

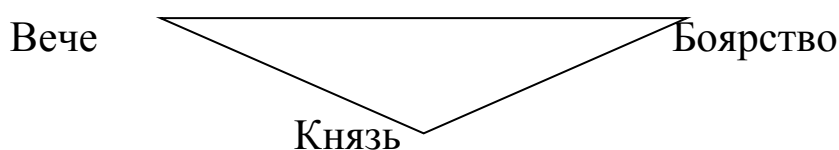
- Уязвимость от кочевников
- Давний центр земледелия и торговли с Европой и восточными странами, вследствие чего быстрый рост городов (Владимир-Волынский, Перемышль, Теремовль, Галич, Берестье, Холм)
 - центр высокоразвитого земледелия и скотоводства с ее плодородными почвами, мягким климатом, степным пространством, перемежающимся с реками и лесными массивами).
 - Развитие добычи каменной соли и снабжение ею территорию Южной Руси
 - Политическая структура: Особенность общественного строя была обусловлена наличием богатого боярства, оно владело большими земельными угодьями, имело значительную политическую власть и автономию, что позволяло ей находиться в постоянной конфронтации с княжеской властью, т.е. рано сложилось могущественное боярство, оспаривавшее власть князей.



Князья Галицко-Волынского княжества: Владимир Володаревич, Ярослав Осмомысл, Роман Мстиславич, Даниил Романович.

Особенности развития Новгородской феодальной республики.

- Почвы малопригодны для земледелия, ведущие отрасли – ремесло и
- Торговля с Волжской Булгарией, Прибалтикой, Скандинавией
- Широкое развитие промыслов
- Политическая структура: Особенности общественного строя и феодальных отношений, т.е. значительный социально-экономический вес боярства, его активное участие в торговой и промысловой деятельности обусловили политическое устройство Новгородской земли. Основным экономическим фактором в регионе была не земля, а капитал, это способствовало формированию особой социальной структуры общества, необычной для средневековой Руси формы государственного управления. Рано сложилось боярское землевладение. Все плодородные земли были фактически распределены между боярами, что помешало созданию крупной княжеской вотчины. Это ослабляло позиции князя в борьбе с боярством, которому принадлежала реальная политическая власть и фактически превратившим князя с дружиной в военно-полицейскую силу.



В Новгородской земле установилась боярская республика.

Высшим органом власти здесь стало вече – собрание свободных горожан. Вече было гласным. На вече избирались

Посадник осуществлял управление и суд.

Тысяцкий возглавлял народное ополчение и вершил суд по торговым делам.

Архиепископ возглавлял в Новгороде церковь, но также ведал казной республики и ее внешними сношениями.

Фактическая власть в республике находилась в руках боярства и верхушки купечества. Также к концу XIII в. Псков стал фактически самостоятельной республикой.

Таким образом, к XIII в. борьба между силами феодальной централизации и боярско-княжеским сепаратизмом на Руси был в самом разгаре.

ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗДРОБЛЕННОСТИ

Положительные аспекты	Рост городов /ок.300/, ремесла и торговли Расцвет городской культуры Культ и хозяйственное развитие отдельных земель
Отрицательные аспекты	Слабая центральная власть Самостоятельность местных князей и боярства Распад единого государства на отдельные земли Уязвимость для внешних врагов

Борьба Руси с внешней агрессией в XIII в. Нашествие монголо-татар на Русь. В период феодальной раздробленности процесс социально-экономического и политического развития был прерван внешней военной интервенцией, которая шла тремя направлениями: с востока – монголо-татарское нашествие; с северо-запада и запада – шведско-немецкая агрессия; с юго-запада – натиск поляков и венгров.

В начале XIII в. в степях Центральной Азии образовалась Монгольская держава. В 1206 г. на курултае монгольских ханов верховным правителем был избран хан Темучин, получивший имя Чингисхан (великий хан).

Племя «татар» согласно «Сокровенному сказанию» было одним из самых могущественных врагов Чингисхана. После победы над татарами Чингисхан приказал уничтожить всё татарское племя. Исключение было сделано только для малолетних детей. Тем не менее название племени, будучи широко известным и за пределами Монголии, перешло и на самих монголов. Основным занятием монголов было экстенсивное кочевое скотоводство. Рост поголовья скота требовал новых пастбищ, расширения территории державы. Это толкало феодальную знать к завоеванию соседних земель. К 1211 г. ими были завоеваны земли бурят, якутов, киргизов, уйгуров. В 1215 г. они заняли Северо-Западный Китай. В 1219 г. Чингисхан отправился на завоевание Средней Азии, которая была покорена в 1221 г. После часть войск Чингисхана под командованием Субедея и Джебе направились покорять Иран и Закавказье. Затем, пройдя по побережью Каспия, войска Джебе и Субедея, вышли на северокавказскую предгорную равнину, где разгромили половцев и алан.

В 1223 г. половецкие ханы обратились за помощью к русским князьям. Первое столкновение русских с монголами произошло 31 мая 1223 г. на реке Калке, где русско-половецкое войско потерпело поражение.

В 1227 г. умер Чингисхан, власть перешла к внуку – хану Батю. В 1236 г. монголо-татары разгромили Волжскую Булгарию. Осенью 1237 г. Батый сосредоточил основные силы у границ Северо-Восточной Руси. Зимой 1237 г. войска монголов вторглись в Рязанское княжество. Хан Батый двинул на Русь приблизительно 150 тыс. войско. Вся Русь могла противопоставить ему 100 тыс. Но собрать общерусское войско было невозможно из-за раздробленности. Штурм Рязани продолжался 6 дней, но 21 декабря была взята монголами. Монголы двинулись во Владимирское княжество к Коломне, затем к Москве, на 5-й день она была взята. В феврале 1238 г. был взят Владимир. После взятия Владимира в течении месяца монголо-татары захватили 14 городов (Ростов, Суздаль, Ярославль, Кострома, Углич и др.). 5 марта на реке Сити были разбиты войска Юрия Всеволодовича, погибшего в этой битве, но не дойдя 100 км до Новгорода Батый повернул на юг. Причиной явилась весенняя распутица, бескормица, большие потери, ослабившие силы захватчиков. Уходя на юг, враг прошелся по северо-восточным землям облавой, захватив окраины Смоленского и Черниговского княжеств. Упорное сопротивление врагу оказали жители г. Козельска, за что он был прозван монголами «злым городом».

Лето 1238 г. Батый провел в донских степях, готовя свое войско к походу на Южную Русь. Наступление на Южную Русь началось осенью 1240 г. На 9-й день монголо-татары захватили Киев. В 1241 г. Батый двинулся в Галицко-Волынскую землю. Далее опустошив Польшу, Венгрию, Балканы, Чехию он вернулся из Европы и образовал в 1243 г. государство, названное Золотой Ордой, со столицей Сарай-Бату. Золотая Орда была одна из древних государств средневековья, владения которого находились в Европе и Азии.

Русь сохранила свою государственность, и ее зависимость была политической и экономической. Великим князем на Руси становился князь, получавший у хана Золотой Орды ярлык на великое княжение. В 1254 г. была проведена перепись населения для обложения ежегодной данью и повинностями. Единицей обложения было каждое хозяйство крестьянина и горожанина. Главной целью Золотой Орды было использование военного и экономического потенциала Руси в интересах завоевателей. В культурной сфере – принудительное использование русских мастеров для укрепления городов Золотой Орды. Церковь была освобождена от даней и по-

боров. На Руси была создана военно-баскаческая организация. Баскаки, имевшие в распоряжении отряды, были размещены по княжествам и контролировали жизнь в них и сбор дани. Монголо-татарское иго привело к длительному упадку в культурной, хозяйственной жизни русского общества, политической и экономической зависимости Северо-Восточной Руси от Золотой Орды.

После победы на Куликовом поле в 1380 г. начинается национальное освобождение и консолидация Руси. В самой Золотой Орде разгорелись междоусобицы, которые привели к ее распаду в XV в. Окончательная ликвидация ордынского ига на Руси произошла в 1480 г. при Иване III. В 1502 г. крымский хан Менгли-Гирей нанес сокрушительное поражение Золотой Орде, которое распалось на пять ханств.

Монгольское нашествие и золотоордынское иго стало одной из причин отставания русских земель от развитых стран Западной Европы. Был нанесен огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси. Десятки тысяч людей погибли в битвах или были угнаны в рабство. Значительная часть дохода в виде дани отправлялась в Орду.

Запустили и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Граница земледелия отодвинулась на север, южные богатые почвы получили название «Дикое поле». Массовому разорению и уничтожению подверглись русские города. Упростились, а порой и исчезали многие ремесла, что тормозило создание мелкотоварного производства и в конечном счете задерживало экономическое развитие.

Монгольское завоевание консервировало политическую раздробленность. Оно ослабило связи между различными частями государства. Были нарушены традиционные политические и торговые связи с другими странами. Вектор русской внешней политики, проходивший по линии «юг – север» (борьба с кочевой опасностью, устойчивые связи с Византией и через Балтику с Европой) кардинально переменял свою направленность на «запад – восток». Замедлились темпы культурного развития русских земель.

Очерк из неофициальной истории России...

Битва на Калке

Вот как описывает эти события «Галицко-Волынская летопись»:

«В год 6732 (1224) пришло неслыханное войско, безбожные моавитяне, называемые татарами; пришли они на землю Половецкую. Половцы*

пытались сопротивляться, но даже самый сильный из них, Юрий Кончакович, не мог противостоять и бежал, и многие были перебиты – до реки Днепра. Татары же повернули назад и пошли в свои вежи. И вот, когда половцы прибежали в Русскую землю, то сказали они русским князьям: „Если вы нам не поможете, то сегодня мы были побиты, а вы завтра побиты будете“.

Был совет всех князей в городе Киеве, и решили на совете так: „Лучше нам встретить их на чужой земле, чем на своей“. На этом совете были Мстислав Романович Киевский, Мстислав Козельский и Черниговский и Мстислав Мстиславович Галицкий – они были старейшими князьями Русской земли. Великого же князя Юрия Суздальского на том совете не было. А младшие князья были Даниил Романович, Михаил Всеволодович, Всеволод Мстиславич Киевский и иных князей много. Тогда же крестился великий князь половецкий Басты. Василька там не было, он по молодости остался во Владимире. Оттуда пришли они в апреле месяце и подошли к реке Днепру, к острову Варяжскому. И съехалось тут с ними все кочевье половецкое, и черниговцы приехали, киевляне и смоляне, и иных земель жители. И когда переходили Днепр вброд, то от множества людей не видно было воды. Галичане и волынцы пришли каждый со своим князем. А куряне, трубчане и путивльцы, каждый со своим князем, пришли на конях. Изгнанники галицкие прошли по Днестру и вышли в море – у них была тысяча лодок, – вошли в Днепр, поднялись до порогов и стали у реки Хортицы на броду у быстрины.

Дошла до стана весть, что пришли татары посмотреть на русские ладьи; услышав об этом, Даниил Романович погнался, вскочив на коня, посмотреть на невиданную рать; и бывшие с ним конники, и многие другие князья поскакали смотреть на нее. Татары ушли. Юрий сказал: „Это стрелки“. А другие говорили: „Это простые люди, хуже половцев“. Юрий Домамирич сказал: „Это ратники и хорошие воины“.

Вернувшись же, Юрий все рассказал Мстиславу. Молодые князья сказали: „Мстислав и другой Мстислав, не стойте! Пойдем против них!“ Все князья, Мстислав и другой Мстислав, Черниговский, перешли через реку в половецкую степь. Они перешли Днепр во вторник, и встретили татары русские полки. Русские стрелки победили их и гнали далеко в степь, избивая, и захватили их скот, и со стадами ушли, так что все воины обогатились скотом.

Оттуда они шли восемь дней до реки Калки.

Около самой реки Калки встретились татары с русскими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку Калку Даниилу с полком и другим полком с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать: „Вооружайтесь!“ Мстислав Романович и другой Мстислав сидели и ничего не знали: Мстислав им не сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда.

Сошлись полки вместе. Даниил выехал вперед, и Семен Олюевич и Василько Гаврилович ударили в полки татарские, и Василько был ранен. А сам Даниил, будучи ранен в грудь, по молодости и храбрости не почувствовал ран на теле своем. Ему было восемнадцать лет, и он был силен.

Даниил крепко боролся, избивая татар. Увидел это Мстислав Немой и, подумав, что Даниил ранен, сам бросился на них ибо был он муж сильный; он был родственником Роману от рода Владимира Мономаха. Он очень любил отца Даниила, а тот поручил ему свою волость после своей смерти, чтобы отдать ее князю Даниилу.

Когда татары обратились в бегство, Даниил избивал их со своим полком, и Олег Курский крепко бился с ними, но новые полки сразились с нами. За грехи наши побеждены были русские полки.

Даниил, увидев, что разгорается сражение и татарские лучники усиленно стреляют, повернул своего коня под напором противника.

Пока бежал он, сильно захотел пить, а напившись, почувствовал рану на теле своем, которую не заметил во время боя из-за мужества и силы возраста своего. Ибо был он отважен и храбр, от головы до ног не было у него изъязнов.

Побеждены были все русские князья. Такого же никогда не бывало. Татары, победив русских людей из-за прегрешений христиан, пришли и дошли до Новгорода Святополкова (Новгорода-Северского. – В. Б.). Русские же, не ведая об их лжливости, вышли навстречу им с крестами и были все перебиты».

Борьба Руси с немецко-шведской агрессией в XIII в. Одновременно с нашествием монголо-татар русскому народу пришлось выдержать борьбу с западными агрессорами, в лице немецких, датских и шведских завоевателей. Агрессия немцев и шведов грозила потерей не только государственности, но и национальной и культурной самостоятельности.

В 1240 г. немецкие и шведские феодалы с благословления папы римского заключили договор о крестовом походе на Северо-Западную Русь. В июле 1240 г. шведы во главе с Биргером вошли в р. Неву до устья Ижоры и стали готовиться к походу на Старую Ладугу и Новгород. 15 июля 1240 г. русское войско во главе с Александром Ярославовичем нанесло поражение шведскому войску. За эту победу Александр получил прозвище Невский.

Разгром шведов не остановил датских и немецких завоевателей. Летом 1240 г. рыцари Ливонского ордена вторглись в Псковскую землю. Они взяли Изборск, затем Псков. Сложилась непосредственная угроза Новгороду и всей Северо-Западной Руси. Получив известие о движении всех сил Ливонского ордена на Русь, Невский вышел им навстречу к Чудскому озеру. 5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера произошла битва под названием Ледовое побоище. Орден был разгромлен. В результате битв на реке Неве и Чудском озере было отбито нападение на Русь ее Северо-Западных соседей.

Очерк из неофициальной истории...

«Легенда о Вороньем камне».

На Псковщине сохранилось предание, что Александр Невский построил свои рати на Чудском озере неподалеку от Вороньего камня – огромного валуна, лежащего на Вороньем острове. Сам же князь во время сражения стоял на вершине Вороньего камня и оттуда руководил ходом боя.

Со временем волны Чудского озера размыли остров, он ушел под воду, и вместе с ним оказался под водой и Вороний камень.

Однако и после Ледового побоища немецкие рыцари не оставляли Псков в покое и нередко наведывались на своих кораблях в Причудье. Чаще всего они производили набеги ночью, но, говорится в легенде, когда проходили их корабли над Вороньим камнем, чудесная сила поднимала камень со дна и он разбрасывал и топил вражеские корабли.

Борьба Руси с венгерскими и польскими захватчиками. Одно из направлений внешней агрессии, связано с претензиями венгерских и польских феодалов на Галицко-Волынскую землю. В 1205–1206 гг. черниговские и польские войска безуспешно пытались овладеть Галичем. В 1210-1214 гг. поляки вновь вторглись на волынские земли, заключив союз с венграми, захватив город Галич. В 1234 г. данная территория вернулась законному правителю Даниилу Романовичу.

В 1243 и 1244 гг. Даниил воевал с поляками, венграми, литовцами и ятвягами. В эти годы была окончательно сломлена боярская оппозиция, и власть Даниила утвердилась во всей Галицко-Волынской земле. В начале 40-х гг. XIII в. Ростислав Черниговский предпринял неудачный поход на Галич, затем отступив в Венгрию, он вновь стал готовиться к наступлению на Волынские и Галицкие земли, с целью уничтожения суверенитета Юго-Западной Руси. В новом походе принимали участие венгерские и польские войска под руководством короля Болеслава Стыдливого, а также связанные с Ростиславом местные боярские дружины. В результате сражения под Ярославом 17 августа 1245 г. Даниил Галицкий одержал победу. С Венгрией был подписан мирный договор, закрепленный браком княжича Льва Даниловича (основателя г. Львова) с дочерью венгерского короля Белы IV.

Но в этом же году Папа Иннокентий IV начал переговоры с галицко-волынским князем о военном союзе и церковной унии, в ходе которых решалась задача защиты православия от католичества и участие Юго-Западной Руси в западноевропейской политике, осью которой было отношение императоров к Римскому престолу.

Одновременно князь получил послание и от хана Батыя, стремившегося к установлению контроля над Галицкими землями. Даниил Галицкий отправившись в Орду, получил ярлык на княжение и стал союзником Батыя, гарантируя последнему охрану и оборону западных границ. В 1250 г., проявив дипломатические способности и тем самым избегнув новой агрессии, князь Даниил Галицкий получил из рук Папы королевскую корону Малой Руси. Постепенно начала готовиться уния – союз двух вер. Галиция из оплота православия превратилась в небольшое западноевропейское государство, в вассала престола святого Петра. Однако все подобные действия закончились в 1259 г. В этот год монголо-татары обязали Даниила подключиться к походу на католическую Польшу.

В результате деятельности князя Даниила юго-западные земли Руси не были поглощены Европой. Однако, к середине XIV в. эти земли все-таки были захвачены Польшей и Литвой. В 1339 г. король польский Казимир окончательно захватил Галицию. В результате была создана униатская, или греко-католическая, церковь, которая подчинялась Папе Римскому, признавала догматы католицизма, но сохраняла православные обряды.

Культура Древней Руси IX–XIII вв. Культура Руси IX–XIII вв. отражает период перехода от союзов племен к единой древнерусской народности, от раннефеодального общества к феодальному, от единой Руси с центром в Киеве к раздробленности. В это время господствовали сначала языческие, а затем христианские религиозные представления. Накопленные знания еще не обобщались, не получали научного объяснения. Развивалась самобытная культура Руси, на которую оказывали влияние принятие христианства, культурные связи с Византией, Зап. Европой и Востоком.

Образование было доступно широким слоям населения. Успешно развивалось ремесло, строительство. Уже в XI в. велось летописание, развивались иконопись, внутреннее и наружное украшение храмов. С XI в. известны странствующие актеры-скоморохи. Народом создавались былины, сказания, песни, пословицы, поговорки, сказки, переходившие из поколения в поколение.

Особенностью культуры Киевской Руси можно считать соединение славянской языческой культуры с византийской христианкой. Еще в начале X в. на Русь пришла славянская письменность, созданная Кириллом и Мефодием. Широкое распространение по-

лучила грамотность. В домонгольской Руси периода раздробленности создавались местные центры летописания, было написано «Слово о полку Игореве». С XI в. до нас дошли «Остромирово евангелие», «Изборники», «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Нестор в начале XII в. завершил летописный свод «Повесть временных лет».

В архитектуре господствовал храмовый византийский крестово-купольный стиль (Софийские соборы в Киеве и Новгороде). Позже, в период начавшейся раздробленности, возникли местные школы. Характерной чертой этих архитектурных сооружений стала резьба по камню. Отстраивались центры самостоятельных княжеств. Особым изяществом отличаются храм Покрова на Нерли, Успенский и Дмитриевский соборы г. Владимира.

Культура второй половины XIII в. связана с ослаблением Руси в период раздробленности, монголо-татарским нашествием, нападениями западноевропейских захватчиков. Были разгромлены многие культурные ценности, убиты или уведены в плен ремесленники, мастера, огромное число сельских и городских тружеников. На время прекратилось каменное строительство, забыт накопленный годами опыт умельцев. Народ объединяли единый язык, православная вера, желание отстоять страну.

Очерки из неофициальной истории...

Становление цивилизации

Одним из первых признаков возникновения цивилизации – слова, тождественного понятию «культура», как материальная, так и духовная, – является появление календаря. Само слово «календарь» произошло от латинского «календариум» – названия древнеримской долговой книги, по которой должники платили проценты. Взимание процентов происходило в первый день месяца, называемого календою. И подобно тому как цивилизованный человек определял свое местонахождение в окружающем мире – верно или неверно, но как-то все же определял, – так же должен был устанавливать и свое место в беспрерывном потоке времени.

Сначала счет времени велся по суткам – смене дня и ночи, потом по пальцам – пять и десять суток, отсюда пошли и декады – от латинского «децем» (десять), – сохранившиеся в нашем языке и сегодня.

В языческой дохристианской Руси времясчисление велось по лунно-солнечному календарю. По этому календарю каждые 12 лет считали по 12 месяцев, а следующие 7 – по 13. Этот цикл в 19 лет в 433 году до н. э. предложил древнегреческий астроном Метон (родился около 460 года до н. э. – год смерти неизвестен). Этот «Метонов цикл» был известен и древним сла-

вянам. (Лунно-солнечный календарь сохранился до наших дней в Израиле и применяется в христианской церкви для вычисления дня Пасхи.)

Обычаи восточных славян

Летопись, рассказывая о восточных славянах, отмечает разнообразие их языческих обрядов: «...имели обычаи свои, и законы отцов своих и предания, и каждый свой нрав». Эти слова относятся к племенам полян, древлян, дреговичей, полочан, кривичей, северян, радимичей, вятичей.

Особо летописец выделяет полян, которые почитают «обычай отцов своих, кроткий и тихий, и перед снохами своими и сестрами, матерями и родителями, перед свекровями и деверями великую стыдливость имеют». У полян существовал брачный обычай, по которому зять не ходил невесту. Ее приводили накануне, а на следующий день приносили за нее, «кто что даст». А вот древляне, ближайшие соседи полян, браков не знали, они похищали себе девиц возле воды и жили «по-скотски». Подобные обычаи были у радимичей, вятичей и северян. Жили они в лесу, отмечает летописец, как звери, браков не имели, а устраивали игрища между селами.

Князья Рюриковичи

Рюрик оставил после себя потомство, составившее «дом Рюрика». Впоследствии многие Рюриковичи стали называть себя по именам наиболее знаменитых потомков Рюрика, ставших родоначальниками отдельных ответвлений этого рода, – Ярославичи, Мономашичи, Ольговичи и т. п. Все они были князьями по рождению и до появления в России князей по пожалованию, первым из которых был «герцог Ижорский» Александр Данилович Меншиков, получивший этот титул указом Петра Великого 30 мая 1707 года, составляли, как правило, высший слой военной, гражданской и дипломатической администрации.

Позднее кроме Рюриковичей такими же правами пользовались и другие потомственные князья, перешедшие на службу к государству Российскому, – литовские, татарские, горские и другие нерусские князья.

К началу XX века сохранились потомки восьми княжеских ветвей Рюриковичей: 1) черниговских князей – Бярятинские, Волконские, Горчаковы, Долгоруковы, Елецкие, Звенигородские-Спячевы, Кольцовы-Масальские, Оболенские, Оболенские-Белые, Одоевские, Репнины-Волконские, Святополк-Мирские, Святополк-Четвертинские, Щербатовы; 2) галицких князей – Бабичевы, Друцкие, Друцкие-Соколинские; 3) смоленских князей – Вяземские, Козловские, Кропоткины; 4) ярославских князей – Дуловы, Засекины, Львовы, Морткины, Прозоровские, Сонцовы, Сонцовы-Засекины, Шаховские, Шехонские, Щетинины; 5) ростовских князей – Касаткины-Ростовские, Лобановы-Ростовские, Щепины-Ростовские; 6) белоозерских князей – Белосельские, Вадбольские, Ухтомские, Шелешанские; 7) суздальских князей – Шуйские; 8) стародубских князей – Гагарины, Хилковы. От четырех ветвей дома Рюрика – князей полоцких, перемышльских, московских и тверских – потомства к XX веку не осталось.

Вопросы для самоконтроля

1. Какую роль сыграло Великое переселение народов в становлении раннесредневековых государств? Когда и по каким направлениям происходило расселение славян?
2. Когда и каким образом сформировалось государство Русь? Какую роль в этом сыграли варяги?
3. Назовите первых русских князей. Чем они знамениты?
4. Каковы причины принятия христианства на Руси? Как крещение Руси повлияло на ее историю?
5. Какой была социальная структура Киевской Руси, ее эволюция?
6. Как развивался аппарат государственного управления на Руси?
7. В чем сходство и различие перехода к политической раздробленности на Руси и в Западной Европе?
8. Какие этапы распада Киевской Руси можно выделить? С именами каких князей они связаны?
9. В чем заключалось своеобразие древнерусской культуры?
10. Назовите общие и отличительные черты развития русских земель в XIII – XV вв.
11. Какие точки зрения существуют по вопросу о последствиях монголо-татарского нашествия для Руси?
12. В чем конкретно заключалось монголо-татарское иго?
13. Каковы непосредственные последствия нашествия и долговременные структурные сдвиги в русском обществе?
14. Охарактеризуйте причины и значение распада единой древнерусской народности и образования русского, украинского и белорусского народов.

Тезаурус

«Военная демократия» – переходный этап в развитии общества, в течение которого выделяется военная знать, сосредотачивающая в своих руках материальные ценности и политическую власть.

Баскак – представитель великих монгольских ханов в завоеванных землях. В русских княжествах во второй половине XIII – начале XIV вв. контролировали местные власти.

Бесермены – мусульманские купцы, которым на откуп отдавался сбор дани

Бояре – старшие дружинники, крупные землевладельцы, владельцы вотчины.

Боярская дума – законовещательный орган X-XVII вв., обсуждавший важные вопросы внутренней и внешней политики.

Варяги – (норманны, викинги) – так на Руси называли выходцев из Северной Европы (норвежцев, датчан, шведов).

Вече – народное собрание у древних славян, орган самоуправления на Руси в IX-XII вв.

Вотчина – вид феодальной собственности на землю, возникшее в древнерусском государстве, как наследственное семейное владение (от слова «отчина» – земля отца). Владельцами были князья, бояре, церковь.

Гости – категория торговых людей, купечества. В Древней Руси так именовались в основном иноземцы

Государство – особая организация политической власти общества, располагающая специальным аппаратом принуждения и управления.

Дань – форма натурального или денежного налога с подданного населения. На Руси известна с IX-XVII вв.

Дворцово-вотчинная система управления – система государственного управления, при которой управление великокняжеским дворцом соединено с государственным управлением.

Дикое поле – историческое название южнорусских и украинских степей между Доном, верхней Окой и левыми притоками Днепра и Десны. Стихийно осваивалось в XVI – XVII вв. беглыми крестьянами и холопами, а также заселялось служилыми людьми в условиях борьбы против Крымского ханства.

Дружина – отряд воинов, объединявшихся вокруг племенного вождя, затем князя, привилегированный слой общества. Делилась на «старшую» – наиболее знатные и близкие лица – «княжи мужи» и «молодшую» «гриди» и «отроки».

Золотая Орда – Государство монгольских завоевателей, основанное в низовьях Волги в начале 1240-х гг. ханом Батыем.

Княжества – суверенные и вассальные государства и государственные образования во главе с князьями. Возникали у восточных славян, став основой древнерусской государственности с IX в.

Князь – а) вождь племени, правитель государства или государственного образования; б) почетный наследственный дворянский титул, с XVIII в. жаловался императором за особые заслуги.

Кормление – система содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счет местного населения. Ликвидировано Земской реформой Ивана Грозного.

Культура – совокупность достижений человечества в производственном, общественном и умственном отношениях. Исторически определенный уровень развития человечества в материальной и духовной жизни.

Материальная культура – орудия труда, производственный опыт людей, строительство, одежда, утварь, т. е. все то, что служит для продолжения жизни.

Духовная культура – взгляды, идеи, нравственность, образование, наука, искусство, религия и т. п., т. е. все то, что отражает окружающий мир в сознании, в познании добра и зла, истины, красоты, понимания ценностей всего многообразия мира.

Курултай – съезд монгольской знати

Летопись – историческое произведение, в котором повествование велось по годам (летам).

Местничество – порядок назначения на должность по знатности рода и давности службы великому князю.

Монголо-татарское иго – система вассальной зависимости Руси от хана Золотой Орды с начала XIII до конца XV вв.

Монотеизм – религиозное представление о существовании только одного Бога или о единственности Бога.

Оброк – ежегодный сбор денег и продуктов с крепостных крестьян помещиками. Продуктовый оброк существовал до крестьянской реформы 1861 г., денежный оброк сохранялся до 1883 г. для временнообязанных крестьян.

Община – форма социальной организации. В России община была замкнутой сословной единицей, используемой как аппарат для сбора податей.

Общинное землевладение – форма земельной собственности – принадлежность определенного земельного участка крестьянской общине.

Ордынский выход – дань Золотой Орде, которую собирали баскаки (представители ордынского хана на Руси) при помощи вооруженных отрядов в XIII – XV вв.

Погосты – определенные места, куда свозилась дань, а также название административных единиц, с которых взимается определенный размер налога.

Политеизм – система верований, религиозное мировоззрение, основанное на вере в нескольких божеств.

Помещик – человек, владеющий поместьем в России конца XV – начала XX вв. (не путать с вотчинником).

Посад – а) в русских княжествах X – XVI вв. торгово-ремесленное поселение вне городских стен, ставшее позже частью города; б) в Российской империи небольшие поселки городского типа.

Посадские люди – торгово-промышленное население русских городов. От слова «посад».

Путь из варяг в греки – древний водный торговый путь из Балтийского моря в Черное, по которому в IX – XII вв. шла торговля Руси со странами Северной Европы и Византией. Проходил от Балтийского моря по р. Нева, Ладожскому озеру, р. Волхов, озеру Ильмень, р. Ловать, волоком до р. Западная Двина, волоком до Р. Днепр и далее в Черное море. На пути стояли крупные города: Новгород Великий, Смоленск, Киев и др.

Родовая община – коллектив кровных родственников, имеющих общую собственность и совместное хозяйство.

Соседская община – дробное объединение, основанное на выделении из рода отдельных малых общин.

Улус – (с монг.) владение. Русь была улусом Золотой Орды.

Уроки – размеры налогообложения, введенные княгиней Ольгой.

Усобицы – войны между князьями за великокняжеский престол.

Феод – зѣмли (реже – фиксированный доход или право на получение дохода), пожалованные вассалу сеньором (иногда в наследственное – см. поместье) владения, пользование и распоряжение которыми осуществлялось на условиях несения вассалом военной, административной или придворной службы в пользу сеньора.

Феодал – землевладелец в эпоху феодализма (владелец феода).

Феодализм – общественный строй, в основе которого лежит собственность крупных землевладельцев на землю, а также на земледельцев, находящихся в крепостной зависимости.

Феодальная вотчина (отчина, т.е. отцовское владение) – не только отчуждаемое (с правом купли-продажи, дарения), но и передаваемое по наследству крупное частное землевладение в X–XII вв. в Киевской Руси. Вотчина могла быть княжеской, боярской, монастырской, церковной.

Феодальная раздробленность – это прогрессивный закономерный процесс экономического усиления и политической обособленности феодальных владений. Под феодальной раздробленностью понимают политическую и экономическую децентрализацию государства, создание на территории одного государства практически независимых друг от друга, самостоятельных государственных образований.

Феодальный иммунитет – право феодала осуществлять в своих владениях некоторые государственные функции (суд, налоги, полицейский надзор) без вмешательства центральной власти.

Христианство – одна из мировых религий, имеющая три основных направления: католицизм, православие, протестантизм.

Этногенез – процесс возникновения и развития этноса.

Язычество – религия, основанная на поклонении многим богам, идолопоклонство.

Ярлык – ханская грамота, дававшая русским князьям властвовать в своих землях.

Важнейшие даты

VI – IX вв.- Период формирования государства Русь

862 г. – Призвание на княжение варягов во главе с Рюриком.

879 – 912 гг. – Княжение Олега

882 г.– Захват Олегом Киева

911 г. – Поход Олега на Царьград (Константинополь), договор Руси с греками

912 – 945 гг. – Княжение Игоря

945 – 964 гг. – Княжение Ольги

946 г. – Крещение Ольги

964 – 972 гг. – Княжение Святослава Игоревича

972 – 980 гг. – Княжение Ярополка

980 – 1015 гг. – Княжение Владимира I

988 г. – Принятие христианства на Руси

1015 – 1054 гг. – Княжение Ярослава Мудрого

1016 – 1072 г. – Создание «Русской правды» Ярославом Мудрым и его детьми

1060 – 1070 гг. – Крестьянские восстания на севере Руси.

1097 г. – Любечский съезд князей.

1113 – 1125 г. – Княжение Владимира Мономаха в Киеве.

Начало XII в. – Составление «Повести временных лет»

1132 г. – Смерть Мстислава и распад государства.

1147 г. – Первое упоминание о Москве.

1152 – 1187 г. – Княжение в Галиче Ярослава Осмомысла.

1157 – 1174 г. – Княжение Андрея Боголюбского во Владимире.

1176 – 1212 гг. – Княжение Всеволода Большое Гнездо.

1185 г. – Время написания «Слова о полку Игореве».

1223 г. – Битва на Калке.

1237 – 1240 г. – Завоевание монголами Руси.

1238 г., 4 марта – Битва на р. Сити

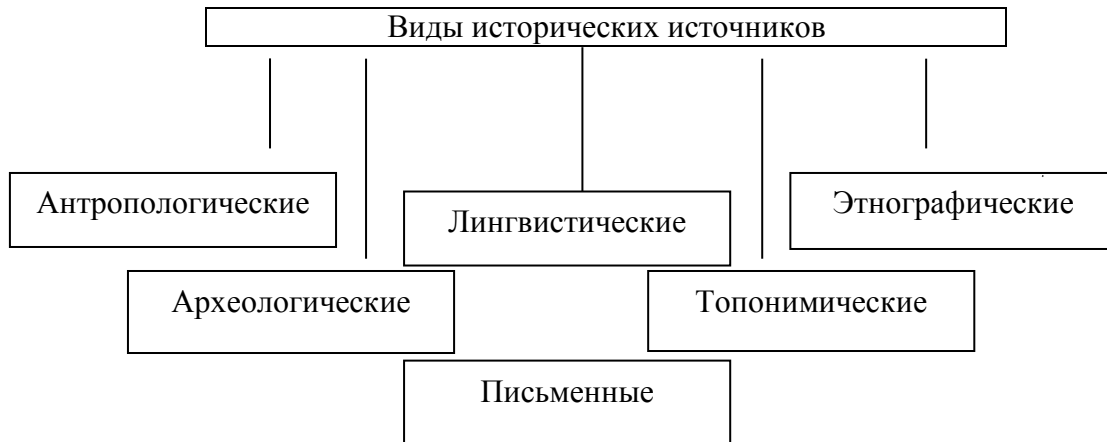
1240 г., 5 апреля – Битва на Чудском озере (Ледовое побоище).

1240 г., 15 июля – Невская битва.

1243 г. – Образование Золотой Орды.

ТАБЛИЦЫ И СХЕМЫ

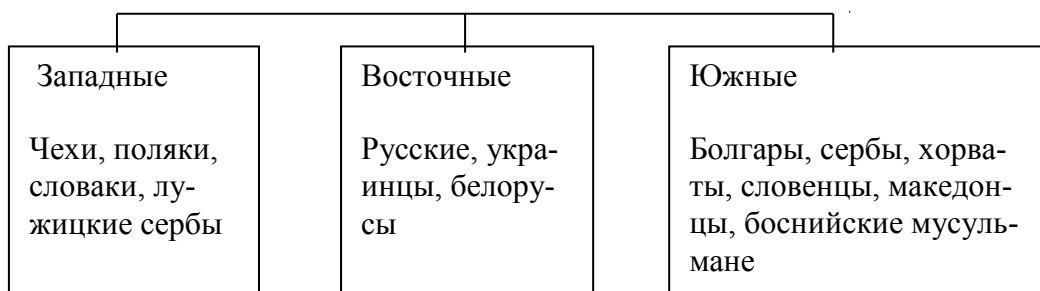
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ



ТЕОРИИ АВТОХТОННОСТИ И МИГРАЦИИ СЛАВЯН В VI – VIII ВВ.



СЛАВЯНЕ



ТЕОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

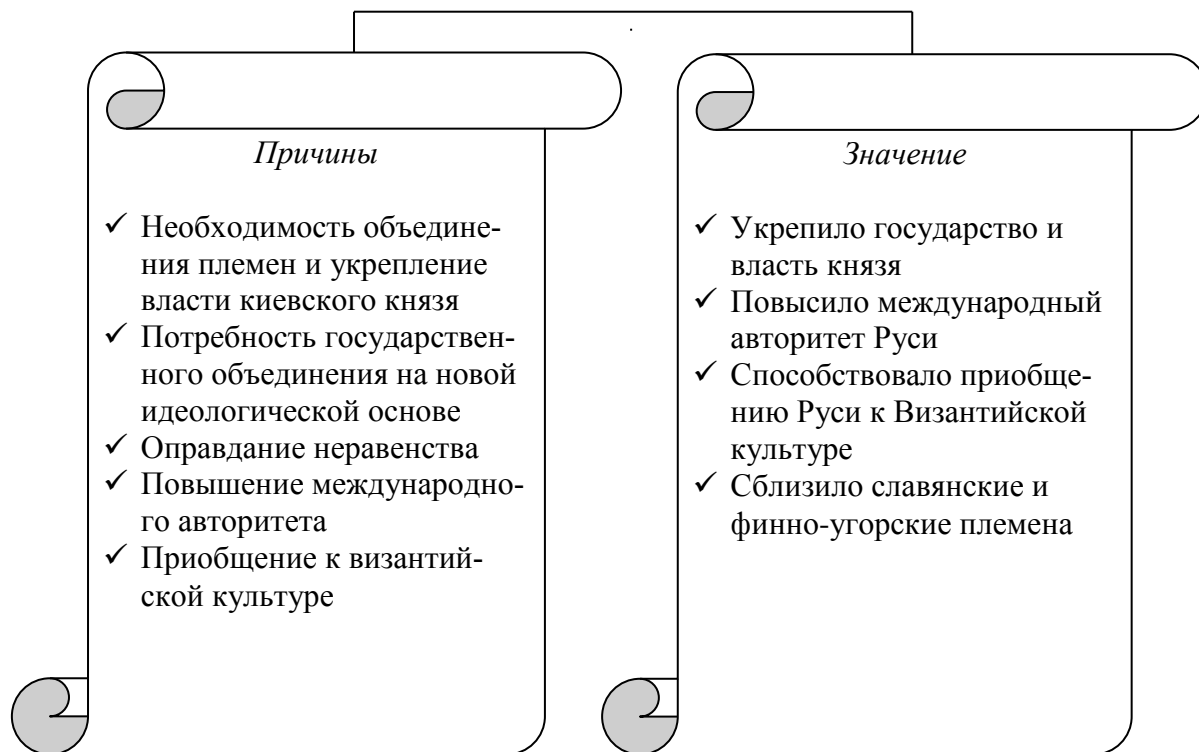
АНТИНОРМАНСКАЯ (СЛАВЯНСКАЯ)	ЦЕНТРИСТСКАЯ	НОРМАНСКАЯ
<i>М.В. Ломоносов, Б.А. Рыбаков</i>	<i>А.Л. Юрганов, Л.А. Каца</i>	<i>Г.З. Байер, А.Л. Шлицер, Г.Ф. Миллер, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев</i>
Отрицается роль варяжских князей в образовании древнерусского государства	Государство Русь возникло в результате внутреннего общественного развития, но при активном участии варягов	Государство Русь создано варягами (норманнами) приглашенными на княжение

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СЛАВЯНСКОГО ОБЩЕСТВА

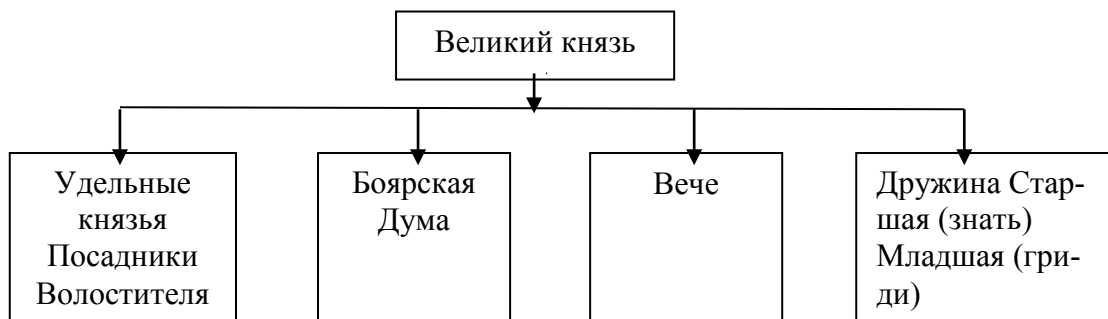


Низшие сословия	
<i>Люди</i>	свободные крестьяне-общинники
<i>Смерды (закупы, рядовичи)</i>	зависимые крестьяне, несшие повинности в отношении князя
<i>Холопы (долговые холопы, челядь)</i>	зависимое население, близкое к рабам
<i>Градские люди (купцы, ремесленники)</i>	горожане

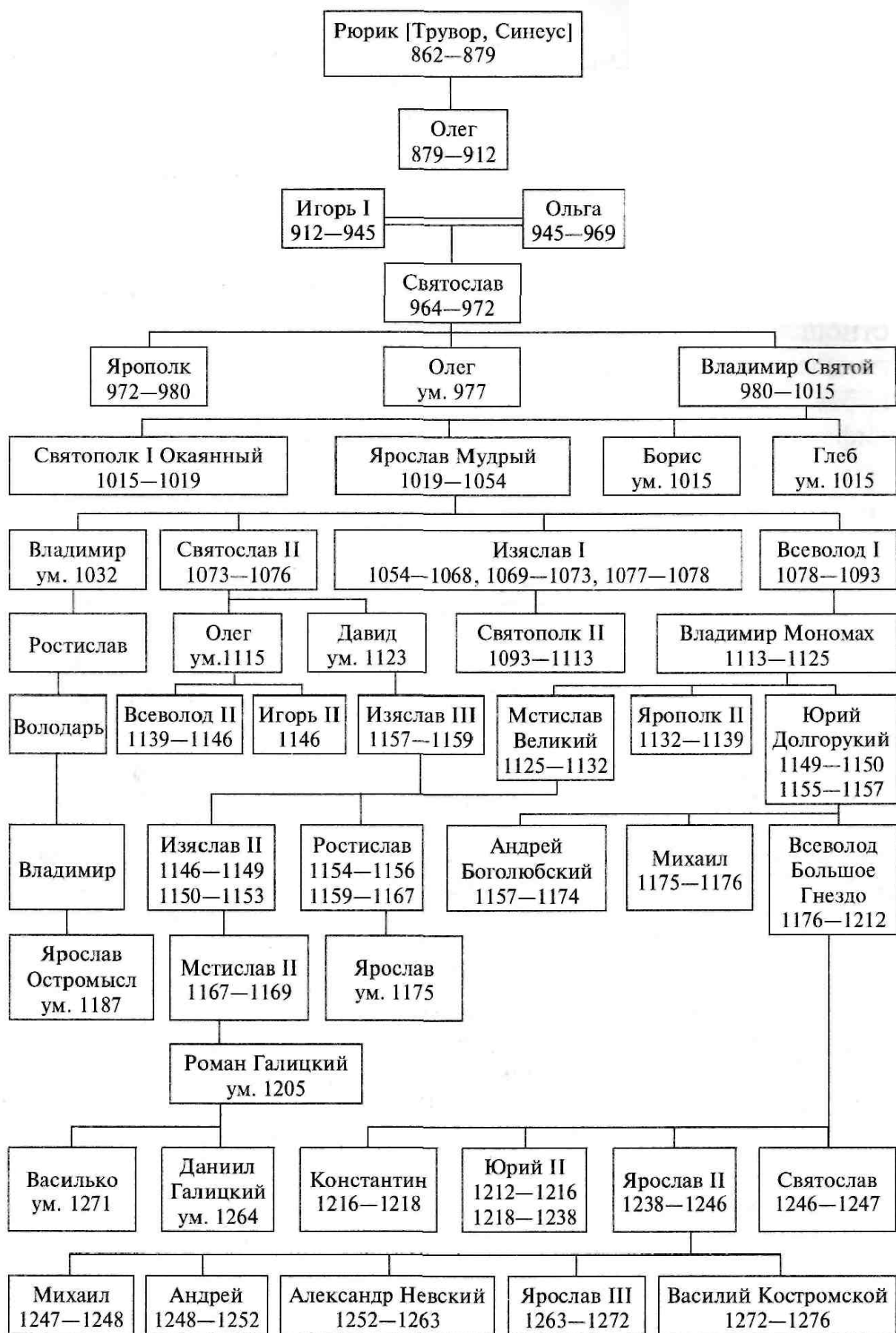
ПРИНЯТИЕ ХРИСТИАНСТВА НА РУСИ



СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКИМ ГОСУДАРСТВОМ



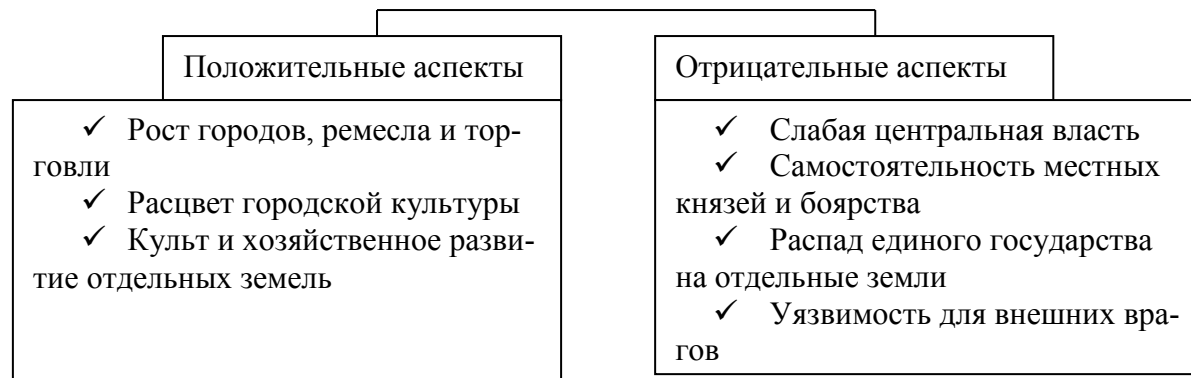
ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ (IX—XII вв.)



ПРИЧИНЫ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ НА РУСИ

<i>Экономические</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Господство натурального хозяйства приводило к возможности существования различных регионов без постоянных торговых и обменных связей. Вотчинное феодальное хозяйство обеспечивало собственника всем необходимым, укрепляя <i>феодальный иммунитет</i>, ослабляло экономическую зависимость удельного князя и или его боярина от великого князя ✓ Интенсивное развитие и повышение уровня сельскохозяйственного производства ✓ Смещение основных торговых путей, обусловившее падение значения Киева
<i>Социально-политические</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Формирование устойчивых групп населения: господствующие сословия, а также свободное и зависимое крестьянство ✓ Усиление местной аристократии на основе экономической независимости и претензий на независимость политическую ✓ Механизм наследования верховной власти сначала приводил к усобицам. Но формируется новое мировоззрение: князья боролись не за захват власти в стране, а за расширение границ и укрепление собственного княжества
<i>Внешние</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Отсутствие в XII в. серьезной внешней угрозы

ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗДРОБЛЕННОСТИ



ОСОБЕННОСТИ ОСНОВНЫХ ЦЕНТРОВ УДЕЛЬНОЙ РУСИ

Владими́ро-Сузда́льское княже́ство

— Основная отрасль хозяйства – земледелие. Лесная зона – защита от степняков – привели к постоянному притоку населения, осваивающего новые земли. Проявляются новые города

— Княжество находилось на пересечении торговых путей

— Сильная княжеская власть

Галицко-Волынское княжество

✓ Уязвимость от кочевников
✓ Давний центр земледелия и торговли с Европой и восточными странами, вследствие чего быстрый рост городов

✓ Развитие добычи каменной соли и снабжение ею территорию Южной Руси

✓ Сложение могущественного боярства, оспаривавшего власть князя

Новгородская земля

✓ Почвы малопригодны для земледелия, ведущие отрасли – ремесло и

✓ Торговля с Волжской Булгарией, Прибалтикой, Скандинавией

✓ Широкое развитие промыслов

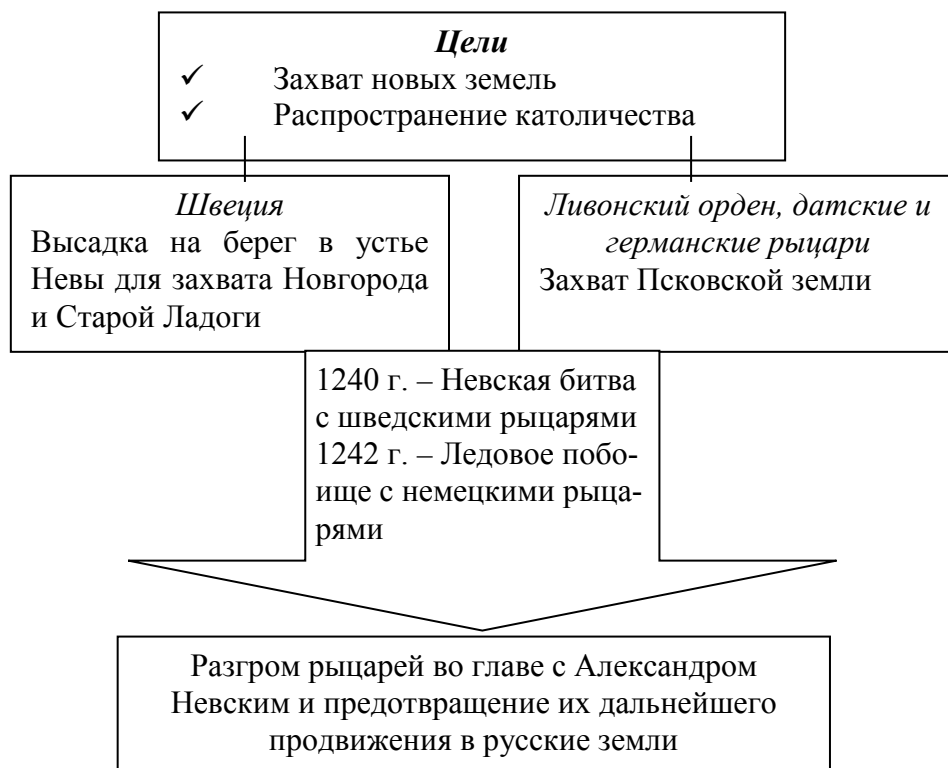
✓ Слабая княжеская власть, сильное боярство и купечество, которым принадлежала реальная политическая власть

КРУПНЕЙШИЕ ЗЕМЛИ ВО ВРЕМЯ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ

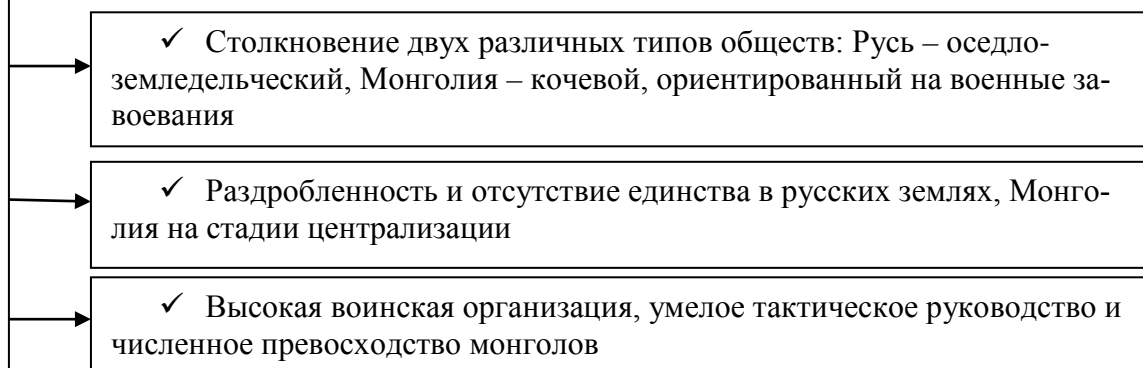
Крупнейшие земли	Галицко-Волынское княжество (Червонная Русь)	Новгородская земля	Владими́ро-Суздальское княже-ство
Территория	Северо-восточные склоны Карпат и между реками Днестр и Прут.	От Северного Ледовитого океана до верховьев Волги, от Прибалтики до Урала.	Междуречье Оки и Волги.
Хозяйство	Богатые плодородные земли, налаженные торговые отношения с Византией.	Основное занятие – ремесло и торговля. Торговля велась в основном с немецкими и датскими купцами, также с Византией, странами Востока.	Под влиянием политики Долгорукого развивалось: земледелие, скотоводство, ремесло: гончарное, кузнечное, ювелирное, строительное; торговля.
Полит.строй	Острая борьба боярства с князьями. Князья искали опору в младших дружинниках (вече отроков).	В начале XII века в Новгороде сложилась республиканская форма правления. Верховной властью обладало вече. Высшим должностным лицом был посадник.	Андрей был первый из русских князей, кто решился начать борьбу с удельной системой. Воплощение единой державы.
Правители	Под властью Ярослава Осмомысла княжество начало упрочиваться, богатеть, пользоваться уважением европейских владык. Роман Мстиславич Волынский – объединение Галицкого и Волынского княжеств. Даниил Галицкий начал реорганизацию своих дружин, получил поддержку против бояр: «Не погнетши пчел – меду не ядати»; один из немногих, кто мог противостоять монгольскому нашествию. При нем вновь стали налаживаться торговые связи со многими странами.	Князя вместе с дружиной вече приглашало из других земель. В Новгороде XII-XIII вв. князья менялись 58 раз. Отсутствие собственной княжеской династии позволило избежать дробления и сохранить свое единство.	Князь Юрий Долгорукий боролся за овладение киевским великокняжеским престолом, с его именем связано первое летописное упоминание о Москве (1147 г.); При Андрее Боголюбском столицей земли становится Владимир на Клязьме, много воевал; при Всеволоде Большое Гнездо земля достигла наибольшего могущества, он принял титул «великого князя».

Историческая судьба	В XIV в. под напором татарских орд с востока и польских войск с запада бывшее княжество было поделено между Польшей, Литвой и Венгрией.	Сильный северный город-государство, не пострадавший от татаро-монгольского нашествия, опираясь на волостное ополчение, смог остановить вскоре натиск шведских и немецких рыцарей.	Пала под напором монголо-татарских орд зимой 1238 г. и была отброшена в своем развитии далеко назад.
----------------------------	---	---	--

БОРЬБА СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ С АГРЕССИЕЙ ШВЕДСКИХ И НЕМЕЦКИХ РЫЦАРЕЙ В XIII в.



ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ РУСИ В СТОЛКНОВЕНИИ С ТАТАРО – МОНГОЛАМИ



ПОСЛЕДСТВИЯ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО ИГА

Отрицательные	Положительные
Разорение русских земель и городов	Рост и укрепление русской православной церкви, получившей поддержку и защиту золотоордынских ханов
Угон населения в рабство	Влияние на складывание особенностей русского централизованного государства: усиление личной власти великого князя

III. Особенности формирования Московского централизованного государства (вторая половина XIII – XV вв.).

Состояние русских земель на рубеже XIII – XIV в. В XIII в. русские земли оказались между Золотой Ордой и Великим княжеством Литовским. В состав Литовского государства с момента его возникновения входили земли в бассейне реки Неман (Черная Русь). Из древнерусской народности периода домонгольской Руси стала обособляться белорусская народность.

Земли южной и юго-западной Руси (Киев, Волынь, Подолье и др.) после завоевания монголами платили дань Орде. Галицкое княжество вошло в состав Польши. Однако в связи с усилением Литовского государства в 60-х гг. XIV в. эти земли вошли в состав Великого княжества Литовского и Русского. На землях юго-западной Руси складывалась украинская народность.

Северо-восточная (Владими́ро-Суздальская) и северо-западная (Новгородская) Русь становятся центром русской политической жизни, где на основе древнерусской народности складывалась великорусская (русская) народность.

Апогей раздробленности северо-восточной Руси приходится на рубеж XIII–XIV вв. На землях Владимиро-Суздальского княжества сложились 14 удельных княжеств (Суздальское, Ростовское, Ярославское, Тверское, Московское, Переяславское и др.). Главой северо-восточной Руси правители Золотой Орды считали великого князя Владимирского из рода потомков Всеволода Большое Гнездо. Однако удельные князья вскоре нарушили этот порядок, вступив в борьбу за великое княжение Владимирское, исходя из могущества своих княжеств и расположенности к ним ордынских ханов. В этой борьбе за главенство среди русских земель наиболее активно действовали тверские и московские князья.

Социально-экономическое развитие Северо-Восточной Руси. После Батыева погрома, который современники сравнивали со вселенской катастрофой, Русь начинает восстанавливать свои силы.

Наиболее интенсивно этот процесс проходил на северо-востоке бывшей Киевской Руси – в землях Владимиро-Суздальского княжества.

В XIII–XV вв. наблюдался рост населения в междуречье Оки и Волги. Эти территории находились сравнительно далеко от очагов монголо-татарской агрессии и были прикрыты окраинными южными и юго-восточными русскими землями от Золотой Орды. Приток населения шел с юга, где была постоянная опасность со стороны монголо-татар, и с северо-запада, подвергавшегося давлению Литвы и Ордена.

Восстановление производительных сил и их дальнейшее развитие происходили быстрее в области сельскохозяйственного производства: увеличивались площади пахотных земель, совершенствовались приемы обработки почвы, все более распространялось трехполье, хотя сохранялись еще подсека и перелог. Шире стали применяться металлические орудия труда – соха с железными наконечниками и плуг. Землю стали удобрять навозом. Дальнейшее развитие и распространение получили скотоводство, рыболовство, охота. Расширилось огородничество и садоводство. Наметился переход от бортничества к пасечному пчеловодству.

Главным в социальном развитии в XIV–XV вв. являлся интенсивный рост феодального землевладения. Основной, господствующей его формой была вотчина, т. е., как уже говорилось выше, земля, принадлежавшая феодалу по праву наследственного пользования. Эту землю можно было менять, продавать, но только родственникам и другим владельцам вотчин. Хозяином вотчины мог быть князь, боярин, монастырь.

Чтобы быстрее освоить и успешнее эксплуатировать вотчину, а также иметь военную поддержку, владельцы вотчин часть земли передавали своим вассалам на определенных условиях. Такое землевладение получило название условного, служилого или помещного. Дворяне, составлявшие двор князя или боярина, владели поместьем, которое получали при условии несения службы на вотчинника. (От слова «поместье» дворян называли также помещиками.) Срок службы устанавливался договором.

С середины XIV в. наблюдался значительный рост монастырского землевладения. Монголы были веротерпимы и, заинтересованные в сохранении своего господства, оставили земельные владения в руках церкви. В поддержке церкви были заинтересованы и русские князья. Если ранее налог в пользу церкви – десятина – выплачивался деньгами или натурой, то в новых условиях князья заменили десятину раздачей земель. Землевладение и богатство мо-

настырей росли еще и потому, что в отличие от земель светских феодалов земли монастырей не делились между наследниками, как это было после смерти светского землевладельца.

Один из известных русских монастырей Троицкий монастырь, основанный Сергием Радонежским в XIV в. (Троице-Сергиева лавра) вырос в крупнейший религиозно-хозяйственный центр. Ученики и последователи великого Сергия в XIV–XV вв. построили около 100 монастырей.

Крестьянская колонизация шла на новом месте. Власть оказывала помощь «новоприходцам». Князья выдавали феодалам грамоты, где оговаривались льготы для их крестьян на 5–15 лет, пока не будет освоена полученная земля. Прикрепление к земле и переход их под юрисдикцию феодалов как бы уравнивали в правах почти все земледельческое население. Этот процесс нашел отражение в исчезновении многих старых терминов, обозначавших формы социальной зависимости («смерды», «закупы», «изгои», «люди» и т. п.). В XIV в. появился новый термин – «крестьяне», ставший названием угнетенного класса русского общества. Наряду с трудом зависимого крестьянства до начала XVIII в. применялся труд холопов.

Кроме частного феодального землевладения (княжеских, боярских, монастырских вотчин и поместий) существовало, особенно на окраинах страны, значительное число крестьянских общин – «черных» земель, плативших подати в казну. Феодалом по отношению к этим крестьянам, как считают многие историки, выступало государство.

Подъем сельскохозяйственного производства создал благоприятные условия для восстановления и дальнейшего развития русских городов. Разгром старых крупных городов, таких, как Владимир, Суздаль, Ростов и др., изменение характера экономических и торговых связей и путей привели к тому, что в XIII–XV вв. значительное развитие получили новые центры: Тверь, Нижний Новгород, Москва, Коломна, Кострома и др. В этих городах увеличивалось население, возрождалось каменное строительство, росло число ремесленников и купцов. Больших успехов достигли такие отрасли ремесла, как кузнечное, литейное дело, металлообработка, монетное дело. Русские города становились центрами не только внутренней, но и внешней торговли, основными направлениями которой были западное (Литва, Польша) и восточное (Кавказ, Крым, Средняя Азия).

Население города, имея личную свободу, делилось на «черных ремесленников», несших «тягло» – комплекс натуральных и денежных повинностей в пользу государства, и ремесленников, принадлежавших боярам, монастырям или князьям, освобожденных от несения тягла (позднее слободы, где они жили, называли «белыми»).

Несмотря на замедленное развитие по сравнению с западноевропейскими городами из-за монголо-татарского разорения и золотоордынского ига, русские города играли значительную роль в объединительном процессе. Они являлись теми центрами, которые поддерживали хотя еще слабые экономические связи между отдельными частями страны. Характер ремесленного производства и торговые связи обуславливали заинтересованность горожан в объединении страны. Особенно это было свойственно для довольно быстро развивавшихся городов вокруг Москвы.

Политическая централизация Руси в XIII–XV вв. происходила значительно быстрее, чем преодолевалась ее экономическая разобщенность. Наличие внешней опасности с востока и запада, необходимость борьбы за свержение золотоордынского ига, за установление национальной независимости ускоряли этот процесс. Объединение русских земель в Российское централизованное многонациональное государство заняло примерно два с половиной столетия.

Предпосылки объединения русских земель в единое государство в XIII–XV вв. В XIV в. начинается процесс объединения русских земель в единое государство. В основе социально-экономических предпосылок этого процесса лежал рост городов, усиление экономических связей между ними и торговли. Но только социально-экономических предпосылок для начала объединительного процесса недостаточно, необходимы и политические – оборона от внешних врагов и сильная власть. Рост экономических связей сам по себе не является обязательным условием для объединения. Для образования единых государств необходимы, прежде всего, политические условия, а экономическими условиями определяется характер развития централизованных государств.

Возникновение предпосылок централизации в русских землях наметилось в XIII в. Однако объединительные процессы были прерваны монголо-татарским нашествием. Разорение русских земель и режим, установленный в них монголо-татарами, привели к замед-

лению развития экономики, усилению феодальной раздробленности. Вторая половина XIII в. характеризуется вспышкой феодальных усобиц на Руси. На периферии старых княжеств Северо-Восточной Руси образовывались новые княжества, становившиеся суверенными государствами (в первую очередь Московское и Тверское). В конце XIII– начале XIV вв., тенденции дробления сменяются тенденциями к объединению. Сильнейшим стимулом к этому была борьба с иноземным игом.

В этот период решался вопрос – вокруг какого центра объединятся русские земли. На лидерство претендовали, прежде всего, Тверь и Москва. Тверское княжество как самостоятельный удел возникло в 1247 г., когда его получил младший брат Александра Невского – Ярослав Ярославич. После смерти Александра Невского Ярослав он стал великим князем (1263–1272). Тверское княжество было тогда сильнейшим на Руси. Но не ему суждено было возглавить объединительный процесс. В конце XIII – начале XIV в. стремительно возвышается Московское княжество.

Возвышение Москвы и объединение русских земель. Москва, которая была до нашествия монголо-татар небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальского княжества, в начале XIV в. превращается в важный политический центр того времени. Каковы были причины возвышения Москвы?

Москва занимала географически выгодное центральное положение среди русских земель. С юга и востока ее прикрывали от ордынских вторжений Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжества, с северо-запада – Тверское княжество и Великий Новгород. Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо-татарской конницы. Все это вызвало приток населения на земли Московского княжества. Москва являлась центром развитого ремесла, сельскохозяйственного производства и торговли. Она оказалась важным узлом сухопутных и водных путей, служивших как для торговли, так и для военных действий. Через Москва-реку и реку Оку Московское княжество имело выход на Волгу, а через притоки Волги и систему волоков оно было связано с новгородскими землями. Возвышение Москвы объясняется также целенаправленной, гибкой политикой московских князей, сумевших привлечь на свою сторону не только другие русские княжества, но и церковь. В период правления Ивана Калиты установился союз московской великокняжеской

власти с церковью, сыгравшей большую роль в образовании единого государства. В 1326 г. союзник Калиты митрополит Петр перенес свою резиденцию из Владимира в Москву. Москва стала религиозным и идеологическим центром русских земель.

Очерк из неофициальной истории России...

Первое летописное упоминание о Москве

Как бы то ни было, но впервые имя Москва появляется в одной из древнейших русских летописей – Ипатьевской – под 1147 годом от Рождества Христова, и под 6655-м – от Сотворения мира.

Москва упоминается в связи с тем, что 28 марта, в пятницу, на пятой неделе Великого поста, в канун праздника Похвалы Пресвятой Богородицы, Суздальский князь Юрий Владимирович Долгорукий – шестой сын Великого Киевского князя Владимира Мономаха – призвал в свою вотчину Москву («на Москву», или «в Москов») своего союзника и друга, Новгород-Северского и Белгородского князя Святослава Ольговича, который поддерживал Юрия Долгорукого в его борьбе за великое княжение в Киеве. (Святослав Ольгович через четыре года стал отцом князя Игоря – героя «Слова о полку Игореве», – прославившегося из-за своего неудачного похода на половцев в 1185 году.)

28 марта 1147 года здесь, на Москве, Юрий Долгорукий дал в честь Святослава Ольговича «обед силен». Обед оказался настолько «сильным», что даже был упомянут в летописи, хотя в тот день, когда сотрапезники сели за стол, был Великий пост. С этого-то момента и началась письменная история Москвы, сделавшая эпизод княжеской трапезы неожиданно чем-то знаменательным, неким прообразом отличительных качеств – радушия, гостеприимства и веселия, присущих Москве во все времена.

Видели в этом эпизоде и еще более провиденциальное явление: Москва с первых же шагов явилась провозвестницей будущей истории, став «добрым пристанищем устойчивого, сосредоточенного и могущественного развития Русской земли... Москва тем и стала сильной и опередила других, что постоянно и неуклонно звала к себе разрозненные русские земли на честный пир народного единства и крепкого государственного союза» – как писал И. Е. Забелин.

В другом историческом источнике – повести «О начале царствующего великого града Москвы», созданной в XVII веке, автор писал, что после пира князь Юрий «взыде на гору и обзрев с нее очима своими семо и овамо (налево и направо) по обе стороны Москвы-реки и за Неглинною, возлюбил села оныя, и повелевает на месте том вскоре соделати мал древян град и прозва его званием реки тоя Москвы, текуция под ним».

Итак, первой достоверной датой упоминания Москвы в летописи принято считать 28 марта 1147 года.

В двухвековом объединительном процессе в русских землях обычно выделяют три этапа:

I этап – конец XIII – 80-е годы XIV вв. (Характеризуется началом хозяйственного подъема в русских землях, особенно на Северо-Востоке, образованием новых княжеств. На данном этапе начинается борьба за великое Владимировское княжение между Рязанским, Суздальско-Нижегородским, Московским и Тверским княжествами, в ходе которой решался вопрос, какое из них будет политическим центром объединения русских земель. Происходит возвышение Московского княжества, борющегося со своими противниками, отстаивающего право стать центром объединения. Усиливается власть московского князя, активизируется борьба с Золотой Ордой).

II этап – 80-е годы XIV в. – 1462 г. (Характеризуется дальнейшим земельным вокруг Москвы, борьбой великого московского князя с московскими удельными князьями. С утверждением Москвы как национального центра формирования Российского государства территориальный рост Московского княжества принял характер и значение государственного объединения).

III этап – 1462 – 1533 гг. (Завершение политического объединения русских земель вокруг Москвы, освобождение от ордынского ига и создание государственного аппарата власти).

Основатель династии московских князей младший сын Александра Невского – Даниил Александрович (1276–1303) положил начало объединению русских земель. Он применяет меры к расширению своих владений. В 1301 г. в его состав вошла отвоеванная у рязанского князя Коломна. В 1302 г. по завещанию бездетного переяславльского князя его богатые владения перешли к Москве. В 1303 г. из состава Смоленского княжества к Москве был присоединен Можайск. Таким образом, территория Московского княжества за три года увеличилась вдвое и стала одной из крупнейших в Северо-Восточной Руси. Поскольку Можайск расположен у истоков Москва-реки, а Коломна – у устья, с их присоединением вся река оказалась во владении московских князей. Переяславль-Залесский был одним из богатейших и плодородных районов северо-востока, поэтому его включение в Московское княжество значительно усилило экономический потенциал последнего. Московский князь вступил в борьбу за Великое княжение.

В период правления Юрия Даниловича (1303–1325) началась борьба с тверским князем Михаилом Ярославичем за великокняжеский владимирский престол, продолжавшаяся более двадцати лет. Хан Узбек, продолжая политику сраживания русских князей, в

итоге передал великое княжение тверскому князю Александру Михайловичу.

В 1327 г. население Твери восстало против сборщика налогов баскака Чолхана. Восставшие тверичи перебили татар. Воспользовавшись этим, следующий московский князь Иван Данилович (1325–1340), получивший прозвище «Калита», явился в Тверь с монголо-татарским войском и подавил восстание. Иван Данилович, разгромив восстание в Твери, не только получил ярлык на великое княжение, который с этого времени почти постоянно оставался в руках московских князей, но и надолго вывел Тверь из борьбы.

Правление Ивана Калиты сыграло особую роль в усилении власти московских князей. Он первым получил право сбора дани с русских княжеств и доставки ее в Орду. Великий князь сумел добиться тесного союза между великокняжеской властью Москвы и церковью. В 1326 г. в Москву окончательно была перенесена резиденция митрополита.

При Иване Калите усилилась роль Москвы как центра объединения всех русских земель. Он добился необходимой передышки от ордынских вторжений, давшей возможность поднять экономику и накопить силы для борьбы с монголо-татарами. В этот период значительно расширены владения Московского княжества, которому подчинились Галичское, Угличское, Белозерское княжества. Иван Калита скупал села в других княжествах. Он заложил основы такой политики, которая делала московских князей проводниками жестокого, деспотического варианта централизации.

Очерк из неофициальной истории России...

Иван Данилович Калита

Год рождения второго сына Даниила Александровича неизвестен. Но уже на Соборе князей в Переяславле-Залесском, который упоминался в очерке о митрополите Петре, Иван Данилович предстает перед князьями и священнослужителями как опытный политик, способный отстаивать свои убеждения и интересы единомышленников.

От каждого московского князя зависело, как далеко в период его княжения продвинется Русь в создании централизованного государства. Завершится этот процесс на рубеже XV-XVI веков. Москва к тому времени усилится настолько, что даже недоброжелатели ее не смогут представить себе иного города в качестве столицы крепнувшей державы. Однако следует помнить, что Калита был только одним из удельных князей, а Великим князем Владимирским был давнишний недруг Москвы, в прошлом удельный князь Тверской Александр Михайлович.

Первый год он правил спокойно и успешно, о чем свидетельствует договорная грамота новгородцев, написанная в начале 1327 года. В ней вольнолюбивые горожане признавали Александра законным правителем, делали ему целый ряд уступок. Такое отношение к сыну Михаила, с которым новгородцы, мягко говоря, не нашли общего языка, говорит прежде всего об авторитете и о немалых потенциальных возможностях Великого князя как руководителя государственного масштаба. Впрочем, ситуация на Руси оказалась такой сложной и напряженной, что и Александр в ней растерялся. Иначе не объяснить случившееся с ним.

В 1327 году в Тверь с небольшим отрядом прибыл посол хана Шевкал, родственник Узбека, сын печально известного на Руси Дюдены. Целью всех подобных визитов была дань. Александр знал это, но до него дошли слухи, что ордынцы хотят его убить, а жителей Твери насильно обратить в мусульманскую веру, которую Сарай принял в 1312 году. Видимо руководствуясь поговоркой: «Дыма без огня не бывает», Александр стал собирать верных людей вокруг себя, рассказывал им, естественно сгущая краски, о планах коварного врага: «Ордынцы убили моего отца и брата, они хотят уничтожить весь наш род и обратить жителей в свою веру» – так, по-видимому, звучали его речи. И люди верили ему, верили на беду свою.

Великий князь, чувствуя поддержку народа, совсем распалился, не потрудился думать, взвешивать все «за» и «против». Ну зачем, спрашивается, ордынцам, известным к тому же своей веротерпимостью, убивать Александра в его собственном городе Твери? Да тверитяне наверняка растерзали бы Шевкала и его воинов. Недооценил князь Узбека, не было у него мудрости и сдержанности Калиты, который «особенно умел ладить с ханом, часто ездил в Орду, приобрел особенное расположение и доверие Узбека и оградил свою московскую землю от вторжения татарских послов...» – писал Н. И. Костомаров. Александр говорил народу страстные гневные слова, люди, как трава в августовской степи, возгорались, требовали от князя решительных действий. «Дай нам оружие! – кричали они, зверея. – Мы накажем их!»

15 августа вооруженная толпа подступила к дворцу Михаила, где находились ордынцы. Было раннее утро. Ордынцы, пробужденные диким криком, выбежали на улицу, и начался неравный бой. Александр уже не контролировал действия толпы, да и свои собственные тоже. Воины Шевкала продержались в открытом бою весь день, но когда дело пошло к вечеру, они, уставшие, отступили во дворец Михаила. Александр приказал поджечь его. Посол хана и его люди сгорели заживо. Толпа на этом не остановилась. На следующий день убили всех ордынцев, даже купцов, никогда в жизни не бравших в руки оружие.

Узбек был человеком неглупым, решительным и суровым. Узнав о трагедии в Твери, он повел дело очень мудро: призвал к себе Ивана Даниловича, дал пятьдесят тысяч человек и, пообещав в случае успеха боевой операции выдать ему ярлык на великое княжение, отправил на Тверь. Пять опытных темников Узбека возглавляли войско, к которому вскоре присоединились суждальцы.

Ордынское войско, подкрепленное суздальцами и москвичами, захватило Тверь, Кашин, Торжок. Кровь людей, огонь пожарниц, богатая добыча – темники на радостях чуть было не двинулись на Новгород. Но новгородцам удалось откупиться. Как объевшийся удав, ордынское войско потянулось на юг, к теплу. Хан Узбек был доволен и выдал, как обещал, Ивану Даниловичу «самую милостивую грамоту на великое княжение», а кроме этого, еще и разрешение единолично собирать ханскую дань со всех русских княжеств. И распорядился невиданными доселе полномочиями, которыми князь Московский, а после 1328 года Великий князь Владимирский Иван Данилович пользовался по-хозяйски, мудро, как человек государственный.

Всю свою жизнь Иван Данилович носил на поясе мешок для денег (калиту), как бы показывая всем суть своей политики, внутренней и внешней. Все деньги, которые добывал великий князь, собирая с Русской земли ордынскую дань, он пускал на развитие и укрепление Московского княжества.

Всякий праздничный день – а было их по церковному календарю немало – Калита набивал монетами мешок для денег и отправлялся в город. Перед этим он молился. Очень набожным человеком был Иван, влюбленный в деньги, вынужденный покарать сородича за бунт против ненавистных ему ордынцев. Как всякий набожный человек, мечтал Калита о рае. А в раю, как хорошо известно, есть место только для добрых людей. Иван Калита совсем уж добрым не был, но в рай попасть хотел, и поэтому выходил он с большим мешком за поясом, быстро добрал лицом, а со всех концов Москвы устремлялись к нему люди, просили: «Дай на пропитание! Господь тебя не обидит!» – робко протягивая руки.

Великий князь доставал из мешка монеты, щедро одаривал просящих. Однажды нищий, получив от Калиты подавание, подошел к нему вновь. Иван Данилович подал ему еще монету, но нищий в третий раз попросил подавание. Великий князь удивился, подал упрямому нищему еще одну монету и, как гласит предание XIV века, недовольно сказал: «На, возьми. Несытые зенки». Нищий спокойно ответил: «Сам ты несытые зенки. И здесь царствуешь, и на том свете царствовать хочешь!»

А жизнь непрерывно ставила перед ним все более сложные задачи. Борьба с Тверью за главенство среди русских княжеств пока не закончилась. Это стало ясно уже в 1328 году, когда Иван Данилович с тверским князем Константином явились перед Узбеком. Хан принял Калиту хорошо. Но и Константина Михайловича не отверг, выдал ему ярлык на княжение Тверское. Кроме того, уже прощаясь с гостями, Узбек потребовал от обоих доставить в Орду князя Александра, прятавшегося в Пскове.

Чтобы выполнить приказ хана, Иван Данилович собрал большое войско, в которое вошли дружины многих русских князей, в том числе и братьев опального Александра, затем прибыл вместе с митрополитом в Новгород, а оттуда пошел медленно ко Пскову, надеясь, что жители этого города не решатся давать сражение огромной рати Калиты и выдадут ему без боя князя Александра. У псковичей, однако, дольше, чем у других, были в ходу прежние, незамутненные представления о чести, их не напугала сила противника, они не предали человека, обратившегося к ним за помощью.

Новгородский владыка архиепископ Моисей долго уговаривал Александра добровольно уехать в Орду на суд хана, «не давать христиан на погибель поганым». Князь чуть было не согласился с новгородским владыкой, «но псковичи удержали его и говорили: „Не иди, господине, в Орду; что бы с тобой ни было, заодно умрем с тобою!“» – писал Н. И. Костомаров.

Тогда Иван решил использовать новое для Руси средство воздействия и уговорил митрополита наложить проклятие на Александра и на всех жителей Пскова, если они не покорятся. Угроза отлучения от церкви подействовала на горожан, хотя решиться на предательство сами они так и не смогли. Помог им в трудном деле на этот раз сам князь Александр. Он поручил псковичам свою молодую жену и уехал, освободив горожан от данной ему клятвы, в Литву, где его по-дружески принял Великий князь Литовский Гедимин. Конфликт разрешился. Проклятие с Пскова было снято. Тверское княжество, разоренное ордынско-русским войском, быстро восстановило свою мощь, а проблема его взаимоотношений с Москвою так и не была разрешена.

Через полтора года после этих событий Александр вернулся в Псков. Жители города признали его на вече своим князем, объявили Псковскую республику независимой от Новгорода, но власть Великого князя над собой псковичи все же признали.

Иван Данилович и впредь старался избегать военных столкновений со своими соотечественниками, но политику централизации власти проводил жестко и не останавливался ни перед чем в достижении цели. Ему давно было известно, что новгородцы, торгуя с народами Зауралья, получают от них много серебра. Несколько раз он пытался повлиять на купцов Великого Новгорода, вынудить их платить в казну Великого князя долю с выгодной торговли. Купцы отказывались платить «серебряные деньги».

В 1333 году терпению Калиты пришел конец. Он собрал дружины князей низовских и рязанских и вторгся в пределы Новгородской земли. Поход был чисто грабительский, показательный. Войско Ивана Даниловича взяло Бежецк и Торжок, принялось опустошать окрестности этих городов. Ущерб Новгородской земле причинен был немалый, но справиться с сильной армией Великого князя, поддерживаемого к тому же ханом Узбеком, новгородцам было трудно. Все попытки уладить дело миром – откупом, переговорами – успеха не имели. Калита отклонил предложения испугавшихся новгородцев, забрал все награбленное и демонстративно отвел войско домой. Затем он явился в Орду с очередной порцией дани и богатых даров хану, жене его, вельможам.

Но многим соотечественникам не нравилась такая политика. После отъезда Ивана Даниловича новгородцы примирились с псковичами и князем Александром Михайловичем, что резко изменило соотношение сил. (Не надо забывать, что Александра поддерживал великий князь литовцев Гедимин – опытный и очень авторитетный политик.) Калита эти перемены учел и, вернувшись из Орды, примирился с новгородцами. Те, в свою очередь, тоже пошли на уступки, порвали отношения с Псковом, обещали Великому князю выделить войско для похода на отколовшуюся республику. Этот поход, од-

нако, не состоялся, потому что Иван Данилович, обуреваемый желанием получить серебро Зауралья в казну, нарушил договор с новгородцами и отправил войско за Урал. Поход прошел неудачно. Изнуренные зимними дорогами, воины не смогли дать решительное сражение богатому сопернику и вернулись домой ни с чем. Случилось это в 1337 году.

Буквально через несколько месяцев отправился в Орду Александр Михайлович, самый непримиримый враг Ивана Калиты. Несчастья собственные и скитания по чужим уделам накалили тверского князя. Перед этой опасной поездкой он провел, если так можно сказать, тщательную дипломатическую подготовку и получил благословение митрополита всея Руси Феоноста. По прибытии в Орду Александр был немедленно приглашен в шатер хана. Суровому Узбеку понравился прямой, открытый человек. Повелитель Орды, выслушав смелую, но уважительную и краткую речь гостя, сказал, что князь Александр смиренной мудростью освобождает себя от казни.

И возвратился Александр в Тверь тверским князем.

Противостояние не мешало Ивану Калите создавать Московское княжество. Более того, именно во время его правления началось переустройство Москвы, она превращалась в великокняжеский город. По совету митрополита Петра князь расширил и укрепил на Боровицком холме Кремль. В летописи 1331 года говорится о пожаре 3 марта: «Бысть пожар – погоре город Кремник на Москве». После второго, зафиксированного летописными источниками, пожара, 3 июня 1337 года, началось строительство нового города. Тогда же были сооружены стены Кремля из дуба.

Около 1330 года в Кремле была построена каменная церковь Иоанна Лествичника, на том месте, где теперь стоит колокольня Ивана Великого. Тогда же на Боровицком холме построили каменную церковь Спаса-Преображения, ставшую усыпальницей московских княгинь, а через три года возвели неподалеку каменную же церковь Михаила Архангела, в которой хоронили московских князей.

В 1337 году «у Лубянки бысть возведен каменный храм Иоанна Предтечи».

В 1339 году Иван Калита, человек уже немолодой, вновь отправляется в Орду к Узбеку. Это был его последний шанс победить тверского князя. Великий князь взял с собою старших сыновей, Симеона и Ивана. Хан принял его милостиво. После этого Узбек велел вызвать к нему Михаила Александровича Тверского. Князь приехал в Орду и был там убит. На следующий год Иван Калита организовал поход на Смоленск, в который сам не пошел.

Через некоторое время внезапная болезнь уложила Ивана Даниловича в постель, и 31 марта 1341 года он, приняв схиму, умер. Похоронили его на следующий день в построенной им церкви Архангела Михаила.

По завещанию, оставленному Иваном Даниловичем, Московское княжество в целом делилось между членами княжеской семьи, каждый из которых получал в нем свой удел. Столица княжества рассматривалась как общее владение всех потомков Калиты. Это общее владение находило выражение в «сместном», то есть совместном, управлении Москвой членами Московского княжеского дома.

Калита завещал Москву трем своим сыновьям – Симеону, Ивану и Андрею, которые договорились совместно владеть городом. Управляли же ею – тысяцкий, наместник Великого князя, и наместники от князей – совладельцев.

«Третнее» владение Москвой установилось с 1340 года и продолжалось почти до конца XV века.

Иван Калита оставил свой трон старшему сыну Симеону, прозванному Гордый.

При сыновьях Ивана Калиты–Семене Гордом (1340–1353), и Иване II Красном (1354–1359) в состав Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги.

Следующий этап характеризуется дальнейшим объединением земель вокруг Москвы, борьбой великого московского князя с московскими удельными князьями. В 1359 г. московским князем стал Дмитрий Иванович (1359–1389). Он построил белокаменный Кремль Москвы (1367–1368) – единственной каменной крепости на территории северо-восточной Руси, что позволило Москве отбить притязание на общерусское лидерство Нижнего Новгорода, Твери, отразить походы литовского князя Ольгерда. Соотношение сил на Руси изменилось в пользу Москвы. При Дмитрии Донском были присоединены Дмитров, Стародуб, Углич, Кострома, территории в районе Белоозера, Галича Мерьского и ряд мелких верхнеокских княжеств. Донской обязал удельных князей служить московскому князю.

В середине XIV в. в Золотой Орде начался период ослабления центральной власти и борьбы за ханский престол. В 1377 г. на реке Пьяне (около Нижнего Новгорода) московская рать была сокрушена ордынцами. Однако закрепить успех татары не смогли. Усиление Московского княжества позволило Дмитрию поднять знамя открытой борьбы за освобождение страны от ига. В 1378 г. войско татар было разбито московским князем на реке Воже.

По мере укрепления положения московского княжества, как «собирателя» русских земель, менялась его политика в отношении Золотой Орды. С 1374 г. Дмитрий Иванович прекратил выплату ей дани. Наибольшее значение для формирования единого русского государства имела победа московского князя на Куликовом поле в 1380 г., где под его знаменами стали дружины почти всех русских земель. Велико историческое значение этой победы. На Куликовом поле Золотая Орда потерпела первое крупное поражение. Хотя это и

не привело к окончательной победе над ордынским владычеством, русский народ после Куликовской битвы уверовал в скорое освобождение от татар. Битва показала мощь и силу Москвы как политического и экономического центра – организатора борьбы за свержение золотоордынского ига и объединение русских земель. В Орде было окончательно признано политическое главенство Москвы среди остальных русских земель. Был уменьшен размер дани. Перед смертью Дмитрий, получивший после победы на Куликовом поле прозвище Донской, передал великое княжение Владимирское своему сыну Василию (1389–1425) по завещанию как «отчину» московских князей, без санкции Золотой Орды. Произошло слияние Великого княжества Владимирского и Московского.

Очерки из неофициальной истории России...

Куликовская битва

Через полтора года после описанных событий в Орде было принято решение идти походом на Москву. Не следует думать, что казнь Вельяминова была причиной такого решения, но и она являлась подтверждением того факта, что власть Дмитрия еще более усилилась, а это представляло несомненную опасность для Орды.

Летом 1380 года более чем сотысячная татаро-монгольская рать, возглавляемая самим Мамаем, двинулась с северо-востока к Оке, а с юга шел к Оке союзный Мамаю Великий Литовский князь Ягайло.

Узнав об этом, Дмитрий Иванович разослал гонцов к союзным Москве русским князьям от Белого озера и Ярославля до Брянска. Под его знамена вскоре пришло примерно столько же войск, что и у Мамаю. К 15 августа все русские рати должны были прийти в Коломну, а Дмитрий отправился в Троицкий монастырь, игуменом которого вот уже более четверти века был отец Сергей, славившийся по всей Руси своей святостью и мудростью.

Князь Дмитрий попросил у Сергея благословения на битву, получил его и, взяв с собою в поход двух монахов – Александра Пересвета и Романа Ослябю, вышел навстречу неприятелю.

К концу августа все русские войска собрались при слиянии Оки и Лопасни и 1 сентября, переправившись на южный берег Оки, двинулись к Дону, куда уже подходили ордынские рати.

В ночь с 7 на 8 сентября 1380 года войска перешли через Дон и утром выстроились в боевые порядки на огромном Куликовом поле.

Впереди стал Передовой полк, за ним – Большой полк, а на его флангах – полки Правой илевой руки. За левым флангом в густой дубраве спрятался Засадный полк, которым командовал московский воевода, князь Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский.

Сражение, по свидетельству летописи, началось поединком Пересвета со знаменитым ордынским богатырем Темир-Мурзой, который у русских был известен как богатырь Челубей.

Воины помчались навстречу друг другу, как «стрелы, выпущенные из лука». Они сшиблись на бешеном скаку и оба пали замертво. Вслед за тем две человеческие лавы кинулись в смертный бой.

Незадолго перед тем князь Дмитрий Иванович снял с себя дорогие доспехи и надел их на своего любимца Михаила Бренка, поставив его под великокняжеское знамя, а сам, одевшись простым воином, вошел в ряды Большого полка и смешался с ратниками.

Битва началась с того, что неприятельская конница смяла Передовой полк и стала теснить Большой. Русские рати стали отступать по всему десятиверстному фронту, неся тяжелые потери. Потом летописцы записали, что на Куликовом поле «кровь лилась, как вода, лошади шли по телам павших, воины задыхались от тесноты, а пешая русская рать сначала гнулась, как трава под ветром, а потом легла, как скошенное сено».

Мамай уже торжествовал победу, как вдруг из леса неожиданно вырвался Засадный полк и войско ордынцев побежало.

Русская конница гнала неприятеля пятьдесят верст и остановилась только на берегу реки Мечи.

А в это время воины-пехотинцы, оставшиеся на Куликовом поле, стали разбирать груды тел, лежащих по всему полю, и нашли князя Дмитрия Ивановича, казавшегося мертвым. Только через долгое время пришел он в себя, и радость победы смешалась в его душе с великой горечью из-за того, что в этой битве пали мертвыми десятки тысяч его воинов.

Нам и сегодня неизвестно число потерь, но мы знаем, что после Куликовской битвы Русь сильно обезлюдела.

Академик Д. М. Петрушевский писал: «Оскудела Русская земля воеводами, слугами и всяким воинством после Мамаева побоища; невмочь была Московскому князю новая битва с татарами, и Русь стала снова платить им дань.

Но слава и честь Мамаева поражения от этого не убавились; Дмитрий получил название Донского, и в память Куликовской битвы установлено поминать убитых в роды и роды в Димитриевскую субботу. Русская земля увидела, что может одолеть татар, что силы у нее на это хватит, если не уйдет эта сила на смуты и усобицы. Русские перестали смотреть на татарскую Орду так опасно, боязливо, как прежде. Да и татары были уже не те, что в Батыево время: Куликовская битва много сбавила с них спеси».

Однако сразу же после Куликовской битвы ордынцы вновь подошли к Москве и сожгли ее. И все же Куликовская битва была расценена русским народом как величайшая победа над Золотой Ордой, которая после поражения на Дону стала медленно угасать.

А Дмитрия Ивановича после одержанной им победы стали называть Донским, как после 1240 года его пращура Александра Ярославича, одержавшего победу над шведами на Неве, назвали Невским.

С. М. Соловьев о Дмитрии Донском

Отношение С. М. Соловьева к Дмитрию Ивановичу Донскому весьма определенно выражается в цитатах из его жития и в истолковании посмертного завещания князя.

Вот эти цитаты:

«И наружность Димитрия описывается таким образом: „Бяше крепок и мужествен, и телом велик, и широк, и плечист, и чреват вельми, и тяжек собою зело, брадою ж и власы черн, взором же дивен зело“. В житии прославляется строгая жизнь Димитрия, отвращение от забав, благочестие, незлобие, целомудрие до брака и после брака; между прочим, говорится: „Аще и книгам наученбеша добре, но духовныя книги в сердце своем имяше“».

«Важные следствия деятельности Димитрия обнаруживаются в его духовном завещании; в нем встречаем неслыханное прежде распоряжение: московский князь благословляет старшего своего сына Василия великим княжением Владимирским, которое зовут своею отчиною. Донской уже не боится соперников для своего сына ни из Твери, ни из Суздаля. Кроме Василия у Димитрия оставалось еще пять сыновей: Юрий, Андрей, Петр, Иван и Константин; но двое последних были малолетки; Константин родился только за четыре дня до смерти отцовской, и великий князь поручает свою отчину, Москву, только четверым сыновьям. В этой отчине, т. е. в городе Москве и в станах, к ней принадлежащих, Донской владел двумя жребиями, жребием отца своего Ивана и дяди Симеона, третьим жребием владел Владимир Андреевич: он остался за ним и теперь. Из двух своих жребиев великий князь половину отдает старшему сыну Василию, на старший путь; другая половина разделена на три части между остальными сыновьями. Другие города Московского княжества разделены между четырьмя сыновьями: Коломна – старшему Василию, Звенигород – Юрию, Можайск – Андрею, Дмитров – Петру».

Кончина Димитрия описывается таким образом: «Разболеся и прискорбен бысть вельми, потом же легчаебысть ему; и паки впаде в большую болезнь и стенания прииде к сердцю его, яко торгати внутрьним его, и уже приближися к смерти душа».

В 1395 г. среднеазиатский правитель Тимур – «великий хромец», совершивший 25 походов, нанес поражение Золотой Орде и двинулся походом на Москву. Василий I собрал ополчение в Коломне для отпора врагу.

В период его правления к Москве были присоединены Муромское и Нижегородское княжества. При Василии I московское влияние начало распространяться в Малой Перми – бассейне р. Вычегды и ее притоков, где жили коми-зыряне; в Великой Перми – на Верхней Каме и р. Чусовой, где жили коми-пермяки.

Во время правления Василия II Темного (1425-1462) разразилась феодальная война 1425-1453 гг., в ходе которой решался вопрос о том, кому из князей быть великим князем и на каких условиях должны строиться отношения московских великих князей с удель-

ными. Поводом послужили споры о престолонаследии. На Руси существовал обычай, по которому после смерти главы княжества престол переходил к его брату, удельному князю. В Московском же княжестве к середине XIV в. утвердилась практика передачи престола от отца к сыну. Когда умер Василий I и престол перешел к Василию II, о правах на престол заявил брат умершего – удельный князь Галицкий Юрий вместе с сыновьями Василием Косым и Дмитрием Шемякой. За этим конфликтом скрывалось столкновение двух тенденций: к наследственной монархии, централизации государства – и к феодальной раздробленности. О столкновении двух тенденций свидетельствует и расстановка сил противников: Юрия Дмитриевича Галицкого и его сыновей Василия Косого и Дмитрия Шемяку поддерживала коалиция удельных князей и местных бояр, а Василия II – дворяне, московское боярство, церковь и горожане.

Василий II не раз терпел жестокие поражения. Он стал жертвой заговора удельных князей и был ослеплен, за что и получил прозвище Темный. Его противники не раз утверждались в Москве, но из-за враждебного отношения московских бояр, горожан и других слоев населения удержаться на московском престоле не могли. Последнюю попытку предпринял Дмитрий Шемяка в 1446 г.

Победа московского князя в феодальной войне означала победу сторонников политики централизации, проводимой московскими князьями. Василий II уничтожает почти все удельные княжества Великого княжества Московского и устанавливает свое полное единовластие. Отомстив за поддержку, оказанную Шемяке новгородцами, Василий II совершил в 1456 г. поход на Новгород, закончившийся заключением Яжелбицкого договора. В соответствии с ним были существенно расширены права великого князя в Новгороде. А через четыре года Псков обратился за помощью к Василию II за защитой от Ливонского Ордена. Княжение Василия II ознаменовалось укреплением Московского княжества, возникли предпосылки для создания единого русского государства.

Важнейшим достижением Руси в период правления Василия II стал отказ от признания флорентийской унии католической и православной церквей 1439 г., в результате чего русская церковь стала автокефальной (независимой).

Завершающая фаза в объединительном процессе связана с деятельностью двух выдающихся московских князей Ивана III (1462–1505) и Василия III (1505–1533).

Внутренняя политика Ивана III. Иван III стал соправителем государства еще при жизни своего отца Василия II. Иван III – одна из ключевых фигур нашей истории. Он заложил основы российского самодержавия, не только значительно расширив территорию своего государства, но и укрепив его политический строй, государственный аппарат, значительно подняв международный престиж Москвы. Раздробленность постепенно сменялась централизацией. После присоединения Твери Иван III получил почетный титул «Божьей милостью государя Всея Руси, великого князя Владимирского и Московского, Новгородского и Псковского, и Тверского, и Югорского, и Пермского, и Болгарского, и иных земель». Князья в присоединенных землях становились боярами московского государя, т.е. «обояривание князей». Эти княжества теперь назывались уездами, управлялись наместниками из Москвы. Наместники назывались также боярами-кормленщиками, так как за управление уездами получали корм – часть налога, величина которого определялась прежней платой за службу в войсках. Местничество – это право на занятие той или иной должности в государстве в зависимости от знатности и служебного положения предков, их заслуг перед Московским великим князем.

С конца XV в. начал складываться высший орган централизованного государства – Боярская дума. Она состояла из 5–12 бояр и не более 12 окольничих (два высших чина в государстве). Кроме московских бояр с середины XV в. в Думе заседали и местные князья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Боярская дума имела совещательные функции о «делах земли» при московском государе. Будущая приказная система выросла из двух общегосударственных ведомств – Дворца и Казны. Дворец управлял землями великого князя, Казна ведала финансами, государственной печатью, архивом.

В 1497 г. был принят новый свод законов Российского государства – Судебник Ивана III. Судебник включал 68 статей и отражал усиление роли центральной власти в государственном устройстве и судопроизводстве страны. Статья 57 ограничивала право крестьянского перехода от одного феодала к другому определенным сроком для всей страны: неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября). За уход крестьянин должен был уплатить «пожилое» – плату за годы, прожитые на старом месте. Ограничение крестьянского перехода было первым шагом к установлению

крепостного права в стране. До конца XVI в. крестьяне сохраняли право перехода от одного землевладельца к другому.

При московском дворе в правление Ивана III стал устанавливаться пышный и торжественный церемониал. Современники связывали его появление с женитьбой Ивана III на византийской принцессе Зое (Софье) Палеолог – дочери брата последнего императора Византии Константина Палеолога в 1472 г. Эта женитьба способствовала возвышению великого князя московского, расширению связей Московского государства с Западной Европой. В это время появились атрибуты царской власти, двуглавый орел стал гербом российского государства. Был возведен сохранившийся до наших дней красный кирпичный Московский Кремль.

Внешняя политика. Ивану III, опираясь на мощь Москвы, удалось практически завершить объединение северо-восточной Руси. В 1468 г. было окончательно присоединено Ярославское княжество, чьи князья стали служебными князьями Ивана III. В 1472 г. началось присоединение Перми Великой. Еще Василий II Темный купил половину Ростовского княжества, а в 1474 г. Иван III приобрел оставшуюся часть. Наконец, Тверь, окруженная московскими землями, в 1485 г. перешла к Москве, после того как ее бояре принесли присягу Ивану III, подошедшему к городу с большим войском. В 1489 г. в состав государства вошла Вятская земля, важная в промысловом отношении. В 1503 г. многие князья западных русских областей (Вяземские, Одоевские, Воротынские, Черниговские, Новгород-Северские) перешли от Литвы к московскому князю.

Независимой от московского князя оставалась Новгородская боярская республика, обладавшая еще значительной силой. Василий Темный в 1456 г. установил, что князь является высшей судебной инстанцией в Новгороде (Яжелбицкий мир). Опасаясь потери своих привилегий в случае подчинения Москве, часть новгородского боярства во главе с посадницей Марфой Борецкой заключила соглашение о вассальной зависимости Новгорода от Литвы. Узнав о сговоре бояр с Литвой, Иван III принял решительные меры к подчинению Новгорода. В походе 1471 г. участвовали войска всех подвластных Москве земель, что придало ему общерусский характер. Новгородцев обвиняли в том, что они «отпали от православия к латинству». Решающее сражение произошло на реке Шелони. Окончательно Новгород был присоединен к Москве через семь лет,

в 1478 г. Из города был увезен в Москву вечевой колокол. Противников Москвы переселили в центр страны. Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель с проживающими здесь нерусскими народами севера и северо-востока расширило многонациональный состав Российского государства.

Наиболее крупным достижением Ивана III было окончательное свержение монголо-татарского ига. С 1476 г. Москва прекратила выплату дани Орде. В ответ Ахмет с большим войском двинулся на Москву. В сентябре 1480 г. русские и ордынские войска встретились на реке Угра. Иван III сомневался, надо ли давать сражение ордынцам. В октябре Ахмет дважды пытался перейти Угру, но был отброшен московскими воеводами, а обещанная помощь из Литвы так и не подошла, т.к. Казимир IV был отвлечен набегом крымского хана Менгли-Гирея. Ранняя зима и отсутствие продовольствия вынудили Ахмета повернуть назад. «Стояние на Угре» закончилось бескровно и привело к окончательному свержению ордынского ига. В 1502 г. крымский хан Менгли-Гирей нанес сокрушительное поражение Золотой Орде, после чего ее существование прекратилось. Золотая Орда уже во второй половине XV в. представляла собой ряд независимых государств. В результате феодалной раздробленности от нее отпал ряд территорий, на которых возникли самостоятельные ханства. В середине XV в. на территории Среднего Поволжья образовалось Казанское ханство, в низовьях Волги – Астраханское ханство, Северное Причерноморье вошло в состав Крымского ханства, между реками Волгой и Уралом сложилась Ногайская Орда, восточнее Уральских гор образовалось Сибирское ханство, на территории Казахстана и Средней Азии образовались Казахское и Узбекское ханства. После утверждения в Крыме династии Гиреев Иван III установил с ней дружественные отношения. Москва и Крым имели общего врага – хана Большой Орды Ахмета, который, в свою очередь против Руси объединился с Литвой. В 1487 г. после взятия Казани, Иван III посадил на казанский престол своего ставленника Мухаммед-эмина.

В конце правления Ивана III обострились отношения с Литвой. После русско-литовской войны 1500-1503 гг., закончившейся победой Российского государства, к нему отошли верхнее течение Оки, по берегам Десны с притоками, города Чернигов, Брянск, Рыльск, Путивль. Всего в состав Московского государства вошли 25 городов и 70 волостей.

Очерки из неофициальной истории России...

«Стояние на Угре»

Васеньке только-только пошел второй год, когда в Москву пришла страшная весть: с низовья Волги, где лежали земли Большой Орды – государства, образовавшегося там после того, как Золотая Орда распалась на отдельные, более мелкие ханства, – двинулся в поход сам ордынский царь – Ахмат.

Все помнили, что восемь лет назад сжег Ахмат деревянную крепость Алексин, стоявшую на Оке. Знали, что Иван Васильевич не пошел тогда навстречу басурману с войском, а послал несметные дары, после чего ушел Ахмат в Орду. А теперь узнали в Москве, что заключил Ахмат союз с польским королем Казимиром, давним недругом Руси, занимавшим и трон Великого княжества Литовского, и, значит, надобно было ожидать и нападения с Запада и литовцев, и поляков.

Иван Васильевич послал на сей раз богатые дары в Крым – стародавнему врагу Большой Орды и потому надежному своему союзнику, перекопскому хану Менгли-Гирею, и тот, перейдя на правый берег Днепра, вторгся в Подолию.

Хан Ахмат пошел на Русь из-за того, что Москва уже четыре года не платила Орде дани. Это произошло после того, как в 1476 году Новгород полностью подчинился Ивану Васильевичу и тот понял, что теперь у него сил не меньше, чем у Орды.

Ахмат отправлял за данью своих послов, вручая им грамоты за собственной подписью с требованием «выхода», но Иван не отвечал на это, а в последний раз на глазах у послов порвал ханскую грамоту и бросил ее себе под ноги.

В Большой Орде это восприняли как откровенный вызов и стали готовиться к войне.

Ахмат вступил в интенсивные дипломатические сношения не только с Казимиром, но и с Тевтонским орденом в Ливонии, а также и с братьями Ивана Васильевича – Борисом и Андреем Большим.

(Следует знать, что нередко детям от одной матери и одного отца давали одинаковые имена. Так и у Великого князя Московского Василия Васильевича II и его жены Марии Ярославны было семь сыновей, и из них двоих звали Андрееми, а двоих – Юриями. И, естественно, для того, чтобы их не путать, старших сыновей звали Большими, а младших – Меньшими)

Ахмат, готовясь к войне, не мог не использовать и сепаратистские устремления братьев Ивана Васильевича. Поэтому его послы зачастили к Андрею Большому, владевшему Звенигородом, Угличем и Бежецком, и к Борису, князю Волоцкому.

В январе 1480 года братья начали «замять», отложившись от Москвы, а летом ордынские силы двинулись в поход.

Ожидая их, московские полки стали лагерями в Серпухове, Коломне и Тарусе – опорных крепостях на Оке.

Иван Васильевич сам пошел на Оку, а Ивана Молодого отправил на приток Оки – Угру, куда, как выяснилось, двигались главные силы Ахмата. Однако вскоре Великий князь вернулся в Москву и стал звать сюда и сына, но тот отказался, ответив отцу: «Жду татар, с берега не сойду».

Великий князь не знал, что ему делать: не то идти навстречу врагу, не то бежать из Москвы на север – с семьей и казной.

«Сребролюбцы богатые и брюхатые», как записал летописец, советовали бежать, простые москвичи призывали идти в бой. Сначала Иван Васильевич испугался и решил выехать из Москвы, но был остановлен митрополитом Геронтием – главою церкви и ярким ненавистником ордынцев. Он категорически потребовал от великого князя «делать свое дело честно и грозно», и пристыженный Иван Васильевич отправился к армии.

В начале октября великий князь договорился с братьями о помощи, и те согласились пойти со своими полками к нему на помощь.

Между тем 8 октября к Угре подошла рать Ахмата и сразу же начала переправу в нескольких местах.

Андрей Меньшой, всегда остававшийся верным союзником Москвы, вместе с войсками Ивана Молодого четыре дня отбивал мощный натиск татар и заставил их отойти.

Ахмат остановился в Воротынске, а главные силы Ивана Васильевича сосредоточились в Кременце, куда и подошли полки Андрея Большого и Бориса.

Поздней осенью войска противников встали друг против друга по обоим берегам Угры. Вскоре необычайно рано наступила зима. 26 октября река замерзла, но ни татары, ни русские не двинулись с места, ожидая проявления инициативы один от другого.

День шел за днем, но положение оставалось неизменным.

Как вдруг в огромном татарском лагере началась повальная болезнь – на басурман напал кровавый понос, изнурительный и беспощадный. Эпидемия свирепствовала две недели, и золотоордынские багатуры превратились в стаю обессилевших хищников, не помышлявших ни о чем, кроме избавления от неожиданной хвори.

11 ноября войско Ахмата снялось с места и двинулось на юго-восток.

Русские уже тогда знали, что дизентерия заразна, и потому не пошли в оставленный неприятельский лагерь, а, оставив заслон и окружив татарскую стоянку заставами и постами, пошли к Москве.

По выражению летописца, «так избави Господь Русь от поганых». Не было ни кровавой сечи, ни переговоров, ни дипломатических ультиматумов, но ровно через сто лет после великой победы на Куликовом поле, не принесшей Москве освобождения от татарской неволи, на сей раз победа была достигнута – иноземное иго, продолжавшееся почти четверть тысячелетия, пало бесповоротно и окончательно.

Усилия русских оказались минимальными, а успех – превзошел все ожидания.

Не прошло и двух месяцев, как Ахмат погиб от руки тюменского хана Ибака. Это случилось 6 января 1481 года.

А Иван Молодой возвратился в Москву в ореоле славы.

Н. М. Карамзин об Иване III

«Внутри Государства он не только учредил Единовластие – до времени оставив права Князей Владетельных одним Украинским или бывшим Литовским, чтобы сдержать слово и не дать им повода к измене, – но был и первым, истинным Самодержцем России, заставив благоговеть пред собою Вельмож и народ, восхищая милостию, ужасая гневом, отменив частные права, несогласные с полновластием Венценосца. Князья племени Рюрикова и Святого Владимира служили ему наравне с другими подданными и славились титулом Бояр, Дворецких, Окольничих, когда знаменитою, долговременною службою приобретали оное. Василий Темный оставил сыну только четырех Великокняжеских Бояр, Дворецкого, Окольничего; Иоанн в 1480 году имел уже 19 Бояр и 9 Окольничих, а в 1495 и 1496 годах учредил сан Государственного Казначая, Постельничего, Ясельничего, Конюшего. Имена их вписывались в особенную книгу для сведения потомков. Все сделалось чином или милостию Государевою. Между Боярскими Детьми придворными, или младшими Дворянами, находились сыновья Князей и Вельмож. Председательствуя на Соборах Церковных, Иоанн всенародно являл себя Главою Духовенства; гордый в сношениях с Царями, величавый в приеме их Посольств, любил пышную торжественность; уставил обряд целования Монаршей руки в знак лестной милости, хотел и всеми наружными способами возвышаться пред людьми, чтобы сильно действовать на воображение; одним словом, разгадав тайны Самодержавия, сделался как бы земным Богом для России, которая с сего времени начала удивлять все иные народы своею беспредельною покорностию воле Монаршей. Ему первому дали в России имя Грозного, но в похвальном смысле: грозного для врагов и строптивых ослушников. Впрочем, не будучи тираном подобно своему внуку, Иоанну Васильевичу Второму, он, без сомнения, имел природную жестокость во нраве, умеряемую в нем силою разума. Редко основатели Монархий славятся нежною чувствительностию, и твердость, необходимая для великих дел государственных, граничит с суровостию. Пишут, что робкие женичины падали в обморок от гневного, пламенного взора Иоаннова; что просители боялись идти ко трону; что Вельможи трепетали и на пирах во дворце не смели шепнуть слова, ни тронуться с места, когда Государь, утомленный шумною беседою, разгоряченный вином, дремал по целым часам за обедом; все сидели в глубоком молчании, ожидая нового приказа веселить его и веселиться. Уже заметив строгость Иоаннову в наказаниях, прибавим, что самые знатные чиновники, светские и духовные, лишаемые сана за преступления, не освобождались от ужасной торговой казни; так (в 1491 году) всенародно секли кнутом Ухтомского Князя, Дворянина Хомутова и бывшего Архимандрита Чудовского за подложную грамоту, сочиненную ими на землю умершего брата Иоаннова.

История не есть похвальное слово и не представляет самых великих мужей совершенными. Иоанн как человек не имел любезных свойств ни Мономаха, ни Донского, но стоит как Государь на высшей степени величия. Он казался иногда боязливым, нерешительным, ибо хотел всегда действовать осторожно. Сия осторожность есть вообще благоразумие, оно не пленяет нас подобно великодушной смелости, но успехами медленными, как бы неполными дает своим творениям прочность. Что оставил миру Александр Македонский? Славу. Иоанн оставил Государство, удивительное пространством, сильное народами, еще сильнее духом Правление, то, которое ныне с любовью и гордостью именуем нашим любезным отечеством. Россия Олегова, Владимирова, Ярославова погибла в нашествие Монголов; Россия нынешняя образована Иоанном, а великие Державы образуются не механическим слеплением частей, как тела минеральные, но превосходным умом Державных. Уже современники первых счастливых дел Иоанновых возвестили в Истории славу его; знаменитый Летописец Польский, Длугош, в 1480 году заключил свое творение хвалою сего неприятеля Казимира. Немецкие, Шведские Историки шестого-надесять века согласно приписали ему имя Великого, а новейшие замечают в нем разительное сходство с Петром Первым; оба, без сомнения, велики, но Иоанн, включив Россию в общую государственную систему Европы и ревностно заимствуя искусства образованных народов, не мыслил о введении новых обычаев, о перемене нравственного характера подданных; не видим также, чтобы пекся о просвещении умов Науками, призывая художников для украшения столицы и для успехов воинского искусства, хотел единственно великолепия, силы; и другим иноземцам не заграждал пути в Россию, но единственно таким, которые могли служить ему орудием в делах Посольских или торговых: любил изъявлять им только милость, как пристойно великому Монарху, к чести, не к унижению собственного народа. Не здесь, но в Истории Петра должно исследовать, кто из сих двух Венценосцев поступил благоразумнее или согласнее с истинною пользою отечества».

С. М. Соловьев об Иване III

«Таковы были следствия собрания Русской земли около Москвы – следствия, необходимо обнаружившиеся во второй половине XV века, в княжение Иоанна III, который, пользуясь полученными от предков средствами, пользуясь счастливым положением своим относительно соседних государств, доканчивает старое и вместе с тем необходимо начинает новое. Это новое не есть следствие его одной деятельности; но Иоанну III принадлежит почетное место среди собирателей Русской земли, среди образователей Московского государства; Иоанну III принадлежит честь за то, что он умел пользоваться своими средствами и счастливыми обстоятельствами, в которых находился во все продолжение жизни. При пользовании своими средствами и своим положением Иоанн явился истым потомком Всеволода III и Калиты, истым князем Северной Руси: расчетливость, медленность, осторожность, сильное отвращение от мер решительных, которыми было можно много выиграть, но и потерять, и при этом стойкость в доведении до конца раз начатого, хладнокровие – вот отличительные черты деятель-

ности Иоанна III. Благодаря известиям венецианца Контарини мы можем иметь некоторое понятие и о физических свойствах Иоанна: он был высокий, худощавый, красивый мужчина: из прозвища Горбатый, которое встречается в некоторых летописях, должно заключать, что он при высоком росте был сутуловат».

С. Ф. Платонов об Иване III

«Иван III по примеру своих предков составил завещание, в котором поделил свои владения между пятью своими сыновьями. По форме это завещание было похоже на старые княжеские духовные грамоты, но по сути своей оно окончательно устанавливало новый порядок единодержавия в Московском государстве. Старшего своего сына Василия Иван III делал государем над братьями и ему одному давал державные права. Василий получил один 66 городов, а четверо его братьев – только 30, и притом мелких. Василий один имел право бить монету, сношаться с другими государствами; он наследовал все выморочные уделы бездетных родственников; только его детям принадлежало великое княжение, от которого отказались заранее его братья. Таким образом, Василий был государем, а его братья и прочая родня – подданными. Такова основная мысль завещания Ивана III».

Москва – «Третий Рим»

Примерно в одно и то же время, когда по Москве распространился слух о княжиче Георгии и об освобождении Михаила Львовича Глинского, произошли события, связанные с двумя видными церковными деятелями – монахами Филофеем и Максимом Греком.

Известный историк И. Е. Забелин писал в книге «История города Москвы»:

«После брака Ивана III с греческой царевной Софьей Москва на самом деле явилась наследницей второго Рима, т. е. исчезнувшего Византийского царства. Брак был устроен папою в видах привлечения Русской церкви к подчинению папской церкви, но он послужил только к новому возвеличению Москвы в глазах всего православного мира.

Как бы то ни было, но в Москве с того времени стали ходить толки и рассуждения о значении двух Римов, древнего и нового, т. е. Цареградского; новым назвал его сам царь Константин, строитель Византии. Ходили толки и о наследстве, кто будет наследником и восстановителем этого нового Цареградского Рима, завоеванного теперь турками. И так как московский государь являлся теперь единственным на всем христианском Востоке независимым православным государем, то простая мысль уже прямо указывала, что таким наследником и восстановителем православного Рима может быть и должна быть только одна Москва. Другого могучего представителя и охранителя восточного христианства теперь не было. Это сознание выросло у всех покоренных турками православных народностей. Оно принесено было и в Москву, и таким образом и в Москве между книжными людьми воцарилась мысль о третьем, уже Московском, Риме.

В первой четверти XVI столетия в псковском Елеазаровом монастыре жил старец Филофей, человек сельский, как он писал о себе, учился только буквам благодатного закона, т. е. книгам св. Писания. Несмотря на такой скромный отзыв о своей особе, старец, однако, судя по его писаниям, принадлежал к образованнейшим книжникам своего времени.

Он написал обширное послание к жившему во Пскове в 1510-1528 гг. царскому дьяку Михаилу Мунехину о звездочетах в ответ на вопрос дьяка, как разуместь приходящие от латинян астрономические гадания, предсказывавшие, что в тот 1524 г. последует переменение всего видимого мира. Разрешая этот вопрос на основании Бытейских книг и опровергая кощунны и басни латинских астрономов, старец касается и вероисповедных различий с латинством, а также и переменений в судьбах царств и стран, что не от звезд это происходит, но от Бога.

Обращаясь затем к своей современности, старец пишет, что „греческое царство разорилось и не созиждется, потому что греки предали православную греческую веру в латинство; что если стены, и столпы, и палаты великого древнего Рима не пленены, зато души их от дьявола были пленены; что вместо Римской и Константинопольской церкви ныне в богоспасаемом граде Москве православная церковь, едина во всей Вселенной, паче солнца светится; что московский государь теперь во всей поднебесной единый христианам царь и браздодержатель святых Божиих престолов святой Вселенской церкви. Все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, и это – Российское царство; ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать. Христианские царства затоплены неверными, и только одного государя нашего царство одно благодатью Христовой стоит. Следует царствующему сохранять это с великою осторожностью и с обращением к Богу, не надеяться на золото и на преходящее богатство, но уповать на все дающего Бога“».

Правление великого московского князя Василия III. 26-летний сын Ивана III и Софьи Палеолог – племянницы последнего византийского императора – Василий III продолжил дело отца, превратив Российское государство крупнейшей державой на Европейском континенте. Он начал борьбу за отмену системы уделов и вел себя как самодержец.

На северо-западе Руси усиливались процессы политической централизации. Воспользовавшись нападением крымских татар на Литву, Василий III в 1510 г. окончательно ликвидировал самостоятельность внутреннего управления Псковской республики, и вошла в состав московского великокняжеского удела. Из Пскова триста семей наиболее богатых псковичей было выселено и заменено таким же числом из московских городов. Вечевой строй был упразднен. Псковом стали управлять московские наместники. В 1514 г. в

состав Московского государства вошел Смоленск, отвоеванный у Литвы. В честь этого события в Москве был сооружен Новодевичий монастырь. Наконец, в 1521 г. в состав России вошла Рязанская земля, уже находившаяся в зависимости от Москвы. Прекратили свое существование ряд удельных княжеств: Волоцкое (1513 г.), Калужское (1518 г.) и Угличское (1521 г.).

Формирование единого Российского государства встречало противодействие со стороны Великого княжества Литовского и Польши, в результате которого русские города Мценск, Любутск, Серпейск, Вязьма в 1494 г. отошли к Москве. После очередной русско-литовской войны 1507-1508 гг., неудачной для Литвы, был заключен «вечный мир», признавший за русским государством все земли, отошедшие от Литвы при Иване III.

Таким образом, завершился процесс объединения северо-восточной и северо-западной Руси в единое государство. Образовалась крупнейшая в Европе держава, которая с конца XV в. стала называться Россией.

Культура Руси XIV– XV вв. Формирование русской культуры. К XIV в. в условиях раздробленности и влияния соседних народов появились особенности в языке, обычаях, культуре у народов разных частей Руси. Древнерусская народность распалась на три: русскую, украинскую, белорусскую. Стали формироваться самостоятельные культуры, в частности русская культура.

Период XIV– XV вв. связан с развитием русской народности, с борьбой против ордынского ига и его свержением, с формированием Российского централизованного государства вокруг Москвы и укреплением феодальных отношений при первых московских князьях, затем при Иване III и Василии III. С середины XIV в. начинается подъем русской культуры, которая испытывает значительное влияние церкви как основы идеологии страны. Это связано и с тем, что в XV в. после падения Византии Россия становится центром православия.

С XIV в. используется бумага, что сделало более доступным обучение грамоте. В XV в. появилась скоропись. Продолжалось летописание. Первым общерусским сводом стала Троицкая летопись (Москва, начало XV в.), возник Московский свод (1479).

Литература. Одним из самых распространенных жанров становится историческая повесть, в которой замысловато совмеща-

лись исторические факты с литературным вымыслом. Авторы произведений при этом часто использовали гиперболизацию (преувеличение). Большое распространение получили такие повести, как «О Щелкане Дудентьевиче», «О разорении Рязани Батыем» и др. Пропитаны духом оптимизма, патриотизма произведения, которые одухотворили русскую культуру после славной победы в Куликовской битве 1380 г. Ей посвящены известные исторические повести «Сказание о Мамаевом побоище» и «Задонщина».

Очень популярным был и другой литературный жанр – «хождения» – описания путешествий в далекие страны. Так, например, тверской купец Афанасий Никитин в «Хождении за три моря» (относится к третьей четверти XV в.) живописал свое далекое путешествие в Индию.

Жанр агиографии (житий святых) на Руси так же получил распространение. Характерно, что из византийской, болгарской литературы был заимствован стиль «плетения словес», который предполагал пышность, помпезность. В этом стиле, в частности, выдержаны жития Сергия Радонежского, Стефана Пермского, написанные Епифанием Премудрым (начало XV в.).

Развивалось летописание: многие летописей, в том числе одна из более ранних, Лаврентьевская (1370-е гг.), сохранились до нашего времени в оригинале. В 1442 г. начал создаваться «Русский хронограф» – описание всемирной истории, которое составил Пахомий Логофет.

В ходе обличения ереси новгородский священник Геннадий Гонзов в конце XV в. составил первый русский кодекс Библии. С этого же времени появляются полемические трактаты оппонентов внутри-церковных групп: «осифлян» (Иосиф Волоцкий) и «нестяжателей» (Нил Сорский).

Архитектура. В Новгороде было построено большое количество небольших каменных церквей (Ковалевская, Спаса на Ильине улице, Волотовская и др.).

В Московском княжестве первые каменные постройки – храмы в Звенигороде и Загорске, собор Андроникова монастыря в Москве. В 1367 г. возведены первые белокаменные стены Московского кремля. Во второй половине XV в. кремль был значительно перестроен: возведены новые стены, построены красивые соборы: Успенский (1476 – 1479), архитектор – итальянец Аристотель Фиорванти; Благовещенский (1484 – 1489), построен псковскими ма-

стерами; Архангельский (1505 – 1509). Для торжественных приемов построена Грановитая палата (1487 – 1491).

Живопись. Во второй половине XIV – первой половине XV вв. творили два великих русских живописца – Феофан Грек и Андрей Рублев. Совершенства они достигли в иконописи. Феофан Грек был автором фресок в московском храме Рождества Богородицы, участвовал в росписи Архангельского собора.

Андрей Рублев является автором фресок Благовещенского собора во Владимире, Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря. Самая знаменитая его икона – «Троица».

Социально-экономическое развитие России в XVI в. В XVI в. продолжался рост территории Российского государства. В результате усиления борьбы с остатками Золотой Орды границы отодвигались на юг, юго-восток, восток. Если Иван III в 1462 г. получил в наследство территорию в 430 тыс. кв. км., то в конце столетия Россия занимала территорию в 5400 тыс. кв. км. В состав России вошли народы Поволжья, Западной Сибири, что сделало ее еще более многонациональной.

В России продолжало интенсивно развиваться земледелие. Началось освоение богатого черноземами Дикого поля – территории, отделявшей Россию от Крымского ханства. Центральные районы страны были областью развитого пашенного земледелия с устойчивой трехпольной системой. В южных районах продолжала сохраняться переложная система. Основными культурами были рожь, овес, ячмень. Сеяли также, но реже, пшеницу, просо, гречиху. В Новгородско-Псковской и Смоленской землях большую площадь занимали посевы льна, культуры, требовавшей мало солнца, но большое количество влаги.

В центральных районах России развивалось также продуктивное скотоводство. Оно было основным занятием населения, жившего в Поволжье. На севере и северо-востоке занимались добычей пушного зверя, рыбной ловлей, солеварением. В районах, мало пригодных для развития земледелия, население начинало заниматься торгами и промыслом. В Тверской и Новгородской землях появлялись непашенные села и торговые села («рядки»). На базе болотных руд стали возникать центры железоделательного производства.

Развитие ремесла в XVI в. было тесно связано с развитием

городов, Если в начале XVI столетия насчитывалось 96 городов, то в конце века их было уже 170. Наиболее развито было ремесло в Москве, Новгороде, Твери, Пскове. В ремесле все больше углублялась специализация, особенно это касалось обработки металлов, кожи, дерева, производства одежды. Ремесло активно развивалось в крупных феодальных вотчинах, прежде всего изготовление продуктов питания, предметов обихода, культа. В ряде крупных городов и феодальных вотчин ремесленники начинали работать на рынок, и в XVI в. товарное производство стало приобретать значительные масштабы.

По сравнению с предшествующим столетием в XVI в. возросла торговля. Крупнейшими торговыми центрами были Новгород, Холмогоры, Нижний Новгород, Москва. Рос торговый обмен. Он был основан, прежде всего, на естественно-географическом разделении труда. Возрастала в торговле роль купечества, которое формировалось из различных слоев населения. Государство наделяло крупных купцов привилегиями, предоставляя им судебные и податные льготы. Купцы часто становились крупнейшими феодальными собственниками.

Большие обороты набирала внешняя торговля. Важнейшим ее направлением после присоединения Казанского и Астраханского ханств стало восточное. Связи с Западом осуществлялись по сухопутным путям через Смоленск и Новгород. В Европу отправлялись из России продукты промыслового и сельского хозяйства, а также лес. В 1553 г. был открыт путь в Англию через Белое море. Внешнеторговым портом страны стал Архангельск.

Рост товарного производства, внутренней и внешней торговли вели к развитию товарно-денежных отношений. Однако господство феодальных отношений и налоговая политика направляли появляющиеся капиталы на обогащение государства или обращали в сокровища феодальных владельцев и в ростовщический капитал, которые не были связаны со сферой производства.

В XVI в. развивалось феодальное землевладение. В центральных районах страны земля находилась в вотчинном владении светских и духовных феодалов и в условном держании служилых дворян. Феодальные вотчины имели податные и судебные льготы, право невмешательства государственной власти в вотчинные дела. Феодальный иммунитет давал вотчиннику право призывать в свои владения новых людей, удерживать в зависимости население вотчины, что укрепляло собственность феодалов на землю.

Крупные феодалы были заинтересованы в сильной центральной власти, так как она, предоставляя им и сохраняя за ними иммунитетные права, усиливала их власть не только в вотчине, но и вообще и государстве. В то же время они выступали против сосредоточения всей полноты власти в руках великого князя, к чему он постоянно стремился. Он хотел подчинить себе всех феодалов путем ограничения их прав и привилегий. Ведя наступление на крупных феодальных землевладельцев, центральная власть не могла в то же время не считаться с их силой. Поэтому она вынуждена была лавировать между различными группировками феодалов, привлекая одних на свою сторону сохранением и расширением их иммунитетных привилегий и подавляя других ограничением их прав.

Опорой власти в борьбе с могущественными землевладельцами были служилые дворяне. Они помещались на земле, выделяемой им государством. Дворянское землевладение росло за счет раздачи дворянам земель опальных бояр Новгородско-Псковской земли, Тверского княжества и черносошных крестьян. Дворяне, подвергавшие своих крестьян сильнейшей эксплуатации, стали главной силой наступления на крестьян в конце XVI века. Именно в этот период Российское государство переходит в закреощении крестьян от политики ограничения крестьянских переходов к созданию государственной системы крепостного права.

Во внутренней и внешней политике в XVI в. перед Российским государством стоял целый ряд задач. Во внутренней политике это ликвидация децентрализаторских тенденций крупных феодалов, создание и укрепление государственного аппарата; во внешней политике – борьба с Казанским, Астраханским и Крымским ханствами, достижение выхода к Балтийскому морю, расширение территории за счет присоединения новых земель и объединение всех земель, входивших ранее в Древнерусское государство.

Правление Ивана Грозного. После смерти Василия III в 1533 г. великим князем стал его трехлетний сын Иван IV. Сразу после этого удельные князья – братья Василия III предприняли попытку свергнуть Ивана IV и ставшую фактической правительницей его мать Елену Глинскую. Они хотели возвести на престол дмитровского князя Юрия Ивановича, но потерпели поражение. Не удалось и выступление дяди Ивана IV удельного князя Андрея Старицкого, требовавшего увеличить его удел. В 1534 г. было подавлено

выступление дяди Елены Глинской Михаила Глинского, опиравшегося на удельных князей Вельских, Воротынских, Трубецких.

Подавляя выступления феодальной знати, правительство Елены Глинской продолжало вести курс на укрепление великокняжеской власти. Для упорядочения финансовой системы в 1535 г. была проведена денежная реформа. Был уменьшен вес монеты, что устранило разницу между московской и сохранявшейся еще новгородской денежными системами.

В период правления Елены Глинской началась реформа управления на местах. Там вводились губные (губа – административный округ) учреждения. Реформа местного управления была направлена на ограничение полномочий бояр-кормленщиков, управлявших на местах.

В начале 1538 г. умерла Елена Глинская. Править стала боярская группировка, во главе которой стояли бояре Шуйские. В 1539 г. их оттеснили от власти бояре Вельские. В 1542 г. в результате переворота к власти опять пришли Шуйские, оттесненные от нее в 1547 г. Глинскими. Борьба феодальных группировок имела следствием ослабление центральной власти, усиление произвола бояр-кормленщиков.

Обострение положения внутри страны, усиление внешней опасности привели некоторых дальновидных политиков к выводу о необходимости поисков компромисса между враждовавшими феодальными группировками. Компромисс должен был стать основой проведения ряда реформ для укрепления государства. Первым шагом на пути упрочения центральной власти было венчание Ивана IV на царство, проведенное митрополитом Макарием в 1547 г. Это по тогдашним понятиям резко возвышало Ивана IV над русской знатью и уравнивало его с западноевропейскими государями.

Выражением компромисса между феодалами явилась «Избранная рада» – круг приближенных к царю лиц, названный так князем в одном из его писем царю. В «Избранную раду», например, входил Алексей Адашев – представитель незнатных, но крупных землевладельцев и духовенство было представлено митрополитом Макарием и духовником царя протопопом Благовещенского собора Сильвестром; княжеско-боярскую знать представляли князя Андрей Курбский, Михаил Воротынский, приказную администрацию – дьяк И. М. Висковатый.

В 1549 г. впервые в истории России был созван Земский собор – совещательный орган, где были представлены аристократия, духовенство, служилые люди. Впоследствии в соборах участвовали также представители купечества и городской верхушки. Созыв Земских соборов означал установление в России сословно-представительной монархии. Они не ограничивали власть царя, а служили для совета и опоры в проведении внутри- и внешнеполитических мероприятий.

На соборе 1549 г. было принято решение о создании нового Судебника. В 1550 г. был принят Судебник. Власть наместников ограничивалась, отменялись податные льготы монастырей. Судебник подтвердил ограничение перехода крестьян неделей до Юрьева дня и неделей после, но плата за пожилое была увеличена на 2 алтына (алтын – 3 коп.).

В 1550 г. на время военных походов было ограничено местничество при назначении на командование войсками. Тогда же было создано стрелецкое войско – 3000 чел., вооруженных пищалью и бердышем, мечом и саблей. К концу XVI в. в России насчитывалось уже 25 тыс. стрельцов.

В 1556 г. было принято «уложение о службе», регулировавшее службу дворян. Служить дворянин мог с 15 лет, служба передавалась по наследству. За службу дворянин получал от 150 до 450 десятин земли. С каждых 150 десятин бояре и дворяне выставляли 1 воина с лошастью и вооружением. Дворянам за службу также платили денежное жалованье.

Развитие государства требовало денег. В 1550 г. была проведена реформа налогообложения. Единицей определения доходности земли, в зависимости от ее качества, с которой брали налоги, стала «соха».

В 50-е гг. была создана система приказов. Приказы были функциональные, территориальные, дворцовые и общегосударственные. Границы их деятельности часто были противоречивы.

В 1555-1556 гг. была отменена система кормлений (содержание должностных лиц за счет местного населения). Эта реформа усилила централизацию управления на местах.

Проведенные в 50-е годы реформы усилили центральную государственную власть и ее социальную опору – служилое дворянство.

Усиление государства, ослабление позиций феодальной

знати вновь поставили вопрос о месте церкви в государстве и ее отношениях с царской властью. В 1551 г. был собран церковный собор, вошедший в историю как Стоглавый. Такое название он получил за то, что его постановления состояли из ста глав. На соборе, собранном по инициативе царя и митрополита, присутствовали и служилые люди. По предложению царя, нуждавшегося в поддержке церкви, он одобрил Судебник и проводимые реформы.

Сосредоточение все большей полноты власти в руках царя, стремление Ивана IV добиться беспрекословного подчинения феодалов заставляли их становиться в оппозицию. Они по-прежнему стремились сохранить свои права и привилегии и претендовали на разделение власти с царем. Усиление оппозиции толкало властного, подозрительного и жестокого Ивана IV к крайним мерам. Царь считал, что он, божий избранник должен иметь неограниченную власть и что все люди в государстве являются его холопами.

В конце 1564 г. Иван IV покинул столицу. В январе 1565 г. он прислал в Москву из Александровой слободы (ныне г. Александров) два послания. В одном, обращенном к духовенству и служилым людям, царь обвинял в измене князей и бояр и из-за этого отказывался от престола. В другом, адресованном посадским людям, он повторил то же, но добавил, что на посадских людей у него гнева нет. Задумка царя была достаточно проста: используя веру масс в «доброту царя», борющегося за народ с боярами, добиться того, чтобы простые люди попросили его вернуться на царство.

Своей цели Иван IV достиг. Из Москвы в Александрову слободу была направлена депутация, просившая царя Ивана вернуться. Переговорив с депутацией, царь согласился остаться на царстве, но при условии, что его власть будет неограниченной, что он своей волей будет карать изменников: одних казнить, отбирать их имущество, на других класть свою опалу. Для этого он устраивает государев удел – опричнину. Иным путем получить неограниченную власть царь не мог, так как в то время не считаться с Боярской думой и княжеско-боярской аристократией был не в состоянии даже Иван IV.

Объявив о создании опричнины (от слова «опричь» – кроме), царь начал по своему усмотрению отбирать в государев удел территории – лучшие для земледелия, а также те, которые были важны в военно-стратегическом плане.

С остатками децентрализации Иван IV решил бороться методами феодальной раздробленности. Феодальная аристократия выступала за сохранение вотчинного удельного порядка, а потому удел Ивана IV оказывался вне их претензий. Создавая опричнину, царь выселял оттуда многих вотчинников-бояр в земли земщины, т. е. той территории, которая не входила в опричнину. Земщиной управляла Боярская дума. В опричнине был создан «государев двор» и организовано особое войско, ставшее своего рода полумонашеским-полурыцарским орденом, основанным на щедрых денежных и земельных подачках, беспрекословном подчинении царю. Состав опричников был довольно пестрым. В их число входили дворяне, представители княжеско-боярской аристократии, иностранцы-наемники. В опричнине был создан государственный аппарат с опричной думой. Опричнина стала мощной военно-карательной машиной в руках царя.

Учреждая опричнину, Иван IV выговорил себе право казнить бояр без суда и следствия, что и было ее главной целью. Жестокий, маниакально подозрительный, часто впадавший в приступы бешеного гнева, аморальный и одновременно с этим глубоко религиозный, Иван IV развязал массовый террор в стране. Он был направлен против всего ее населения. Чтобы подавить людей думающих и рассуждающих, царь нагнетал атмосферу всеобщего страха, казнил правых и виноватых, сторонников и противников.

Сразу после начала опричнины был ликвидирован Старицкий удел. Его князь, двоюродный брат Ивана IV, вместе с семьей был отравлен. Последнее, реально существовавшее удельное княжество прекратило свое существование.

Опричнина вызвала недовольство и озлобление. Митрополит Афанасий отказался поддерживать царя в его деяниях и ушел с поста «по болезни». Казанский епископ Гермоген, выступивший против опричных казней, был сослан. Митрополитом стал Филипп, в миру боярин Колычев. В 1566 г. на Земском соборе довольно весомо было высказано недовольство опричниной. После этого последовали новые казни. Против опричнины выступил митрополит Филипп. Он отказал царю в благословении, после чего был сослан в монастырь. Низложение митрополита Филиппа было шагом к лишению церкви ее относительной самостоятельности.

В 1569–1570 гг. Иван Грозный совершил с опричным войском поход на Новгород, население которого якобы решило отойти под

власть Великого княжества Литовского. Были разгромлены Клин, Тверь, Торжок. Вступив в Новгород, опричники начали расправу с его населением. Разгром города продолжался 40 дней.

Недовольство опричниной в стране нарастало. Росло оно и в опричнине. Казни «изменников» начались в ней самой. Опричная политика все больше ослабляла страну. Ухудшалось положение России и Ливонской войне. В 1571 г. последовал удар Крымского ханства. Хан Девлет-Гирей вторгся в Россию и сжег Москву. Все это привело к тому, что в 1572 г. Иван IV отменил опричнину и запретил даже упоминать это слово.

Последствия опричнины для России были трагичны. Наряду с Ливонской войной она привела к тому, что в конце века Россия оказалась в тяжелейшем экономическом кризисе. Опричнина способствовала укреплению режима личной власти и, в определенной мере, становлению деспотического характера русского самодержавия, превратившего и феодалов, и крестьян в своих холопов. Она помогла утверждению в России крепостного права и повлияла на формы, в которых оно развивалось.

Внешняя политика в середине и второй половине XVI в.
Укрепление Российского государства в результате реформ, проведенных в 50-е годы, позволило приступить к решению неотложных их проблем. Самой важной внешнеполитической задачей была ликвидация постоянных вторжений со стороны Казанского ханства.

Весной 1551 г. недалеко от Казани, на правом берегу Волги была поставлена деревянная крепость Свияжск, ставшая опорным пунктом для ведения военных действий. У Коломны к весне 1552 г. было собрано 150-тысячное войско для похода на Казань. 2 октября 1552 г. был взорван большой подкоп, пробивший брешь в каменной стене кремля. В пролом бросились русские полки. После упорного сражения город был взят. Но татары, мари, муиши и удмурты, входившие в Казанское ханство, продолжали сопротивление в течение нескольких лет. Окончательно оно было подавлено в 1556 г., Казань стала русским административным и торговым центром. Остатки казанского населения были выселены за пределы города. В 1556 г. к России было присоединено Астраханское ханство. В 1557 г. в состав Российского государства вошли башкиры. В том же году России присягнул глава Большой Ногайской орды мурза Исмаил.

Издревле внимание правительства и торговых людей привлекало природное богатство Сибири – пушнина. Россия и Сибирское ханство, ставшее после присоединения Казанского ханства ее соседом, стали налаживать между собой различные связи. Сибирское ханство вело борьбу с правителями Средней Азии и попросило у России покровительства. Сибирь вступила в вассальную зависимость от Российского государства и платила ему дань пушниной.

В 70-е годы сибирские ханы начали нападать на русские владения. Они натолкнулись на укрепления купцов Строгановых, которые в 1574 г. получили от Ивана IV грамоту на владение землями по реке Тобол для обеспечения торгового пути в Бухару. В 1581 г. они снарядили на свои средства экспедицию казаков во главе с Ермаком. (Ермолаем) Тимофеевичем. Весной 1582 г. Ермак двинулся вглубь Сибири и, достигнув Тюмени, пошел на Иртыш и Тобол, в центр Сибирского ханства. Поздней осенью после штурма казаки овладели Чувашевой горой, укреплением Сибирского хана Кучума, охранявшим подступы к его столице. Кучум бежал, и Ермак без боя занял столицу Сибирского ханства Кашлык (Сибирь).

Поход Ермака положил начало планомерному наступлению в Зауралье. Кучум в 1598 г. потерпел сильное поражение и вскоре погиб в степях Средней Азии. В течение нескольких десятилетий борьбу с русскими продолжали его дети и внуки – «кучумовы дети».

Во второй половине XVI в. сложилась благоприятная обстановка для войны за Ливонию. Ливония представляла собой скорее географическое, чем политическое понятие. Она состояла из трех политических систем – Ливонского ордена, церкви и городов, которые имели собственное управление. Очень часто даже по важнейшим вопросам между этими системами трудно было достичь договоренности. В середине 50-х годов обострились отношения между Данией и Швецией, и совместно они вряд ли могли вмешаться в события. Россия не опасалась в это время и действий Крымского ханства, где свирепствовали голод и бескормица. Кроме того, в 1557 г. со Швецией был заключен договор о торговле. Поводом к войне с Ливонией были избраны неуплата Ливонским орденом дани за город Дерпт (Тарту) и задержка им свыше ста специалистов из Западной Европы, приглашенных на службу в Россию.

Война началась в 1558 г. успешными действиями русских войск. Были взяты Нарва, Дерпт (Тарту), русские войска вышли к балтийскому побережью.

Учитывая сложную обстановку внутри страны, Иван IV в самый разгар военных успехов согласился на летнее перемирие 1559 года. В том же году был предпринят поход на Крымское ханство, но окончился ничем. Резко изменилась обстановка и в Прибалтике. Соседние с Россией Государства не хотели ее усиления на Балтике. Польша взяла под свой «протекторат» Ливонию, Дания оккупировала остров Эзель (Сааремаа).

В 1560 г. военные действия возобновились. Под ударами русских поиск Ливонский орден прекратил свое существование, а его магистр Фюрстенберг оказался у русских в плену. Продолжился раздел земель ордена. Швеция захватила Северную Эстонию и Ревель. Было создано Курляндское герцогство, признавшее вассальную зависимость от Литвы.

Россия оказалась лицом к лицу с Литвой, Швецией, Данией. Она начала военные действия против Литвы. В 1563 г. русские поиски заняли Полоцк. В январе 1564 г. под Полоцком русские поиски потерпели поражение от литовского гетмана Радзивилла Рыжего. Неудачи в войне были усугублены изменой князя А. М. Курбского, командовавшего русскими войсками. Он бежал в Литву. Летом 1564 г. российские войска были разбиты под Оршей. В то же время Крымское ханство совершило набег на Россию.

В 1566 г. для обсуждения условий заключения мира царь созвал Земский собор. Дворянское большинство собора настояло на том, что мир с польским королем нельзя заключать без присоединения к России ливонских городов с Ригой и Полоцкой земли. Такое решение означало продолжение войны.

В 1569 г. в Люблине была подписана уния между Польшей и Литвой. Появилось новое государство Речь Посполитая.

Во второй половине 70-х гг. началось русское наступление в Прибалтике, приведшее к овладению ее территорией. Однако успехи были недолгими. В 1578 г. русские войска потерпели ряд поражений.

В 1582 г. Россия и Речь Посполитая подписали Ямзапольское перемирие на 10 лет при условии сохранения старых границ. В 1583 г. было заключено перемирие со Швецией, которая получила Ям, Копорье, Ивангород. За Россией сохранился участок балтийского берега с устьем Невы. Война закончилась.

Неудача в ливонской войне была следствием отсталой экономики России, опричной политики внутри страны, набегов крымских татар. Из 24 лет войны 21 год отмечен вторжением крымцев.

Очерки из неофициальной истории России...

Рождение первого русского царя

А через три года после победы под Зарайском, в ночь на 25 августа 1530 года, над Москвой разразилась невиданная гроза. Еще с вечера стали копиться тучи, густые, тяжелые, черные, и когда смеркалось, то непонятно стало, то ли наступила ночь, то ли тучи вконец обволокли Москву?

И вдруг – враз – дюжина огненных сполохов распорола тьму, и, будто повинуюсь поданному молниями знаку, со всех сторон рванулись к Москве сокрушительные потоки воздушных вихрей.

А вслед за тем стали падать заборы и старые деревья, и полетели с ветхих изб крыши, и сами собой стали раскачиваться церковные колокола, вплетая гул и звон в собачий вой и вопли выбегавших на улицу до смерти напуганных людей. И над всем этим оглушающим треском и гомоном встал над Москвой огненный колокол Великого Пожара.

...В эту ночь в селе Коломенском Елена Васильевна родила своего первенца, на десятый день нареченного Иваном.

4 сентября наследника русского престола привезли в Троице-Сергиев монастырь. Его крестили не в Кремле, а в Троице, потому что основал эту обитель святой Сергей Радонежский. До пострижения его звали Варфоломеем, а в день рождения наследника – 25 августа – церковь праздновала память святых Варфоломея и Тита. И потому-то будущего Ивана Грозного крестили в Троице-Сергиевом монастыре.

Ползали под ногами юродивые и кричали:

– Родился Тит – широкий ум!

Люди же, опасаясь доносчиков, шепотом говорили друг другу:

– Не бывало никогда такой грозы, как накануне. Видать, родился на горе нам грозный царь.

И еще передавали, что у новорожденного был полон рот зубов и будто проезжавшая через Москву казанская ханша сказала:

– Родился, де, царь, и ему съест и нас, и вас, и было сие истинной правдой.

А когда крещение кончилось, вышел на паперть Троицкого собора протодьякон – первый бас России – и возгласил громогласно:

– Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа! Крещен ныне Великого государя и Великой государыни сын и наречен Иоанном!

Это был будущий Иван IV – Грозный.

И тут же поползли по Москве слухи, что отцом Ивана является не пятидесятилетний муж Елены, а молодой князь Иван Федорович Овчина. Потом, когда после смерти Василия III стал он откровенным фаворитом и невенчанным мужем Елены Васильевны – великой княгини, регентши и правительницы, – слухи эти нашли, как всем казалось, еще большее подтверждение.

Но это будет потом, а в первые годы после развода бывшая жена Василия III Соломония – старица Елена жила в монастыре, где и скончалась 18 декабря 1542 года, пережив на девять лет и своего венценосного супруга, и

его вторую жену, которая хотя и была младше ее на двадцать лет, умерла на четыре года раньше.

И тогда воскресла молва о сыне Соломонии Георгии, законном наследнике престола, все еще скрывающемся в Керженских лесах.

П. И. Ковалевский о венчании Грозного на царство

Предлагаем вашему вниманию фрагмент из книги «Иоанн Грозный», принадлежащей перу выдающегося русского психиатра, профессора П. И. Ковалевского, оставившего нам серию блестящих исследовательских очерков, героями которых были исторические деятели.

Причем П. И. Ковалевский, прекрасно владевший фактологией, подходил к анализу своих героев как врач-психиатр, принимая во внимание прежде всего их наследственность, анатомо-физиологические и психиатрические характеристики.

Итак, мотивируя венчание на царство Ивана Грозного и принятие им царского титула, П. И. Ковалевский писал: «Начитавшись историй Священного писания, греческих и римских историй, Иоанн захотел быть на Московском престоле тем же, чем Давид и Соломон на Иерусалимском, Август, Константин и Феодосий на римском, чем были ассирийские цари, вавилонские цари и проч. и проч.».

Такому желанию царя найдены были многочисленные исторические доводы и основания. Уже прежде московские властители считали себя преемственно царями, с одной стороны, потому, что заступали для Руси место ханов Золотой Орды, которых русские в течение веков привыкли называть царями, а с другой – потому, что считали себя по женской линии преемниками византийских императоров, титул которых переводился словом «царь».

Кроме того, измышлено было сказание, что византийский император Константин IX Мономах прислал внуку своему Владимиру Мономаху царский венец, который, равно как и бармы и цепь, был возложен на Владимира Мономаха епископом Ефесским. Сказание передает далее, что Владимир Мономах завещал эти регалии сыну своему Георгию и приказал передавать их из поколения в поколение до тех пор, пока не воздвигнет Бог на Руси достойного самодержца.

Таким самодержцем и явился Иоанн.

16 января 1547 года митрополит Макарий венчал Иоанна на царство шапкою, бармами и цепью Мономаха.

Измышлено было и другое сказание по этому поводу. Якобы брат римского императора Августа Октавиана – Прус – переселился в Литву. Рюрик, Синеус и Трувор, по этому сказанию, являлись прямыми потомками брата Августа Октавиана – Пруса, тем самым и все предки Ивана, и он сам происходили от цезарского рода Августа.

Константинопольский патриарх Иосиф утвердил этот царский титул грамотою, подчеркнув в ней: «Не только предание людей достоверных, но и самые летописи свидетельствуют, что нынешний властитель москов-

ский происходит от незабвенной царицы Анны, сестры императрицы Багрянородного, и что митрополит ефесский, уполномоченный для того собором духовенства византийского, венчал российского великого князя Владимира на царство».

В народ пущен был слух, что сим исполнилось пророчество апокалипсиса о шестом царстве, которое и есть российское царство.

Наконец, летописи отметили: «Смирились враги наши, цари неверные и короли нечестивые. Иоанн стал на первой степени державства между ними».

Все эти апокрифы не имели бы никакого значения, если бы не одно обстоятельство во всем этом деле, имеющее более серьезный смысл, чем можно думать. Дело в том, что обо всех этих преданиях Иван, наверное, знал. Мало того, он в них искренне верил и считал их непреложными фактами. Хотя у нас нет на это исторических доказательств, есть основание предполагать подобное, поскольку лица с неустойчивою нервною системою и дегенераты имеют характерную особенность: подобные фантастические рассказы они не только принимают за факты, но и относят эти рассказы к своей собственной личности. У этих людей, если позволительно так сказать, нет чувства действительности, и они лишены способности проводить грань между правдою и вымыслом, между возможным и фантазией. Мало того, нередко они сами измышляют какую-либо фантастическую историю и затем настолько глубоко бывают убеждены в ее правдивости и действительности, что готовы за нее положить голову на плаху.

Чрезвычайно метко охарактеризовал Иоанна К. С. Аксаков: «Натура Иоанна влекла его от образа к образу, от картины к картине, – и эти картины любил он осуществлять себе в жизни. То представлялась ему площадь, полная присланных от всей земли представителей, – и царь, сидящий торжественно под осенением крестов, на лобном месте и говорящий народу речь. То представлялось ему торжественное собрание духовенства, и опять царь посредине, предлагающий вопросы. То являлась ему площадь, установленная орудиями пытки, страшное проявление царского гнева, гром, губящий народы... и вот ужасы казней московских, ужасы Новгорода... То являлся перед ним монастырь, черные одежды, посты, покаяния, труды и земные поклоны, картина царского смирения, – увлеченный ею, он обращал и себя и опричников в отшельников, а дворец свой в обитель...»

Иоанн, читая исторические сказания о царях вавилонских, ассирийских, византийских и римских, проникся горячим желанием стать столь же могущественным и славным царем, как и его знаменитые исторические предшественники. Нашлись люди, которые изложили ему апокрифы, могли найтись и такие, которые были не прочь и присочинить их, – и из всего этого создалась история венчания на царство.

Так мы себе можем представить ход мыслей при развитии плана в уме Иоанна относительно венчания на царство. Уж слишком слабы и шатки все вышеуказанные апокрифы, чтобы на них строить серьезное государственное здание. Человек с крепким умом не считал бы необходимостью прибе-

гать к столь слабым историческим доводам. Напротив поступит человек с болезненно развитой фантазией и воображением, одерживающим перевес над разумом. Такой человек искренне верит апокрифам, он их исповедует как истину, переносит в жизнь и старается осуществить их на деле.

Иоанн был именно таким лицом, поэтому он и захотел привести к бытию свои фантастические планы о царском титуле, царском венчании, венце и бармах...

А сказал самодержец: да будет! И бысть..

Мария Кученей – вторая жена Грозного

Помня о благодетельном влиянии Анастасии на своего мужа, бояре 18 августа 1560 года – на одиннадцатый день после ее кончины – попросили царя жениться вторично. Сначала Иван решил жениться на дочери польского короля Екатерине, но получил твердый и недвусмысленный отказ.

Не слишком долго раздумывая, Иван решил посвататься к дочери черкесского князя Темрюка – Кученей. На Кавказ поехали московские послы и пригласили невесту и ее отца в Москву.

Подучившись языку и крестившись, переименовав имя Кученей на Марию, она 21 августа 1561 года обвенчалась с Иваном. Но как только новая царица вышла из церкви, и взглядами, и тоном, и манерами Мария сразу же дала понять, что теперь она госпожа и никто, кроме ее мужа, не смеет становиться на одну ступеньку с нею.

Часто бывавший в Московии английский дипломат Джером Горсей писал: «После этого (смерти Анастасии) он (Иван) женился на одной из черкесских княжен, от которой, насколько известно, у него не было потомства. Обряды и празднества, сопровождавшие эту женитьбу, были столь странными и языческими, что трудно поверить, что все это происходило в действительности».

Мария с восторгом разделяла все досуги мужа. Она с наслаждением наблюдала за медвежьими потехами, с горящими глазами смотрела на то, как ломали на колесе руки и ноги одним казненным, как других сажали на кол, а третьих заживо варили в кипятке.

Иван восторгался новой женой: он находил в ней свое подобие, что такой и должна быть истинная царица. Он видел в безжалостности Марии Темрюковны ясное доказательство ее высокого происхождения, ибо, по его представлениям, люди царской крови должны были презирать всех, кто был ниже их по «породе».

Вокруг нее собирались и новые люди при дворе царя: Малюта Скуратов-Бельский, Федор Басманов, Богдан Вельский (племянник Малюты), Василий Грязной, князь Афанасий Вяземский и несколько других – жестоких, алчных распутных и коварных эгоистов, не признававших никаких резонов, кроме собственной выгоды, и не ставивших перед собой никаких других целей. Эти люди и стали в скором времени главари опричников.

Последствия опричнины

Вот как охарактеризовал ближайшие последствия опричнины профессор В. Б. Кобрин: «Результаты опричнины были трагичны для страны. Начнем с тех ее непосредственных последствий, которые уже в последние годы опричнины и в первые годы после ее отмены ощутили миллионы русских людей, имевших несчастье быть современниками царя Ивана. 70-80-е годы XVI века – время тяжелого экономического кризиса. Деревни и села центра страны и значительной части северо-запада, Новгородской земли, запустели. Крестьяне разбежались: кто на новые земли Поволжья (именно тогда русский крестьянин осваивал территории вокруг Тамбова, Саратова, Самары, Симбирска и т. д.), кто в Приуралье, кто на юго-запад – к Туле, Курску, Орлу. Масштабы запустения позволяют представить писцовые книги. Это были документы, в которых в налоговых целях и для закрепления права собственности подробно описывалось каждое феодальное владение, там отмечали количество и „пашни паханой“, и перелога» (необрабатываемой пахотной земли), крестьянских и холопских («людских») дворов, населенных и заброшенных, лугов, лесов и т. д. Дошли до нас они далеко не в полном объеме, но все же дают ценный материал для историка.

Писцовые книги, составленные в первые десятилетия после опричнины, создают впечатление, что страна испытала опустошительное вражеское нашествие. «В пусте» лежит не только больше половины, но порой до 90 % земли, иногда в течение многих лет. Даже в центральном Московском уезде обрабатывалось всего около 16 % пашни. Часты упоминания «пашни-перелога», которая уже «кустарем поросла», «лесом-рощей поросла» и даже «лесом поросла в бревно, в кол и в жердь»: строевой лес успел вырасти на бывшей пашне. Многие помещики разорились настолько, что бросили свои поместья, откуда разбежались все крестьяне, и превратились в нищих – «волочились меж двор».

Следует признать, что всем этим экономическим бедствиям, вызванным опричниной, способствовали и другие факторы. Это отмечал и В. Б. Кобрин: «Конечно, в этом страшном разорении повинна не только опричнина, иногда мы имеем дело лишь с косвенными ее последствиями. Дело в том, что в годы опричнины резко вырос налоговый гнет. 100 тысяч рублей, которые Иван IV взял с земщины за свой „подъем“, были только началом. Нельзя, впрочем, забывать и о том, что в 1570-1571 годах в России свирепствовала эпидемия чумы, унесшая множество человеческих жизней. Ее, разумеется, не поставишь в счет опричнине». Но ученый совершенно прав, считая все голодные годы, эпидемии и пожары второстепенными причинами несчастий, обрушившихся на Россию, по сравнению с опричниной.

И все же роль опричнины в запустении была исключительно велика. Материал для суждений об этом дают нам книги «обысков» – расследований о причинах запустения тех или иных сел и деревень Новгородской земли. В некоторых случаях причиной гибели или бегства крестьян называют «немцев» – шведские войска, вторгшиеся в ходе Ливонской войны на часть территории Новгородской земли. Но куда больше записей такого рода:

«...опричинные на правежи замучили, дети з голоду примерли», «опричнина живот пограбелы, а скотину засекали, а сам умер, дети безвеснозбежали», «опричинныи замучили, живот пограбелы, дом сожгли». Часто оказывается, что запустение наступило и от «царевых податей», то есть, в конечном счете, от той же опричнины, которая резко усилила налоговое ярмо.

Разумеется, Новгородская земля подверглась особому погрому, но сведения такого рода сохранились и по другим районам. Так, в Двинской земле страшному разгрому подверглось несколько волостей, где собирал недоимки опричник Басарга Леонтьев. Басарга был опытен: недаром накануне опричнины он был главным начальником над тюрьмами Москвы. Через несколько лет в официальных документах писали, что волости запустели «от гладу, и от мору, и от Басаргина правежу». В 90-х годах XVI века один из феодалов вспоминал в своем завещании, что его село и деревню в Ружском уезде «опришницы розвозили, и та земля стояла в пусте лет з двацетъ». И после определения роли опричнины в злосчастии страны В. Б. Кобрин пишет и о других причинах упадка России:

«Народные бедствия усугублялись вдобавок к эпидемиям и бесчинствам опричников и неурожаем, „хлебным недородом“. Его причины крылись не только в неблагоприятной погоде, но и в невозможности спокойно вести хозяйство в условиях мобилизаций крестьян для обозной повинности в войсках, грабежей и насильственной экспроприации. Крестьянское хозяйство лишалось резервов, и первый недород нарушал неустойчивое равновесие. Начался голод, стала массовой смертность. „Из-за кусочка хлеба человек убивал человека, – пишет Штаден. – А у великого князя по дворам в его подклетных селах (личные села царя)... стояло много тысяч скирд необмолоченного хлеба в снопах. Но он не хотел продавать его своим подданным, и много тысяч людей умерло в стране от голода“».

Это не клеветнические рассказы недоброжелательного иностранца. О голоде единодушно твердят все источники. Вот цитаты из русских летописцев: «Глад... велик»; «Недород был великой хлебногo плoду»; «Мор был силен по всей Русской земли»; «Мор и глад». Еще один текст, уже не из летописца, а из челобитной властей Троице-Сергиева монастыря: «Крестьяне от глада и от поветрея (эпидемии) вымерли». Летописям вторят бесстрастные материалы земельных описаний. В некоторых пятинах Новгородской земли количество пустых дворов, в которых не осталось жителей, превышало 90 процентов. Во всей Новгородской земле осталась всего лишь пятая часть населения. К тому же возросли подати, а цены на хлеб подскочили в четыре раза. Так что можно согласиться с псковским летописцем, который лаконично подвел итог: «Царь учиниша опричнину... И от того бысть запустение велие Русской земли».

Поставив все факторы, повлиявшие на Россию в эпоху Ивана Грозного, в причинно-следственный ряд, В. Б. Кобрин сделал верные и далеко идущие выводы о месте и роли опричнины в истории нашего отечества:

«Это опустошение страны сыграло значительную, если не решающую, роль в утверждении крепостного права в России. Когда в 1581 году царь

Иван временно запретил крестьянам переходить от одного владельца к другому даже в Юрьев день (26 ноября), он, должно быть, думал не о введении крепостного права, а о поисках выхода из сложившегося благодаря его же действиям кризисного положения. Искал же он этот выход на путях привычных ему командных методов. Крестьяне бегут? Так приказать, чтобы не бегали, а сидели на своих местах, там, где записаны в писцовые книги. Этот ход рассуждений, популярный даже в нашу просвещенную эпоху, – обычная попытка лечить симптом вместо болезни, вызванная святой и наивной верой в силу приказа».

Отдаленные последствия опричнины

В. Б. Кобрин писал: «От непосредственных результатов опричнины обратимся к ее отдаленным последствиям, к тем, которые сказались на жизни не одного поколения, да, пожалуй, продолжают сказываться кое в чем и сегодня.

Опричнина прежде всего утвердила режим личной власти. Автор уже обращал внимание читателя на деспотические черты в правлении Ивана III и Василия III. Но опричнина усилила и закрепила эти элементы деспотизма в русской монархии. Путь форсированной централизации без достаточных экономических и социальных предпосылок был осуществим только при условии неслыханного усиления личной власти царя. Свою реальную слабость власть пыталась компенсировать жестокостью, создавая не четко работающий аппарат государственной власти, обеспечивающий выполнение правительственных предначертаний, а аппарат репрессий.

Вряд ли случайно и то, что утверждение крепостного права в России началось в послеопричные годы. Выше уже обращалось внимание на то, что хозяйственное разорение страны в результате опричнины как бы спровоцировало переход к крепостничеству. Но существенно и другое соображение: без террористической, репрессивной власти загнать крестьян в крепостное ярмо трудно.

Однако вне зависимости от того, было ли крепостное право неизбежным, оно не было прогрессивным. Ведь оно, даже если отвлечься от моральной оценки, консервировало феодализм и задерживало возникновение, а затем и развитие капиталистических отношений. Крепостничество было мощным тормозом развития нашей страны. Само по себе установление крепостного права в Восточной Европе было, возможно, некоей реакцией феодального общества на возникновение капиталистических отношений в сопредельных странах, иммунитетной реакцией отторжения.

Итак, тот путь централизации через опричнину, по которому повел страну Иван Грозный, был губительным, разорительным для страны. Он привел к централизации в таких формах, которые не поворачивается язык назвать прогрессивными. И потому было бы ошибкой считать прогрессивной террористическую диктатуру опричнины. Не только потому, что протестует наше естественное нравственное чувство (хотя, подчеркиваю, и это крайне важно), но и потому, что последствия опричнины отрицательно сказались на ходе отечественной истории».

Культура России XVI в. На развитие культуры этого периода значительно повлияли создание в XV в. централизованного государства, самодержавная тиранья Ивана IV Грозного, усиление феодальной зависимости народных масс, значительное расширение территории страны, завершение формирования русской народности, укрепление связей с Зап. Европой, 25-летняя Ливонская война, опричнина.

Образование. При монастырях и храмах действовали церковные школы, обучение осуществляло духовенство, используя религиозную литературу. Страна все больше нуждалась в грамотных людях. Для обучения требовалось много различных книг, начали складываться библиотеки. Крупное собрание книг имел Иван IV. В XVI в. возникло *книгопечатание*. Русским первопечатником стал *Иван Федоров*, который вместе с Петром Мстиславцем в 1564 г. в Москве напечатал церковную книгу «Апостол», а затем «Часослов». Преследуемый монахами-переписчиками, он покинул Россию, в изгнании выпустил «Азбуку», первый календарь и другие книги.

Литература связана с развитием публицистики, которая отразилась в работах *Ивана Пересветова*, в письмах Ивана IV и его переписке с князем *Андреем Курбским*. Обоснование власти московских правителей дает «Сказание о князьях Владимирских». Известна «Повесть о Казанском взятии», в которой прославляется молодой царь Иван IV. В этом веке составлены Воскресенская и Никоновская летописи. Митрополит Макарий участвовал в создании 12 томов «Четьи-Минеи» («Чтения ежемесячные»), где для каждого дня подобраны соответствующие молитвы, поучения, житии. Под его руководством составлена «Степенная книга» (XVI в.) с изложением русской истории по степеням правления от Владимира I до Ивана IV. К тому же времени относится «Домострой» – энциклопедия патриархальных устоев семейной жизни.

Продолжалось еретическое движение. В 1551 г. монах *Феодосий Косой* начал распространять новое учение: отвергал феодальную церковь, выступал за социальное и политическое равенство, против уплаты налогов, считал, что люди могут без посредничества церкви непосредственно общаться с Богом. Феодосий был вынужден бежать из России.

В архитектуре появляется московский стиль шатровых храмов (церковь Вознесения в Коломенском, Покровский собор – храм Василия Блаженного). При Елене Глинской строится Китай-город, а при царе Федоре – Белый город Москвы. После набега крымцев Бо-

рис Годунов приказал окружить Москву и Замоскворечье земляным валом. Москва получила радиально-кольцевую планировку. Крепостные стены возводят в Нижнем Новгороде, Туле, Серпухове и других городах. Федор Конь построил укрепления Смоленского кремля.

Живопись связана с творчеством Дионисия (1440–1503), который работал в Успенском соборе Московского Кремля, в Иосифо-Волоколамском монастыре, в Кириллове.

В литейном деле прославился Андрей Чохов, отливший царь-пушку (1586) весом 40 т.

Культура XVI в. развивалась в сложных условиях деспотической власти Ивана IV и всесилия церкви.

Очерки из неофициальной истории России...

Иван Федоров – первый русский книгопечатник

Принято считать, что печатный станок немца Гуттенберга начал работать в 1440 году. После этого книгопечатание распространилось по Европе: Италия и Швейцария, Франция и Бельгия, Венгрия и Испания.

В 1473 году появилась первая типография в Польше, в Кракове, а на следующий год в Чехии, в Пльзене.

Но и в этих славянских странах книги печатались на латинице, и только в 1491 году краковский книгоиздатель Швайпольт Фиоль напечатал первые книги кириллицей, и среди них был уже и известный нам «Часослов».

В России книгопечатание началось в 60-х годах XVI века и связано с именем Ивана Федорова.

Так как книгопечатание – одно из величайших достижений цивилизации, то оно займет в этой книге подобающее место.

Иван Федоров, которого называли также Московитином, родился около 1510 года. Место его рождения неизвестно, как и многие другие стороны его биографии. Мы не знаем, каким образом оказался он в Краковском Ягеллонском университете – старейшем университете Польши и одном из первых по времени возникновения (1346) в Европе. Федоров учился там в период расцвета этого высшего учебного заведения и окончил его в 1532 году со степенью бакалавра.

Ученые предполагают, что в 50-х годах Федоров уже жил в Москве и работал в так называемой «Анонимной типографии» – первой типографии Москвы, которая с 1553 по 1565 год выпускала книги без выходных данных, именно из-за этого и получив впоследствии название «анонимной». Находилась она на Печатном дворе, располагавшемся на Никольской улице. Полагают, что руководил этой типографией видный сподвижник Ивана Грозного – уже известный нам Сильвестр, и типография имела получастный-полугосударственный характер.

А в 1563 году была открыта первая государственная типография, и по

велению Ивана Грозного тогда же во главе ее был поставлен Иван Федоров.

Он был известен в Москве не только как печатник «Анонимной типографии», но и как дьякон Николо-Гостунской церкви в Кремле. 19 апреля 1563 года он встал во главе новой типографии. Его правой рукой был печатник Петр Тимофеевич Мстиславец, вместе с которым Федоров 1 марта 1564 года издал первую русскую богослужебную книгу «Апостол», содержащую деяния и послания апостолов. А летом и осенью следующего года они же напечатали и два издания «Часослова».

Из-за неблагоприятных обстоятельств, до сих пор не выясненных, они оба вскоре покинули Москву. Иван Федоров об этом впоследствии писал, что нашлись в Москве люди, которые «зависти ради многие ереси умышляли, желая благое в зло превратить и Божие дело вконец погубить»... Из-за этого пришлось им «от земли и отечества и от рода нашего быть угнанными и переселиться в иные, незнакомые страны». Это произошло, скорее всего, из-за того, что они стали конкурентами переписчиков книг, которые неплохо зарабатывали на своем товаре, однако ж где им было соперничать в скорости и чистоте работы с печатным станком?

В унисон с ними могущественные и многочисленные враги просвещения – московские церковники-обскуранты, мнящие лишь себя достойными толкователями Священного Писания, – утверждали, что читать «Апостол» и «Евангелие» простым людям грех и что нравственные недуги людей происходят оттого, что они читают книги, не понимая их смысла и неправильно истолковывая прочитанное.

Заблудовская типография гетмана Ходкевича

Бежав из Москвы, Федоров и Мстиславец добрались до города Заблудова в Польше, хозяином которого был гетман Григорий Алексеевич Ходкевич, и стали работать в принадлежащей ему типографии.

В 1569 году Федоров и Мстиславец напечатали в Заблудовской типографии «Учительное Евангелие», которое, по справедливому мнению ученых-книговедов, пользовалось в свое время необычайной популярностью и переиздавалось много раз.

Это «Учительное Евангелие» Федоров выпустил, как он сам об этом писал, «на поучение христоименным людям ко исправлению душевному и телесному».

Книга была составлена таким образом, чтобы удовлетворить пристрастиям и вкусам, а также политическим и нравственным взглядам их просвещенного патрона, на чьи средства она и была выпущена.

Ходкевич считал чтение лучшим способом нравственного совершенствования, утверждая, что многие люди различными новыми учениями колебались в вере и лишь чтением таких книг, как эта, могут исправиться.

Подлинное название этого издания – «Книга, зовомая Евангелие учительное», что означало и «Евангелие толковое», представлявшее сборник поучений и толкований евангельских текстов. Этот сборник был составлен болгарским писателем Константином Преславским, учеником Кирилла и

Мефодия, жившим в конце IX – начале X века и составившим сборник между 890 и 894 годами.

В рукописном варианте «Учительное Евангелие» появилось на Руси во второй половине XII века, и именно с этого оригинала Федоров и Мстиславец и произвели его перепечатку.

«Учительное Евангелие» состояло из «Азбучной молитвы» и «Пролога», в котором Константин Преславский рассказал о благочестивейших просветительских мотивах, заставивших его приняться за этот труд. Далее помещалась 51 беседа, истолковывавшая евангельские тексты.

Беседы эти назывались «Церковным сказанием» и изначально были написаны на греческом языке видным философом, богословом и поэтом, Константинопольским патриархом Германом I, занимавшим патриарший престол в 715-730 годах, а после смерти причисленным к лику святых.

В XIV и XV веках на Руси появились и другие «Учительные Евангелия», но то, о котором шла речь выше, было гораздо популярнее всех иных. Именно поэтому оно переиздавалось в XVI и XVII веках более десяти раз и в России, и на Украине, и в Белоруссии.

А на следующий год в Заблудове была издана «Псалтирь» с «Часословом». В предисловии к этой книге, написанном великим литовским гетманом Григорием Алексеевичем Ходкевичем, ревностным поборником православия, говорилось о великой полезности и божественности «Псалтири», ибо эта книга используется при обучении чтению и письму, потому что псалмы дети слушают с первых дней своего пребывания на церковных службах и легко запоминают их, так как именно псалмы доводится слышать не только в храмах, но и дома, и даже «на торжищах». Далее Ходкевич буквально воспевает «Псалтирь». Он говорит, что псалом утишает гнев, приносит мир и покой душе, призывает христианина к смирению и дружбе между людьми. Ходкевич писал, что «псалом есть младенцам утверждение, растущим – улучшение, старым – утешение, женам – прикладнейшая доброта».

После выхода в свет «Псалтири» с «Часословом» старый и больной Ходкевич перестал давать деньги на типографию и вскоре скончался.

Из-за этого Иван Федоров ушел из Заблудова во Львов, отказавшись от дома и земельного надела, хотя гетман предложил ему заняться ведением хозяйства.

Отвечая Ходкевичу, Иван Федоров сказал:

– Не годится мне ни плугом, ни сеянием семян сокращать время жизни моей, ибо вместо плуга даровано мне художество научных дел, вместо же хлебных зерен призван я рассеивать по Вселенной семена духовные.

Львовская и Острожская типографии Ивана Федорова

Оказавшись в 1573 году во Львове, Федоров основал еще одну типографию – первую на Украине. Там напечатал он еще одно издание «Апостола», а в 1574 году им была издана и «Азбука» – первый печатный русский учебник. (Об «Азбуке» будет рассказано ниже.)

После Львова Иван Федоров переехал в город Острожск, к другому из-

вестному ревнителю просвещения и православия, князю Константину Константиновичу Острожскому. Здесь в 1578 году была открыта новая типография, в которой 18 июня того же года «Азбука» была издана повторно.

В Острожске Федоров напечатал и другие книги: первую полную славянскую Библию кирилловского шрифта, так называемую «Острожскую Библию», Новый Завет и Псалтирь с алфавитно-предметным указателем.

В 1582 году Федоров вновь возвратился во Львов, а потом совершил поездку по европейским странам, побывав в Польше, Австрии и Германии.

Приехав во Львов в конце 1583 года, Иван Федоров заболел и 5 декабря умер.

Первая русская печатная «Азбука»

Познакомимся вкратце с первой печатной «Азбукой».

«Азбука» открывалась рядами букв, за которыми следовали слоги – сначала двухбуквенные – ба, ва, да, жа, за и т. д., а потом – трехбуквенные – бра, вра, гра, дра, жра, зра и т. п.

Затем ученики переходили к чтению отдельных коротких слов, написанных и полностью, и сокращенно – под знаком «титло».

Федоров, поместив в «Азбуке» поучения в духе «Домостроя», выступал и в защиту детей, поучая: «Отцы, не раздражайте чад своих», – и призывал родителей воспитывать детей «в милости, благоразумии, в смиренномудрии, в кротости, в долготерпении приемлюще друг друга и прощение дарующе».

Его поучения пронизаны глубоким гуманизмом и сочувствием к сирым и убогим.

«Не сотвори насилия убогому, понеже убог есть», – неоднократно повторял Федоров, делая эту притчу лейтмотивом «Азбуки».

«Не дотыкайся межей чужих и на поле сироты не вступай», «Утешайте малодушных, носите немощных», – наставляет Федоров.

Вторая часть «Азбуки» представляла краткий очерк русской грамматики.

Россия в годы Смуты (1598 – 1613 гг.). Смутное время – эпоха социально-политического, экономического и династического кризиса. Характеризуется слабостью государственной власти, авантюризмом, гражданской войной и интервенцией, «великой разрухой Московского государства».

Основными причинами Смуты являются:

- Последствия опричнины
- Обострение социальной ситуации вследствие закрепощения крестьян
- Кризис династии: пресечение династии Рюриковичей
- Представление народом, что власть в стране должна при-

надлежать только «природному царю», а не выборному – что явилось основой для появления самозванства

— Усиление борьбы за верховную власть среди знатных боярских фамилий. Появление самозванцев

— Претензии Польши и Швеции на русские земли и престол

— Голод 1601 – 1603 гг. Гибель людей, всплеск миграции внутри страны.

События Смутного времени можно разбить на три этапа:

I. 1598 – 1605 гг. – Пресечение династии Рюриков, правление Бориса Годунова, неурожай и массовый голод в стране (1601-1603 гг.), нарастание социальной напряженности в России, воцарение Лжедмитрия I.

II. 1606-1610 гг. – царствование Василия Шуйского, крестьянское восстание под руководством Ивана Болотникова, начало польско-шведской интервенции, появление Лжедмитрия II (по прозвищу Тушинский вор).

III. 1610-1613 гг. – правление Семибоярщины, действие первого и второго ополчений, освобождавших Москву от польских интервентов, установление новой династии Романовых (1613 г).

После смерти Ивана IV трон перешел к его сыну Федору Ивановичу (1554-1598 гг.), который был не способен управлять государством, в результате чего вся власть сосредоточилась в руках Бориса Годунова, на сестре которого был женат царь Федор Иванович.

В 1591 г. при невыясненных обстоятельствах в Угличе погиб наследник русского престола царевич Дмитрий, младший сын Ивана IV, в его убийстве стали обвинять сторонников Бориса Годунова. В 1598 г. умирает царь Фёдор Иванович. Он не имел прямых наследников и, таким образом, с его смертью иссякла династия Рюриковичей. Россия оказалась перед лицом династического кризиса, который попытались разрешить небывалым в России образом – избрать царя на Земском собрании: в 1598 г. при большой поддержке служивого дворянства, им стал Борис Годунов (1598-1605). Новый правитель стремился добиться социальной стабильности общества и упрочить своё положение, консолидировав весь класс землевладельцев, поддерживая посадское население, облегчая положение тех, кто занимался ремеслом и торговлей. Однако голод 1601-1603 гг. и неспособность власти справиться с ним вызвали недовольство всех слоев русского общества правлением Бориса Годунова. Хозяй-

ственная разруха, голод, рост социальной напряженности породили гражданскую войну и создали угрозу российской государственности и породили Смутное время. В этот период в Польше объявился первый самозванец, выдававший себя за царевича Дмитрия. Осенью 1604 г. Лжедмитрий с 40-тысячным отрядом польско-литовской шляхты, запорожских и донских казаков появился на юго-западной окраине России. Беглые крестьяне и холопы присоединялись к самозванцу, который не скупился на обещания. Один за другим южные города переходили на сторону “царевича Дмитрия”.

Очерки из неофициальной истории России...

Начало всевластия Бориса Годунова

После ухода Никиты Романовича в монастырь первым вельможей государства стал шурин царя Борис Годунов. Он не нравился многим боярам и князьям тем, что из-за него они были отодвинуты на вторые роли. И потому вскоре против Годунова возник заговор, во главе которого оказался князь Иван Федорович Мстиславский, и стало известно, что крамольники, по словам летописца, «умыслили в доме своему пир сотворити и, Бориса призвав, тогда его и убити».

Однако Борис опередил Мстиславского и его сторонников: Воротынских, Головиных, Колычевых и некоторых князей Шуйских. Мстиславского постригли в монахи и отправили в Кириллов монастырь на Белоозеро, а его подручных и главных «заводчиков смуты», по свидетельству того же летописца, «пойма и по городам разосла, а иных в темнице затвори».

Вслед за тем в начале 1587 года против Бориса Годунова выступили оставшиеся на свободе Шуйские. Они обвинили в «неплодии» жену царя Ирину.

Удар по Ирине, его родной сестре, Борис не мог расценивать иначе, как попытку свергнуть и его самого.

Шуйские вовлекли в заговор Московского митрополита Дионисия и вдову убитого Грозным сына его Ивана, живущую в суздальском Покровском монастыре под именем старицы Прасковьи. В девичестве звали ее Еленой Шереметевой, и за ее спиной стоял могущественный клан бояр Шереметевых.

Шуйским удалось вовлечь в движение массы московских «торговых мужиков»: лабазников, приказчиков, мелких и средних торговцев, которых в столице было превеликое множество.

Годунов устоял и на этот раз. Верные ему и царю стрельцы разогнали бунтарей, побросали в застенки «заводчиков гили и воровства», а главу заговора, князя Ивана Петровича Шуйского, сослали к Ледовитому океану и 16 ноября 1588 года задушили.

После этого власть Годунова становится абсолютной, и решением

Боярской думы он получает право сношений с иноземными государствами. Царь и дума преподносят Годунову неслыханный дотоле на Руси титул «правителя, слуги, и конюшего, боярина, и дворцового воеводы, и содержателя великих государств, царств Казанского и Астраханского».

Трехлетний голод – предтеча Смуты

Ранней весной 1601 года над всем центром России начали низвергаться непрерывные дожди. Они шли и все лето, превратив поля в болота, а дороги – в реки грязи.

15 августа вдруг ударил необычайно ранний мороз, побивший все маломальские всходы, чудом взошедшие на склонах вспаханных холмов.

После этого тысячи обездоленных мужиков хлынули в Москву, надеясь хотя бы здесь найти кусок хлеба.

Правительству стало необходимо найти этим людям какое-нибудь дело и за данную им работу накормить и напоить рабочих людей, не давая им возможности превратиться в бродяг и разбойников.

В Москве началось большое строительство, которое требовало тысячи рук.

В Кремле был построен самый большой в России двухэтажный каменный дворец, почти такого же размера, как нынешний Кремлевский дворец. На Ивановской площади Кремля была воздвигнута пятиярусная постройка из белого камня высотой 38 с половиной сажень, получившая название «Иван Великий».

Хотя источники не сохранили имени зодчего, руководившего возведением этого грандиозного столпа-колокольни, вполне возможно, что этим мастером был Федор Конь – величайший русский архитектор того времени.

За Кремлем строились мосты и церкви, но этого не хватало, чтобы обеспечить всех работой и хлебом.

Годунов распорядился раскрыть закрома Москвы и раздавать хлеб голодным, а в других русских «градах и весях» конфисковывать у помещиков запасы зерна и раздавать их голодным. Но помещики ловко срывали эти правительственные мероприятия, войдя в сговор с местной администрацией.

На второй и третий год повторились неурожай и бескормица. Люди поели все, что можно, стали питаться падалью, собаками, кошками, воронами, в конце концов, дойдя до людоедства.

За два с половиной года в Москве умерло от голода более ста тысяч человек.

По всей Руси собирались в небольшие ватажки «бунташные холопы», нередко выходили на большие дороги и дворяне со своими шайками, а в 1603 году около Москвы лихие люди охотились в большом отряде атамана Хлопка Косолапа.

Воеводы царя Бориса бились со всеми этими недругами, как будто то были не православные христиане, а иноземные схизматики.

От всего этого казна пустела, торговля хирела, государство ослабевало.

Однако жизнь всею своей повседневной тяжестью ложилась на простых людей, а наверху, возле царского трона, продолжались интриги, борьба одних против других, что, в конечном счете, вылилось в борьбу всех против всех.

В апреле 1605 г. неожиданно умер Борис Годунов (его сына Фёдора Борисовича убили московские бояре-заговорщики), Лжедмитрий I без боя вошел в Москву и был провозглашен царем (июнь 1605 – май 1606 гг.). Широкие слои русской аристократии были недовольны привилегированным положением польских и литовских шляхтичей, которые окружили трон, получили огромные награды. Православная церковь с тревогой следила за попытками распространить в России католичество. В обстановке всеобщего недовольства созрел боярский заговор и Лжедмитрий I был убит. На очередном Земском соборе русским царём был выбран один из родовитых аристократов князь Василий Шуйский (1606-1610 гг.), но он не только не сумел прекратить гражданскую войну, но вверг страну в ещё больший хаос. Недовольные политикой Шуйского казаки, дворяне, крестьяне объединились вокруг “воеводы царевича Дмитрия” – Ивана Болотникова (1606-1607 гг.), повстанцы пытались взять Москву, но потерпели поражение. Польша воспользовалась критической ситуацией в России и организовала поход на Москву под предводительством Лжедмитрия II. Россия разделилась на два лагеря – одни территории признавали московского царя, другие – самозванца Лжедмитрия II. Вскоре, в результате военных действий Лжедмитрий II – “тушинский вор”, ставка которого находилась недалеко от Москвы в Тушино, был разбит и уничтожен.

Летом 1610 г. с престола был свергнут Василий Шуйский, его насильно постригли в монахи. Власть захватила группа бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Это правительство, состоящее из семи бояр, получило название «семибоярщина». В августе 1610 г. правительство семибоярщины заключило договор о призвании на русский престол Владислава, сына польского короля Сигизмунда, и впустила войска интервентов в Кремль. 27 августа 1610 г. Москва присягнула Владиславу, что означало предательство национальных интересов. Перед страной встала угроза потери независимости.

В городах России создаются отряды народного ополчения, с целью изгнания из Москвы поляков и восстановления православной монархии. Однако первое ополчение, под руководством Прокония Ляпунова своих главных задач не решило, попытки взять

Москву закончили неудачей, и осенью 1610 г. по инициативе земского старосты Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского было создано второе ополчение в Нижнем Новгороде. В августе 1612 г. оно подошло к Москве и сломило сопротивление польских интервентов, освободив в октябре 1612 г. столицу России.

Смутное время было потрясением политической, социальной и экономической жизни государства. Непосредственным и наиболее тяжелым его следствием во внутривнутриполитической жизни государств было страшное разорение и запустение страны; тяжелые экономические потрясения, финансовые проблемы и войны XVII в.; ослабление позиций боярства, возвышение дворянства, получившего новые поместья для окончательного закрепощения крестьян. Последствием Смуты во внешней политике было восстановление территориального единства России, хотя часть русских земель оставалась за Речью Посполитой и Швецией.

Перед страной встал сложный вопрос избрания нового монарха, чью кандидатуру поддержали бы все политические силы и простое население страны. В январе 1613 г. начал свою работу Земской собор, в составе которого преобладали дворяне, посадские люди, присутствовали бояре, высшее духовенство, казачество, не приглашались только крепостные крестьяне. В феврале 1613 г. Земский собор избрал царём на русский престол 16-летнего Михаила Романова, потомка старинного боярского рода.

Очерки из неофициальной истории России...

Минин и Пожарский

И именно в этот момент русской истории, когда, казалось, столице России уже неоткуда было ждать спасения, на помощь Москве двинулось народное ополчение, созданное в Нижнем Новгороде земским старостой Кузьмою Захарьевичем Мининым и князем Дмитрием Михайловичем Пожарским.

Нижегородцы собрали тысячи рублей на ополчение, призвали к себе ратных людей из других городов России и в марте 1612 года выступили на освобождение Москвы. Остановившись в Ярославле, нижегородские отчизнолюбцы создали «Совет всей земли», в который вошли и священники, и дворяне, и члены Боярской думы, и посадские люди.

Во главе «Совета» стояли Пожарский и Минин, а их десяти тысячная рать включала и казаков, и крестьян, и отряды народов Поволжья.

В. В. Назаревский писал:

«Мы не станем передавать известных подробностей об этом народном ополчении, которое издалеча благословил умиравший в подземелье Чудо-

ва монастыря патриарх Гермоген. 18 августа оно подошло к Москве. Князь Трубецкой прислал звать князя Пожарского и его ратников в свой стан. Но тот, зная дух казаков, отказался от этого и расположился станом у Арбатских ворот. В это время подошли к Москве и поляки под начальством пана Ходкевича и остановились на Поклонной горе. Пожарский по левому берегу Москвы-реки двинул свое ополчение к Новодевичьему монастырю, а Трубецкой со своими казаками стал на правом берегу у Крымского брода (где теперь Крымский мост), чтобы не пропускать Ходкевича к Кремлю на соединение с польским гарнизоном.

22 августа, переправившись через реку, поляки напали на Пожарского. Хотя русские храбро отбивались, но едва не были подавлены. Казаки злонамеренно бездействовали, не подавая помощи своим. Но в самое критическое мгновение посланные Пожарским на помощь казакам по просьбе Трубецкого несколько сот ополченцев, несмотря на запрет, вырвались от казаков и поспешили на выручку товарищей; к ним присоединились некоторые казаки. Прибывшее подкрепление дало перевес русским, и побитые поляки отступили на Поклонную гору. В то же время были отбиты и поляки, сделавшие вылазку из Кремля; при этом у них отняты были знамена и много провианта.

23 августа поляки сделали вылазку из Кремля и в этот раз захватили укрепление у церкви Георгия в Яндове, за Москвой-рекой, а Ходкевич с Поклонной горы перешел к Донскому монастырю. Теперь против него были только казаки; но князь Пожарский, не помня зла, перешел к ним с большей частью своего войска. 24 августа, с рассветом, поляки ударили на наших с такой силой, что их смяли; Пожарский перешел назад через реку, а казаки ушли в свои таборы. Но келарь Авраамий Палицын уговорил казаков не покидать общерусского дела. Общими силами отнято было занятое поляками укрепление у церкви Климента на Пятницкой, и затем пехота залегла по ямам, чтобы не пропустить неприятеля в Кремль.

В это время Минин с тремястами охотников из дворян перешел через Москву-реку и ударил на стоявшие там у Крымского двора две польские роты. Те были смяты и побежали. Тогда залегшие в ямах ратники вместе с конницей бросились на поляков. Эти, потеряв 500 человек убитыми, направились к Воробьевым горам и на рассвете ушли от Москвы по Можайской дороге.

Таким образом, пан Ходкевич был прогнан от Москвы; но нужно было очистить сердце ее – Кремль – от поляков, сидевших здесь. Однако в это время открывается рознь между ополчением и казаками, которые хотели опять уйти из-под Москвы. Архимандрит Троицкой лавры святой Дионисий прислал казакам монастырские ризы, епитрахили и стихари. Те устыдились и, возвратив к Троице присланное, обещали не покидать общего дела. Разногласие воевод, составивших правительство, было устранено; они решили съезжаться на Неглинной для совещаний.

Стали дружно готовиться к осаде Китай-города и Кремля. Поставили туры: один – на Софийке, у Пушечного двора, другой – у Георгиевского монастыря, сзади нынешнего Дворянского собрания, третий – у Всех Свя-

тых на Кулишках. Окопали ровом Замоскворецкий полуостров и загородили его плетнем. Осажденные терпели голод, питались трупами, но не сдавались. 22 октября казаки приступом взяли Китай-город, но поляки держались еще в Кремле, выпустив оттуда боярских жен. Наконец, томимые голодом, осажденные начали переговоры о сдаче и, когда им обещано было сохранение жизни, прежде всего выпустили из Кремля бояр, в числе коих были Иван Никитич Романов и его племянник Михаил Феодорович с матерью инокиней Марфой, вынесшие много ужасов от поляков и от самой осады. На следующий день сдались и поляки с паном Николаем Струсем во главе.

27 ноября 1612 г. на Красную площадь двинулось ополчение князя Пожарского от церкви Иоанна Милостивого, а казаки князя Трубецкого – от церкви Казанской за Покровскими воротами. Когда рать, сопровождаемая народом с крестами и образами, подошла к Лобному месту и святой Дионисий начал служить здесь благодарственный молебен, из Спасских ворот показались кремлевские хоругви и духовенство, несшее икону Владимирской Божией Матери. Глубоко растроганный народ при виде этой великой святыни залился слезами радости и пал на колени пред этим крестным ходом. По окончании молебна на Лобном месте войска и народ радостно вступили в Кремль, хотя он и был страшно опустошен. В Успенском соборе совершено было молебствие и затем началась литургия, не совершавшаяся здесь в течение осады. В это тяжкое время первопрестольный собор Всея Руси заменялся собором Успения на Крутицах, бывшим кафедрой митрополитов Сарских и Подонских».

Дьяк Иван Тимофеев о русской Смуте

В те годы, когда Филарет был в плену, «великая тревога, и всяческое смущение, и гиль, и воровство» достигли в России своей наивысшей точки.

Много книг было написано о Смуте, но, пожалуй, лучше всех сказал о ней современник происходивших событий дьяк Иван Тимофеев – историк-патриот, мыслитель и гражданин. «За какие грехи наказана наша земля? – писал он. – Нет места, где бы горы и холмы ни поливались кровью, и долины и леса наполнялись ею, и вода, окрасившись кровью, сгустилась, и звери и птицы насытились человеческими телами».

«Почему произошло это? – спрашивал себя дьяк Иван и отвечал: – Наказаны мы за дерзость клятвoprеступлений, за гордыню, за отказ от упорного труда, за любовь к наградам, за чрезмерное обжорство и пьянство, за злопамятство к близким своим. К этому присовокуплю ненасытную любовь к деньгам, хвастовство одеждою и приобретение множества ненужных вещей. И последнее, нестерпимое зло, навлекшее на Русь гнев Божий, – произношение матерных скверных слов, ибо ими мы оскверняем сами себя и матерей наших. И Матерь Божия, заступница наша, отвращает от нас лицо свое, пребывает к нашим молитвам глуха.

Сердце наше окаменело, и мы не ждем над собою суда. И родина наша, как вдова, сидящая при дороге и одетая в траурные одежды и страдающая от многих окруживших ее врагов».

Описывая обстоятельства, при которых Шуйский занял московский трон, Тимофеев писал: «Зависть к царствованию возникла у Шуйского, и, как стрелю, подстреленный властолюбием, он неосмотрительно и спешно сел на престол. Он создал себе дом и не углубил в землю, но основал его на песке. Он поднялся внезапно, по собственному побуждению, и без согласия всей земли поставил себя царем и этим возбудил к себе ненависть всех городов своего государства. И началось по всей земле нашей непослушание, и самовластие рабов, и осада городов, и сам Василий со всем своим родом был в Москве бунташными холопами заперт и затворен, как птица в клетке.

Неожиданно пришли из своей земли под мать городов русских – Москву – богопротивные люди, все латины (католики), и осадили ее, как некогда при Ное вода потопа внезапно пришла и затопила землю. По всем городам умножились злые начальники и самовластие, и среди людей пылал неукротимый пламень гнева.

И в конце Шуйские сами отломались от маслины и вскоре, по писанию, „низложены были с престола“, а царь Василий со всем родом своим во власянице и в худых рубищах был отправлен в страну чужезерных, в далекий плен, и там сошел под землю, получив сноп жатвы своей, сноп зависти и других своих зол. И не осталось никого из рода его».

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите общие и отличительные черты развития русских земель в XIII - XV вв.
2. Почему именно Северо-Восточная Русь стала центром формирования Российского государства?
3. Почему Москва возглавила процесс объединения русских земель?
4. Какие факторы способствовали созданию единого Российского государства?
5. В чем заключались особенности формирования Российского государства?
6. Назовите причины перехода от политики реформ конца 1540 - 1550 гг. к опричному террору?
7. Последствия опричнины Ивана Грозного?
8. Как складывалось крепостное право в России?
9. Каковы были основные тенденции развития России в XVII в.?
10. Назовите причины, и повод для начала Смуты.
11. Какие этапы можно выделить в Смутное время?
12. Какова сущность Смуты?
13. За счет чего удалось выйти из Смуты?

Тезаурус

Заповедные годы - годы, в которые запрещались крестьянские переходы.

Засека - линия крепостей, острогов, лесных завалов из срубленных деревьев оборонительного характера на южных и юго-восточных рубежах России.

Земщина - основная часть территории государства с центром в Москве, не включенная в опричнину, управлялась Боярской думой.

Земские соборы - высшее сословно-представительное учреждение в России с середины XVI - второй половине XVII вв. Рассматривали важнейшие общегосударственные вопросы. С эволюцией государственного строя России к абсолютизму потеряли значение. Первый собран в 1549 г., последний состоялся в 1683-1684 гг.

Кремль (до XIV в. детинец, кром) - центральная часть древнерусских городов, обнесенная крепостными стенами с башнями.

Крепостное право - юридически оформленное закрепление крестьян за определенными владельцами; наиболее тяжелая форма зависимости крестьян от помещиков, власть которых распространялась на личность, труд и имущество принадлежавших им крестьян.

Крепостные (помещичьи) крестьяне - крестьяне, до 1861 г. принадлежавшие помещикам. В 1859 г. насчитывались 23 млн. чел.

Опала - гнев, немилость. В России выражалась в различных формах наказания: запрет являться во дворец; домашний арест; лишение должности, чина; ссылка с конфискацией имущества; тюремное заключение, смертная казнь.

Ополчение - а) военные формирования, создававшиеся из свободных крестьян, дворян, горожан и др. в период вражеских нашествий; б) государственное ополчение - часть вооруженных сил России в 1874-1917 гг., предназначенная для пополнения действующей армии и вспомогательной службы в военное время.

Опричнина (от древнерусского - опричь) - политика Ивана Грозного в 1565-1572 гг., направленная на ликвидацию боярской оппозиции и усиление единоличной власти, в соответствии с которой страна была разделена на две части - на «Земщину» под управлением Боярской Думы и Государев удел (опричь) с государевым двором и опричным войском. Сопровождалась террором и репрессиями как средствами достижения политических целей.

Пожилое - в XV - XVII вв. денежный сбор с крестьян при уходе их от землевладельца в Юрьев день. Впервые упомянуто в Судебнике 1497 г.

Поместье - вид земельного владения в конце XV - начале XVIII вв. Предоставлялось государственным служилым людям за несение государственной и военной службы. Сначала без права продажи или обмена и наследования. В XVI - XVII вв. установилось наследственное поместье. Дворяне, владевшие поместьем, стали называться помещиками. С изданием в 1714 г. Указа о единой наследии поместье слилось с вотчиной в единый вид земельной собственности - *имение*.

Помещик - дворяне - землевладельцы.

Семибоярщина - боярское правительство в России с 1602 г. по 1612 г.

Смута - эпоха социально-политического, экономического и династического кризиса, которая сопровождалась народными восстаниями, правлением самозванцев, разрушением государственной власти, иностранной интервенцией.

Сословие - группа общества, отличающиеся особыми правами и обязанностями, закрепленными обычаями и законами, передающимися по наследству, занимающая особое место в сословной иерархии.

Сословно-представительная монархия - форма государственного устройства, при которой наряду с самодержавной властью существовало сословно-представительное собрание - Земский собор и постоянный совещательный орган при верховной власти - Боярская дума. В России существовало в середине XVI - XVII вв.

Стрельцы - воины стрелецкого войска с 1540 - начала XVIII в. вооруженные огнестрельным оружием. Сначала набирались из свободного посадского и сельского населения, затем их служба стала наследственной и пожизненной.

Урочные лета - срок, в период которого помещики имели право на розыск своих беглых крестьян.

Важнейшие даты

- 1276 – 1303 гг. – Правление Даниила в Москве
1303 – 1325 гг. – Правление Юрия Даниловича
1325 – 1340 гг. – Княжение в Москве Ивана Даниловича Калиты
1327 г. – Восстание в Твери против золотоордынского посла Чолхана
1340 – 1353 гг. – Правление Семиона Гордого
1353 – 1359 гг. – Правление Ивана II Красного
1359 – 1389 г. – Правление Дмитрия Ивановича Донского
1378 г. – Первая победа русских войск над золотоордынцами на р. Воже
1380 г., 8 сентября – Куликовская битва
1382 г. – Поход Тотамыша на Москву
1389 г. – Правление Василия I
1425 – 1462 г. – Правление великого князя московского Василия II (Темного)
1433 – 1453 гг. – Большая усобица за обладание Московским престолом (означала, что теперь не Владимир, а Москва стала главным княжеством Северо-восточной Руси)
1462 – 1505 г. – Правление великого князя Ивана III
1467 – 1494 гг.; 1500 – 1503 гг. – Войны с Литвой
1471 г., июль – Поход Ивана III на Новгород. Битва на р. Шелонь
1478 г. – Окончательное подчинение Новгорода Москве
1480 г., осень – Стояние на р. Угре. Свержение монголо-татарского ига
1485 г. – Присоединение Твери
1510 г. – Присоединение Пскова
1514 г. – Присоединение Смоленска
1497 г. – Составление Судебника Ивана III.
1453 г. – Падение Константинополя и начало полной самостоятельности русской церкви
1505 – 1553 гг. – Княжение великого князя Василия III
1510 г. – Присоединение Пскова
1521 г. – Присоединение Рязани
1533 – 1584 гг. – Правление Ивана IV Грозного
1547 г. – Венчание Ивана IV на царство
1549 г. – Земский собор Ивана IV
1550 г. – Принятие Судебника

1551 г. – Стоглавый собор
1552 г. – Присоединение Казанского ханства к России
1555 г. – Отмена кормлений
1556 г. – Присоединение Астраханского ханства к России
1558 – 1582 гг. – Ливонская война
1565 – 1572 гг. – Опричнина
1569 г. – Объединение Литвы и Польши в Речь Посполитую
1571 г. – Вторжение Девлет-Гирея в Москву и ее сожжение
1581 г. – Начало покорения Сибири. Поход Ермака (1581-1585 гг.)
1581 г. – Введение заповедных лет
1584 – 1598 гг. – Царствование Федора Ивановича
1589 г. – Учреждение патриаршества в России
1590 – 1593 – Русско-шведская война
1597 г. – Установление 5-летнего срока сыска беглых крестьян
1598 – 1605 гг. – Правление Бориса Годунова
1603 г. – Восстание под предводительством Хлопка
1605 – 1606 гг. – Воцарение Лжедмитрия I
1606 – 1610 гг. – Правление Василия Шуйского
1606 – 1607 гг. – Восстание под предводительством Ивана Болотникова
1607 г. – Установление 7-летнего сыска беглых крестьян
1608 – 1610 гг. – Лжедмитрий II
1609 – 1618 гг. – Польско-шведская интервенция
1610 – 1612 гг. – Правление «семибоярщины»
1611 г., март – апрель – Первое ополчение против интервентов
1611 г., сентябрь – октябрь – Второе ополчение Минина и Пожарского
1612 г., 26 октября – Освобождение Москвы от интервентов
1613 г. – Земский собор. Избрание Романовых на царствование
1613 – 1645 гг. – Правление Михаила Федоровича Романова

ТАБЛИЦЫ И СХЕМЫ

НАЧАЛО ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIII – XIV ВВ.

Полицентрический характер объединительных процессов, в результате чего лидерами в определенные периоды становились:

- Галицко-Волынская Русь
- Великое княжество Литовское
- Тверское княжество
- Московское княжество

Причины возвышения

➤	Выгодное географическое положение, давшее приток населения, торговые и политические преимущества
➤	Содействие Орды, выдача ярлыков на княжение московским князьям
➤	Личностные качества первых московских князей, их политическая гибкость
➤	Поддержка со стороны церкви и перенос центра русского православия из Владимира в Москву

ПРЕДПОСЫЛКИ ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

<i>Экономические</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Установление стабильности и порядка в стране✓ Благоприятная обстановка для беспрепятственной торговли✓ Укрепление боярами и дворянами владений, сохранение независимого крестьянства
<i>Политические</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Наличие единовластия Московского князя✓ Тенденция к ликвидации самостоятельных княжеств и уделов✓ Усиление дворянства за счет ограничения власти старой боярской аристократии
<i>Внешинополитические</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Необходимость окончательного освобождения от татаро-монгольского ига✓ Наличие постоянной угрозы с Запада и Востока
<i>Религиозные</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Сохранение православной церковью единства народа, связей между различными частями страны✓ Укрепление моральных и экономических позиций церкви (расширение монастырской колонизации)

МОСКОВСКИЕ КНЯЗЬЯ

1147 г. – первое письменное упоминание о Москве

1276 г. – возникновение Московского княжества, в результате передачи его в наследство младшему сыну Александра Невского Даниилу

Даниил Московский 1276 – 1303	Расширил территорию Московского княжества в результате присоединения Коломны (1300), Переяславского княжества (1302).
Юрий III Данилович 1303 – 1325	Первым из московских князей вступил в борьбу за ярлык великого владимирского княжения с Тверью, получил ярлык. Присоединение Можайска (1303).
Иван I Данилович Калита 1325 – 1340	В результате хитрой и гибкой политики получает ярлык, право сбора дани с русских земель. Осуществлял тесное сотрудничество с церковью, в результате Москва стала центром русского православия. Присоединение Галича, Углича, Белоозера (1328), части Ростовского княжества (1331).
Семен Гордый 1340 – 1353	Продолжение политики Ивана Калиты. Подчинение Новгорода путем назначения московских наместников. Поднял значение Москвы до уровня общерусской столицы.
Иван II Красный 1353 – 1359	Продолжение политики Ивана Калиты и Семена Гордого. Начало военных столкновений с Литвой.
Дмитрий Иванович Донской 1359 – 1389	1380 – Куликовская битва как импульс к дальнейшему объединению русских земель вокруг Москвы. Объединение Московского и Владимирского княжеств путем передачи по наследству последнего без ярлыка.
Василий I Дмитриевич 1389 – 1425	Присоединение Муромска и Нижегородского княжеств, земель Коми по реке Вычегда.
Василий II Темный 1425 – 1462	Период династической войны
Иван III Васильевич 1462 – 1505	Принял титул «Государь Всея Руси». Издал первый судебник. Стал использоваться термин «Россия», формируются общегосударственные органы управления. Окончательное свержение монгольского ига. Присоединение Ярославского княжества (1463), Ростовского княжества (1474), Великого Новгорода (1478), Тверского княжества (1485), Дмитрова (1472), Вологды (1481), Углича (1491).
Василий III Иванович 1505 – 1533	Сложные отношения с Крымским и Казанским ханствами. Война с Литвой. Завершение объединения русских земель: Псков (1510), Смоленск (1514), Рязань (1521).

ПРЕДПОСЫЛКИ ДИНАСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ В МОСКОВСКОМ КНЯЖЕСТВЕ ВО ВТОРОЙ ТРЕТИ XV В.

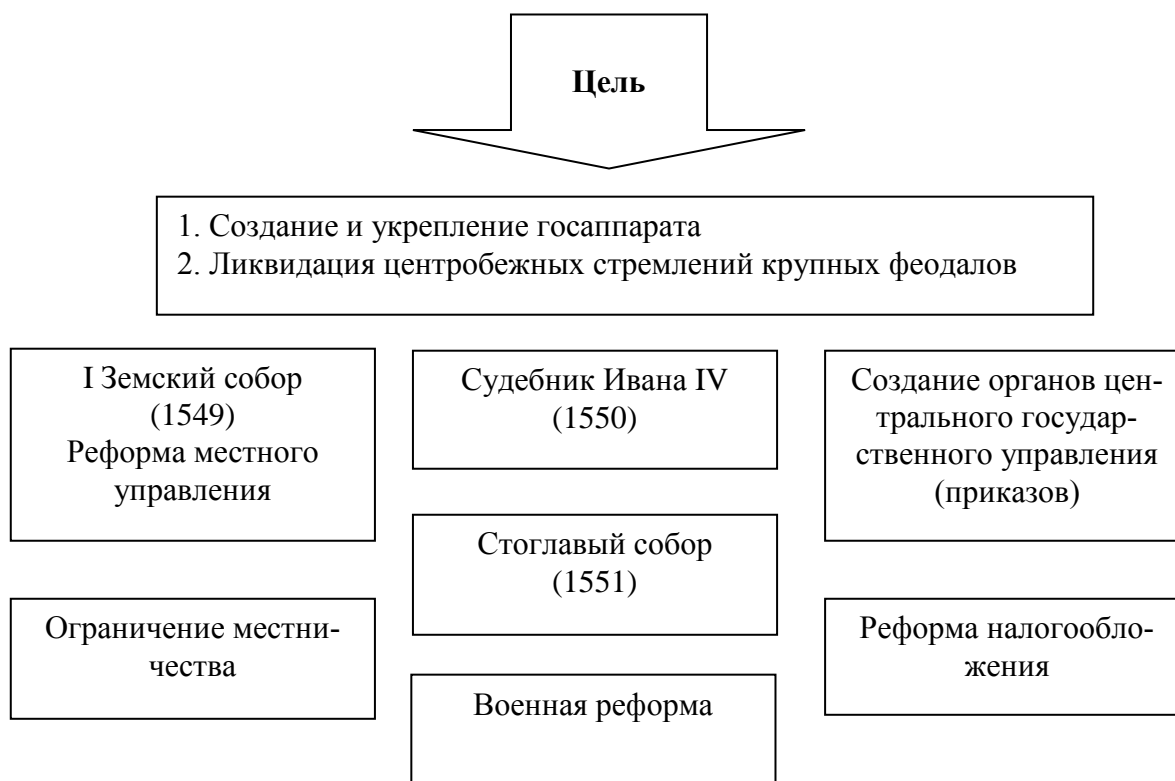
1	Борьба семейного и родового начал в наследовании княжеского престола
2	Противоречивый текст завешания Дмитрия Донского, дававший возможность его трактовки с разных наследственных позиций
3	Личное соперничество за власть в Москве потомков Дмитрия Донского

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ В КОНЦЕ XV НАЧАЛЕ XVI ВВ.

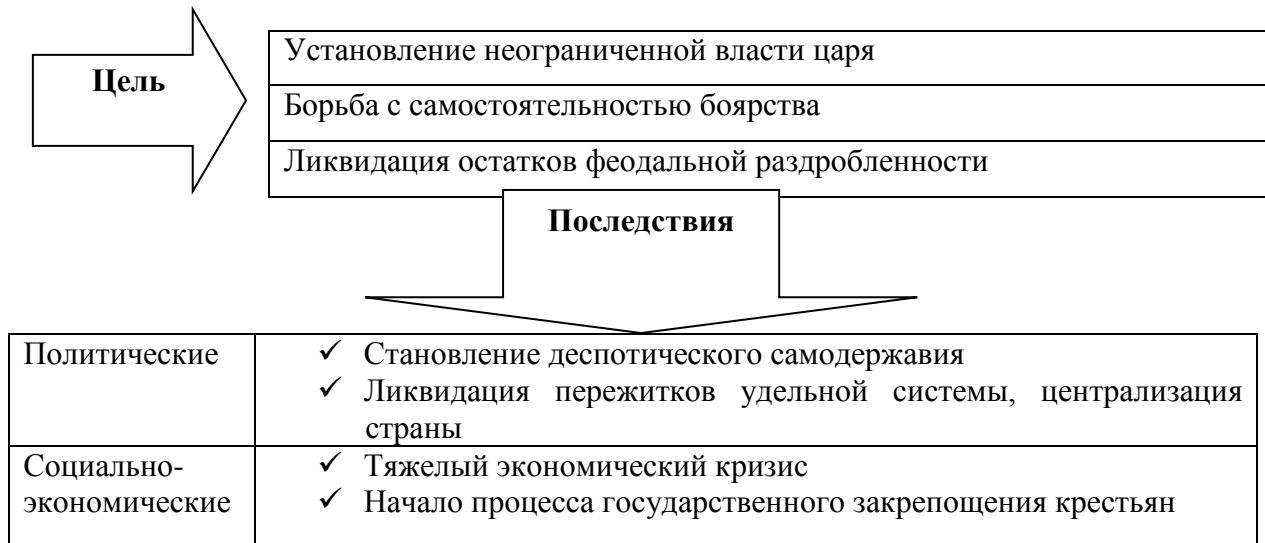
Название органа управления, учреждения	Функции
Великий князь, государь, самодержец	Законотворчество, внешняя политика, чеканка монеты
Боярская Дума	Совещательный орган
Дворец во главе с дворецким	Ведомство великокняжескими землями. Судебные функции
Казна во главе с казначеем	Контролирование налогов, таможенных сборов, пошлин

ПРАВЛЕНИЕ ИВАНА ГРОЗНОГО (1533 – 1584)

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА I ПЕРИОД. РЕФОРМЫ «ИЗБРАННОЙ РАДЫ» (конец 40-х – 1560)



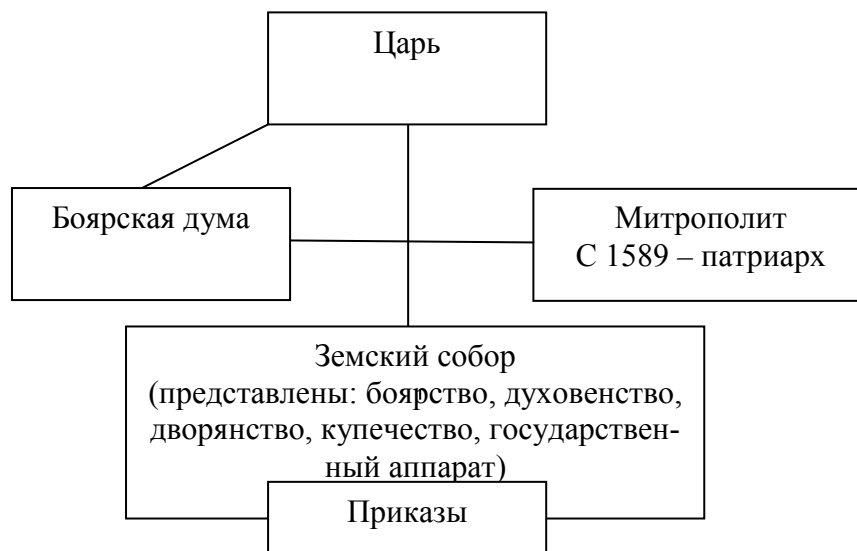
II ПЕРИОД. ОПРИЧНИНА (1565 – 1572)



СУЩНОСТЬ ОПРИЧНИНЫ В СУЖДЕНИЯХ ИСТОРИКОВ

Н.М.Карамзин	Следствие психического расстройства Ивана IV
С.М. Соловьев	Борьба и утверждение новых государственных начал против старых родовых
С.Ф. Платонов	Опричнина направлена против бояр
В.О.Ключевский	Направлена на сверхцентрализацию государственной власти
А.А. Зимин В.Б. Кобрин	Опричнина носила антиудельный и антикрестьянский характер
А.Л. Хорошкевич	Опричнина как средство подавления недовольства в стране ходом и итогами Ливонской войны
А.М. Панченко А.Л. Юрганов	Опричнина – репетиция «Страшного Суда» на земле

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ (СЕРЕДИНА XVI – XVII ВВ.)

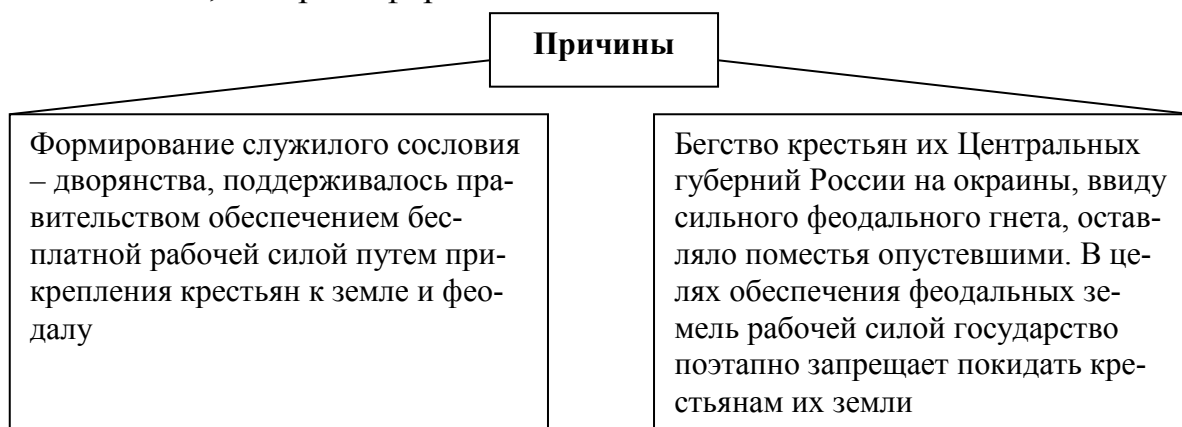


ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ИВАНА ГРОЗНОГО

<i>Восточное</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Присоединение Казанского ханства (1552) ✓ Присоединение Астраханского ханства (1556) ✓ Поход Ермака в Сибирь (1581 – 1585)
<i>Южное</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Неудачный поход на Крымское ханство (1559) ✓ Походы Крымского хана на Москву (1571, 1572)
<i>Западное</i>	✓ Ливонская война (1558 – 1583). Поражение России: 1582 г. – Ям – Запольский мир. 1583 г. – Плюсский мир.
Итоги	К концу XVI в. Россия реализовала свои внешнеполитические планы только на восточном направлении

СТАНОВЛЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ

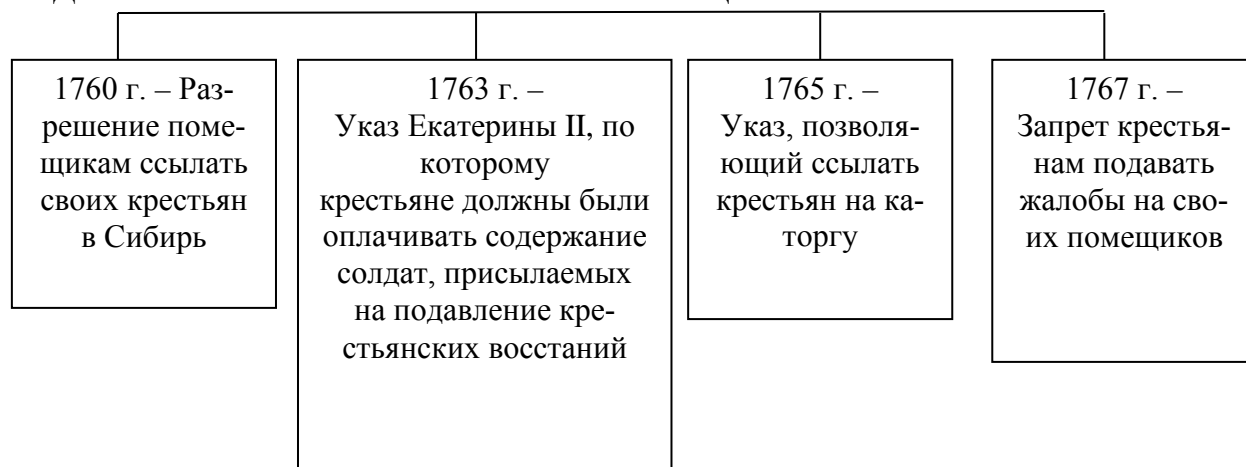
Крепостное право – один из важнейших социально-экономических институтов в России, которое оформилось в XVI – XVII вв.



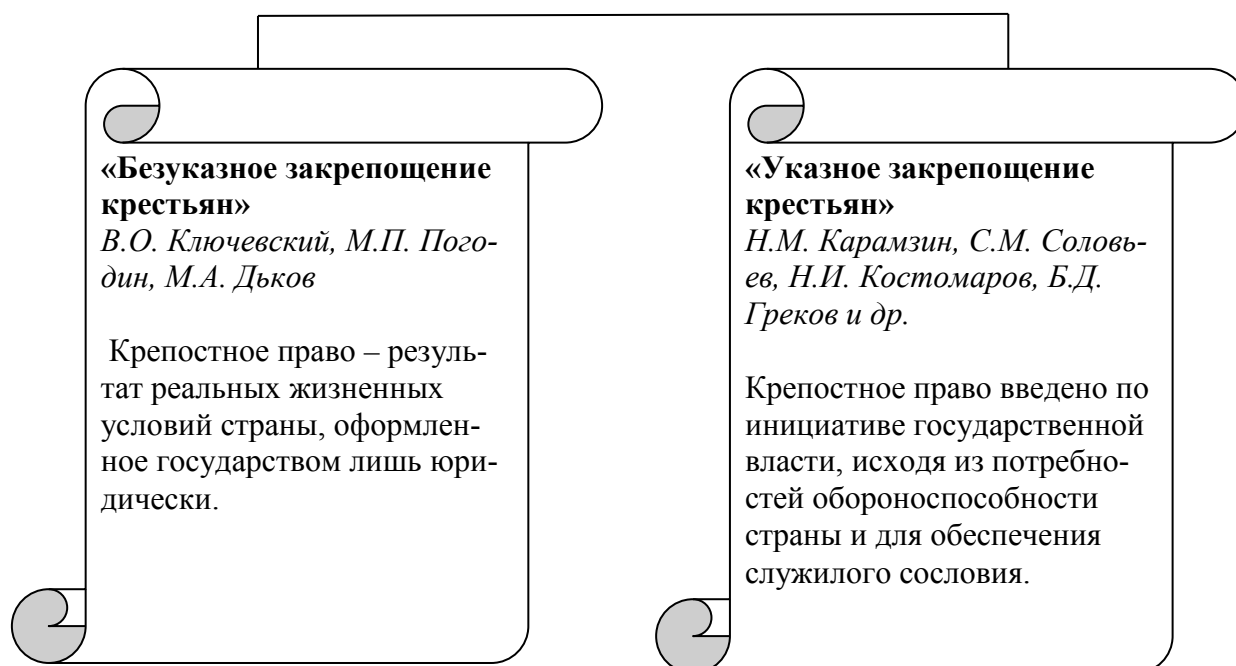
Основные вехи закрепощения крестьян

1581 г.	Указ Ивана Грозного «О заповедных летах». Временное запрещение крестьянам переходить от феодала к феодалу в Юрьев день
1597 г.	Указ Федора Ивановича «Об урочных летах». Установление 5 – летнего срока государственного сыска беглых крестьян
1607 г.	Указы Михаила Федоровича. Установление 9, а затем увеличение до 15 – летнего сыска беглых крестьян
1649 г.	Соборное уложение Алексея Михайловича. Установление бессрочного сыска беглых крестьян. Окончательное (бессрочное), полное (потомственное) закрепощение крестьян на юридической основе

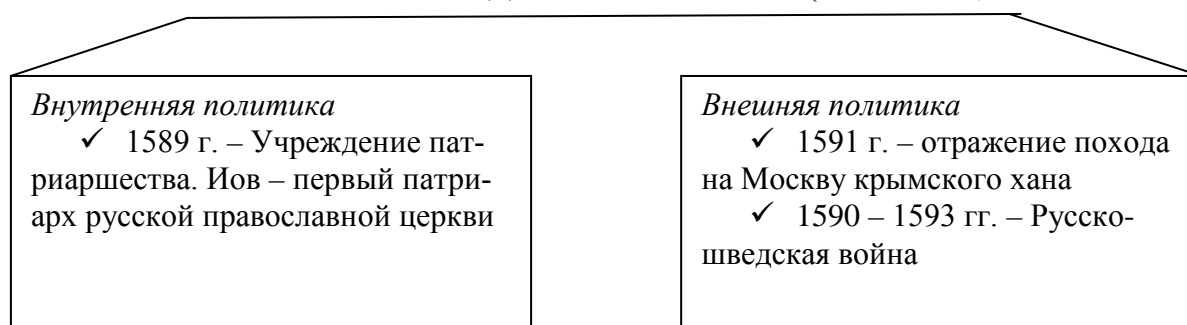
ДАЛЬНЕЙШЕЕ УСИЛЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ КРЕПОСТНЫХ КРЕСТЬЯН



ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ОФОРМЛЕНИЯ КРЕПОСТНИЧЕСТВА



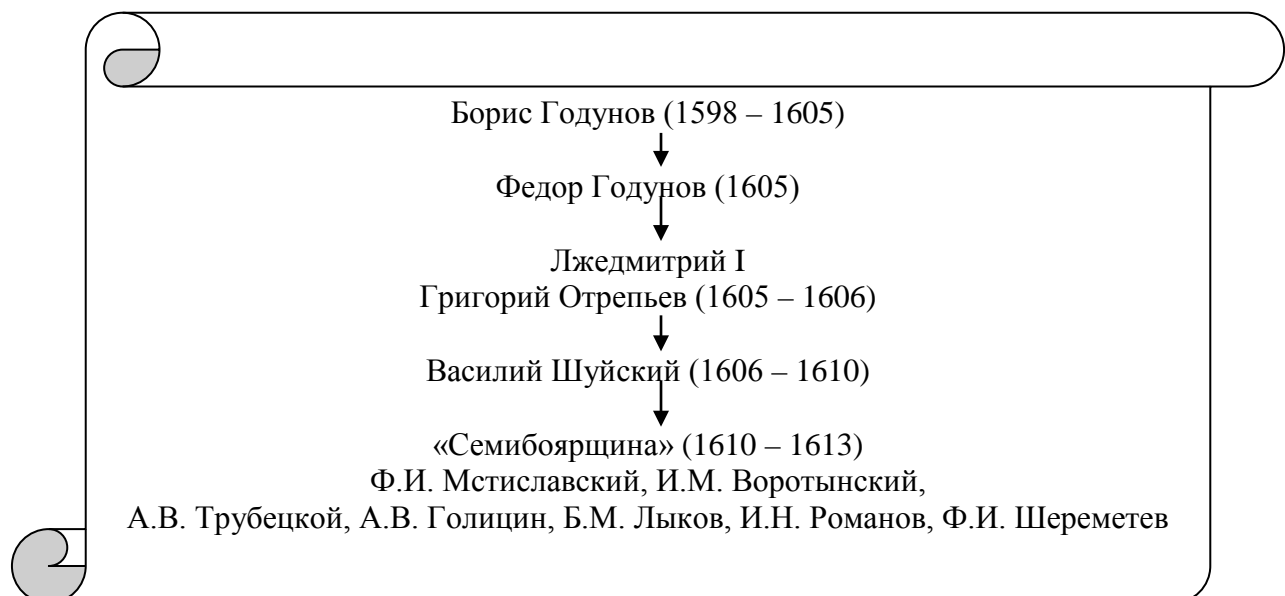
ПРАВЛЕНИЕ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА (1584 – 1598)



СМУТНОЕ ВРЕМЯ (1598 – 1613)

Причины Смуты	Последствия Смуты
<ul style="list-style-type: none"> — Последствия опричнины — Голод 1601 – 1603 гг. Гибель людей, всплеск миграции внутри страны — Обострение социальной ситуации вследствие закрепощения крестьян — Представление народом, что власть в стране должна принадлежать только «природному царю», а не выборному – что явилось основой для появления самозванства — Кризис династии: пресечение династии Рюриковичей — Усиление борьбы за верховную власть среди знатных боярских фамилий. — Появление самозванцев — Претензии Польши на русские земли и престол 	<ul style="list-style-type: none"> — Усиление роли сословно – представительных органов власти: Боярской думы и Земского собора — Экономическая разруха и обнищание народа — Ухудшение международного положения государства и потеря некоторых территорий за годы Смуты — Воцарение новой династии Романовых — Расстройство местничества ослабило старую аристократию (боярство) и усилило позиции служилого дворянства

МЕЖДИНАСТИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ В ПЕРИОД СМУТЫ



IV. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма XVII-XVIII вв.

Начало правления династии Романовых. Внутренняя политика России в XVII в. В конце XVI в. имели место попытки осуществления реформ как в политической (коллективное руководство, выборы царя, создание временных правительств), так и в экономической сферах (налоговые преобразования, либерализация прядка крестьянских переходов). Во время борьбы с интервенцией произошла национальная консолидация (народные ополчения), однако неразрешенные экономические проблемы постоянно приводили к обострению политической и социальной ситуации в стране.

В 1613 г. на русский престол был избран царем Михаил Федорович, положивший начало династии Романовых, правивших Россией до марта 1917 г. Избрание 16-летнего Михаила на царство «всем миром» давало ему право на самостоятельные действия. Но на деле его власть на первых порах серьезно ограничивало боярство. Свои функции неопытный и слабый царь мог выполнять благодаря поддержке Земского собора, который заседал почти непрерывно. Активное участие в управлении государством принимал его отец Филарет, возведенный (после возвращения из польского плена) в сан патриарха с титулом великого государя.

В условиях, когда повсюду продолжали бродить отряды и ватаги «воровских людей» и не прекращались разбойные действия интервентов, царь приступает к восстановлению сил государства. Заканчивается военное противоборство с Польшей мирными (хотя и неблагоприятными) договорами. Положительным здесь было то, что польский король Владислав отказался от прав на московский престол. Устанавливаются связи с Европой. В целях усиления своей власти Михаил расширяет полномочия воевод; они все чаще вмешиваются в дела органов местного самоуправления, в частности губных старост (ведали судом). Предпринимаются шаги к консолидации расколотых дворянства и боярства. В то же время усиливаются тенденции закрепощения крестьян (срок сыска беглых крестьян доводится до 10 лет). Реорганизуется армия, создается оружейное производство, ограничивается расширение на Руси католичества.

Престол от первого Романова унаследовал его сын Алексей Михайлович (1645-1676), прозванный Тишайшим. Главной целью

нового царя, которому выпало править в один из самых беспокойных, «бунташных» периодов русской истории, стало окончательное восстановление самодержавия, превращение сословно-представительной монархии в абсолютную. Для достижения этой цели он настойчиво развивал теорию о неограниченности царской власти и ее сакральном (божественном) происхождении. Монарх трактовался как защитник веры и церкви, всех православных, ответственный только перед Богом. Такой подход нашел свое правовое воплощение в Соборном уложении (1649); отныне любое посягновение на жизнь и честь монарха влекло за собой неминуемое жесточайшее наказание.

Следуя самодержавной доктрине, Алексей Михайлович постепенно преодолевал свою зависимость от сословно-представительных институтов. Это нашло свое проявление в том, что деятельность земских соборов замирает и оживляется лишь в отдельные периоды социальных конфликтов и войн. Последний из них в полном составе был созван в 1653 г. То же происходит с сословными представительствами на местах. Здесь в качестве проводника политики верховной власти окончательно утверждается воеводское управление, подмявшее под себя земские органы. Самодержавию куда ближе был трепетно послушный воевода, чем представитель своевольной и самостоятельной земщины.

Процесс упадка окончательно захватил и традиционную Боярскую думу. Царь и его окружение все больше теряли интерес к этому совещательному органу, который из-за резкого роста численности своего состава становился плохо управляемым. Из него начинают выделяться более узкие и работоспособные органы. Особую роль приобретает «ближняя государева дума», куда входили доверенные лица царя. В самой Боярской думе набирали силу думные дворяне и думные дьяки, которым не приходилось кичиться своей «породой» и «отеческой честью». Зато они опирались на свои личные заслуги перед государем и рассчитывали на царские милости. Такая «идеология» как нельзя лучше отвечала интересам монархии эпохи становления абсолютизма. Важнейшим компонентом политического режима становилась ведомственно-приказная система, составлявшая стержень госаппарата. Количество приказов было доведено до 40. Большинство из них носило военно-административный характер. В этих учреждениях ведущее положение стали занимать неродовитые люди; влияние дьяков и подьячих

падало. Деятельность приказов контролировалась специально созданным Тайным приказом, ведавшим еще и политическим сыском. Приказы являлись послушным орудием в руках царя. В них процветали волокита и взятки, не было четкого разделения функций и полномочий. Изменения в управлении государством вели к росту бюрократии. Приказных людей в 1640 г. было 837, в 1690 г. – 2739, а вместе с провинциальной администрацией – 4650. Так абсолютизм выращивал слой господствующего класса, который непосредственно реализовывал волю монарха.

Политика правительства Алексея Михайловича была направлена на регламентацию и унификацию сословий. Соборное уложение 1649 г. наибольшие выгоды предоставляло дворянству. Теперь только оно могло владеть землей. Земля оставалась за дворянином и его семьей даже в том случае, если он прекращал службу. Торговая деятельность и ремесло становились монополией горожан. В то же время Уложение узаконило бессрочный сыск беглых крестьян. Феодалы получили право практически полностью распоряжаться собственностью и личностью крестьянина. Закрепощение коснулось и посадских людей – под страхом смертной казни им запрещалось покидать свои города. Все это означало окончательное утверждение в России крепостного права.

Важную роль в централизации власти сыграла победа Алексея Михайловича в споре с патриархом Никоном, попытавшимся поставить «священство выше царства». Честолюбивый Никон начал с того, что провел реформу, направленную на унификацию обрядов и установление единообразия в церковной службе по всей России. За образец были взяты греческие правила и обряды. Против реформы, поддержанной царем, выступили ревнители старых обрядов во главе с протопопом Аввакумом. Участники оппозиции были преданы анафеме и подвергнуты жестоким репрессиям. В знак протеста в среде староверов прокатилась волна коллективных самоожжений, унесшая не менее 20 тыс. человеческих жизней. За свои теократические устремления тяжело поплатился и Никон. Не без участия самодержца он был смещен с патриаршества и сослан в отдаленный монастырь. Собор 1666 г. выносит решение: царь имеет преимущества в делах гражданских, а церковь – духовных. Однако найденный компромисс, поскольку он не отвечал интересам утверждавшегося абсолютизма, оказался, как увидим дальше, недолговечным.

Утверждая самодержавную власть, Алексей Михайлович не забывал о необходимости ее экономического подкрепления. Наиболее важные приобретения времени его правления – это появление мануфактур, развитие ярмарок, расширение межрайонных связей, углубление специализации. Были основаны Олонецкие железоделательные заводы, на которых отливали пушки, ядра, делали ружья. Мастерами работали иностранцы, но они обязывались научить своим профессиям русских. Социально-экономическая политика царя была протекционистской. В его правление были приняты Торговый (1653) и Новоторговый (1657) уставы, способствовавшие развитию внутренней и внешней торговли. В преобразовательной деятельности самодержец опирался на своих приближенных (А. Л. Ордин-Нащокин, Ф. М. Ртищев, А. С. Матвеев и др.), но лишь до тех пор, пока проводили политику, отвечавшую его взглядам.

Реформы сопровождались колоссальными общественными волнениями. Так в ответ на попытку налоговой реформы 1648 г. в Москве вспыхнуло восстание. Денежная реформа 1662 г. вызвала медный бунт. Стремление власти прекратить казачьи походы «за зипунами» на Волгу и Каспийское море, в ходе которых донские казаки грабили казенные и купеческие караваны и тем самым наносили ущерб экономике страны, явилось одной из причин крупнейшего восстания под руководством Степана Разина (1670-1671). Наряду с казачеством в движении участвовали народы Поволжья. Восставшие взяли Царицын, Астрахань, Саратов, Самару, осадили Симбирск, но войскам Разина было нанесено поражение. Атаман ушел на Дон, но был предан домовитыми казаками, пленен и казнен в Москве. В открытое выступление против правительства вылилось Соловецкое восстание старообрядцев, продолжавшееся долгих 8 лет (1668 – 1676).

Алексей Михайлович вел активную внешнюю политику, в результате которой международное значение Русского государства значительно возросло. Он сам руководил переговорами со шведами, поляками и др., усилил контроль за деятельностью русских послов. Участвовал в военных походах под Смоленск (1654), Вильно (1655), Ригу (1656), в проведении смотров войскам. Самое крупное достижение внешней политики правительства – воссоединение в 1654 г. Украины с Россией, что было закреплено в результате войны России с Речью Посполитой в 1654–1667 гг. Однако попытка одновременно добиться выхода к Балтийскому морю не удалась. При

Алексее Михайловиче успешно велась борьба с турками и татарами за безопасность южных границ России. В его правление началось введение армии нового строя.

Алексея Михайловича сменил его сын Федор (1676-1682). Царственный юноша был весьма просвещенным человеком, увлекался польской литературой, много сделал для развития государственного аппарата, в частности ликвидировал местничество, усилил власть воевод. Было смягчено уголовное законодательство (отменялась, напр., казнь путем отсечения рук и ног). Однако болезнь не дала Федору войти в историю в качестве активной самостоятельной фигуры. В апреле 1682 г. он скончался, не достигнув двадцати одного года и не оставив распоряжения о престоле. Страна в очередной раз оказалась на пороге решения вопроса о наследнике.

По требованию восставших стрельцов в 1682 г., царями были провозглашены сыновья Алексея Михайловича от разных браков Иван и Петр. До совершеннолетия малолетних братьев правительницей становится их сестра Софья (1682-1689). Нельзя сказать, чтобы время ее царствования было богато важными событиями внутреннего характера. Софья сделала небольшие уступки городским посадам, ослабила сыск беглых крестьян, укрепила войско нового строя, открыла Славяно-греко-латинскую академию. Постоянным помощником и советчиком царевны был ее фаворит В. В. Голицын – один из выдающихся и образованнейших людей России второй половины XVIIв. Как типичный западник, он склонял царицу к союзу с европейскими державами. Голицын возглавлял два похода против турок в Крым, заключил «вечный мир» с Польшей, активно способствовал развитию образования, ремесел, торговли.

Умная и властолюбивая Софья пыталась сохранить престол за собой навсегда. Но вступивший в совершеннолетие Петр стал энергично предъявлять свои права на самостоятельное управление. Обострившаяся борьба за престол завершается в 1689 г. низложением правительницы и заточением ее в Новодевичий монастырь. Царь Иван, никогда не участвовавший в делах государства, формально оставался соправителем Петра. После его смерти в 1696 г. Петр Алексеевич Романов становится единодержавным правителем России. О деятельности царя-реформатора речь пойдет дальше.

Очерки из неофициальной истории России...

Патриарх и «Великий Государь»

22 июня в Золотой палате Кремля Михаил торжественно «умолил»

«отца принять патриаршество, одновременно вручив власть». О том, как получил он сан патриарха в первый раз, было забыто.

«И уже не „воровской“ патриарх, а законный, венчанный 24 июня Константинопольским патриархом Феофаном, Филарет сразу стал более чем главой церкви. Он стал официально именоваться великим государем – формально соправителем своего сына. На деле же – сосредоточил все в своих руках. Теперь, на 64-м году жизни, что, по меркам XVII в., означало глубокую старость, Филарет, наконец, получил власть. Он был хвор телесно, но дух его закалился в испытаниях. У него был свой план государственной политики. Этот план преследовал определенные цели – свести счеты с Сигизмундом».

«Между тем с 1622 г. Филарет отказывается от идеи опоры на представителей „вся земли“ и перестает собирать „земские соборы“, чувствуя свою власть уже достаточно сильной. Он официально именовался „великим государем и патриархом“, соединяя в одном лице верховную светскую и духовную власть в государстве, освященную к тому же авторитетом царского родителя – писала В. Г. Вовина, раскрывая и конкретный механизм его власти. – Филарет являлся истинным государем, на котором лежало решение всех духовных и светских вопросов.

Положение его как великого государя подчеркивалось учреждением особых патриарших стольников, по численности равных стольникам царским. В боярских списках за 20-е годы XVII в. они шли вслед за государевыми стольниками, правда, по знатности в целом уступали им; даже те их них, кто имел княжеский титул, принадлежали обычно к захудалым родам. Патриаршие стольники набирались из жильцов, городских детей боярских. Поместные оклады их также были ниже, чем у царских. Формально входя в состав государева двора, они несли службу непосредственно при особе Филарета, то есть на патриаршем дворе.

Кроме того, Филарет учредил несколько особых патриарших приказов. Они управляли и патриаршим двором, и делами патриаршей епархии, расположенной в сердце России и равной по размерам европейскому государству. Царской грамотой 1625 г. эта область превращалась, по сути, в „государство в государстве“, где полномочным правителем становился патриарх».

В. О. Ключевский о Михаиле Федоровиче и его времени

О нем было высказано множество интересных соображений, но мы, не имея возможности привести хотя бы малую часть их, остановимся лишь на двух высказываниях В. О. Ключевского. Вот одно из них: «Бедствия Смутного времени соединили последние силы русского общества для восстановления разрушенного государственного порядка. Представительный собор был создан этим вынужденным общественным единодушием и поддерживал его. Народное представительство возникло у нас не для ограничения власти, а чтобы найти и укрепить власть, в этом его отличие от западноевропейского представительства. Но, создав и поддержав власть, собор, есте-

ственно, становился до времени ее участником и со временем мог стать в силу привычки постоянным сотрудником. Помешало то, что нужды восстановленного государства при правительственном способе их удовлетворения расстроили вымученное бедой общественное единодушие, заставили разбить общество на обособленные сословия».

И вторая мысль Ключевского: «Когда царь Михаил, сев на разоренное царство, через посредство Земского собора обратился к земле за помощью, он встретил в избравших его земских представителях преданных и покорных подданных, но не нашел в них ни пригодных сотрудников, ни состоятельных плательщиков. Тогда пробудилась мысль о необходимости и средствах подготовки и тех и других, о том, как добываются и дельцы, и деньги там, где того и другого много, тогда московские купцы могут доставить „кормление“, заработок бедным русским людям, научив их своим мастерством и промыслам.

С тех пор не раз повторялось однообразное явление. Государство запутывалось в нарождавшихся затруднениях, правительство, обыкновенно их не предусматривавшее и не предупреждавшее, начинало искать в обществе идеи и людей, которые выручили бы его, и, не находя ни тех, ни других, скрепя сердце обращалось к Западу...»

Народные выступления. В XVII в. произошел ряд народных выступлений, вызванных политикой государства, направленной на усиление закрепощения крестьян, ухудшением материального положения масс, укреплением самодержавия.

Основными предпосылками Соляного бунта 1648 г. были:

– Рост налогов и неудача налоговой реформы правительства Б. И. Морозова. Желая увеличить поступления в казну, были отменены некоторые налоги и введены косвенные – дополнительной пошлиной был обложен товар первой необходимости – соль. В результате народ резко сократил ее потребление. Правительство, вынужденное восстановить старые цены на соль, стало собирать недоимки по отмененным налогам за два года.

– Взятничество и произвол властей как в центре, так и на местах, которые особенно усилились с приходом к власти Алексея Михайловича.

– Нежелание Морозова учитывать интересы основной массы служилых людей. Дворянство, например, настаивало на отмене «урочных лет», организации сыска беглых крестьян, но встречало в столице «московскую волокиту», т. е. нежелание властей удовлетворить их насущные требования, взяточничество чиновников.

– Рост численности населения «белых слобод», принадлежавших боярам на вотчинном праве. Тяглецы из «черных слобод» ради

спасения от налогового бремени были готовы потерять личную свободу и перейти «в заклад». Это приводило к тому, что налоги, сумма которых оставалась прежней и раскладывалась между оставшимися посадскими людьми, увеличивались. Кроме того, тяглое население города не хотело терпеть конкуренцию «белых» слобожан, занимавшихся торгово-ремесленной деятельностью, а также «торговых» крестьян.

Поводом к восстанию послужил разгон стрельцами 1 июня 1648 г. толпы москвичей, пытавшихся подать царю, возвращавшемуся с богомолья, челобитную грамоту. Вскоре толпа ворвалась в Кремль, а стрельцы, долгое время не получавшие жалованья и также недовольные политикой правительства Морозова, отказались выполнять приказы. Оказавшись один на один со стихийно сложившейся «коалицией» из служилых «по отечеству», посадских людей и стрельцов, растерявшаяся власть вынуждена была пожертвовать теми своими представителями, которые оказались наиболее ненавистны народу. На растерзание толпе отдали главу Земского приказа Л. Плещеева и окольного П. Траханиотова, возглавлявшего Пушкарский приказ. Б. Морозова царю удалось спасти.

Главная же уступка заключалась в созыве Земского собора, на котором было принято решение о разработке нового свода законов, утвержденного в 1649 г. Соборное Уложение удовлетворило важнейшие требования участников восстания, осуществив закрепощение крестьян и заложив основы посадской реформы, проведенной вскоре. В этом заключалась одна из его особенностей, так как обычно народные выступления терпели поражение, приводили к разрухе и усилению правительственной реакции.

Восстания прокатились в более чем 30 городах страны: в том же 1648 г. в Устюге, Курске, Воронеже, в 1650 г. – хлебные бунты в Новгороде и Пскове.

В 1662 г. вспыхнул Медный бунт, вызванный денежной реформой правительства. Затянувшаяся русско-польская война опустошила казну, и власть пошла на чрезвычайные меры – выпуск медных денег, имевших хождение наряду с серебряными монетами. Это привело к девальвации, от которой особенно пострадали служилые, получавшие денежное жалованье, а также ремесленники и мелкие торговцы. В итоге выступление было подавлено, но правительство пошло на изъятие медных денег из обращения.

Одним из крупнейших выступлений XVII в стало восстание под руководством Степана Разина 1667–1671 гг. В движении участ-

вовали в донские казаки, крестьяне и «голутвенные люди». Исторические события, связанные с восстанием Степана Разина охватывают период с 1670 по 1671 гг. Восстание охватило регионы Поволжья, Дона и Мордовии. Основными причинами восстания под предводительством Разина необходимо отметить усиление централизованной власти, не угодное казакам, и усиление крепостного гнета. Также стоит упомянуть ситуацию сильного экономического спада, обусловленного длительной войной с Польшей и Турцией, повлекшую за собой повышение налогов и снижение общего уровня жизни. Ситуация усугублялась свирепствовавшими эпидемиями и начинающимся массовым голодом.

Восстанию предшествовал разинский «поход за зипунами», с целью захвата добычи, продолжавшийся с 1667 по 1669 гг. после чего он заявляет о начале похода на Москву. Массовые военные действия начались весной 1670 г. Сначала восставшие берут штурмом Царицын, затем Астрахань. В начале осени 1670 года восставшие взяли в осаду Симбирск, однако взять его не смогли. На встречу восставшим двинулись царские войска под предводительством князя Долгорукого. В ходе сражения осада была снята, а казачьим войскам было нанесено сокрушительное поражение. Плененный атаман в июне 1671 г. был отвезен в Москву, где был казнен путем четвертования.

Причиной поражения восстания явилось их неорганизованность, разрозненность действий и отсутствие четких целей. После окончания войны начались массовые расправы над восставшими, всего было уничтожено около ста десяти тысяч человек.

Внешняя политика России в XVII в. Смоленская война 1632–1634 гг. Задачей этой войны являлось возвращение Смоленщины и других земель, захваченных Польшей. В 1632 г. в Речи Посполитой умер король Сигизмунд III. Наступившей ситуацией воспользовалась Россия. Было освобождено несколько городов, 8 месяцев осаждался Смоленск. Королевич Владислав, избранный королем, снял осаду. В июне 1634 г. по *Поляновскому миру* была вынуждена вернуть полякам взятые города, а Владислав отказался от притязаний на русский престол.

Борьба за Азов. В 1637 г. казаки Дона, стремясь открыть путь в Черное море для своих флотилий, захватили турецкую крепость Азов и до 1642 г. держали его оборону (Азовское сидение). Не полу-

чив поддержки российских войск, казаки разрушили укрепления крепости и оставили ее. Борьбу за Азов продолжит Петр I (1695–1696).

Вхождение Украины в состав России. Речь Посполитая владела землями Белоруссии и большей частью Украины, где действовал тройной гнет: феодальный, национальный, религиозный. За порогами Днепра образовалась казацкая вольница – Запорожская Сечь. Польша притесняла запорожцев, отменила их самоуправление. В 1648 г. национально-освободительную борьбу возглавил Богдан Хмельницкий (1595–1657) и, разбив поляков в нескольких сражениях, в 1649 г. он заключил Зборовский мир: Украина во главе с Б. Хмельницким была выделена в отдельную автономию. Но поляки продолжали нападения. В 1651 г. из-за предательства союзников-крымцев под Берестечком запорожцы были разбиты. Принят Белоцерковский мир, уменьшивший территорию автономии, ухудшивший положение Украины.

Хмельницкий неоднократно просил Москву о помощи. 1 октября 1653 г. Земский Собор решил вопрос о присоединении Украины, а 8 января 1654 г. состоялась Переяславская рада, утвердившая это решение. После этого пришлось воевать с Польшей 13 лет (1654–1667) и одновременно со Швецией (1656–1658). В 1661 г. по Кардисскому миру у шведов остались побережье Балтийского моря и Невские земли. В 1667 г. заключено Андрусовское перемирие с Польшей, по которому Россия получила Смоленщину, Левобережную Украину, Киевщину и Запорожье. В 1686 «Вечный мир» закрепил эти земли за Россией.

Таким образом, Россия вернула часть западных земель. У Польши остались Белоруссия и Правобережная Украина, впоследствии возвращенные России в результате трех разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795).

В 1677–1681 гг. проходила война с туркам-османами, и по Бахчисарайскому миру (1681 г.) Киев признан российским, земли между Днестром и Бугом объявлены нейтральными.

Освоение Сибири. В XVII в. Русские продвинулись от Западной Сибири до Байкала, а затем до Тихого океана, Камчатки, Курил. На новых землях строились укрепления – «острожки» (Енисейск, Красноярск, Якутск, Иркутск и др.), с местного населения собиралась дань (ясак). Жители находились на уровне развития. Юкагиры, чукчи, ительмены не знали железа, занимались рыболовством, охотой.

Якуты и буряты были скотоводами, а дауры освоили земледелие. По рекам и берегам морей русские землепроходцы шли на восток. С. И. Дежнев в 1648 г. открыл пролив между Азией и Америкой. В. Д. Поярков в 1645 г. вышел по Амуру в Даурию. Русские осваивали сибирские земли, развивали земледелие, добывали руду. В XVII в. территория России значительно расширилась.

Культура России в XVII в. Для XVII в. характерны новые явления в истории русской культуры, которая принимает более светский характер. Начало периода связано со Смутным временем, воцарением Романовых. В середине века укрепляется самодержавие, происходят церковный раскол, крупные народные волнения. В культуре развивается барокко – основное направление в искусстве конца XVI– середины XVIII в., характеризующееся динамизмом, пышностью, торжественностью.

В литературе появляются два направления: 1) хвалебное – поэзия *Симеона Полоцкого*, в которой он прославлял правление Алексея Михайловича, будучи воспитателем его детей, одним из вдохновителей создания Славяно-греко-латинской академии (основана в 1687 г. его учеником Сильвестром Медведевым); 2) народно-обличительное – «Житие протопопа Аввакума»; сатиры «Повесть о Ерше Ершовиче», «Служба кабаку», «Повесть о Куре и Лисе» и др.

На смену исторической личности приходит вымышленный герой, собирательный образ («Повесть о горе-злочастии», «Повесть о Савве Грудцыне», «Сказание» Авраамия Палицына).

Первый театр возник при царском дворе Алексея Михайловича. Одним из его создателей был Симеон Полоцкий. Церковь добилась официального запрещения выступления скоморохов, а затем и царского театра. Преследовался также и возникший в народе кукольный театр.

В архитектуре для украшения храмов использовались изразцы, фигурный кирпич, белый камень в сочетании с красным (узорочье). Развивалось *нарышкинское барокко*, которое отличалось многоярусностью, пышностью убранства, строгостью пропорций (храм Троицы в Никитниках, 1651; церковь Покрова в Филях, 1693).

В живописи большую роль сыграл *Симон Ушаков*, который 30 лет возглавлял русскую школу иконописи. Его кисти принадлежат иконы «Спас нерукотворный», «Вседержитель» и др. Появи-

лись портреты (парсуны), первые пейзажи, использовавшиеся фоном для икон.

Расширялись знания по практической математике, лечению травами, географии и т.д. Печатались учебники, был издан «Синописис» по русской и украинской истории. Для царя и его окружения составлялась рукописная газета «Куранты».

В XVII в. произошел переход от средневековой культуры к культуре нового времени. Для того чтобы преодолеть имевшуюся культурную отсталость страны, России были необходимы преобразования.

Эпоха правления Петра I. Внешняя политика. После смерти царя Федора Алексеевича в 1682 г. между различными группировками знати разгорелась ожесточенная борьба за власть. В результате восстания стрельцов царями-соправителями были провозглашены малолетние Иван и Петр Алексеевичи при регентстве царевны Софьи (1682-1689 гг.). В 1689 г. Софья предприняла попытку переворота с помощью стрелецких войск, с целью захвата власти, однако восстание было подавлено. Софью заточили в монастырь, престол перешел к Петру (формальным соправителем Петра был до своей смерти в 1696 г. Иван).

Азовские походы. Великое посольство. Став фактическим правителем государства, Петр I продолжил борьбу с Турцией и Крымским ханством. В 1695 г. была безуспешно осаждена турецкая крепость Азов, так как отсутствие флота не позволило блокировать морскую крепость. В 1696 г. в районе Воронежа было построено 30 военных кораблей, которые по Дону были переведены в Азовское море. Второй Азовский поход, предпринятый в том же 1696 г., закончился взятием Азова и основанием крепости Таганрог.

Война с Турцией поставила вопрос о союзниках, необходимости денежных кредитов и закупке оружия за границей. С этой целью в 1697 г. в Европу отправилось Великое посольство, в состав которого входил Петр, числившийся одним из десятников отряда волонтеров. В ходе Великого посольства оказалось, что Австрия и Венеция – союзники России по антитурецкой коалиции не намерены оказывать России помощь в войне с Турцией. Не найдя союзников для войны с Турцией, Петр I в то же время выяснил, что сложились благоприятные условия для борьбы за Балтику.

Основным направлением внешней политики России в эпоху Петра Великого стала борьба за выход к Балтийскому морю, вылив-

шаяся в *Северную войну 1700-1721 гг.* Союзниками России в этой войне стали Дания, Речь Посполитая и Саксония (Северный союз). В августе 1700 г. Россия подписала перемирие с Турцией, и 14 июля объявила войну Швеции.

В сентябре русские полки начали осаду крепости Нарва. В августе 1700 г. шведский король Карл XII, нанес удар по Копенгагену, тем самым вынудив Данию выйти из войны. Сражение под Нарвой между шведскими и русскими войсками в ноябре 1700 г. закончилось полной победой шведов. После чего Карл XII направил армию в Польшу против Августа II. В это время Петр активно создает регулярную армию, восстанавливает артиллерию, активно строятся корабли. В 1702 г. с помощью этих кораблей русские и взяли крепость Нотебург (русский город Орешек), названный Шлиссельбургом. Весной 1703 г. в устье Невы была взята крепость Ниеншанц, где был основан город Санкт-Петербург. В 1704 г. русская армия взяла Нарву и Дерпт. Королем Речи Посполитой стал ставленник Карла XII Станислав Лещинский. В 1706 г. Август II отрекся от польской короны.

Летом 1708 г., разгромив Польшу и Саксонию, шведский король начал поход на Россию. 28 сентября 1708 г. 12-тысячный русский отряд, под командованием Петра обрушился на шведов у деревни Лесной, разбив 16-тысячный корпус Левенгаупта, и весь обоз.

Гетман Украины Иван Мазепа перешел на сторону Карла XII, обещав ему артиллерию, 50 тысяч казаков, продовольствие. Но ничего этого шведский король не получил. 2 ноября 1708 г. отряд А.Д. Меншикова взял Батурин – резиденцию Мазепы. Попытки Карла XII идти на Москву по Муравскому шляху были отбиты русскими войсками.

Весной Карл XII начал осаду крепости Полтава, где имелись запасы продовольствия и боеприпасов. Ветхая крепость Полтавы, благодаря мужеству 6,5 тысячного гарнизона, выдержала 3-месячную осаду, начавшуюся в апреле 1709 г., пока Петр I с основными силами не подошел к Полтаве. 27 июня 1709 г. состоялась Полтавская битва, завершившаяся полным разгромом шведов. Карл XII и Мазепа бежали в Турцию. Потеряв сухопутную армию, Швеция сохраняла мощный флот на Балтике и продолжала войну.

Подстрекаемый Карлом XII и дипломатами ведущих европейских государств Турция в 1710 г. объявила войну России, с целью возвращения крепости Азов. Войска Петра I двинулись к реке Прут, где были окружены турецкими янычарами. Благодаря дипломатиче-

скому искусству сподвижника Петра I Шафирова удалось подписать мир с Турцией 12 июля 1711 г., по которому Россия отдавала Турции Азов, ликвидировала Таганрог, выводила войска из Польши.

Тем временем на северо-западе Россия готовилась к морским сражениям со Швецией. 25-27 июля 1714 г. в сражении у мыса Гангут шведский флот потерпел поражение. В начале 1720 г. пятитысячный русский отряд высадился в Швеции. 27 июля того же года русские моряки разбили шведский флот у острова Гренгам.

Русские сухопутные войска продолжали успешные военные действия в Швеции, что вынудило ее сесть за стол переговоров. 30 августа 1721 года был заключен Ништадтский мир между Россией и Швецией. Россия получила Эстляндию, Лифляндию, Ингрию с Петербургом и часть Карелии. Россия получила выход в Балтийское море и стала великой морской державой. 22 октября 1721 г. на торжественном заседании Сената Петр принял титул императора.

Балтийская проблема была решена, но среди других внешнеполитических мероприятий Петра следует назвать *Персидский поход 1722-1723 гг.*, в результате Россия получила западный берег Каспия, однако в дальнейшем ей пришлось отказаться от своих приобретений.

Внутренняя политика Петра I. Социально-экономические преобразования. Война со Швецией особенно остро поставила вопрос о развитии мануфактурного производства. До начала XVIII в. Россия ввозила из-за границы железо, медь, ружья, сукно, серебро, олово. Основным поставщиком металла была Швеция. Естественно, с началом войны поставки из Швеции прекратились. Правительство предпринимало меры по строительству заводов. К 1709 г. было построено тридцать мануфактур. Активно шло строительство металлургических заводов в Олонецком крае вблизи театра военных действий.

В первом десятилетии XVIII в. промышленная и торговая политика характеризовалась активным вмешательством государства в экономику. Однако вскоре стали приниматься меры по поощрению частного предпринимательства. Государство, построив мануфактуры, передавала государственные предприятия (особенно убыточные) частным владельцам. К середине века в стране действовало 75 металлургических заводов, из которых 61 находился на Урале. Всего к 1750 г. в России выплавлялось 2 млн. пудов чугуна, почти половина его шла на экспорт.

Активно строились предприятия легкой промышленности. Сначала они создавались преимущественно в Центральном районе и Москве. По размерам производства в столице выделялись парусно-полотняная мануфактура на Яузе, выпускавшая в год 200-250 тыс. аршин полотна, и Суконный двор, производивший в год 90 тыс. аршин сукна. Но постепенно Москва утрачивала значение единственного центра легкой промышленности. Суконное производство активно развивалось на Украине, в Казани; мануфактуры в Калуге и Боровске производили пеньку. Кроме полотняного и суконного производства в России в XVIII в. активно развивались кожевенное, пороховое, стекольное, канатное, винокуренное производство, судостроение; было налажено производство отечественной бумаги. Всего к концу первой четверти XVIII в. в России насчитывалось примерно 100 мануфактур.

Петр всячески содействовал развитию российской промышленности, в первую очередь тех ее отраслей, которые обеспечивали потребности армии и флота. В промышленности роль фундамента должны были взять на себя крестьяне. В 1721 г. был издан указ, разрешавший мануфактуристам покупать к своим заводам крепостных крестьян. Такие работники стали называться посессионными крестьянами. Тысячи государственных крестьян были принудительно отправлены на казенные мануфактуры. Эти крутые меры быстро принесли впечатляющие результаты. Если к концу XVII в. в России известно около 30 мануфактур то в петровское время их возникло около 100. Россия не только перестала ввозить металл из-за рубежа, но и сама готова была снабжать им другие страны. К предприятиям приписывались государственные крестьяне, которые в XVIII в. составили значительную по численности категорию приписных крестьян. Они отработывали подушную подать на неквалифицированных заводских работах. Указом 1736 г. работники заводов были закреплены за мануфактурами навечно и получили название «вечноотданных».

По указу 1722 г. мастера каждой ремесленной специальности объединялись в цехи. В Москве, одном из самых крупных центров ремесленного производства, насчитывалось 146 цехов. Создание цехов, с одной стороны, отразило высокий уровень развития ремесла, а с другой, затрудняло его развитие, выделяло ремесленников в особое сословие феодального общества.

В первой половине XVIII в. продолжалось развитие всероссий-

ского рынка. Значительную роль играла торговля, центром которой были крупные российские города. Важными пунктами обмена, как и в XVII в. оставались ярмарки. Развитию торговли и всероссийского рынка способствовало совершенствование путей сообщения, устройство каналов на водных магистралях (Вышневолоцкий, Ладожский и др.), а также отмена в 1724 г. внутренних таможенных пошлин.

Регулярная армия, увеличение численности городов, развитие мануфактурного производства, экспорт сельскохозяйственной продукции вели к росту товарности сельского хозяйства. Однако его темпы замедлялись развитием вширь и вглубь крепостничества, усилением феодальной эксплуатации, мешавшими втягиванию в рыночные отношения крестьянских хозяйств.

В 1714 г. был издан указ о единонаследии, что привело к слиянию двух форм феодальной земельной собственности – вотчины и поместья. Отныне поместье, как и вотчина, передавалось по наследству старшему сыну. Другие сыновья должны были идти в военную или гражданскую службу. Дворянская служба при Петре I была пожизненной. Анна Иоановна (1730-1740) сократила ее до 25 лет.

Развитие принципа чиновной бюрократической выслуге, взамен старого служебно-родового механизма нашло отражение в введенной в 1722 г. «Табелью о рангах». Она содержала 14 рангов, которые служащие должны были проходить со ступеньки на ступеньку. «Табель о рангах» давала возможность не дворянам, достигшим восьмого ранга (или первого офицерского чина), получать потомственное дворянство. Эта система предельной бюрократизации государственного аппарата позволила качественно изменить и укрепить социальную опору российского абсолютизма.

Северная война еще более усилила поиски новых объектов налогообложения. Налогами были обложены дубовые гробы, бани, улья, рыбные ловли, барки, борода и т.д. В 1718-1724 гг. Петр I ввел подушную подать, заменившую существовавшие ранее подворное налогообложение.

Административные реформы. Основная задача реформы в области управления в первой четверти XVIII в. заключалась в создании административной системы, проникнутой идеей централизма и всецело подчиненной верховной власти. Россия стала абсолютной монархией.

В 1708-1710 гг. была проведена реформа органов власти на местах – областная реформа. Вся страна была разделена на 8 губерний

– Московская, Ингерманляндская, Киевская, Смоленская, Казанская, Азовская, Архангелогородская, Сибирская. Губернии делились на уезды. Во главе губернии стоял губернатор, в руках которого находились судебная, административная, полицейская и финансовая власть. Губернаторы ведали также сыском беглых крестьян, производили рекрутские наборы, обеспечивали провиантом армейские полки, ведали сбором налогов. Губернская реформа нанесла удар по приказной системе. Многие приказы прекратили свое существование. В 1719 г. губернии были разделены на 50 провинций, которые непосредственно подчинялись коллегиям и Сенату. В провинциях власть осуществляли воеводы, подчинявшиеся губернаторам.

В 1711 г. вместо Боярской думы был образован Правительствующий Сенат, состоявший из девяти человек, назначенных монархом. Сенат был высшим органом, направлявшим работу всех государственных учреждений. Он занимался также вопросами комплектования армии, развитием торговли и промышленности, контролировал финансы.

В 1717-1721 гг. приказы были заменены коллегиями. Они отличались единообразными штатами и четким разграничением обязанностей. Военная коллегия ведала армией, Адмиралтействколлегия – флотом, коллегия Иностранных дел – внешними сношениями. Финансами занимались Камер-коллегия, Штатсконторколлегия и Ревизион-коллегия. Торговлей управляла Коммерцколлегия, промышленностью – Мануфактур-коллегия. Металлургической промышленностью занималась Берг-коллегия, законодательством – Юстиц-коллегия, дворянскими землями – Вотчинная коллегия. Правами коллегии обладал образованный в 1721 г. Святейший Синод, ведавший церковными делами. Этой реформой в России было упразднено патриаршество. Церковь стала частью государственного аппарата. В 1722 г. во главе Сената был поставлен генерал-прокурор, который должен был руководить его работой и контролировать соблюдение законов в стране.

В 1698 г. стали распускаться стрелецкие полки. В России была создана регулярная армия. Она формировалась на основе рекрутской повинности, введенной в 1705 г. Сначала брали по одному рекруту с 20 дворов, а с 1724 г. раскладку рекрутов стали вести в соответствии с числом душ мужского пола, положенных в оклад. Документом, определяющим жизнь и деятельность армии, стал «Устав воинский» 1716 г.

Наряду с созданием регулярной армии проходило строительство военно-морского флота. В 1704 г. в Петербурге началось строительство Адмиралтейства и верфей, на которых создавались корабли Балтийского военного флота. Жизнь и деятельность морского флота определял «Морской устав» 1720 г.

Всю пирамиду государственной власти венчал император. Этот титул был пожалован Петру I Сенатом в 1721 г. после подписания Ништадтского мира со Швецией. Россия стала империей. Император обладал всей полнотой власти в государстве. Авторитарность правления абсолютного монарха характеризовалась нетерпением к инакомыслию, введением единообразия в систему государственных органов, стремлением регламентировать быт, нравы, всю общественную жизнь, развитие культуры.

Система государственного управления, созданная в первой четверти XVIII в. сохранилась и после смерти Петра I. Во второй четверти XVIII в., в нее вносились лишь частичные изменения, не затрагивавшие главных принципов управления. Наиболее крупные изменения при преемниках Петра I были связаны с созданием Верховного Тайного совета в 1726 г. и реформой местного управления в 1727 г.

В результате преобразований было создано мощное промышленное производство, сильная армия и флот, что позволило России добиться выхода к морю, преодолеть изоляцию, сократить отставание от передовых стран Европы и превратиться в великую державу мира. Однако форсированная модернизация и заимствование технологий осуществлялись за счет резкого усиления старых форм эксплуатации народа, оплатившего крайне высокой ценой положительные результаты реформ.

Реформы государственного строя придали новые силы служилому деспотическому государству. Европейские формы прикрыли и укрепили восточную сущность самодержавного государства, чьи просветительские намерения не совпадали с политической практикой.

Главное же заключалось в том, что дворянство, воспринимая ценности европейской культуры, резко обособлялось от национальной традиции и ее носителя – русского народа, чья привязанность к традиционным ценностям и институтам не ослабевала по мере модернизации страны. Это вызвало глубочайший раскол общества в культурном и в социальном плане, во многом предопределивший глубину противоречий и силу социальных потрясений начала XX в.

Очерки из неофициальной истории России...

Начало нового летоисчисления

Никто в России не желал так сильно, как царь Петр, начать новый, XVIII век в тесном союзе с европейскими странами, сокрушив азиатчину, повернуть страну лицом к Западу. Петр сказал как-то, что Россия – не страна, Россия – мост между Европой и Азией, Россия – котел, в котором перекипели, слившись в единую массу, сотни народов и государств.

Позднее Россию стали называть Евразией, а теория близости и взаимообогащения народов духовными и культурными ценностями получила название евразийской теории. Во второй половине XIX века И. С. Тургенев, один из крупнейших русских писателей, касаясь проблемы евразийства и пытаясь определить место России во всемирном историческом процессе, писал: «Мы народ не только европейский, мы недаром поставлены посредниками между Востоком и Западом; наши границы касаются древней Европы, Китая и Северной Америки, трех самых различных выражений общества». Тургенев даже вышел за рамки евразийства, добавив сюда и Северную Америку.

Однако в начале XVIII века чего бы царь ни коснулся, все требовало кардинальных решений и коренных перемен. Даже счет времени в России был допотопным – страна жила по византийскому календарю: летоисчисление шло не от Рождества Христова, как в Европе, а «от сотворения мира», которое произошло за 5508 лет до того дня, как миру был явлен Христос.

И не с 1 января начинался в России год, а с 1 сентября, как в Древней Византии, государстве, которое не существовало уже более двух с половиной веков.

Петр решил, что время в новом столетии россияне станут считать, как во всем просвещенном мире: год начнется 1 января и будет считаться не 7208, а 1700.

20 декабря 1699 года был издан указ о том, что через восемь дней после Рождества Христова наступит новый год и начнется новое столетие. Указ обязывал всех москвичей поздравлять друг друга с Новым годом и Новым веком. Все дома на главных улицах надлежало украсить ветвями елок, сосен и можжевельника. А всем, у кого есть ружья, следовало стрелять, как только на Красной площади зажжется фейерверк и начнется пальба из пушек.

Новогодние торжества закончились 6 января традиционным крестным ходом на Иордань. Обычно во время этой церемонии царь шел в парадном царском облачении за духовенством. На сей раз крестный ход состоялся без царя. Петр в это время в темно-зеленом мундире с золотыми галунами и пуговицами стоял со своим Преображенским полком на Москве-реке. Рядом с преображенцами были построены шеренги новых солдатских полков, созданных вместо уничтоженных стрелецких.

Двенадцать тысяч солдат в красивой, новой одежде стояли, символизируя начало нового времени, новой исторической эпохи.

Основание Санкт-Петербурга

Устье и все течение Невы с незапамятных времен принадлежали России а именно Великому Новгороду, и все «острова в устье, как, например, Фомиев остров, нынешняя Петербургская сторона, и вся местность от Ладожского озера до Финского залива назывались Водьскою пятиною. Но, по мирному договору, известному под названием Столбовского, эта местность, как и многие другие, сделалась шведскою собственностью, и русские названия мало-помалу истребились и заменены были чухонскими.

Селений больших в устьях Невы не было. Было только несколько разбросанных в лесах, болотах и топях рыбачьих хижин. Сторона вся была пустынная, заросшая лесом и кустарником; при юго-западном ветре вода поднималась в Неве и заливала всю местность; жители покидали свои бедные хижины и, где на лодках, где пешком, спасались на Дудергофские высоты.

Когда Ниеншанц достался русскому войску, тотчас же был созван совет, где решали вопрос: укрепить его или отыскать место более удобное и ближе к устью Невы, следовательно, к морю. С. А. Чистякова пишет: «Ниеншанц осмотрели внимательно, нашли в нем много неудобств, и после зрелого обсуждения положено было скрыть шведские укрепления и построить новую крепость ближе к взморью. Для выбора места Петр вместе с знатнейшими приближенными своими сел в лодки и поплыл осматривать острова, образованное устьями Невы; во время этого плавания у Петра родилась мысль в этом уединенном, но удобном месте заложить Большой торговый город; болота и непроходимые леса не испугали Петра; он говорил, что лес не может быть препятствием; его надобно вырубить, и бревна пойдут на постройки, следовательно, лес не придется возить издалека.

Небольшой низменный остров Енисаари, лежащий на Большой Неве против нынешней Петербургской стороны, показался Петру удобным, и он избрал его для новой крепости. Петр избрал Заячий остров для крепости как место, самую природой хорошо защищенное глубокими рукавами, заменявшими обыкновенные крепостные рвы».

Предание об основании Санкт-Петербурга

Об основании Санкт-Петербурга 16 мая (по старому стилю, а по новому – 7 мая) 1703 года сохранился такой рассказ.

Петру I наиболее пригодным из всех островов на Неве для закладки крепости показался остров Заячий. Он решил построить здесь крепость, впоследствии названную Петропавловской, чтобы закрыть устье Невы от прохода по реке вражеских кораблей.

Высадившись на финский остров Енисаари, что и значило «заячий», одним из первых, Петр взял у солдата, оказавшегося на берегу раньше него, штык-багинет, вырезал две полоски дерна, положил их крест-накрест и казал: «Здесь быть городу». Потом взял заступ и начал первым копать ров. Когда же он был выкопан на глубину в два аршина, на дно поставили каменный ящик, а внутрь него положили золотой ковчежец с частью мощей апостола Андрея Первозванного. После этого государь прикрыл ящик каменной

плитой, на которой уже загодя была высечена надпись: «От воплощения Иисуса Христа 1703 года, мая 16, основан царствующий град Санкт-Петербург великим государем, царем и великим князем Петром Алексеевичем, самодержцем всероссийским». В этой надписи весьма важно то, что с самого начала Санкт-Петербург назван царствующим градом. Таково предание, а на самом деле 16 мая 1703 года Петр был в Лодейном поле, а руководил закладкой крепости А. Д. Менишков.

Табель о рангах

Выражение «табель о рангах, подразумевающее оценку чьих-либо успехов или заслуг, положение на служебной лестнице или в общественной иерархии, произошло от названия закона 1722 года, введенного Петром I для упорядочения государственной службы в России, как статской, так и военной. По петровской Табели о рангах все гражданские и военные чины делились на четырнадцать классов, причем каждому военному чину соответствовал вал определенный гражданский чин. Низшим был 14-й класс, высшим 1-й. В 14-м классе по армии состоял фендрик, хорунжий и корнет, по флоту – мичман, по гражданской администрации – коллежский регистратор кабинетский регистратор, синодский регистратор и сенатский регистратор – в зависимости от того, по какому ведомству они служили.

В 1-м классе соответственно состояли: генерал-фельдмаршал, генерал-адмирал и канцлер.

Чины с 5-го по 1-й класс назывались генеральскими, и высшие гражданские чиновники, от статского советника до канцлера, назывались статскими генералами.

Придворное ведомство тоже имело свои классы, но начинались они сразу 6-го, что соответствовало полковнику армии, капитану 1-го ранга на флоте коллежскому советнику по статской линии. Низший придворный чин именовался камер-юнкером, или камер-фурьером, высший – обер-камергером. Соответственно каждый класс имел определенное обращение. С 14-го по 9-класс – «Ваше благородие, с 8-го в 6-й – «Ваше высокоблагородие, 5- класс – «Ваше высокородие, 4-й и 3-й – «Ваше превосходительство», а 2-й 1-й – «Ваше высокопревосходительство». Были чины, находящиеся вне Табели о рангах» в армии. Выше был чин генералиссимуса, ниже – подпрапорщика, эстандарт-юнкер (в кавалерии); в казачьих войсках ниже был под хорунжий.

Петровское приложение к табели о рангах

Табель о рангах просуществовала почти два века, сохраняясь до 1917 года. Ее архитектура оставалась неизменной: и в начале XVIII века, и в начале века XX иерархическая лестница имела все те же четырнадцать ступенек, время меняло лишь названия. Голько ранги в гвардии имели двенадцать ступенек, начинаясь не с 14-го, а с 12-го класса.

Таким образом, чиновничество в гвардии имело преимущество над армейским на две ступени. И хотя все офицеры и чиновники, включая и приборные ведомства, были расписаны по рангам, Петр I счел необходимым до-

ставить Регламент, в котором определил, «каким образом со оными рангами каждому поступать надлежит». Не остались без внимания и женщины, а состоявшие на службе, но имеющие мужей – офицеров и чиновников.

Ознакомимся с некоторыми наиболее важными «пунктами» регламента Петра I.

«1. Принцы, которые от нашей крови происходят, и те, которые с нашими принцессами сочтаны, имеют при всяких случаях председательство и ранг над всеми князьями и высокими служителями Российского государства.

2. Морские же с сухопутными в команде определяются следующим образом: кто с кем одного ранга, хотя и старше в чине, на море командовать морскому над сухопутным, а на земле сухопутному над морским.

3. Кто выше своего ранга будет себе почести требовать или сам место возьмет выше данного ему ранга, тому за каждый случай платить штрафу два месяца жалованья; из штрафных денег имеет объявитель того третью долю получать, а достальные имеют в гошпиталь употреблены быть.

7. Все замужние жены поступают в рангах по чинам мужей их.

8. Сыновьям Российского государства князей, графов, баронов, знатнейшего дворянства... никому какого рангу не позволяем, пока они нам и отечеству никаких услуг не покажут.

9. Насопротив того, имеют все девицы, которых отцы в 1-м ранге, пока они замуж не выданы, ранг получить над всеми женами, которые в 5-м ранге обретаются. И девицы, которых отцы во 2-м ранге, над женами, которые в 6-м ранге. И проч. против того, как следуют ранги.

10. Дамы и девицы при дворе имеют, пока они действительно в чинах своих обретаются, следующие ранги получить:

Обер-гофмейстерина у Ее Величества государыни-императрицы имеет ранг над всеми дамами.

Действительные статс-дамы у Ее Величества государыни-императрицы следуют за женами действительных тайных советников.

Действительные камер-девицы имеют ранг с женами президентов от коллегий.

Гоф-дамы – с женами бригадиров.

Гоф-девицы – с женами полковников.

11. Все служители российские или чужестранные, которые восемь первых рангов находятся или действительно были, имеют оных законные дети и потомки в вечные времена лучшему старшему дворянству во всяких достоинствах равно почтены быть, хотя б они и низкой породы были...

15. Воинским чинам, которые дослужатся до обер-офицерства не из дворян; то тогда кто получит чин, оный суть дворянин и его дети, которые рождаются в обер-офицерстве, а ежели не будет в то время детей, а есть прежде, тогда дворянство давать только одному сыну, о котором отец будет просить. Прочие же чины, как гражданские, так и придворные, которые в рангах не из дворян, оных дети не суть дворяне».

О титуле Императора

Наш следующий сюжет, уважаемые читатели, по необходимости выйдет за рамки петровской эпохи и даже перешагнет рубежи XVIII, XIX и XX веков, дойдя до нынешнего, XXI столетия, ибо титул императора существует и сегодня. Но вернемся во времена Петра I, который, как уже известно, 22 октября 1721 года стал первым российским императором. Тогда же он получил одновременно с титулом названия «Великого» и «Отца Отечества». В ту пору, кроме русского императора, такой титул носил только император Священной Римской империи германской нации, занимавший австрийский трон Карл VI Габсбург. Он не признал за российскими монархами права носить такой же, как у него, титул, это сделала в 1742 году его дочь Мария Терезия, вступившая на императорский престол после смерти Карла VI в 1740 году.

Однако к этому времени императорский титул за преемниками Петра I уже признали Пруссия, Нидерланды, Швеция, Турция и Англия. За исключением Нидерландов все державы, первыми признавшие Россию империей, относились к числу наиболее часто воевавших с ней и находившихся в состоянии почти постоянного противостояния.

В 1804 году объявил себя императором французов Наполеон I, в 1808 году появился император в Бразилии – им стал лишенный в 1807 году португальского престола король Иоанн VI, в 1811 году появился император на острове Гаити, в 1864 году – австрийский эрцгерцог Максимилиан принял титул императора Мексики. В 1871 году, после того как была объединена Германия, прусский король Вильгельм был провозглашен императором Германии, а в 1876 году английская королева Виктория объявила себя императрицей Индии.

Титул императора был признан также за правителями Японии, Китая, Абиссинии, Марокко, Сиамы и Турции.

В наше время он сохранился только в Японии.

Эпоха дворцовых переворотов. После смерти Петра I Россия вступает в длительную полосу дворцовых переворотов (1725–1762 гг.) – борьбы за власть верхушки господствующего класса. Дворянские группировки, опираясь на гвардию, сменяли друг друга.

Первый переворот возглавил А. Д. Меншиков, приведя к власти Екатерину (1725–1727 гг.), он правил сам через созданный им Верховный Тайный совет – орган компромисса между выдвинувшимся при Петре I дворянством и старой аристократией. В 1725 г. была открыта Академия наук.

Согласно завещанию Екатерины I «Тестаменту» преемником на престоле становился 11-летний внук Петра I – Петр II (1727–1730 гг.), коллективным регентом которого провозглашался Верховный Тайный совет под руководством Меншикова. Но, в ре-

зультате борьбы большое влияние приобрели новые любимцы отец и сын Долгорукие. По их требованиям Меншиков был сослан (произошел второй переворот), столица перенесена в Москву, где Петр II, не дожив до 15 лет, умер от оспы.

Участники Верховного Тайного совета пригласили на престол из Курляндии племянницу Петра I Анну Ивановну, чтобы ограничив ее власть править от ее имени. Были составлены «кондиции» – условия правления, которые она подписала, а через 10 дней опираясь на поддержку дворян, разорвала и подвергла верховников опале (третий переворот) При Анне Ивановне (1730-1740 гг.) в России наиболее знаменитой фигурой стал фаворит царицы Бирон. Период ее правления вошел в историю под названием «бироновщина». В 1731 г. был создан кабинет из трех персон – Кабинет министров, в который вошли канцлер Г.И. Головкин, вице-канцлер А.И. Остерман и князь А.М. Черкасский. В 1732 г. столица вновь была перенесена в Санкт-Петербург.

В 1740 г. Анна Ивановна назначила наследником младенца Ивана VI Антоновича ее племянницы Анны Леопольдовны, при регентстве Бирона. После смерти царицы в том же 1740 г. Бирон был свергнут и регентшей стала мать Ивана VI (четвертый переворот). Ведущая роль перешла к вице-канцлеру Остерману.

В результате пятого переворота престол перешел к Елизавете Петровне (1741–1761 гг.). У истоков большинства полезных начинаний елизаветинского царствования стал видный государственный деятель П.И. Шувалов. В стремлении восстановить порядки Петра I Елизавета Петровна ликвидировала Кабинет министров и восстановила роль Сената, как высшего органа исполнительной и судебной власти. В 1756 г. был создан новый государственный орган – Конференция при высочайшем дворе. 1755 г. был открыт первый университет в Москве.

Преемником Елизаветы Петровны назначен внук Петра I 14-летний Петр III – сын Анны Петровны и герцога Голштинского. Юный наследник был приверженцем прусского короля Фридриха II и его политики. Манифестом от 18 февраля 1762 г. дворянство было освобождено от обязательной государственной службы. В 17 лет Петр III женился на немке Софье Фредерике Августе Ангальт-Цербстской, получившая в православии имя Екатерина. 28 июня 1762 г. в гвардии назрел заговор, в результате которого на престол была возведена Екатерина II, завершившая эпоху дворцовых переворотов.

В период дворцовых переворотов Россия состояла в войне со Швецией, (1741–1743, которая безрезультатно окончилась Абоским миром. Россия участвовала в Семилетней войне против Пруссии (1756–1763) в союзе с Францией, Австрией и другими странами. В 1757 г. русская армия разбила прусские войска у деревни Гросс-Егерсдорф, в 1759 г. – у деревни Кунесдорф, а в 1760 г. вступила в Берлин.

Внутренняя политика Екатерины II. В результате государственного переворота 1762 г. московский престол заняла чистокровная немка Екатерина II (1762-1796). До этого она прожила 17 лет в России, сначала в качестве невесты, а затем и жены императора. Все это время она стремилась получше узнать свою новую родину, изучить ее историю, традиции и обычаи народа. Старалась казаться русской и православной, посещала все богослужения, соблюдала праздники и посты. Довольно рано пристрастилась к чтению трудов европейских просветителей, а впоследствии и сама занялась сочинительством. За годы пребывания на вторых ролях она превратилась в опытного царедворца. Научилась хорошо разбираться в людях, выслушивать и воспринимать чужие идеи, приспособливая их для своих нужд. Императрица не была безразлична к лести, но, обладая расчетливым умом и волевым характером, важные посты она поручала, прежде всего, тем, кто обнаруживал необходимые знания и способности. Ее многочисленные фавориты, хотя и оказывали влияние на решение частных вопросов, никогда (в отличие от предшествующих правлений) не были всесильны.

Правление Екатерины стало важным этапом в развитии российской государственности, вступившей в фазу просвещенного абсолютизма. Характерными чертами просвещенного абсолютизма явились восприятие властью в той или иной степени идей французских мыслителей (Вольтер, Д. Дидро, Ш. Монтескье и др.), а также применение их теоретических построений в практике государственного управления. Продолжая традиции рационализма XVII в., просветители рассматривали государство не как нечто данное людям свыше, а как творение человеческих рук, которое можно и нужно совершенствовать с помощью мудрых законов, способных обеспечить всеобщее счастье и благоденствие. Екатерина II особенно высоко ценила политико-правовые мысли Луи Монтескье, содержащиеся в его знаменитом сочинении «О духе законов»

(1748). Противник деспотизма, Монтескье сформулировал учение об «истинной монархии» – строе, при котором «управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов». За соблюдением этих законов должен следить специально созданный орган, независимый от главы государства. Важнейшей заслугой Монтескье считалась развитая им теория разделения властей на законодательную, судебную и исполнительную. Такое разделение призвано было не допустить произвола властей, обеспечить политические свободы граждан.

Просветительские идеи встречали к себе сочувственное отношение коронованных особ Европы – Фридриха II (Пруссия), Иосифа II (Австрия), Карла III (Испания). Вместе с ними открыть эпоху просвещенного абсолютизма выпало Екатерине II. Она считала себя ученицей французских мыслителей, состояла в переписке с Вольтером, Дидро и др. тогдашними «властителями дум» и сумела создать о себе соответствующее впечатление в европейском общественном мнении. Как видим, императрица хорошо подготовилась к управлению страной в соответствии с «духом времени» и приступила к преобразованиям, которые, с одной стороны, отвечали ее представлениям об интересах России, а с другой – укрепляли ее личную власть. Надо сказать, что на этом пути ей удалось сделать немало. Именно в «екатерининскую эпоху» Россия окончательно утверждается в ранге великой державы.

Доктрина просвещенного абсолютизма Екатерины II с наибольшей полнотой воплотилась в ее знаменитом «Наказе». Он был адресован образованной в 1767 г. Уложенной комиссии, которой поручалось пересмотреть устаревшие нормы Соборного Уложения 1649 г. и создать новый свод законов. Содержание «Наказа» было пронизано мыслью о том, что в России недопустимо никакое иное правление, кроме самодержавного. Утверждая идеи ничем не ограниченного абсолютизма, императрица вместе с тем призывала к терпимости и умеренности в законах и правительственной политике. Декларировалось, что самодержавие введено не для того, «чтобы у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра». Для этого власть самодержавия должна быть уравновешена властью закона. Необходимо, «чтобы люди боялись законов и никого бы, кроме них не боялись». Законы же должны запрещать только то, что вредно обществу. Революционными для России были поло-

жения «Наказа» о недопустимости крепостного права и религиозных преследований. В целом документ причудливо соединил в себе передовые идеи просветителей с устаревшими к тому времени взглядами на абсолютную монархию. Уложенная комиссия начала заседать в Москве в июле 1767 г. По сути дела это было первой попыткой внедрить в государственную сферу России учреждения парламентского типа. Депутаты (их было 572) представляли все сословия, кроме крепостных крестьян. Но когда стали рассматриваться права сословий, выяснилось, что здесь точки зрения несовместимы. Дворяне не желали слышать не только об отмене, но даже об ослаблении крепостного права. Горожане стремились получить некоторые из дворянских привилегий и прежде всего право покупать крепостных крестьян. Дворяне Прибалтики требовали сохранения их особого статуса, а украинские шляхтичи, напротив, хотели сравняться в правах с русскими дворянами. Время шло месяц за месяцем, а дискуссии так и не приносили никаких плодов. В декабре 1768 г. под предлогом начавшейся русско-турецкой войны разочарованная императрица подписала указ о роспуске комиссии.

Окончательно иллюзию о возможности согласия между сословиями похоронило восстание (1773-1775) под предводительством Емельяна Пугачева – донского казака, назвавшего себя чудом спасшимся от убийц Петром III. Данное восстание отличалось от прежних массовостью, организованностью, большей определенностью преследуемых целей. Но как и во времена Смуты, зачинщиками и главными действующими лицами этого восстания оставались казаки, движимые желанием уничтожить дворянство и занять его место в государстве. Наряду с казаками в восстании приняли участие и др. группы населения (крестьяне, нерусские народы Поволжья, часть заводских рабочих Урала, сосланные в Россию поляки), каждая из которых преследовала собственные цели. Восстание сопровождалось массовыми казнями, унесшими тысячи дворян, чиновников, священников, горожан, простых солдат, не пожелавших подчиниться самозванцу. Правительству с большим трудом удалось подавить его. Пугачев был выдан властям своими сторонниками и в январе 1775 г. предан жестокой казни.

Выводы из пережитого потрясения были сделаны самые обстоятельные. В ходе восстания Екатерина убедилась, что потенциальными очагами смуты являются районы, заселенные казаками, сохранявшими самоуправление и державшимися независимо в от-

ношении центральной власти. Именно в этих районах, куда стекались все недовольные, как правило, разгорались мятежи и бунты. Поэтому не случайно, что после подавления восстания первыми шагами императрицы во внутренней политике явились ликвидация в 1775 г. казачьего самоуправления на Дону и упразднение Запорожской Сечи. Запорожские казаки вскоре были переселены с Украины на Кубань, тогдашнюю российскую окраину. Яицких казаков переименовываюот в уральских и над ними устанавливается полицейский надзор. В феврале 1775 г. императрица утверждает на Дону Войсковое гражданское правительство и вводит здесь имперское право. Вольное казачество становится служилым и в этом качестве начинает выполнять функции защитника государства.

Памятью о «кровавом русском бунте» была вызвана и реорганизация местного управления. Цель этой меры состояла в создании системы, при которой каждая клеточка обширной территории и каждый ее обитатель находились бы под неусыпным контролем правительства. В 1775 г. императрица проводит губернскую реформу, устранившую промежуточную административную единицу – провинцию. Были разукрупнены губернии, в результате чего их число удвоилось и за 20 лет достигло 50. Каждая из губерний делилась на уезды. Новое деление проводилось по строго административному принципу (без учета национально-исторических или экономических особенностей регионов), в основном для приспособления к полицейским и фискальным целям. Главным критерием была численность жителей: около 400 тыс. душ в губернии, 30 тыс. – в уезде. Губернию возглавлял губернатор, уезд – земский исправник. Несколько губерний подчинялись генералу-губернатору, который мог вводить чрезвычайные меры. Управление всеми городами в губернии осуществлял губернский магистрат, каждым городом – городской магистрат с бургомистром во главе. Была сделана попытка отделить суд от администрации, но губернатор имел право вмешиваться в судебные дела. Сохранялся сословный принцип организации суда. Председатели всех судов назначались правительством. Возникли новые местные учреждения – казенные палаты (занимались сбором налогов, строительством, финансово-экономическими делами), приказы общественного призрения (выполняли социальные функции). В русле этих преобразований лежала и проведенная несколько раньше (1763) реформа Сената: он был разделен на 6 департаментов, лишен многих полномочий и превращен в высшее судебно-апелляционное учреждение. Пугачевское восстание убедило

Екатерину II в том, что при всех издержках лишь дворяне могут быть истинной опорой трона. Идя навстречу их давним пожеланиям, 21 апреля 1785 г. она подписала Жалованную грамоту дворянству, которой подтверждались особое положение благородного сословия в стране, его права на собственные корпорации. Дворянин мог служить или уйти в отставку, выехать за границу, его нельзя было подвергать телесным наказаниям. Он освобождался от всех податей, получал исключительное право владеть крестьянами. Новой привилегией явилось запрещение на конфискацию имений дворян, совершивших уголовное преступление; имение в таком случае переходило к законным наследникам. По другой жалованной грамоте, адресованной городам, городское население делилось на 6 разрядов в зависимости от имущественного положения и управлялось собраниями «градского общества», «шестигласными» и общими градскими думами. Верхушка горожан (именитые граждане и гильдейское купечество) также получала ряд привилегий.

Документы свидетельствуют, что был заготовлен проект жалованной грамоты и крестьянам. Но, боясь лишиться короны, Екатерина не посмела пойти против крепостников. В то же время крепостничество, как общественно-политическое явление, не могло оставаться неизменным. Но изменения пошли не в сторону улучшения, а ухудшения положения крестьян. В 1765 г. появляется указ, разрешавший помещикам отдавать провинившихся крестьян в каторжные работы. Если при Петре I такая мера предусматривалась для злостных неплательщиков, то теперь она распространялась на крестьян, повинных и в др. проступках. В 1767 г. был установлен многоступенчатый порядок подачи жалоб на помещиков, за подачу жалоб в центр назначались жестокие наказания. А поскольку местная власть обычно была в сговоре с помещиком, жаловаться стало опасно. Даже известная изуверством Салтычиха много лет оставалась безнаказанной; совершая убийства десятков крепостных. Екатерина неустанно призывала помещиков к благоразумию и умеренности в отношениях с крепостными. Но эти призывы не мешали ей следовать дурному примеру не любимой ею Елизаветы и раздавать своим фаворитам крестьян. Всего за время своего правления императрица передала в частные руки 800 тыс. государственных крестьян. Хотя в своих мечтах Екатерина и поднялась до идей просветителей, по существу она оставалась самодержавной императрицей крепостнической страны. Императрица отлично сознавала, что

непременным условием успешного осуществления любого замысла в сфере внутренней и внешней политики является создание развитой экономики. И здесь ей удалось, безусловно, многое. Большой шаг был сделан в развитии производительных сил. Если в середине XVIII в. в стране было 600 мануфактур, то к концу столетия их насчитывалось уже 1200 (а по некоторым данным и больше). Были ликвидированы монополии в некоторых отраслях. В 1775 г. вводится право открывать промышленные предприятия без какого-либо специального разрешения правительства. Закрепляется частная собственность на владение фабриками и заводами (1780). Эти меры благотворно сказывались на развитии промышленности, особенно легкой. Что же касается тяжелой промышленности, то здесь, несмотря на появление новых металлургических заводов на Урале, темпы роста были довольно низкими: сказывалось преобладание крепостного труда на этих предприятиях. Вместе с тем складывался и рынок вольнонаемной рабочей силы, прежде всего на текстильных предприятиях, где трудились крестьяне-отходники. К концу XVIII в. в России насчитывалось более 400 тыс. наемных рабочих. Широкое распространение как в городе, так и в деревне получило ремесленное производство. Быстро развивалась торговля. Огромную роль в этом сыграли ярмарки, расцвет которых пришелся на вторую половину столетия. Именно в виде системы оптовой ярмарочной торговли сложился всероссийский рынок. Действовали тысячи связанных между собой местных торжков, межобластных и всероссийских ярмарок. Самыми крупными из них являлись Макарьевская (на Волге), Нежинская (на Украине), Архангельская (на Севере), Ирбитская (в Сибири) и др. Однако в целом внутренняя торговля оставалась в основном сезонной, слабо специализированной и плохо организованной. Довольно быстро развивалась внешняя торговля. Через порты Прибалтики и Причерноморья Россия вывозила металл (по производству которого удерживала ведущее место в мире до конца XVIII в.), пеньку, льняные ткани, парусное полотно, лес, кожи. С конца века через черноморские порты начали вывозить и хлеб. Из зарубежных стран ввозили сахар, сукно, изделия из металла, шелк, кофе, вино, чай и т. д. Основной проблемой российской внешней торговли являлась ее зависимость от иностранных купцов, прежде всего английских. Ввоз товаров в Европу и вывоз из нее на 90% находился в руках иностранцев и производился на иностранных кораблях. Но тот факт, что уже 10–15% экс-

порта и импорта контролировались российскими купцами, свидетельствовал о прекращении гегемонии иностранцев в становлении собственно российского внешнеторгового предпринимательства.

В правление Екатерины II продолжалось развитие кредитно-финансовой системы. Но государству в связи с растущими затратами на ведение войн и др. расходами постоянно не хватало денег, и оно вынуждено было искать различные способы их добывания. Сперва стали переплавлять серебряные и медные деньги, чеканя из них монеты с более низким содержанием драгоценных металлов, в 1769 г. были выпущены в обращение первые бумажные деньги (ассигнации), но государство печатало их так много, что к концу XVIII в. бумажный рубль стоил лишь 66 копеек серебром. Развивалось банковское дело, хотя оно полностью находилось в руках государства. В 1769 г. были открыты дворянский и коммерческий банки, затем создаются (1772) первые ссудные и сберегательные кассы краткосрочного кредита и, наконец, в 1786 г. на базе существовавших банков основывается единый Государственный заемный банк. Расширявшиеся возможности получения кредитов положительно сказывались на развитии торговли и предпринимательской деятельности. Все эти изменения свидетельствовали о том, что в России шел необратимый процесс складывания капиталистических отношений.

Но изменения мало коснулись сельского хозяйства, продолжавшего оставаться основой экономики страны. Аграрное производство по-прежнему носило экстенсивный характер, его развитие достигалось за счет роста населения и освоения новых площадей.

Правда, в это время появляются и первые энтузиасты научного земледелия, чему правительство всячески способствовало. В 1765 г. по инициативе Екатерины II было создано Вольное экономическое общество, которое стало заниматься вопросами рационализации отрасли. Но его деятельность в условиях крепостного строя не привела к значительным результатам. Лишь в отдельных имениях помещики приобрели кое-какую сельскохозяйственную технику и попытались ввести многопольный севооборот. На пути нормального развития сельского хозяйства, как и др. сфер общественной жизни, непреодолимой преградой стояло крепостное право (на вопрос о том, каково было отношение императрицы к крепостному праву и что происходило в этой сфере во время ее царствования, мы уже попытались дать ответ в соответствующем месте лекции).

Внешняя политика Екатерины II. Характеризуя государственную деятельность Екатерины II, нельзя не коснуться вопросов внешней политики. Историк В. О. Ключевский утверждал, что именно на этом поприще достигнуты были наибольшие успехи. В самом деле, приобретения были впечатляющими. Именно во второй половине XVIII в. в основных чертах завершилось становление Российской империи. Каковы же были составляющие достижений? В области внешней политики Екатерина унаследовала две главные проблемы – турецкую и польскую. Первая сводилась к обеспечению выхода страны к Черному морю. Она была успешно решена благодаря крупным победам полководцев П. А. Румянцева, А. В. Суворова, Г. А. Потемкина, флотоводцев А. Т. Орлова, Г. А. Спиридова, Ф. Ф. Ушакова и др. в ходе двух русско-турецких войн (первая – 1768 – 1774 гг., вторая – 1787– 1791 гг.), а также незаурядному дипломатическому искусству Екатерины. Согласно заключенным с Турцией Кючук-Кайнарджийскому (1774) и Ясскому (1791) мирным договорам Россия стала Черноморской державой и усилила свои позиции в Закавказье и на Балканах. К России отошли земли Черноморского побережья от Керчи до Днепра. Ее владениями становятся Крым и Кабарда; но Черкесия продолжала оставаться под протекцией Турции. Начинается освоение русскими и украинскими крестьянами Новороссии. Русским торговым судам открывалось свободное плавание из Черного моря в Средиземное. Был создан Черноморский военный флот с основной базой в Севастополе, служивший опорой русского влияния в данном регионе. На юге России закладываются новые города, в 1793 г. был основан Екатеринодар (ныне Краснодар), ставший столицей черноморского казачества.

Войны и их последствия вплотную коснулись и Черкесии, которая оказалась в сложной ситуации. Она оставалась под протекцией Турции, не желавшей мириться с понесенными территориальными потерями. В свою очередь Россия, плотно придвинув свои границы к Кубани, мечтала о приобретении земель западных адыгов с тем, чтобы безраздельно господствовать на Черноморском побережье Кавказа. Екатерина II отвергла эту идею, опасаясь, что ее реализация может завести «в неприятные объяснения и хлопоты с Портою Оттоманскою». Но на усиливавшееся влияние османов (их поддерживала англофранцузская агентура) в Черкесии Россия не могла смотреть равнодушно и начинает вмешиваться в кавказ-

ские дела. По указанию Екатерины II в 1796 г. казачий отряд принял участие в Бзюкской битве (подробнее см.: Проблемы Бзюкской битвы: история и современность. Майкоп, 1998). Это был «первый случай участия русских в военных действиях за Кубанью против горцев» (П. Короленко).

В последней трети XVIII в. Речь Посполитая территориально оставалась одним из самых больших государств в Европе, но переживала глубокий внутренний кризис. Россия посчитала, что настал час, когда можно вернуть свои территории, отторгнутые Польшей еще в период распада Киевской Руси и вторжения татаро-монголов. Вмешательство в дела Речи Посполитой Екатерина начала с возведения на престол этой страны одного из своих фаворитов Станислава Понятовского (это был последний польский король). Затем последовали первый (1772), второй (1793) и третий (1795) разделы Польши между Россией, Австрией и Пруссией. Исконные польские земли, включая и Варшаву, достались Пруссии и Австрии. Большинство украинских и белорусских территорий, а также Литва, отошли к России. Значение этих событий было противоречивым. С одной стороны, они подняли политический престиж России, сделали ее одной из самых населенных стран Европы. Но, с другой стороны, разделы Речи Посполитой привели к обострению национальных проблем в Российской империи. Польское дворянство, боровшееся за национальную независимость, стало дестабилизирующим фактором жизни страны. Его активность вызывала ответную реакцию в виде русификаторской политики правительства.

В 1789 г. во Франции произошла революция, потрясшая монархическую Европу. Она оживила в памяти Екатерины II ужасные воспоминания о пугачевщине. Понимая опасность революционных идей, угрожавших основам самодержавно-крепостнического строя, она предприняла ряд мер, направленных на ее удушение. Противникам революции оказывалась помощь деньгами и оружием. А после казни в январе 1793 г. короля Людовика XVI Россия разорвала с Францией дипломатические отношения и заключила союз с Англией, Пруссией и Австрией для совместных военных действий. Это был союз реакционных сил Европы против очага идей народовластия и свободы, каким была Франция. Антифранцузскую политику Екатерины продолжил ее сын Павел I.

В целом внешнеполитические усилия Екатерины увенчались большими достижениями. Расширились границы империи, удвоилась численность ее населения. Россия превратилась в мощное ев-

ропейское государство. Канцлер А. А. Безбородко говорил, что ни одна пушка в Европе не смела, выстрелить без позволения России. И это не было большим преувеличением. Однако обретенная мощь в значительной степени имела военно-политическое измерение. Многочисленные войны и захваты Екатерины II нарушили извечный закон равновесия в международных отношениях. Происходит осознание русскими величия своего народа, способствовавшее формированию имперского мышления. Такая тенденция находила свое выражение в национальной политике царизма, которой не было дела до интересов «инородцев». Все это порождало, глубокие противоречия в национальных отношениях, которые и до сих пор во многом остаются неразрешенными.

Очерки из неофициальной истории России...

Присоединение Крыма

А тем временем происходили немаловажные события, не имеющие касательства к сердечным делам императрицы. Кратко остановимся на некоторых из них.

В 1780 году Россия объявила «вооруженный нейтралитет», направленный против Англии в защиту только что образовавшихся Северо-Американских Соединенных Штатов, что сильно обострило и ухудшило русско-английские отношения.

В эти же годы Екатерина энергично проводила в жизнь так называемый Греческий проект, инициатором которого был Потемкин. Суть его состояла в изгнании турок из Европы и создании в восточной части Балканского полуострова Греческой империи, главой которой предполагался внук Екатерины – Константин. Дунайские княжества, находившиеся под властью османов, Молдавия и Валахия, должны были слиться в буферном христианском государстве Дакия, а западная часть Балкан переходила под власть союзной России Австрии. В связи с этими планами главным противником России становилась Османская империя, решительно поддерживаемая Англией.

Первым шагом в осуществлении задуманного проекта была ликвидация Крымского ханства – последнего осколка, канувшей в Лету Золотой Орды. Еще в ходе Русско-турецкой войны 1768-1774 годов Россия в ноябре 1772 года заключила договор с крымским ханом Сахиб-Гиреем о переходе Крыма под протекторат России и его полной независимости от турецких султанов. Однако часть крымских вельмож по-прежнему тяготела к Стамбулу, надеясь на возврат старых порядков.

Не желая решать крымский вопрос силой, Потемкин в 1779 году организовал переселение из Крыма почти всех христиан преимущественно армян и греков, которые составляли основную массу ремесленников и торговцев, что сильно подорвало экономику ханства.

В Крым была послана дивизия генерал-поручика А. В. Суворова, а офицером, на которого возлагались поручения политического и дипломатического свойства, оказался полковой командир полковник М. И. Кутузов. Именно он и возглавлял операцию по переселению христиан из Крыма на земли Новороссии. Он же принял активное участие в организации дворцового переворота в Бахчисарае, когда на смену турецкому ставленнику Давлет-Гирею был посажен угодный Екатерине Шагин-Гирей. Однако в 1782 году толпы религиозных фанатиков свергли Шагин-Гирея, и Потемкин поручил восстановить его на троне Кутузову и генерал-майору де Бальмену, что и было выполнено быстро и почти бескровно. И все же положение русского ставленника Шагин-Гирея оставалось весьма шатким, ибо против него начали мятеж его братья – Батыр и Арслан. Дело дошло до того, что Шагин-Гирей бежал на русском корабле в Керчь и в феврале 1783 года объявил, что не желает быть повелителем «такого беспокойного и коварного народа». Его отказ от престола явился следствием длительных переговоров хана с Потемкиным. Получив заверение Шагин-Гирея в нежелании занимать крымский трон, Потемкин тут же сообщил об этом Екатерине, и 8 апреля 1783 года императрица подписала манифест о присоединении Крымского ханства к России. Крым – древняя Таврида – стал частью Российской империи.

В октябре русские войска вошли в Крым и заняли все важные пункты полуострова. Сбылось то, о чем Потемкин писал Екатерине в начале года: «Крым положением своим разрывает наши границы. Тут ясно видно, для чего хан нынешний туркам неприятен: для того, что он не допустит их через Крым входить к нам, так сказать, в сердце. Положите же теперь, что Крым наш и что нет уже сей бородавки на носу: вот вдруг положение границ прекрасное... Доверенность жителей Новороссийской губернии будет тогда необщительным, мореплавание по Черному морю свободное».

28 июня 1783 года крымчаки приняли присягу на верность России; событие было приурочено к очередной годовщине восшествия Екатерины на престол. За это Потемкин был возведен в княжеское достоинство с присовокуплением к титулу «Светлости», а через год стал и генерал-фельдмаршалом. Теперь он имел самый пышный в России титул: «Светлейший князь Григорий Александрович Потемкин-Таврический, российский генерал-фельдмаршал, командующий всею конницею регулярною и нерегулярною, флотами Черноморскими и многими другими сухопутными и морскими силами, Государственной Военной коллегии президент, Ея Императорского Величества генерал-адъютант, Екатеринославской и Таврической генерал-губернатор, Кавалергардского корпуса и Екатериновского полка шеф, лейб-гвардии Преображенского полка подполковник, действительный камергер, войск генерал-инспектор, Мастеровой и Оружейной палат верховный начальник, разных иноверцев в России обитающих, по комиссии новоиспеченного уложения опекун, Российского Святого Апостола Андрея, Святого Александра Невского, военного Великомученика Георгия и Святого Равноапостольного князя Владимира Больших крестов, Прусского Черного Орла, Датского Слона, Шведского Серафима, Польских Белого Орла и Святого Станислава орденов кавалер».

Жалованная грамота городам 1785 года

«Грамота на права и выгоды городам Российской империи» – законодательный акт императрицы Екатерины II. Издана одновременно с Жалованной грамотой дворянству 1785 года.

На протяжении XVIII века действовал ряд специальных комиссий для систематизации и пересмотра законодательства о городах (в их работе участвовали выборные представители дворянства, духовенства, купечества). Большую роль сыграла Уложенная комиссия 1767-1769 годов; после ее роспуска в Петербурге продолжили работу малые комиссии, выделенные из ее состава. В 1767-1770 годах действовали комиссии о городах, о разделении городских жителей на роды, о среднем роде городских людей, о порядке государства в силе общественного права; ими были подготовлены «Проект законов о правах среднего рода городских жителей» и записка «Об общем градском праве». «Проект...» предусматривал широкое и узкое толкование мещанства. К 1785 году в Сенате была завершена разработка «Плана о выгодах и должностях купечества и мещанства», где была дана более конкретная характеристика мещанства: «мещанам принадлежат все художества и науки, а также мастерства и ремесла», за ними закреплено право мелкого торга в городах, содержания трактиров, погребов, цирюлен и др., им разрешено было быть приказчиками и т. п. Главный автор Жалованной грамоты городам – императрица Екатерина II. Кроме проектов, подготовленных комиссиями, основными источниками при составлении грамоты послужили извлечения из остзейских, немецких и других иностранных городских статутков.

Жалованная грамота городам состояла из четырнадцати глав (178 статей; главы обозначены литерами

Жалованная грамота городам регулировала положение отдельных категорий городского населения и работу органов городского самоуправления. Жители города назывались городскими обывателями (то есть «среднего рода людьми», или «мещанами вообще»). Городское гражданство определялось как совокупность прав и обязанностей, связанных с отношением к налогам, занятиям (торгам и промыслам), недвижимости и др. Сведения обо всех гражданах (то есть «обществе градском») надлежало заносить в городскую обывательскую книгу. «Общество градское» разделялось на шесть разрядов: 1) настоящие городские обыватели (имеющие в городе недвижимость); 2) гильдейские граждане; 3) цеховые граждане; 4) именитые граждане (семь категорий: дважды с похвалой отслужившие на выборных должностях: ученые, имеющие академические и университетские аттестаты; дипломированные художники; лица, объявившие капитал свыше пятьдесят тысяч рублей; банкиры с капиталом сто – двести тысяч рублей; оптовые торговцы; корабле хозяева); 5) иногородние и иностранные гости; 6) посадские (то есть все остальные). Классификация не имела строго определенных критериев и была заимствована из Жалованной грамоты дворянству. Фактически Жалованная грамота городам зафиксировала два сословия – купечество и мещанство.

В отношении городского управления было установлено, что губернатором раз в три года должно созываться собрание «Общества градского». В нем могли участвовать с правом голоса граждане с капиталом не менее пяти тысяч рублей. Наряду с собранием также функционировали Общая городская дума и Шестигласная дума. Кроме того, действовал магистрат, выбиравшийся из среды купцов и ремесленников. Собрание и Общая городская дума действовали не соподчинено, а параллельно. Жалованная грамота городам не проводила четкого разграничения сферы их деятельности. Компетенция дум была ограничена сферой городского хозяйства; городские доходы формировались из установленных государством отчислений от государственных налогов и из государственных пожалований. Положения, введенные Жалованной грамотой городам, действовали до принятия Городового положения 1870 года.

Жалованная грамота дворянству 1785 года

«Грамота на права, вольности и преимущества благородного русского дворянства» – законодательный акт императрицы Екатерины II, подтвердивший основные положения Манифеста о вольности дворянства 1762 года и в значительной степени расширивший привилегии дворянства. Издана, как уже упоминалось выше, одновременно с Жалованной грамотой городам 1785 года.

После восшествия на престол императрица Екатерина II приказала пересмотреть положения Манифеста с целью ликвидировать некоторые «стеснения» дворянства. Одновременно была образована комиссия для рассмотрения прав дворянства; в ее состав вошли А. П. Бестужев-Рюмин, К. Г. Разумовский, М. И. Воронцов, Я. П. Шаховской, Н. И. Панин, З. Г. Чернышев, М. Н. Волконский, Г. Г. Орлов. Комиссия должна была выработать конкретные статьи для уточнения и исправления положений Манифеста. Жалованная грамота дворянству включила, кроме Манифеста, и ряд законодательных актов о дворянстве, принятых в 1763-1785 годах. Жалованная грамота дворянству состояла из преамбулы, четырех глав, девяноста двух статей.

В главе «А» – «О личных преимуществах дворян» (ст. 1-36) – определены основные права дворянства. Установлено, что дворянин мог лишиться дворянского достоинства только в результате совершения им преступления (нарушения клятвы, измены, разбоя, воровства, «лживых поступков»), преступления, за которые положены лишение чести и телесные наказания, подстрекательство к преступлениям (ст. 5-6). Также установлено, что дворянин мог лишиться дворянства, чести, жизни, имени лишь по суду, а судиться мог только с равными (ст. 7-12). Любой приговор по подобным делам имел силу после решения Сената и конфирмации императором (ст. 13). Для преступлений, совершенных дворянами, установлен десятилетний срок давности (ст. 14). Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям (ст. 15). В ст. 17-18 подтверждены вольность и свобода дворянства. Определялись имущественные права дворян: за ними закреплено право покупать земли

с крестьянами, завещать, дарить, продавать приобретенные имения (наследственно имение могло перейти лишь наследнику); закреплена собственность дворян на товары и продукты, произведенные в их имениях, на недра, леса и др.; разрешено создавать в имениях заводы и фабрики, «заводить местечки» и в них – торги и ярмарки, создавать мастерские в городах (ст. 22-35). Жалованная грамота дворянству подтвердила освобождение дворянства от «личных податей» (ст. 36).

Глава «Б» – «О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества (ст. 37-71) – утверждала создание дворянских обществ, регламентировала создание и деятельность их выборных органов, подтверждала создание дворянской опеки. Кроме того, дворянству поручено было избирать десятерых заседателей верхнего земского суда и троих – совестного суда.

Глава «В» – «Наставление для сочинения и продолжения дворянской родословной книги в наместничестве» (ст. 72-90) – регламентировала составление дворянских списков в губерниях, ведение и состав дворянских родословных книг, порядок рассмотрения документов на принадлежность к дворянству.

В главе «Г» – «Доказательства благородства» (ст. 91- 92) – перечислялись документы, которые являлись доказательством дворянского происхождения, тем самым определялся круг лиц, включенных в дворянское сословие (ст. 92, перечислявшая документы, содержала двадцать два пункта). В результате Жалованная грамота дворянству распространила дворянское достоинство на привилегированные круги Прибалтики, Украины, Белоруссии, Дона и окончательно закрепила за дворянством положение привилегированного сословия Российской империи.

Император Павел I рядом законодательных актов ограничил права дворянства, предоставленные Жалованной грамотой дворянству; так, было разрешено подвергать дворян телесным наказаниям (13 апреля 1797 года), запрещено га давать императору прошения от дворянства (4 мая 1797 года), однодворцам запрещено доказывать благородное происхождение (16 августа 1798 года отменены губернские дворянские собрания (14 октября 1799 года), восстановлена обязанность дворянства служившего (30 марта 1800 года) и др. Манифеста от 2 апреля 1801 года император Александр I восстановил действие Жалованной грамоты дворянству во все полноте. Законодательные положения, вошедшие в Жалованную грамоту дворянству, действовали до 1917 года.

Правление Павла I. Екатерина II скончалась в ноябре 1796 г. На российский престол вступил ее сын Павел I в возрасте 42 года (1796-1801). В тот же день был обнародован указ о престолонаследии, который устанавливал определенный порядок в наследовании престола (от отца к старшему сыну) и тем самым отменял Указ о престолонаследии, принятый Петром I.

Став императором, Павел I попытался путем усиления дисциплины и власти с тем, чтобы исключить все проявления либерализма и свободомыслия в России. С этой целью вводилась цензура и чрезвычайные полицейские меры для преследования передовой общественной мысли, закрывались частные типографии. Был ужесточен порядок службы дворян, ограничено действие Жалованной грамоты дворянству. В армии насаждались прусские порядки. В огромных масштабах осуществлялась раздача государственных крестьян помещикам. В 1797 г. был издан Манифест о трехдневной барщине. Он запрещал помещикам использовать крестьян на полевых работах по воскресеньям и рекомендовал ограничить барщину 3 днями в неделю, укрепляется обычай личного рассмотрения императором жалоб подданных. Особая забота стала проявляться о духовенстве.

Что касается внешней политики, то она во многом определялась инстинктивным страхом перед революцией во Франции. Павел I принял участие в коалиционных войнах против Франции. Однако затем он изменил внешнеполитический курс: разорвал отношения с Англией и заключил союз с Францией, что вызвало недовольство дворянства. Элита, потерявшая многие привилегии, прибегла к идущей еще с Киевской Руси традиции цареубийства.

В ночь на 12 марта 1801 г. заговорщики потребовали от императора отречения от престола. Получив отказ, заговорщики убили Павла, причем сделали это с молчаливого одобрения его сына, будущего императора Александра I.

Культура России в XVIII в. Культура XVIII в. носила сословный характер, отразила эпоху Просвещения, была связана с именами таких просветителей, как М.В. Ломоносов, А.В. Радищев, Н.И. Новиков, Д.И. Фонвизин. Разложение феодализма, крестьянская война под руководством Пугачева, рост буржуазных отношений повлияли на культуру этого периода. Происходит переход от барокко к классицизму, для которого характерны четкость, простота и сдержанность. Намечается переход от классицизма к реализму. На развитии культуры отрицательно сказалось время бироновщины. В целом XVII в. стал эпохой подъема русской культуры.

Культура первой четверти XVIII в. связана с преобразованиями Петра I. Все его начинания поддерживал Феофан Прокопаев – политический и церковный деятель, яркий публицист, идеолог реформ церкви. Им написаны «Духовный регламент» о переустрой-

стве церкви, «Слово о власти и чести царской», «Правда о воли монаршей» и др. Прокопович заботился о развитии культуры, об открытии школ, возглавил «Ученую дружину», выступавшую за просветительство, куда входили А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев. Сторонником петровских нововведений был Иван Посошков автор книги «О скудости и богатстве», ратовавший за развитие промышленности и торговли, исследование природных ископаемых.

Значительно развилось книгопечатание, выпускались учебники – «Грамматика» Смотрицкого, «Арифметика» Магницкого, книги по военным знаниям и другим направлениям. Поощрялось развитие науки и техники. А. К. Нартов – «личный токарь» Петра I изобрел оригинальные токарные и монетные станки, новые виды оружия (скорострел), предложил свои способы отливки пушек. Первым русским врачом называют Я. В. Постникова. Проводились изыскательские экспедиции, в том числе В.И. Беринга, достигшего Сев. Америки. В.В. Атласов совершил походы по Камчатке и дал ее описание. Налаживались научные связи с Европой.

Отстраивается Петербург. Трезини строит Петропавловский собор, здание 12 коллегий. В Москве в начале века сооружены здание Арсенала, церковь Ивана-воина в честь Полтавской битвы, храм Архангела Гавриила («Меншикова башня»). В Кижях создана 22-главая деревянная Преображенская церковь.

В живописи прославился И.Н. Никитин, создавший портреты Петра I, картину «Напольный гетман». А.М. Матвеев написал «Автопортрет с женой», что было новым для того времени.

Культура середины и второй половины XVIII в. связана с эпохой Просвещения, в которой выделяется три направления:

1. Защита интересов дворян. Их идеологом был М. М. Щербатов, который критиковал Екатерину II за деспотизм, написал работу «О повреждении нравов в России».

2. Просвещение народных масс. За него выступал М. В. Ломоносов, считавший, что народу должно быть доступно образование вплоть до университетского. Крупнейшим просветителем стал Н. И. Новиков (1744–1818) – писатель, публицист, выпускавший журналы «Трутень», «Живописец», «Кошелек», выступавший против политики демагогии «просвещенного абсолютизма». Он развил печатное дело, организовал продажу книг, открывал школы, библиотеки. В 1792 г. Новиков отправлен в Шлиссельбургскую крепость на 15 лет, освобожден в 1796 г.

3. Революционное, которое возглавил А. Н. Радищев.

Образование основывалось на сословности. Для дворян расширилась сеть кадетских корпусов, были созданы закрытые учебные заведения, например Смольный институт благородных девиц (1764), частные пансионы. В 1725 г. открыта Петербургская академия наук, а в 1783 г. – Российская академия по изучению русской словесности во главе с Е.Р. Дашковой. В 1755 г. начал действовать Московский университет. В губернских городах увеличилось число четырехклассных училищ, а в уездных – двухклассных школ. Однако народ в основном оставался неграмотным.

XVIII в. – период становления русской науки. В это время работал великий русский ученый-энциклопедист М.В. Ломоносов (1711–1765) – крупнейший естествоиспытатель, поэт, художник, историк, физик, механик, химик и исследователь в других науках. В.Н. Татищев написал «Историю Российскую с самых древнейших времен», А.Т. Болотов обосновал основы агрономии. Первый русский академик В.Е. Адогуров известен математическими трудами, С. К. Котельников выпустил первый учебник механики, С.П. Крашенинников составил «Описание земли Камчатки», врач Д.С. Самойлович организовал борьбу с эпидемией чумы, дал ее описание.

Достижения в технике. М. В. Ломоносов сконструировал перископ, метеорологические самозаписывающие приборы. В 1735 г. Иван Моторин отлил царь-колокол весом более 200 т, в 1766 г. И. И. Ползунов на Урале изобрел паровую машину, И. П. Кулибин разработал проект одноарочного моста через Неву, соорудил оптический телеграф, механическую коляску, лифт, много оригинальных приборов, преподнес Екатерине II часы-яйцо с танцующими фигурками.

Литература. Большую роль в развитии русской поэзии во второй четверти XVIII в. сыграл В. К. Тредиаковский («Новый и краткий способ к сложению российских стихов», 1735). В середине XVIII в. в русской литературе утверждается классицизм. Он представлен именами А.Д. Кантемира, автора стихотворных сатир, драматурга А.П. Сумарокова. Крупнейший поэт XVIII в., писавший в жанре классицизма, М.В. Ломоносов, создатель торжественных од. Элементы реализма явственно видны в драматургии русского просветителя Д. И. Фонвизина. В комедиях «Бригадир» и «Недоросль» он реалистически изобразил быт и нравы помещиков. В конфликт с

канонами классицизма вступала и поэзия Г.Р. Державина. В конце века в духе сентиментализма писал Н.М. Карамзин.

Театр. Первый профессиональный театр открыл в 1750 г. в Ярославле Ф.Г. Волков. Позже его театр во главе с А.П. Сумароковым в Петербурге стал императорским. Помещики создавали свои театры крепостных актеров. В театре Н.П. Шереметева прославились певица П.И. Ковалева (Жемчугова), балерина Т.В. Шлыкова.

В живописи преобладали парадные портреты, созданные Ф.С. Рокотовым (портреты Майкова, Новосильцевой), В.Л. Боровиковским (портреты Куракина, Лопухиной), Д.Г. Левицким («Екатерина II», «Демидов»). Выдвинулись крепостные художники отец и сын Н.Н. и Н.И. Аргуновы (портрет Ковалевой-Жемчуговой).

Скульптура отмечена творчеством Э. Фальконе («Медный всадник», 1782), Ф. И. Шубина (серия психологических портретов: Панина, братьев Орловых, Павла I, Ломоносова), М.И. Козловского (памятник Суворову, фигура Самсона для фонтана Петергофа).

В архитектуре в стиле барокко В. Растрелли построил Зимний дворец, Большой дворец в Петергофе, Екатерининский дворец в Царском Селе, Смольный монастырь, Владимирский собор в Киеве. Один из основоположников классицизма В. И. Баженов создал дом Пашкова в Москве, разработал проект дворцово-паркового ансамбля Царицыно, Инженерного (бывш. Михайловского) замка в Петербурге. Его ученику М. Ф. Казакову в Москве принадлежат такие творения, как здание университета, Сената, Колонного зала благородного дворянского собрания, Голицынской больницы, дома градоначальника (Моссовета). В Петербурге Д. Кваренги возвел здания Смольного института, Академии наук.

XVIII в. – эпоха Просвещения, когда все больше происходит разрыв между культурным уровнем «верхов» – образованного дворянства и народной культурой «низов» – крестьянских масс, что приводит к их качественному разделению и складыванию двух типов культур. В XVIII в., начиная с преобразований Петра I, в недрах феодального строя произошли определенные сдвиги, большого развития достигла светская культура, подготовившая «золотой век» русской культуры в XIX в.

Вопросы для самоконтроля

1. Как шло политическое развитие России после Смутного времени?
2. Почему XVII в. называют «бунташным»?
3. Какие изменения произошли в устройстве Русской православной церкви в XVII в.?
4. Что нового появилось в XVIII в. в социально-экономической и политической жизни Европы?
5. Выделите основные направления внешней политики России в XVIII в. Какие войны вела страна?
6. Какие территории вошли в состав государства? Что лежало в основе непрерывного расширения границ?
7. Чем были вызваны петровские реформы? Какие факторы подталкивали их дальнейшее проведение?
8. Каковы основные результаты реформ Петра I? За счет чего они были достигнуты?
9. Назовите российских царей 1725– 1801 гг. В чем заключались причины многочисленных дворцовых переворотов?
10. Охарактеризуйте внутреннюю политику Екатерины II.
11. Какую задачу ставил в свое царствование Павел I и как он пытался ее решить?
12. Какие новые социально-экономические явления возникли в середине века в России?
13. Что нового появилось в русской культуре?

Тезаурус

Барщина - форма земельной ренты, даровой принудительный труд зависимых крестьян, работавших собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Существовала в древнерусском государстве. Широко распространилась в конце XVI в. - 1-й половине XIX в. После отмены крепостного права в 1861 г. сохранилась для временнообязанных крестьян в форме *издольщины*. Отменена в 1882 г.

Всероссийский рынок – экономическая взаимозависимость отдельных районов страны, основанная на их естественно-географическом разделении.

Засека – линия крепостей, острогов, лесных завалов из срубленных деревьев оборонительного характера на южных и юго-восточных рубежах России.

Крепостное право – юридически оформленное закрепление крестьян за определенными владельцами; наиболее тяжелая форма зависимости крестьян от помещиков, власть которых распространялась на личность, труд и имущество принадлежавших им крестьян.

Крепостные (помещичьи) крестьяне – крестьяне, до 1861 г. принадлежавшие помещикам. В 1859 г. насчитывались 23 млн. чел.

Мануфактура – крупное предприятие, основанное на внутреннем разделении труда и ручной ремесленной технике.

Подушная подать – основной налог в России в XVIII – XIX вв., введенный в 1724 г., заменивший подворное обложение. Подушной податью облагались все мужчины податных сословий независимо от возраста. Отменена в 1880-1890 гг.

Поместье – вид земельного владения в конце XV – начале XVIII вв. Предоставлялось государственным служилым людям за несение государственной и военной службы. Сначала без права продажи или обмена и наследования. В XVI – XVII вв. установилось наследственное поместье. Дворяне, владевшие поместьем, стали называться помещиками. С изданием в 1714 г. Указа о единой наследии поместье слилось с вотчиной в единый вид земельной собственности – *имение*.

Раскол – движение, возникшее в середине XVII в., в результате которого произошло отделение от Русской православной церкви части верующих, не признавших церковных реформ патриарха Никона 1653 – 1656 гг. и порвавших с официальной церковью.

Старообрядцы (раскольники) – последователи протопопа Аввакума и других церковных деятелей, отказавшиеся принять церковную реформу патриарха Никона.

Стрельцы – воины стрелецкого войска с 1540 – начала XVIII в. вооруженные огнестрельным оружием. Сначала набирались из свободного посадского и сельского населения, затем их служба стала наследственной и пожизненной.

Ярмарка – ежегодный съезд продавцов и покупателей-оптовиков из разных районов страны.

Абсолютизм – неограниченная монархия, где власть монарха неограниченна никакими организациями и законами и опирается на

разветвленный бюрократический аппарат. В России такая форма власти называлась самодержавием.

Барщина – форма земельной ренты, даровой принудительный труд зависимых крестьян, работавших собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Существовала в древнерусском государстве. Широко распространилась в конце XVI в. – 1-й половине XIX в. После отмены крепостного права в 1861 г. сохранилась для временнообязанных крестьян в форме *издольщины*. Отменена в 1882 г.

Великое посольство – 1697-1698 гг. Русская дипломатическая миссия в Западную Европу во главе с Петром I, с целью создания антитурецкого военного союза, приглашения специалистов на русскую службу и закупки вооружения. Было прервано в связи с Стрелецким восстанием 1698 г.

Губерния – основная административно-территориальная единица в России в XVIII -начале XX вв. первые 8 губерний были созданы Петром I в 1708 г. К 1917 г. насчитывалось 78 губерний, 25 из них в 1917 г. отошли Польше, Финляндии, странам Прибалтики.

Дворцовый переворот – смена власти, совершавшаяся узким кругом из членов придворных группировок и руками гвардейских полков. Так назван период в истории России с 1725 по 1762 гг.

Единонаследие – порядок передачи царского престола по принципу первородства, т. е. старшему сыну государя.

Казачество – военное сословие в XVIII – начале XX вв. В XIV – XVII вв. вольные люди, работавшие по найму; лица, несшие военную службу в пограничных районах.

Коллегии – центральные государственные учреждения в России XVIII в. образованные вместо приказов.

Меркантилизм – преобладание вывоза товаров над ввозом.

«Просвещенный абсолютизм» – абсолютизм прикрытый идеями достижения «всеобщего блага», развития просвещения и установление справедливых законов. В России черты просвещенного абсолютизма отличали политику императрицы Екатерины II до середины 1770-х гг.

Протекционизм – защита интересов отечественных производителей и торговцев.

Регулярная армия – постоянная армия, профессионально обученная, единообразно вооруженная и обмундированная.

Самодержавие – монархическая форма правления в России, при которой царю (с 1721 г. императору) принадлежали верховные

права в законодательстве, управлении страной, командовании армией и флотом и т.д.

Сенат – высший орган государственного управления в Российской империи с 1711 до начала XIX в.

Синод – отдельная коллегия, которая занималась религиозными делами.

Секуляризация – изъятие земельных владений церкви в пользу государства. Первая попытка ограничить церковное землевладение была предпринята правительством Ивана III в конце XV в.

«Табель о рангах» – законодательный акт, определявший порядок прохождения службы чиновниками с 1722 г. Устанавливала 14 рангов по трем видам: военные, штатские, придворные. Существовала до 1917 г.

Университетские уставы – законодательные акты, определявшие устройство и порядки в университетах: 1) 1755 – для Московского университета, установил должность куратора, учредил коллегия профессоров (подчинялись Сенату); 2) 1804 – общий, ввел автономию университетов; 3) 1835 – упразднил университетский суд, подчинил университеты попечителям учебных округов; 4) 1863 – в ходе реформ восстановил автономию университетов; 5) 1884 – в ходе контрреформ, вновь упразднил автономию, с изменением действовал до февраля 1917 г.

Важнейшие даты

1613 г. – Земский собор. Избрание Романовых на царствование

1613 – 1645 гг. – Правление Михаила Федоровича Романова

1632 – 1634 гг. – Смоленская война. Польский король отказался от притязаний на российский престол

1645 – 1676 гг. – Правление Алексея Михайловича

1648 г. – Соляной бунт

1648 г. – Восстание украинского народа под предводительством Богдана Хмельницкого

1649 г. – Соборное уложение

1653 г. – Земский собор

1654 – 1667 гг. – Война России с Польшей. Победа России, Андрусовское перемирие. Возвращение Смоленска

1654 г. – Церковные реформы патриарха Никона. Начало раскола

1656 – 1658 гг. – Война России со Швецией. Поражение России.

Побережье Финского залива осталось за Швецией

1662 г. – Медный бунт

1670 – 1671 гг. – Восстание под предводительством Степана Разина

1676 – 1682 гг. – Правление Федора Алексеевича, регентство царицы Софьи

1677 – 1681 гг. – Русско-турецкая война. Бахчисарайский мир

1687 г. – Основание Славяно-греко-латинской академии в Москве

1695 – 1696 гг. – Азовские походы

1696 – 1725 гг. – Единодержавие Петра I

1697 – 1698 гг. – «Великое посольство» в страны Западной Европы

1700 г., 1 января – Введение нового летоисчисления

1700 – 1721 гг. – Северная война

1703 г. – Основание Петербурга

1707 – 1708 гг. – Восстание под предводительством Кондратия Булавина

1709 г. – Полтавская битва

1711 г. – Учреждение Сената

1711 г. – Война с Турцией. Прутский поход

1714 г. – Указ о единонаследии

1714 г. – Победа русского флота при Гангуте

1718 г. – Введение подушной подати

1720 г. – Победа русского флота при Гренгаме

1721 г. – Учреждение Синода, ликвидация патриаршества

1725 – 1727 гг. – Правление Екатерины I

1725 г. – Открытие Академии наук в Петербурге

1726 г. – Учреждение Верховного Тайного совета

1727 – 1729 гг. – Правление Петра II

1730 – 1740 гг. – Правление Анны Иоановны

1741 – 1761 гг. – Правление Елизаветы Петровны

1755 г. – Основание Московского университета

1756 – 1762 гг. – Семилетняя война

1760 г. – Предоставление права дворянам ссылать крестьян в Сибирь

1761 – 1762 гг. – Правление Петра III

1762 г. – «Манифест о вольности дворянства»

1762 – 1796 гг. – Правление Екатерины II

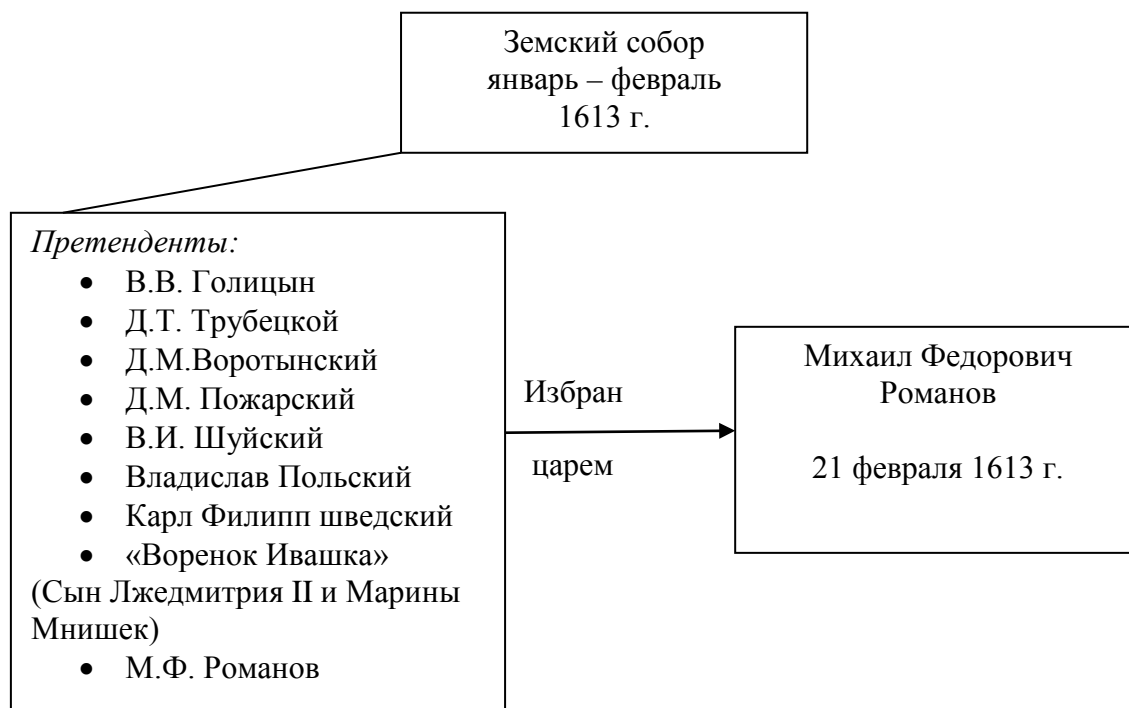
1764 г. – Секуляризация церковных земель

1765 г. – Предоставление права дворянам ссылать крестьян на ка-
торгу

- 1767 г. – Запрещение крестьянам подавать жалобы на помещиков
1768 – 1774 гг. – Русско-турецкая война (Кючук- Кайнарджийский мирный договор)
1772 г. – Первый раздел Польши
1773 – 1775 гг. – Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева
1783 г. – Присоединение Крымского ханства к России
1785 г. – Жалованные грамоты дворянству и городам
1787 – 1791 гг. – Русско-турецкая война (Ясский мирный договор)
1793 г. – Второй раздел Речи Посполитой
1795 г. – Третий раздел Речи Посполитой
1796 – 1801 гг. – Царствование Павла I

ТАБЛИЦЫ И СХЕМЫ

ВОЦАРЕНИЕ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ



ПРИКАЗЫ XVII ВЕКА

Приказ тайных дел при Алексее Михайловиче	«приказом великого государя тайных дел»
Сыскной	учреждение, ведавшее сыском беглых
разрядный	военные дела, формирование полков и учет служилых людей
стрелецкий	стрельцы
пушкарский	Пушкари
Приказ большого прихода	Сбор налогов
Приказ Казанского дворца	Ведал вновь присоединенными землями
Городовой приказ	Укрепление Ливонских городов
Разбойный приказ	Разбор уголовных дел
Конюшенный	Царская конюшня
Аптекарский	Медицина, особенно царская
Ямской	Связь
Посольский	Внешняя политика
Казачий	казаки
Иноземский или янтарский	Полки нового строя

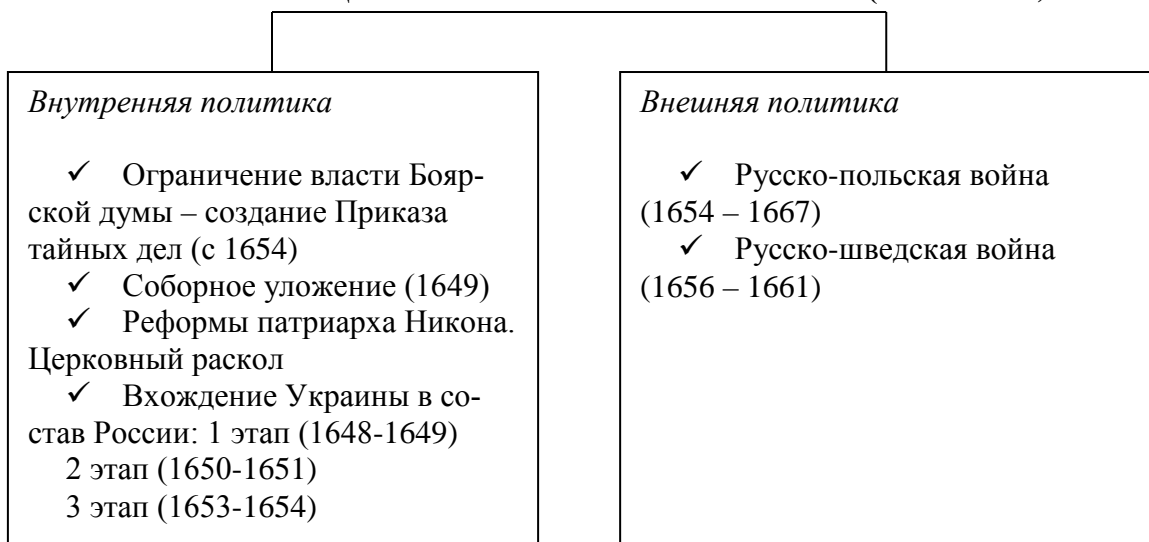


СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В XVII В.

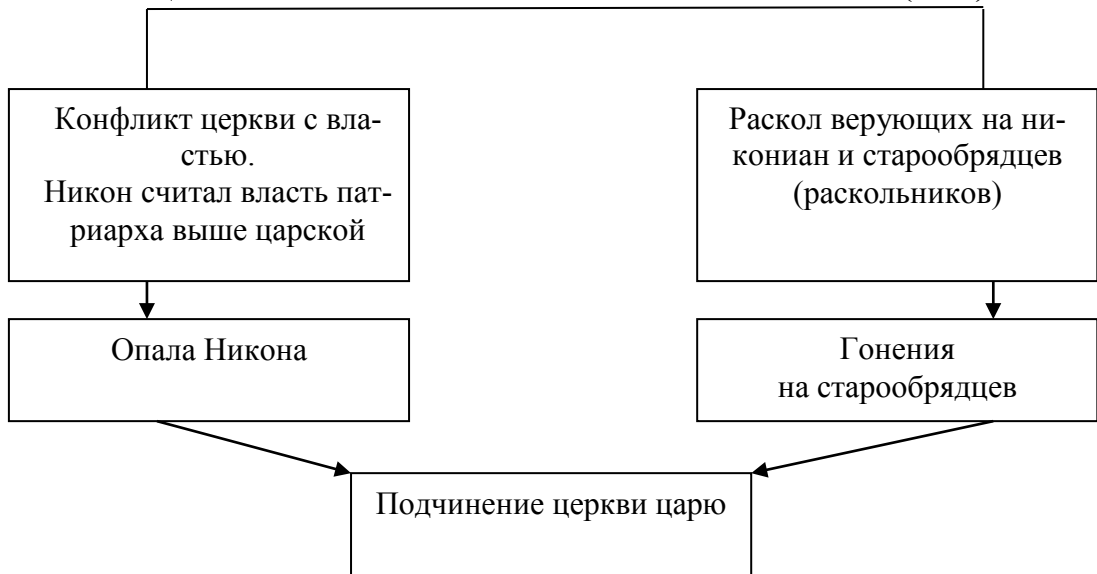
Сословие	Обязанности	Права
Феодалы – бояре	Управлять и защищать	Владение землей с крестьянами (вотчинами) на основе частной собственности. Вотчину можно продать, завещать, дарить
Феодалы – дворяне	Управлять и защищать	Владение землей с крестьянами (поместьями) на основе условного держания. Поместье давалось царем за службу
Посадские – купцы	Платят налоги и таможенные пошлины государству	Предпринимательство – торговля, организация мануфактур
Посадские – ремесленники	Платят налоги государству	Предпринимательство – изготовление ремесленных изделий
Посадские белых слобод – купцы и ремесленники	Платят оброк боярам, монастырям	Предпринимательство
Крестьяне черносошные	Платят налоги государству	Лично свободны
Крестьяне крепостные (владельческие)	Несут повинности (барщину и оброк) в пользу бояр, дворян, монастырей	Помощь от феодала – владельца

Казачи	Охрана границ	Выборное самоуправление (круг, атаман). Жалованье от царя
Духовенство черное	Подавать пример служения богу и людям	Монастыри владели землями с крестьянами. Лично не имели семьи, имущества
Духовенство белое (приходские священники)	Проповедовать слово Божье прихожанам	Имели семьи, земли, имущество

ПРАВЛЕНИЕ ЦАРЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА (1645 – 1676)



ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА ПАТРИАРХА НИКОНА (1653)



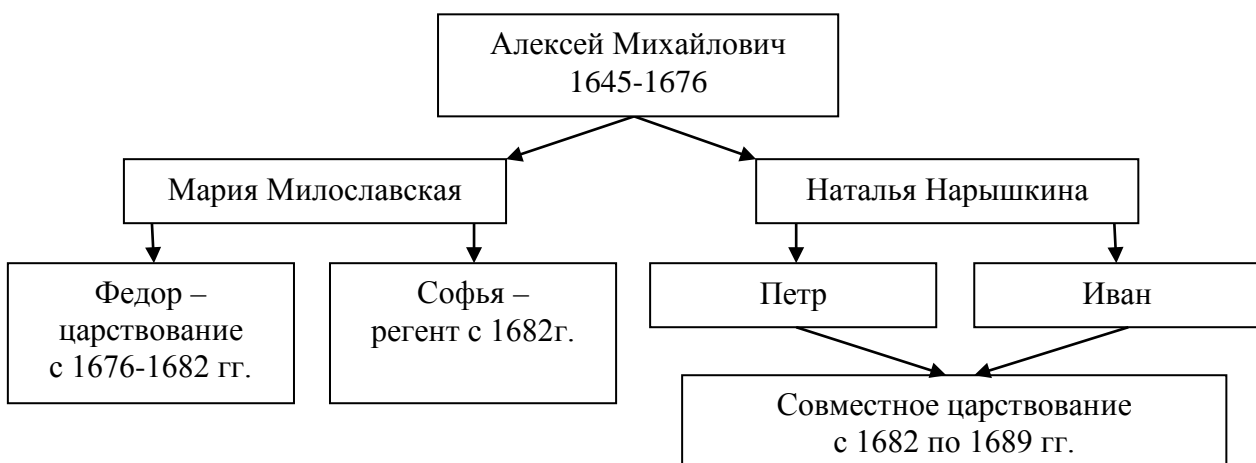
НАРОДНЫЕ ДВИЖЕНИЯ «БУНТАШНОГО ВЕКА»

Событие	Район восстания	Причины	Итоги
«Соляной бунт» 1648	Козлов, Курск, Воронеж, Москва	Введение пошлыны на соль, злоупотребления властей	Снижение цен на соль. Наказание чиновников
«Медный бунт» 1662	Москва	Денежная реформа – обесце- нивание выпущенных медных денег	Прекращение че- канки медных мо- нет
Восстание Сте- пана Разина 1670-1671	Поволжье, Дон	✓ Скопление на Дону «горючего материала» – бег- лых, недовольных усилением крепостного права ✓ Активность казачества, недовольство государствен- ными порядками	Разгром восстания. Сохранение незыблемости по- рядков
Соловецкое вос- стание 1668-1676	Соловецкий мо- настырь, Москва, Дон, Поволжье	Церковная реформа. Жесто- кое преследование старооб- рядцев	Дальнейшее про- тивостояние в стране староверов и официальной церкви

ЗЕМСКИЕ СОБОРЫ В XVI – XVII ВВ.

- ✓ 1549 г. – Первый Земский собор, получивший название «собор примирения», так как рассматривал проблемы отмены кормлений и пресечение злоупотреблений наместников и волостителей
- ✓ 1566 г. – Обсуждение вопроса о продолжении Ливонской войны
- ✓ 1598 г. – Избрание нового царя Бориса Годунова
- ✓ 1613 г. – Земский собор завершил Смуту и избрал на царство Михаила Федоровича Романова
- ✓ 1613 – 1622 гг. – Земские соборы заседают практически непрерывно, помогая царю в управлении государством
- ✓ 1642 г. – Созван в связи с захватом крепости Азов казаками, с предложением принять ее в состав России, что грозило войной с Турцией. Решение вернуть Азов
- ✓ 1648 – 1649 г. – Утверждение нового свода законов – Соборного уложения Алексея Михайловича
- ✓ 1653 г. – Решение Земского собора о воссоединении Украины с Россией
- ✓ 1682 – 1684 гг. – Угасание земской деятельности.

С эволюцией государственного строя России от сословно – представительской монархии к абсолютизму Земские соборы прекращают свою деятельность



ПРАВЛЕНИЕ ЦАРЯ ФЕДОРА АЛЕКСЕЕВИЧА (1676-1682)

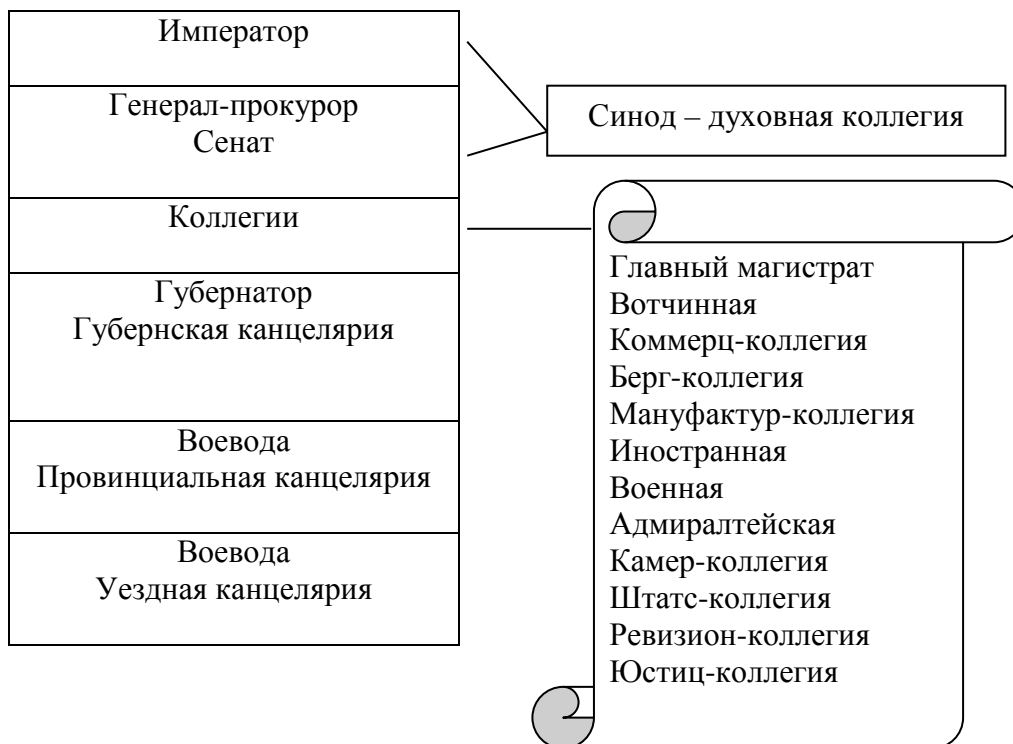


ПРАВЛЕНИЕ ПЕТРА I (1696-1725)

РЕФОРМЫ ПЕТРА I

Экономические	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Создание мануфактурной промышленности ✓ Осуществление в экономике государственной политики меркантилизма и протекционизма ✓ Вмешательство государства в торговую деятельность русского купечества
Реформы государственного аппарата управления	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Упразднение Боярской думы (1704) ✓ Учреждение Сената (1711) ✓ Замена старых управленческих органов – приказов – на новые – коллегии (1718-1721) ✓ Упразднение патриаршества (1700), введение государственного органа управления церковью – Синода (1720) ✓ Создание фискалов (1714) и прокуратуры (1722) – карательных государственных органов тотального контроля ✓ Указ о престолонаследии (1722) ✓ Провозглашение России империей (1721)
Военные	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ведение рекрутской повинности (1705-1874) ✓ Создаются образовательные учреждения для подготовки офицерских кадров ✓ Унификация военной формы, наград ✓ Перевооружение армии ✓ Создание военно-морского флота
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Табель о рангах (1722) ✓ Указ о единонаследии

**ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
(20 – 70-е гг. XVIII в.)**



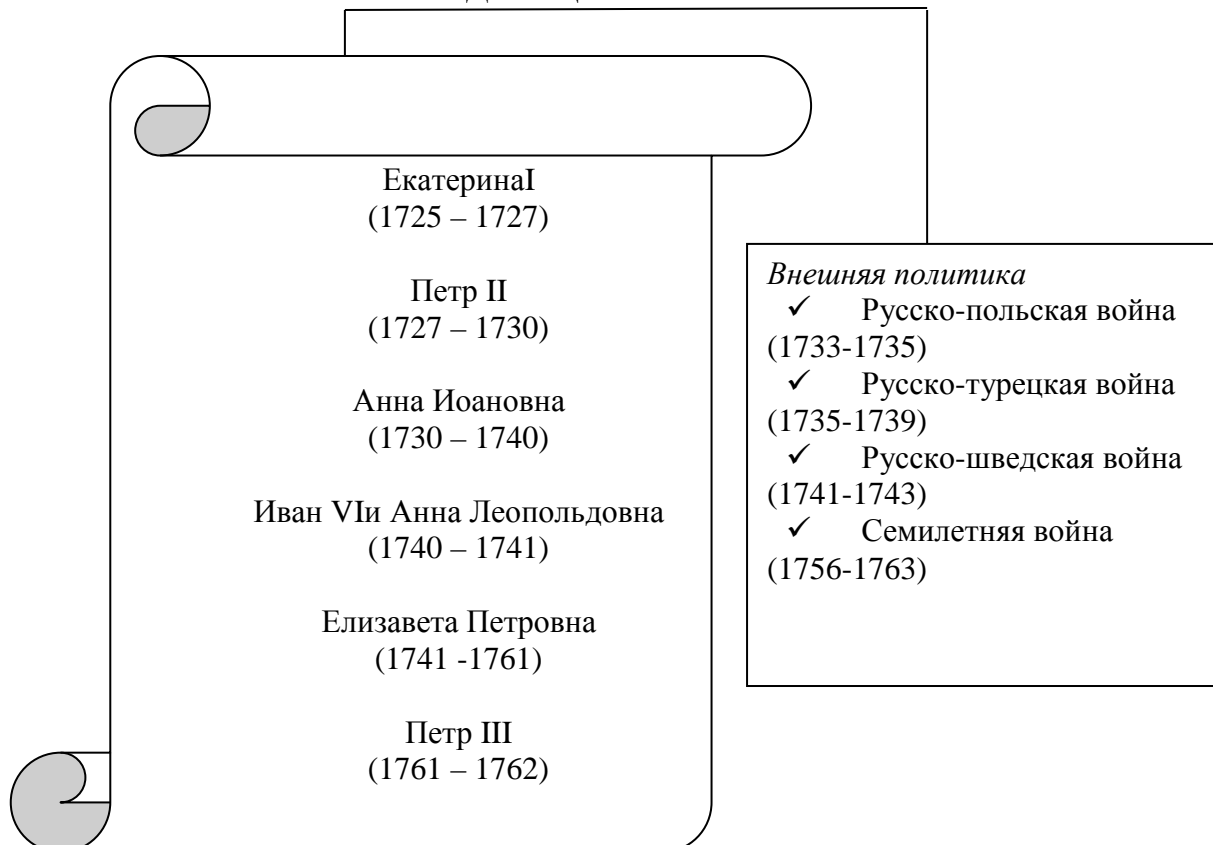
**ПЕТРОВСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
В ОЦЕНКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИСТОРИКОВ**

→	<i>В.О. Ключевский</i> Петр I делал историю, но не понимал ее...Чтобы защитить отечество от врагов, Петр опустошил его больше всякого врага...После Петра государство стало сильнее, а народ беднее..
→	<i>Славянофилы</i> Критикуют петровские реформы, в результате которых были разрушены национальные русские устои
→	<i>Западники</i> Сторонники петровских реформ, благодаря которым Россия стала великой державой и приобщилась к европейской цивилизации
→	<i>Е.В. Тарле, В.И. Буганов, Н.И. Павленко и др.советские историки</i> Прогрессивный характер петровских преобразований в рамках классовых оценок исторического прошлого
→	<i>Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский</i> Реформы Петра носили противоречивый характер, проводились насильственно-репрессивными методами и привели к перенапряжению народных сил

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПЕТРА I



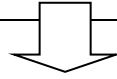
ЭПОХА ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ



«ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ» ЕКАТЕРИНЫ II (1762 – 1796)

«Просвещенный абсолютизм» –

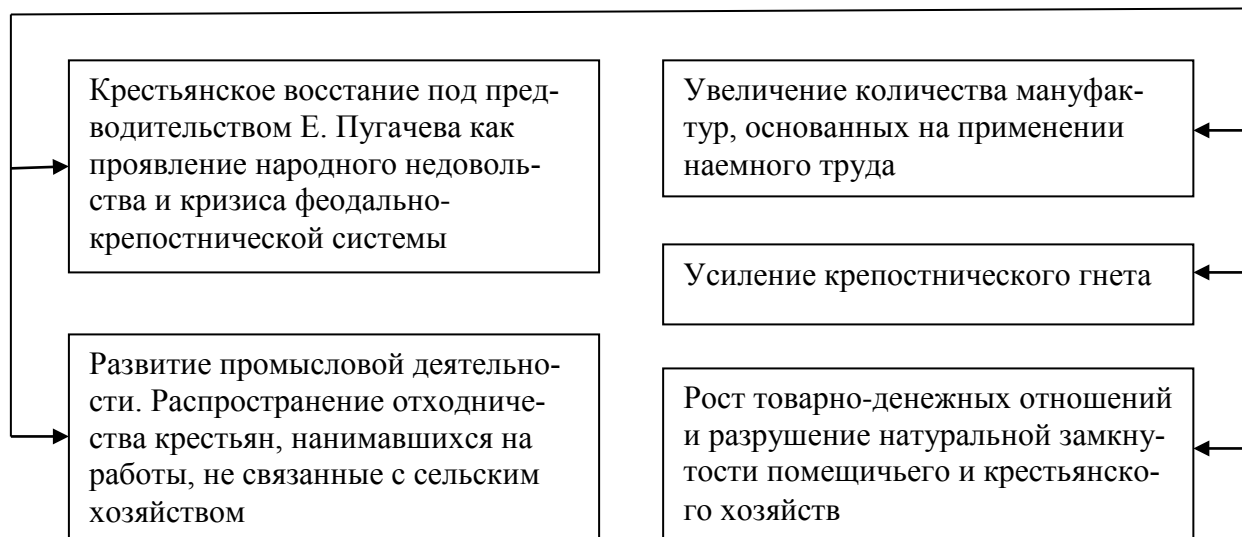
Политика, сочетавшая принципы абсолютной монархии с некоторыми идеями французских просветителей, а именно введение монархической власти в рамки законности, провозглашение заботы о благоденствии подданных в соответствии с законами, исходящими от монарха



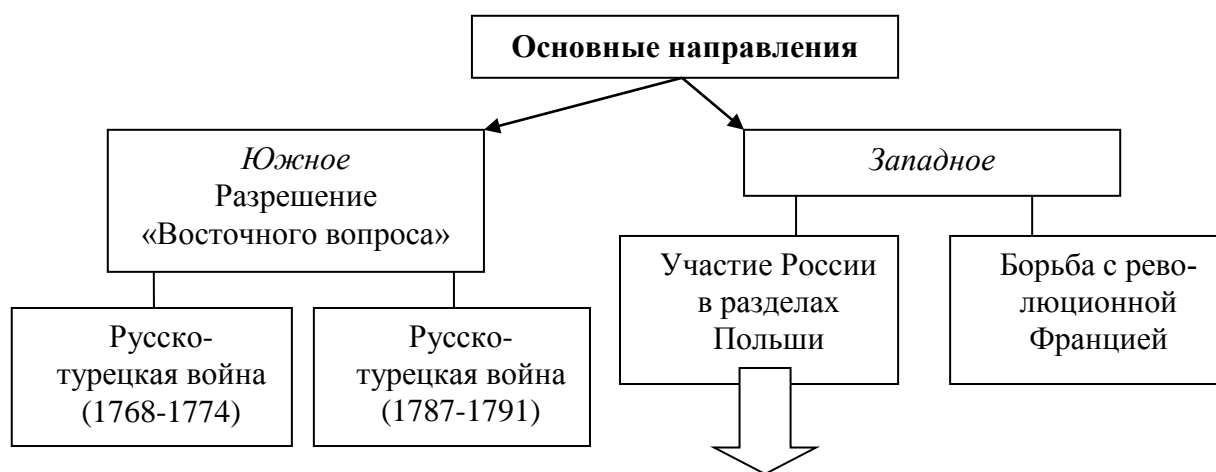
РЕФОРМЫ ЕКАТЕРИНЫ II

- ✓ Реформа Сената (1763)
- ✓ Секуляризация церковных владений (1764)
- ✓ Ликвидация гетманства и элементов автономии (1764)
- ✓ Уложенная комиссия (1767-1768)
- ✓ Финансовая реформа (1769)
- ✓ Губернская реформа (1775)
- ✓ Введение свободы предпринимательства (1775)
- ✓ Полицейская реформа (1782)
- ✓ Городская реформа (1785)
- ✓ Жалованная грамота дворянству (1785)
- ✓ Усиление личной зависимости крестьян (1760-1767)

НАЧАЛО РАЗЛОЖЕНИЯ ФЕОДАЛЬНО-КРЕПОСТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В КОНЦЕ XVIII В.



ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII В.



<i>1 раздел 1772</i>	
Россия	Восточная Белоруссия, польская часть Лифляндии (93 000 кв. км; 1 300 000 жителей)
Пруссия	Поморье, часть Великой Польши (36 300 кв. км; 580 000 жителей)
Австрия	Галиция (Западная Украина) (81 900 кв. км; 2 650 000 жителей)
<i>2 раздел 1793</i>	
Россия	Центральная Белоруссия с Минском и Правобережная Украина (250 200 кв. км; 3 000 000 жителей)
Пруссия	земли западной Польши (57 100 кв. км; 1 000 000 жителей)
<i>3 раздел 1795</i>	
Россия	Западная Белоруссия, Северо-запад Украины, Литва, Курляндия (120 000 кв. км; 1 200 000 жителей)
Пруссия	районы центральной Польши с Варшавой (48 000 кв. км; 1 000 000 жителей)
Австрия	центральные и южные районы Польши (47 000 кв. км; 1 500 000 жителей)

ПРАВЛЕНИЕ ПАВЛА I (1796-1801)

Противоречивый характер внутренней и внешней политики

- ✓ Усиление централизации государственного управления и упразднение элементов самоуправления в губерниях и городах
- ✓ Изменение системы престолонаследия
- ✓ Ограничение привилегий дворянства
- ✓ Регламентация и унификация ряда сторон жизнедеятельности общества
- ✓ Осуществление финансовой стабильности
- ✓ Непоследовательность и противоречивость мер в попытке решения крестьянского вопроса

- ✓ С 1797 по 1800 гг. – Участие России в антифранцузской коалиции
- ✓ С 1800 по 1801 гг. – Изменение внешнеполитического курса. Сближение с Францией

ЛИТЕРАТУРА

Балязин В.Н. Неофициальная история России. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 608 с., ил.

Борисов Н.С., Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Ключ к истории Отечества: Пособие для абитуриентов. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993. – 192 с.

Википедия // <https://ru.wikipedia.org/wiki>

Зуев М.Н. История России с древнейших времен до началаXXI века: учеб. пособие / М.Н. Зуев. – 14-е изд., пересмотр. – М.: Дрофа, 2012. – 927 с.

Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов.- М.: «Издательство ПРИОР», 1998. – 688 с.

Исаев И.А. История Отечества: Учебное пособие для старшеклассников и абитуриентов.-2-е изд., испр.-М.:Юристъ,1998.-304с.

История России (IX – XX вв.): Учебное пособие. / Отв. ред. Я.А. Перехов. – М.: Гардарики, МарТ, 1999. – 623 с.

История России (Россия в мировой цивилизации). Курс лекций. / Учебное пособие для вузов. Под ред. Радугина А.А. М., издательство «Центр», 1997. – 343 с.

История Российского государства: Учеб. Пособие для вузов/ Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов, Н.Д. Эриашвили и др.; Под ред. Проф. Ш.М. Мунчаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 607 с.

Махоткин. История в схемах и таблицах. М., 2012 г.

Назырова Е.А. Практикум по отечественной истории: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2010. – 239.

Отечественная история. Курс лекций. Для студентов педагогических университетов, институтов и колледжей. – М.: МГОПУ, 1995. – 228 с.

Отечественная история. Учебно-методическое пособие для аспирантов / Кудаева С.Г., Адзинова З.Ю. Майкоп: изд-во МГТУ, 2015.- 68 с.

Радугин А.А. История России. М.,1997, Изд-во Центр.-341с.

Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учебное пособие для вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. Брянск: «Курсив», 1999. – 558 с.

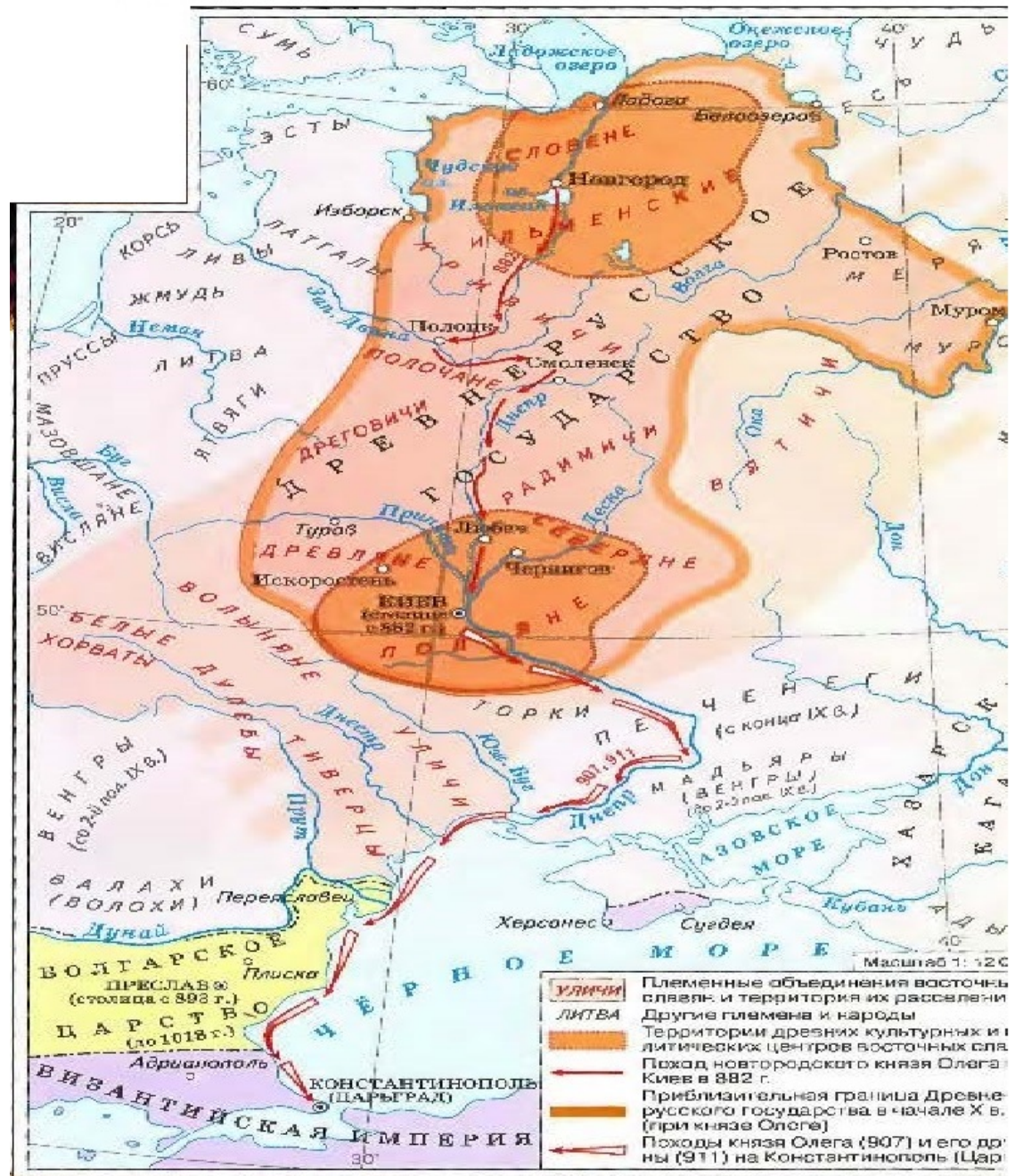
Семин В.П. Отечественная история: Учебно-методический комплекс: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2010. – 739. + 8с. цв. вкл.

Учебно-методическое пособие по истории Отечества (для студентов юридических специальностей) / Кудаева С.Г., Кубашичева З.Ю. Майкоп: издатель А.А. Григоренко, 2010. 77с.

Фортунов В.В. Отечественная История. 2-е изд. – СПб.: Питер.-224с.

Юшков С.В. Курс истории государства и права СССР [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Портал Изба читальня [Офиц. сайт]. URL: <http://knigi.link/prava-gosudarstva-istoriya/kurs-istorii-gosudarstva-prava-sssr.html>

Образование древнерусского государства



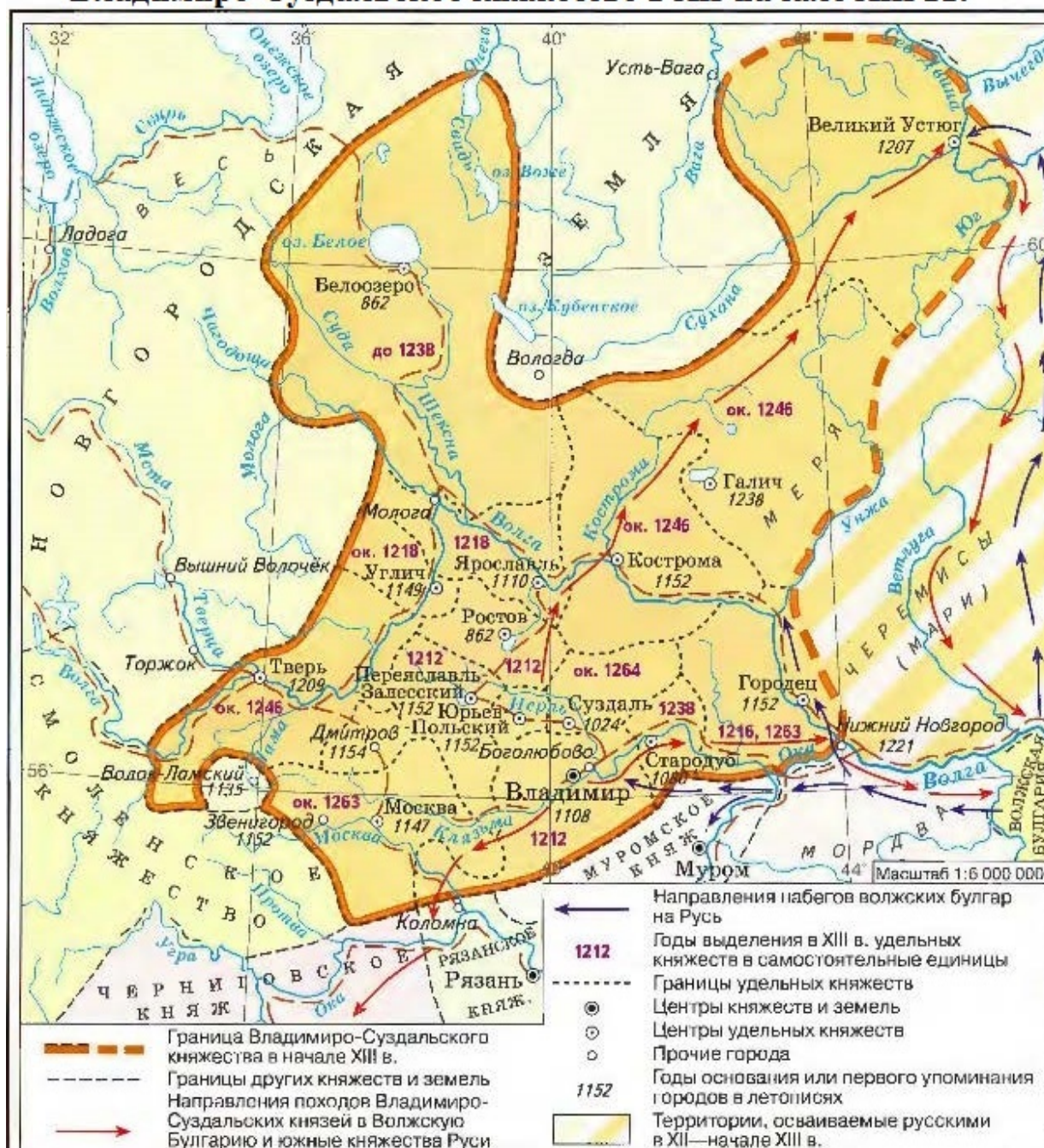
Киевская Русь в XI в.



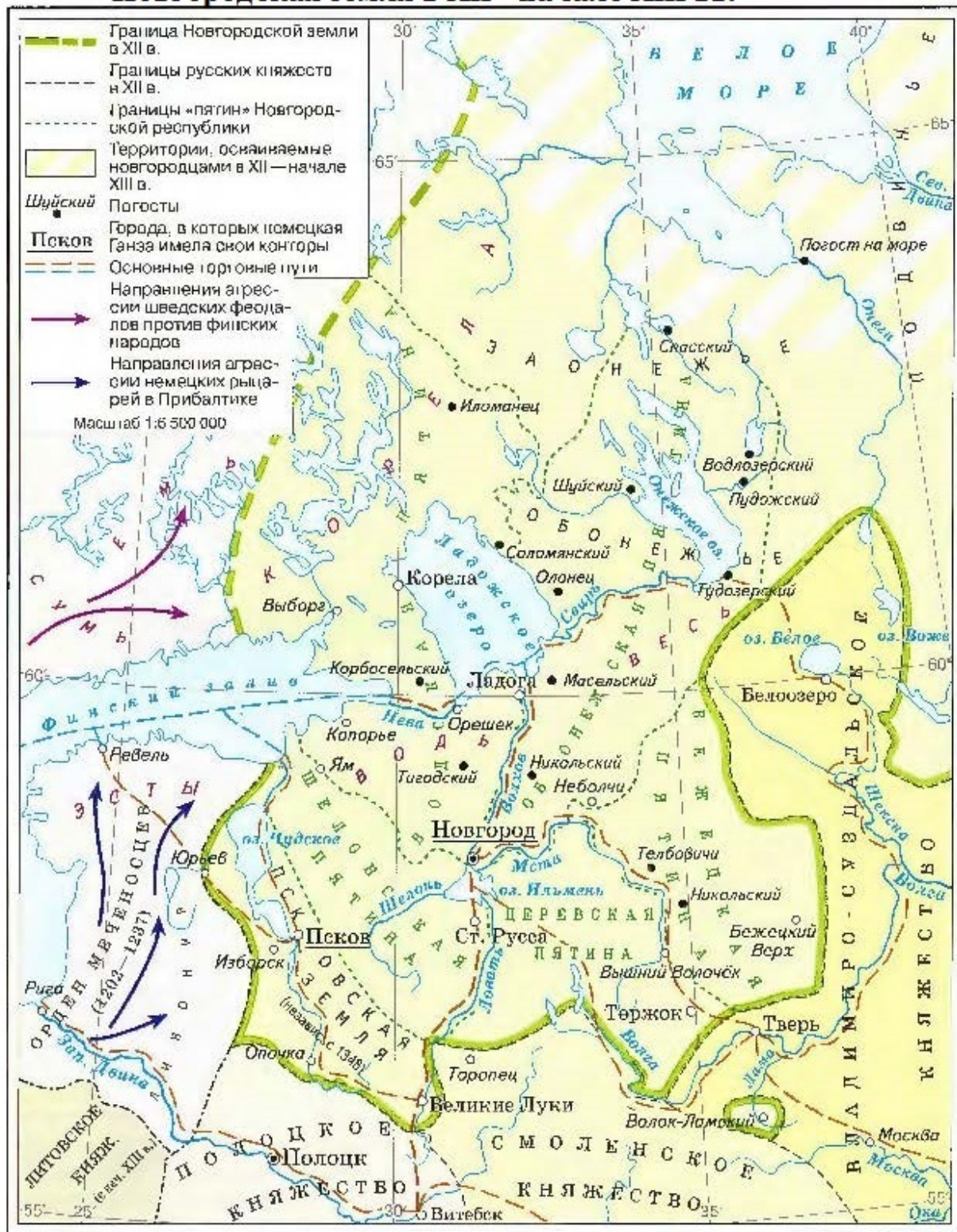
Раздробленность Руси XII в.



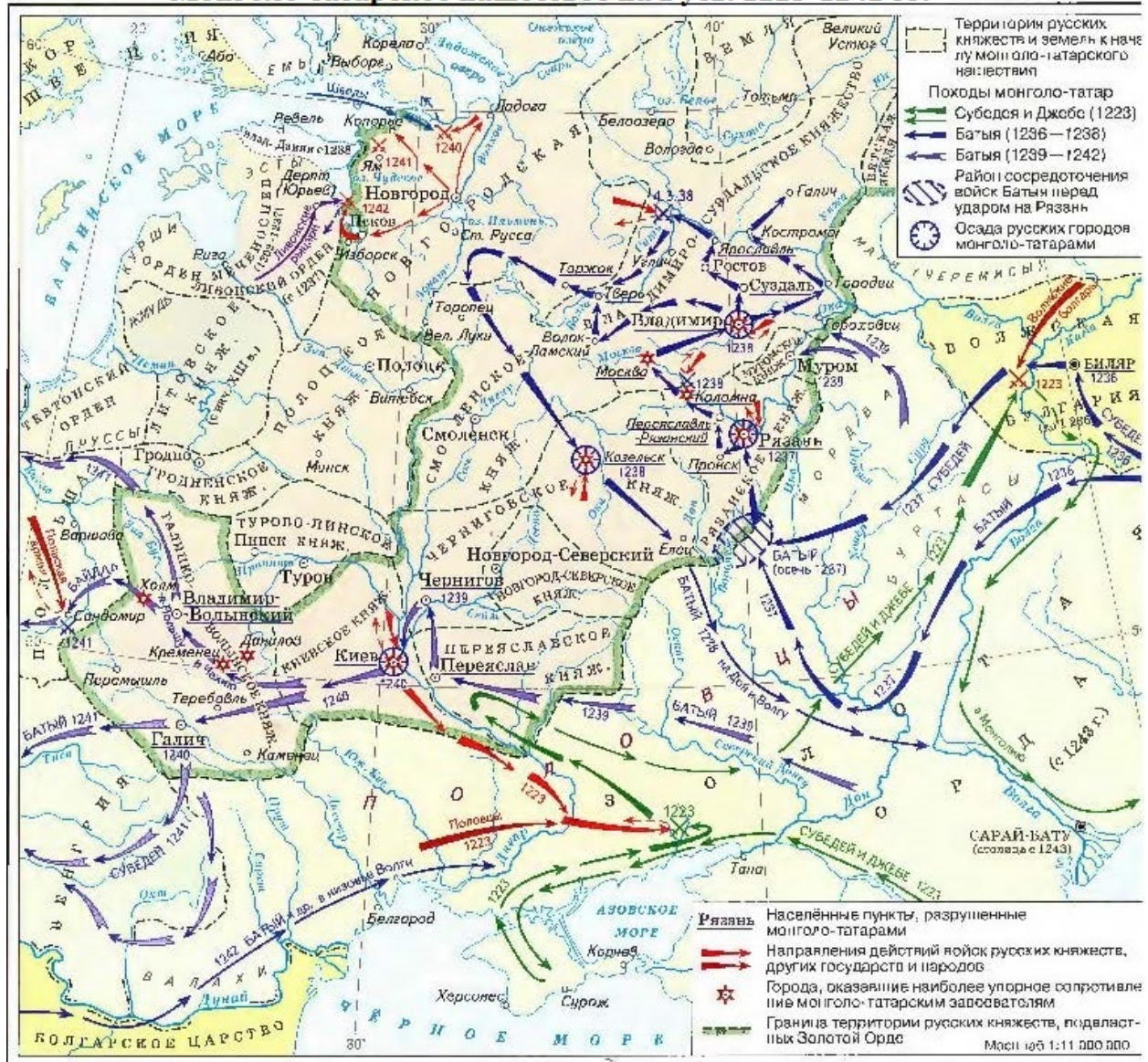
Владими́ро-Сузда́льское княжес̀тво в XII-начале XIII вв.



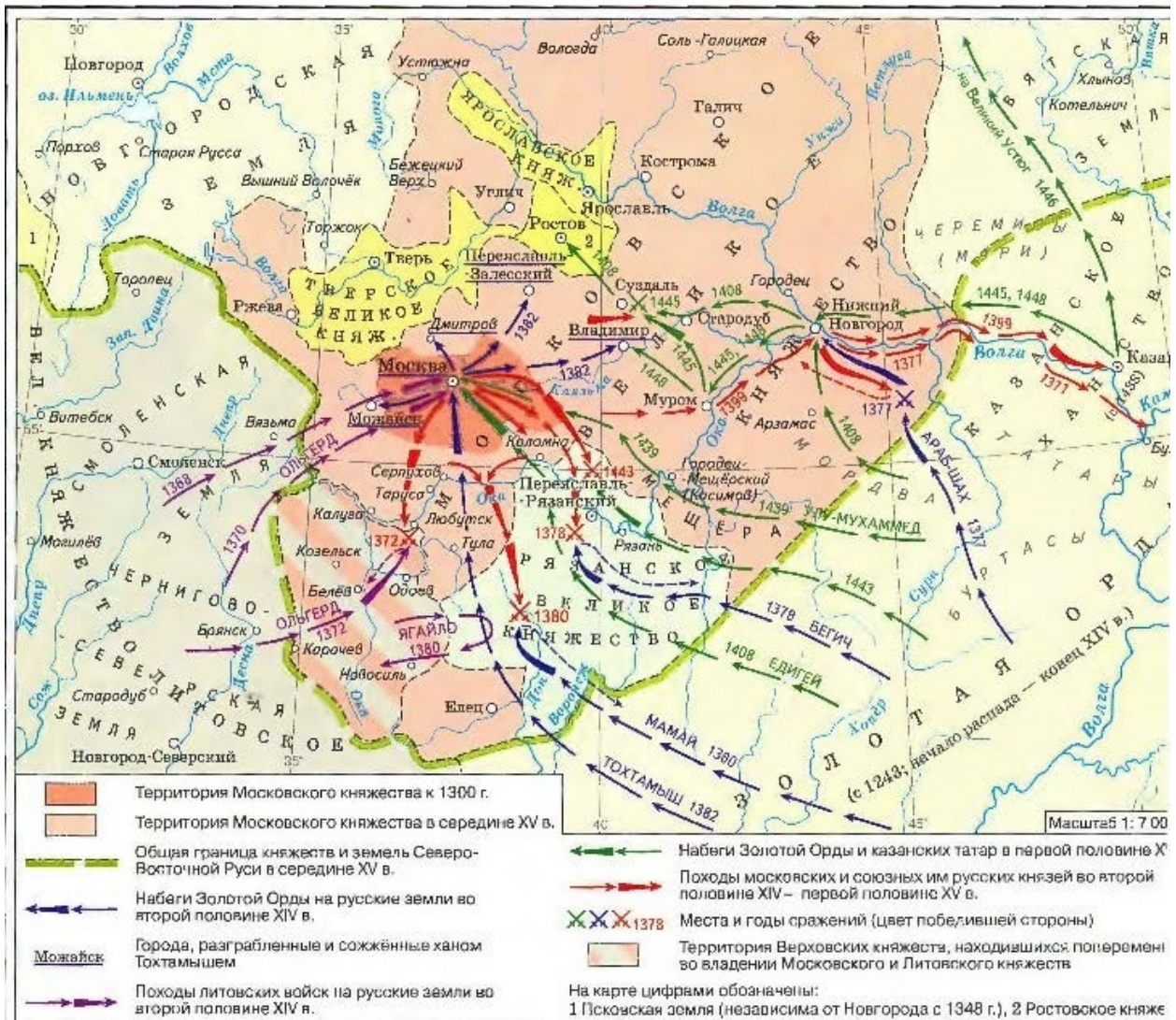
Новгородская земля в XII - начале XIII вв.



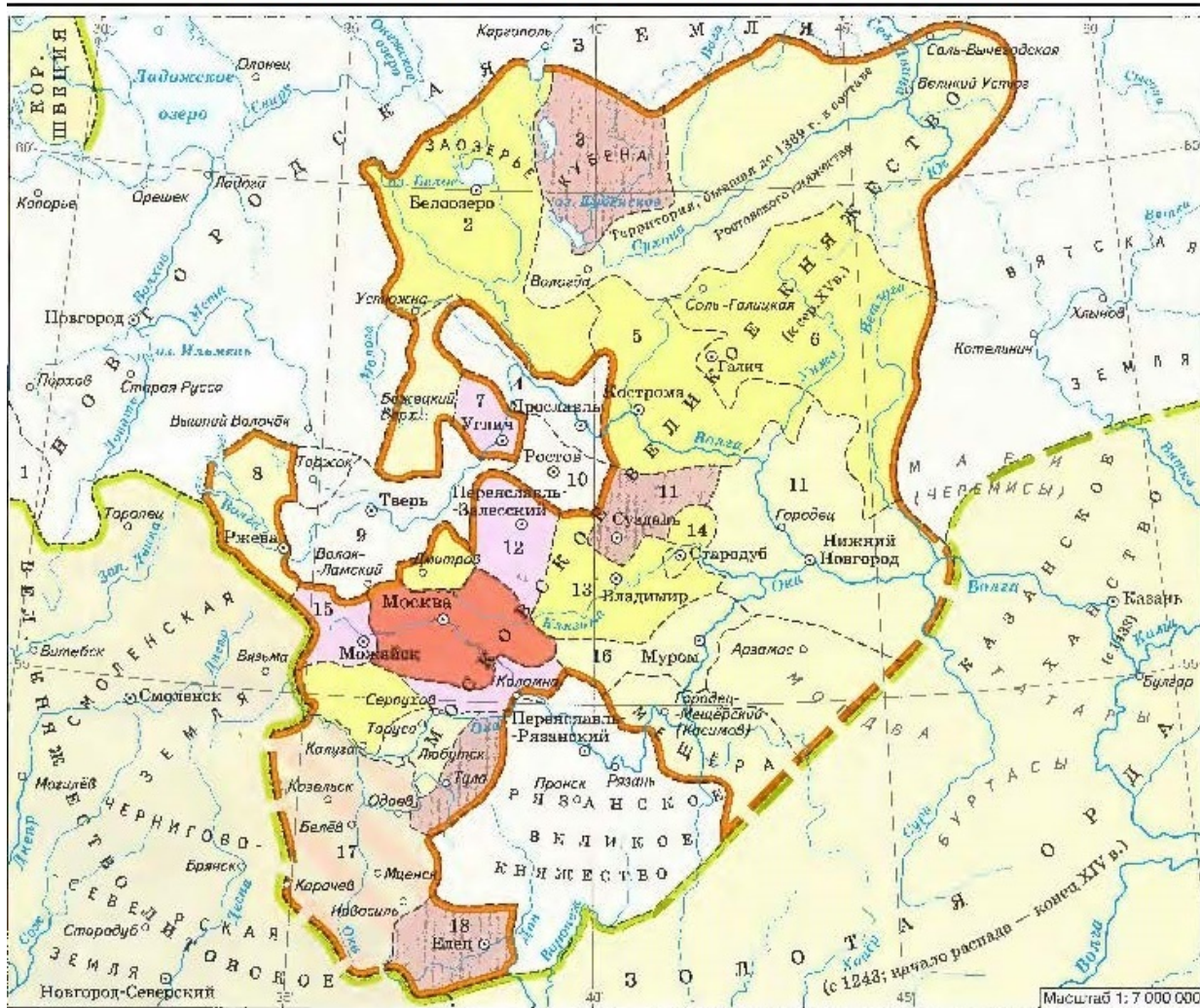
Монголо-татарское нашествие на Русь. 1223-1242 гг.



Северо-Восточная Русь во второй половине XIV - первой половине XV вв.

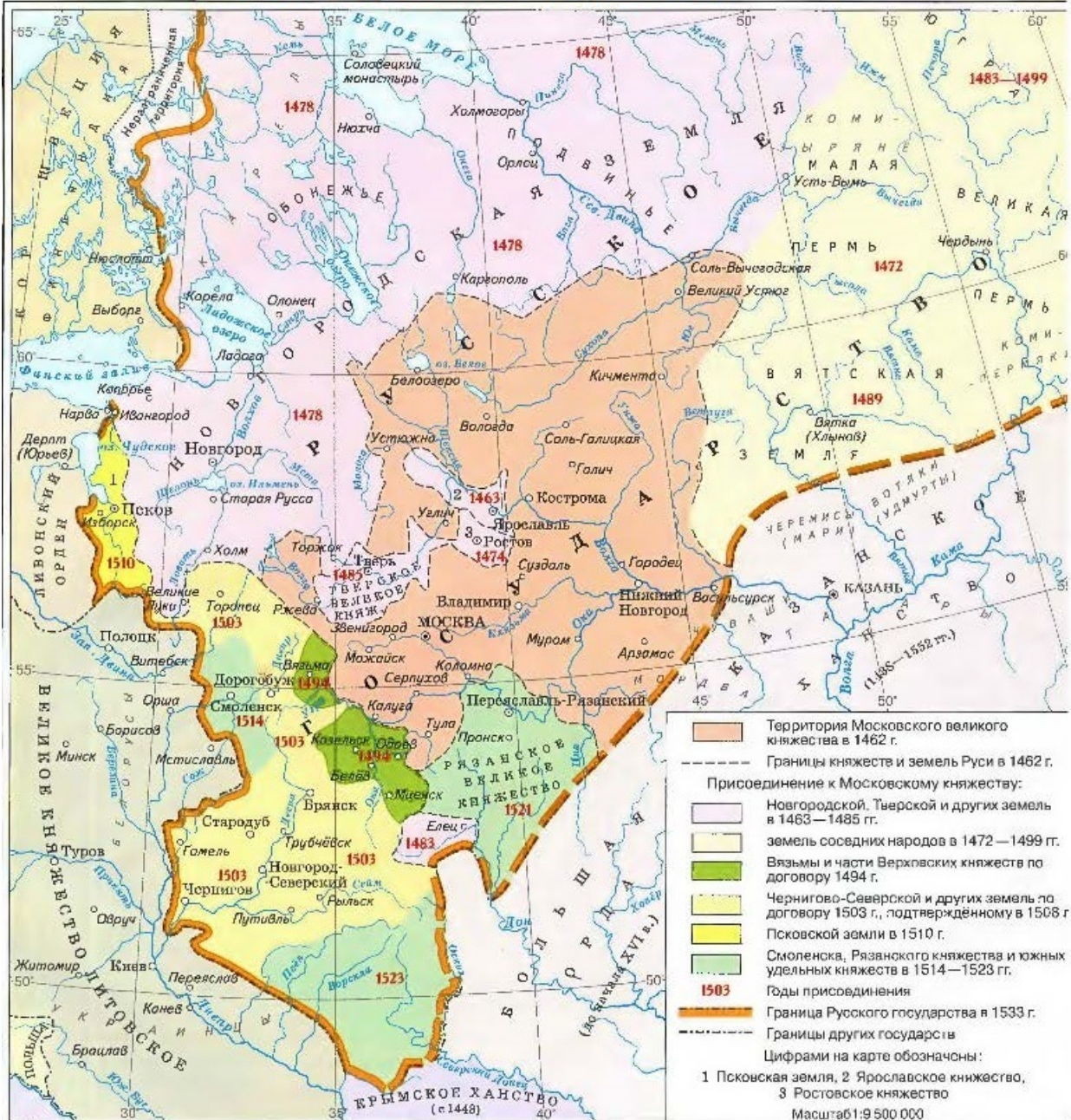


Московское княжество в XIV - первой половине XV вв.

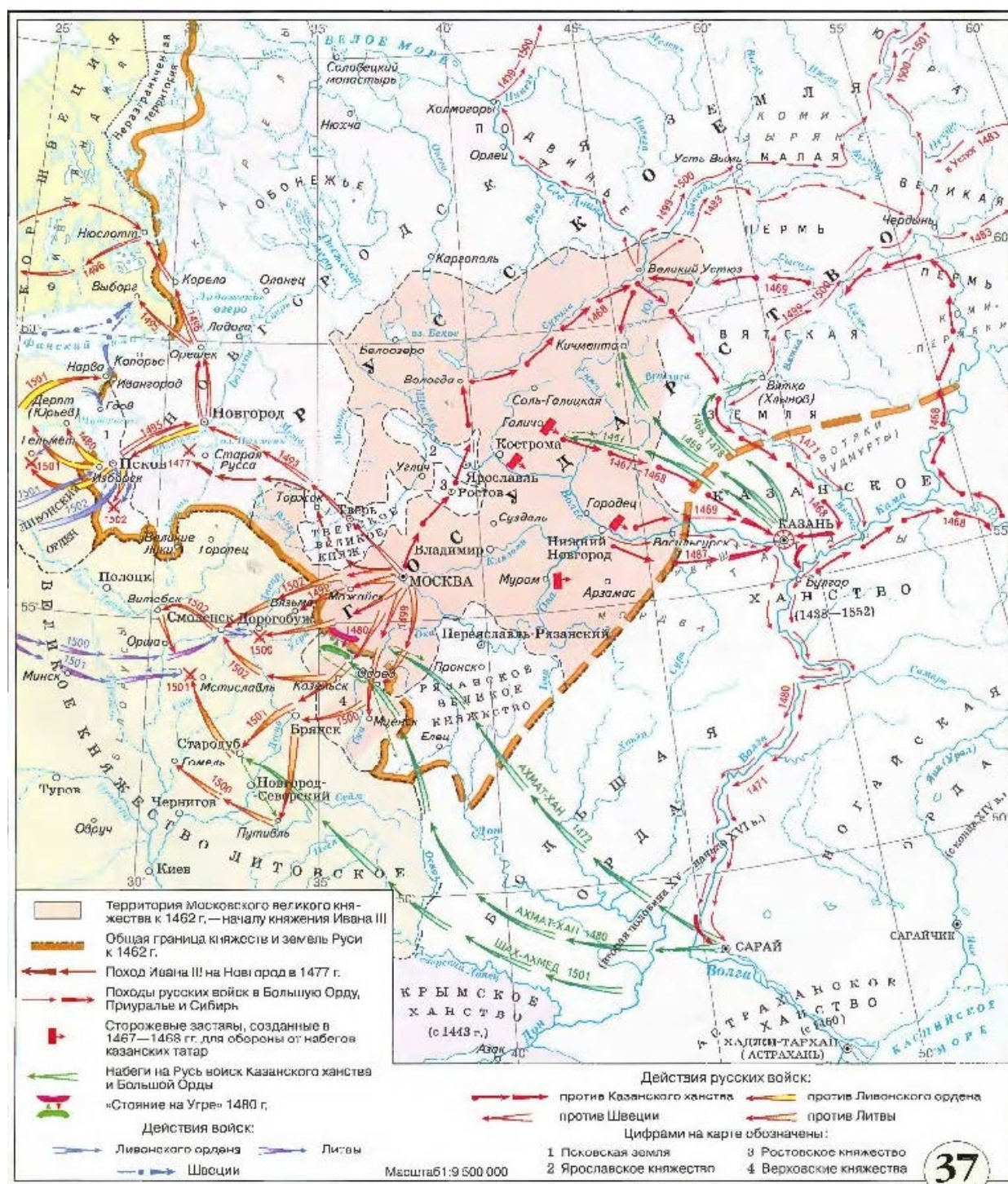


- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|------------|-------------------------|------------------------|--------------------|-----------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------------|--------------|------------|------------------|---------------|-------------|--|------------|
| <p> Территория Московского княжества к 1300 г.</p> <p>Территории, присоединённые к Московскому княжеству:</p> <ul style="list-style-type: none"> в 1300—1340 гг. (при князе Данииле и его сыновьях Юрии и Иване I Калите) в 1341—1389 гг. (при князьях Семёне Гордом, Иване II и Дмитрии Донском) в 1390—1425 гг. (при Василии I) в 1426—1462 гг. (при Василии II Тёмном) Территория Верховских княжеств, находившихся попеременно во владении Московского и Литовского княжеств | <p> Граница Московского княжества к середине XV в.</p> <p> Обшая граница княжества и земель Северо-Восточной Руси в середине XV в.</p> <p>На карте цифрами обозначены:</p> <p>1 Псковская земля (независима от Новгорода с 1348 г.)</p> <p>Русские княжества:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>2 Белоозерское</td> <td>8 Ржевское</td> <td>13 Великое Владимирское</td> </tr> <tr> <td>3 Ярославское (Кубена)</td> <td>9 Великое Тварское</td> <td>14 Стародубское</td> </tr> <tr> <td>4 Ярославское</td> <td>10 Ростовское</td> <td>15 Можайское</td> </tr> <tr> <td>5 Костромское</td> <td>11 Суздальско-Нижегородское</td> <td>16 Муромское</td> </tr> <tr> <td>6 Галицкое</td> <td>12 Переяславское</td> <td>17 Верховские</td> </tr> <tr> <td>7 Угличское</td> <td></td> <td>18 Елецкое</td> </tr> </table> | 2 Белоозерское | 8 Ржевское | 13 Великое Владимирское | 3 Ярославское (Кубена) | 9 Великое Тварское | 14 Стародубское | 4 Ярославское | 10 Ростовское | 15 Можайское | 5 Костромское | 11 Суздальско-Нижегородское | 16 Муромское | 6 Галицкое | 12 Переяславское | 17 Верховские | 7 Угличское | | 18 Елецкое |
| 2 Белоозерское | 8 Ржевское | 13 Великое Владимирское | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Ярославское (Кубена) | 9 Великое Тварское | 14 Стародубское | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Ярославское | 10 Ростовское | 15 Можайское | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 Костромское | 11 Суздальско-Нижегородское | 16 Муромское | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 Галицкое | 12 Переяславское | 17 Верховские | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 Угличское | | 18 Елецкое | | | | | | | | | | | | | | | | | |

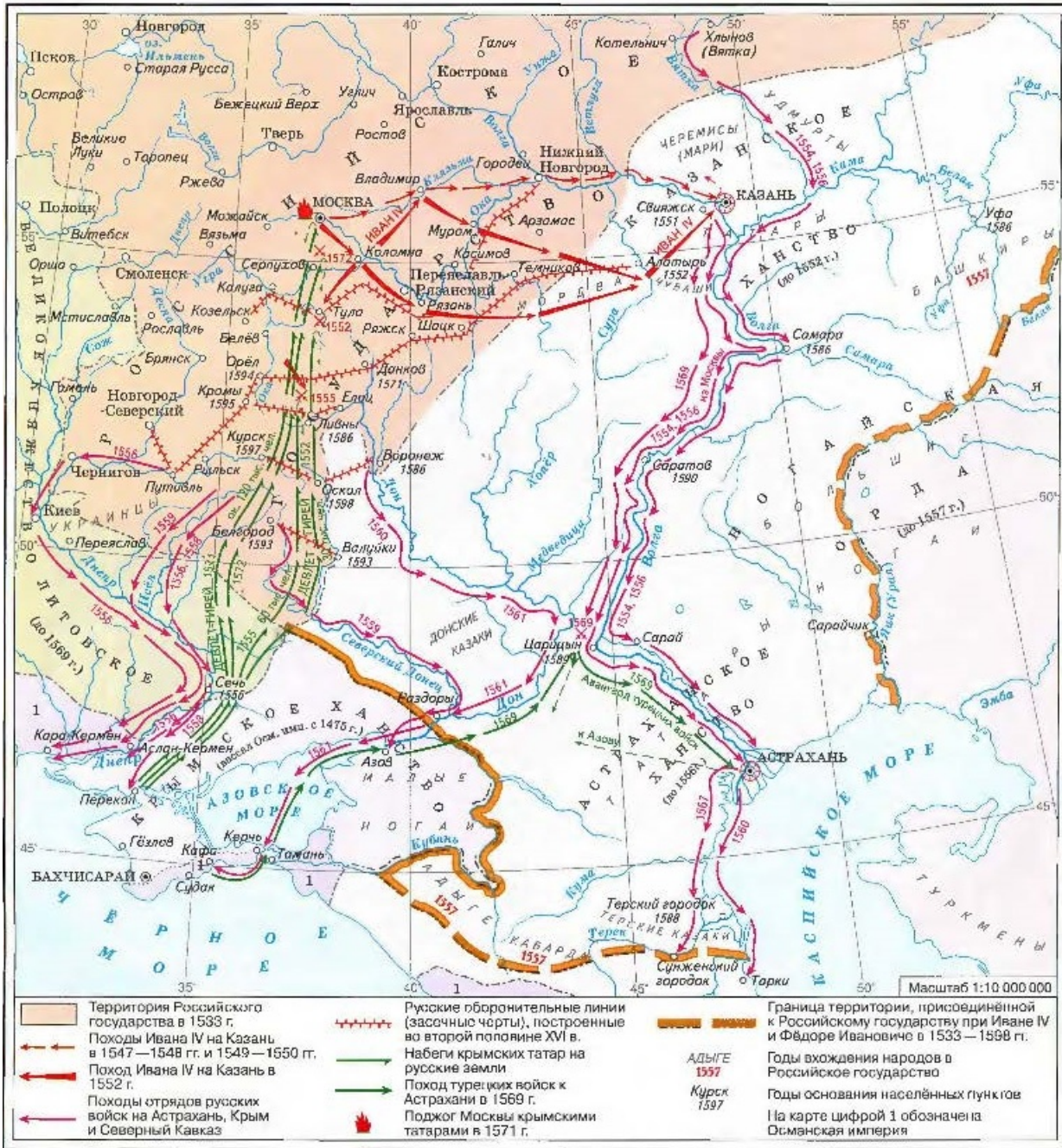
Московское княжество. 1462-1533 гг.



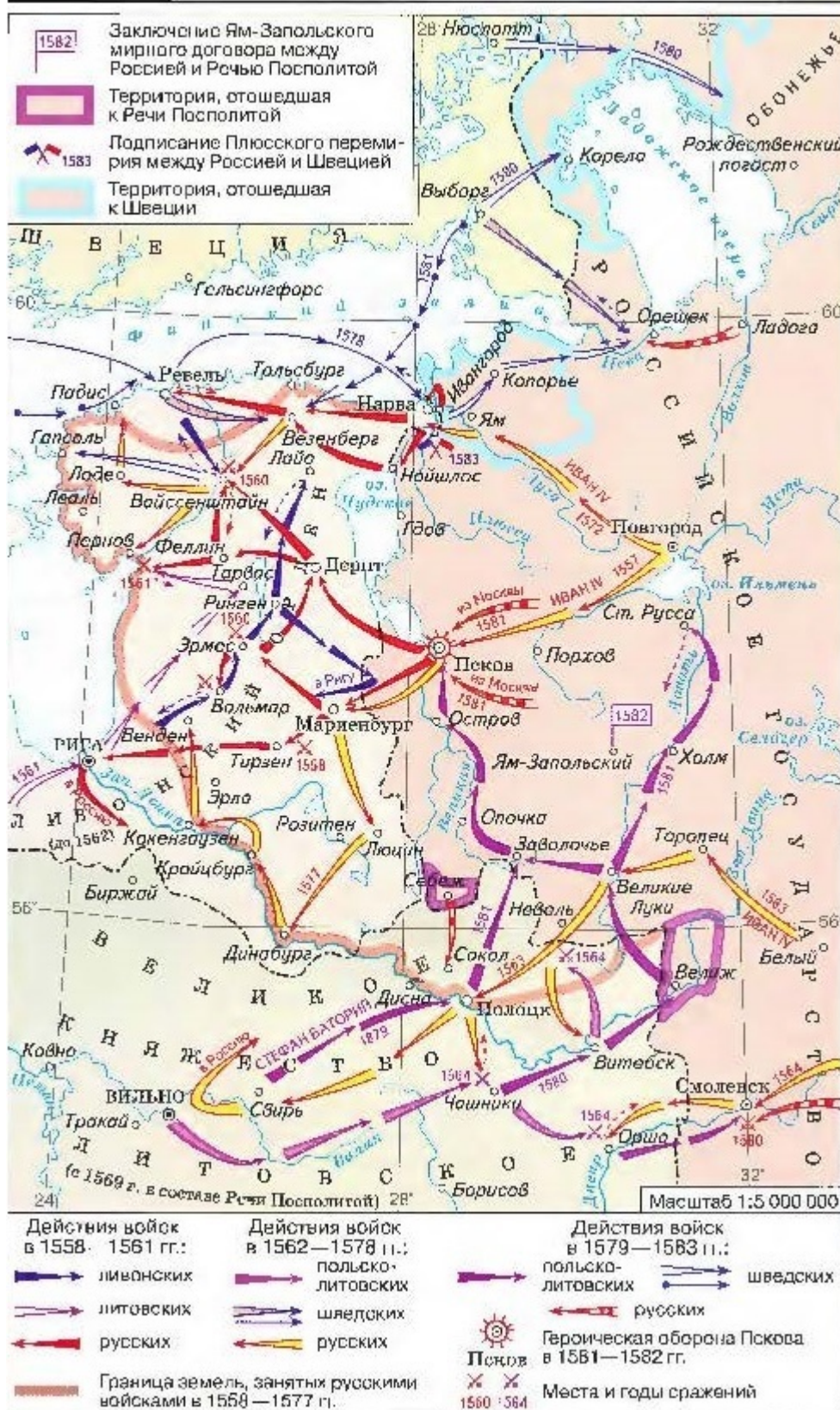
Образование единого Русского государства. Вторая половина XV - начало XVI вв.



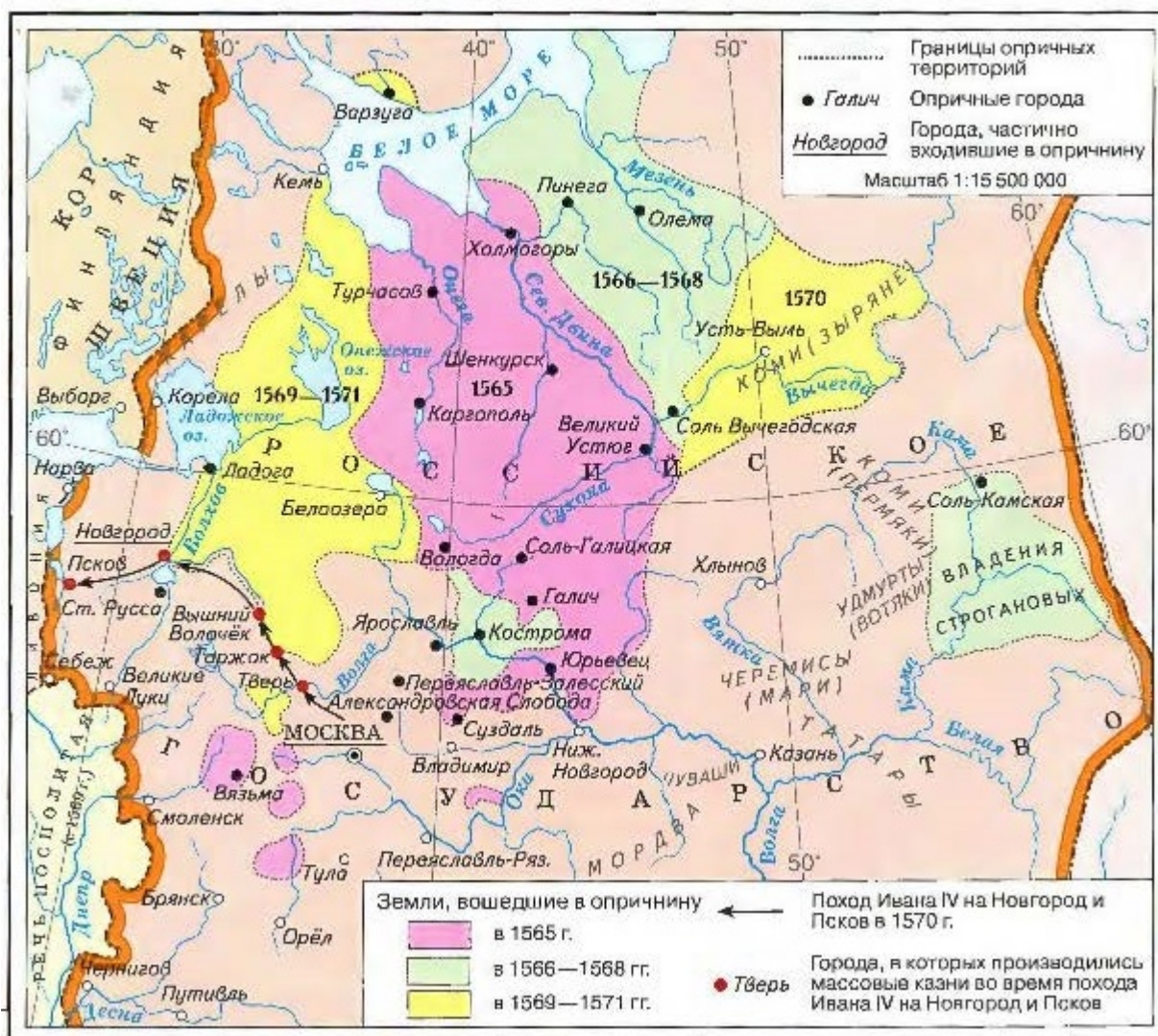
Восточная политика России при Иване IV



Ливонская война. 1558 - 1583 гг.



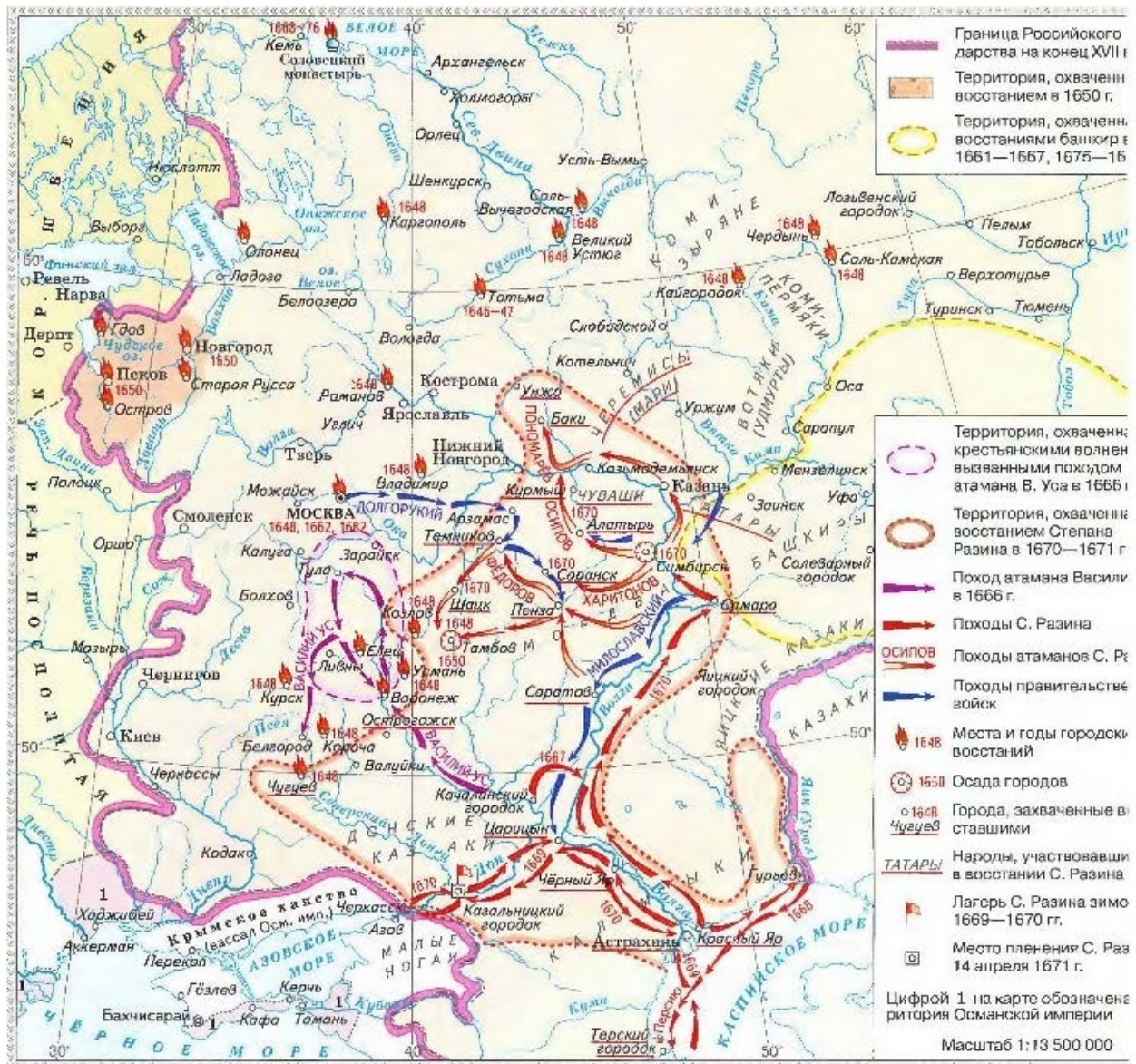
Опричные земли и города



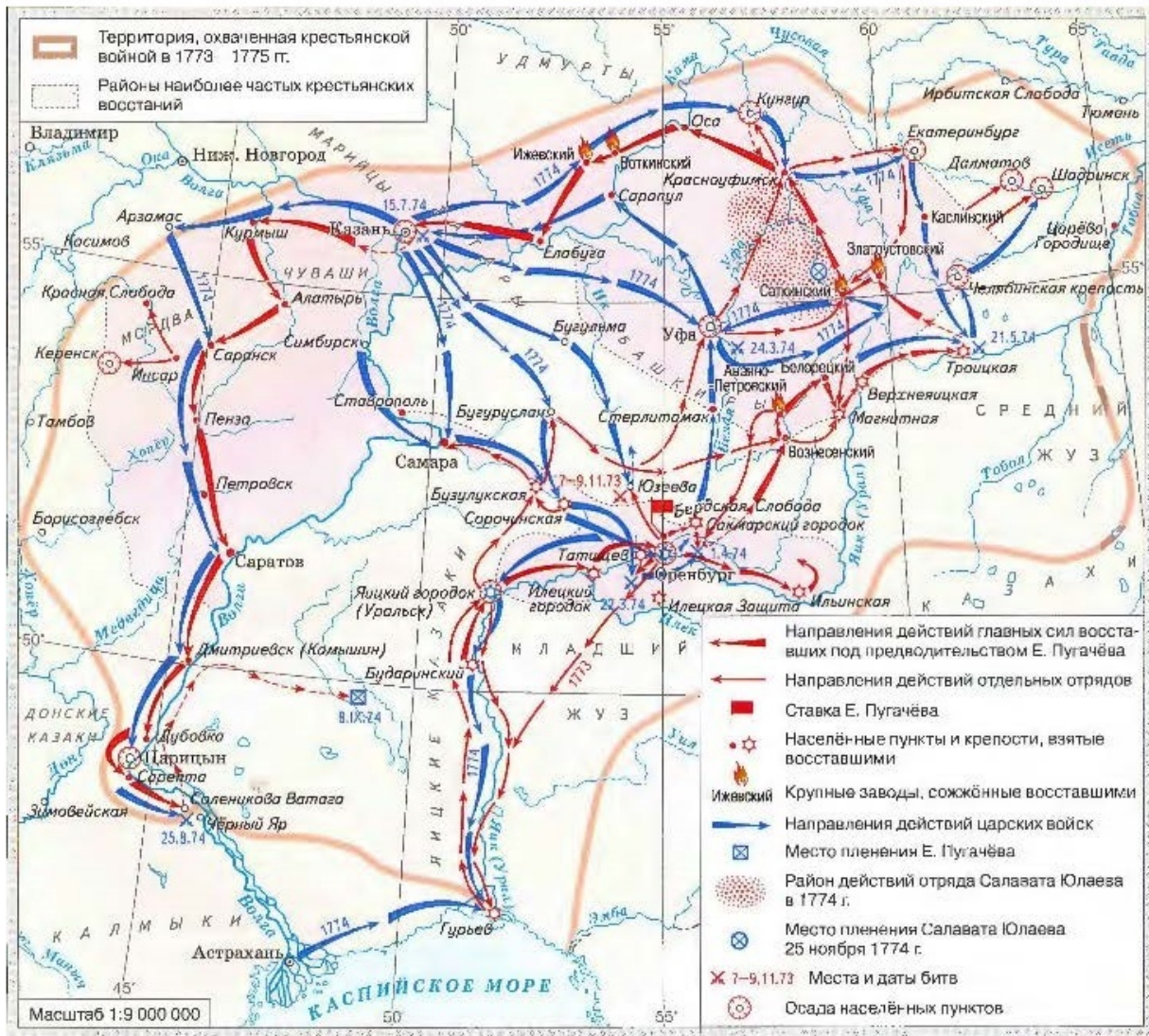
Смутное время. Польская интервенция. 1604 - 1618 гг.



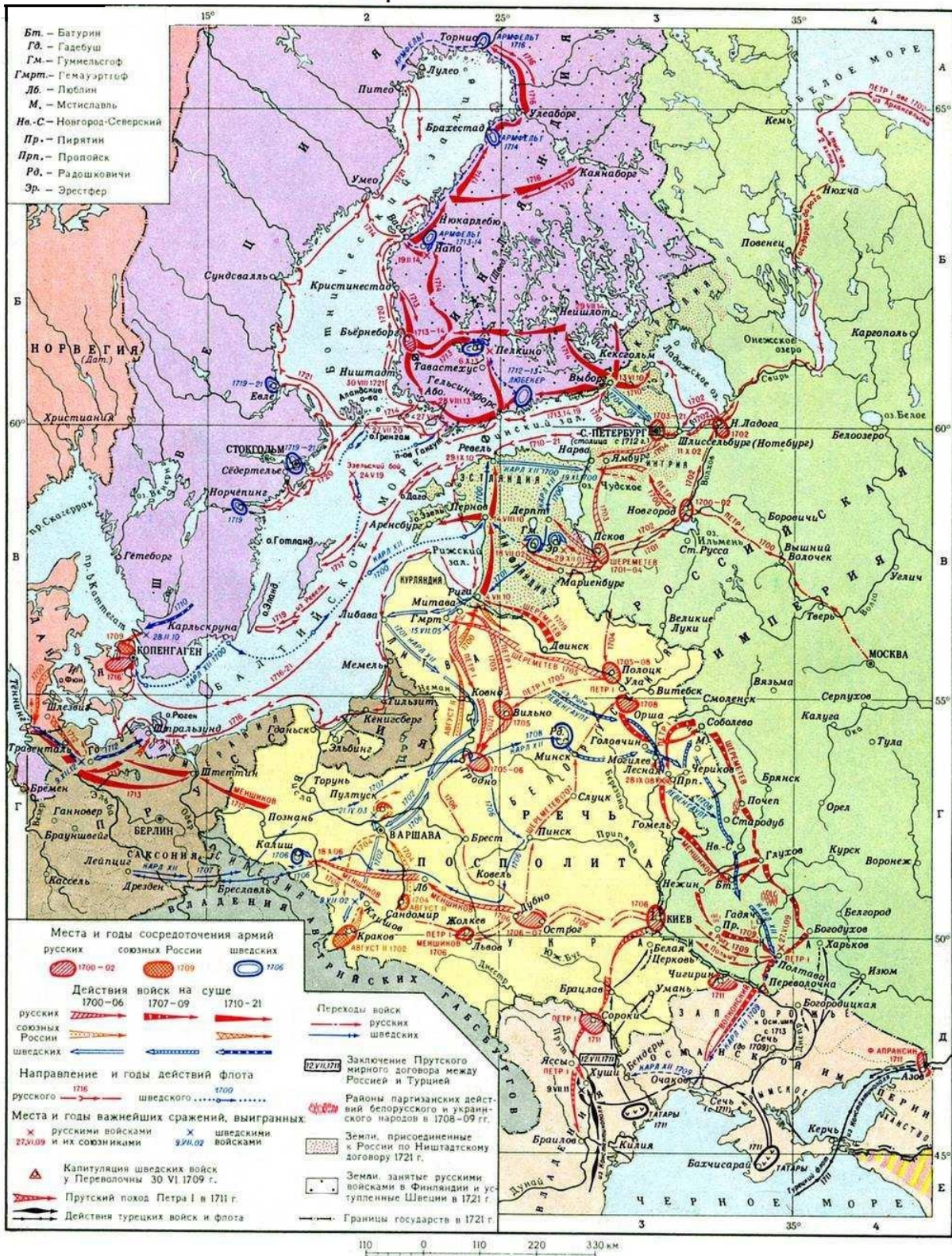
Городские восстания и народные движения XVII в.



Крестьянское восстание под предводительством Е.И. Пугачёва 1773-1775 гг.



Северная война 1700-1721 гг.



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебное пособие
для бакалавров, магистров и аспирантов

Составители: *С.Г. Кудаева, З.Ю. Адзинова, Р.А. Кубова*

Подписано в печать 01.03.2017. Бумага офсетная. Формат бумаги 60x84 1/16. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 12,75. Тираж 100 экз. Заказ 021.

Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии ИП Магарин О.Г.
385008, г. Майкоп, ул. 12 Марта, 146. Тел. 8-906-438-28-07. E-mail: olemag@yandex.ru