

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Майкопский государственный технологический университет»

Кафедра истории государства и права

# ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Методические рекомендации для аспирантов,  
обучающихся по направлению подготовки аспирантов  
46.06.01 Исторические науки и археология  
по программе подготовки 07.00.02 Отечественная история

Майкоп – 2015

УДК 93/99 (07)  
ББК 63л73  
Т-34

Печатается по решению Научно-технического совета ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет».

Рецензент – доктор исторических наук, профессор **Почешхов Н.А.**

*Составитель* –  
доктор исторических наук, профессор **Кудаева С. Г.,**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ. Методические рекомендации для аспирантов.** – Майкоп: изд-во МГТУ, 2015. – 40 с.

Учебный курс «Теория и методология истории» является одной из базовых общеобразовательных дисциплин подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология по программе подготовки 07.00.02 Отечественная история.

В пособии определены цели и задачи дисциплины, перечислены требования к уровню освоения, виды учебной работы, раскрывается содержание дисциплины, приводится список рекомендуемой литературы, материалы для самоконтроля знаний.

Рекомендуется в помощь аспирантам.

За стилистику и орфографию ответственность несет автор.

© Майкоп: МГТУ, 2015

## ***ВВЕДЕНИЕ***

Теория и методология истории является важным компонентом подготовки специалистов по направлению «История». Задачей курса является ознакомление аспирантов с основными теоретическими проблемами истории как научной дисциплины и новыми направлениями в научно-исторических исследованиях.

В последние десятилетия все очевиднее становится усложнение процесса производства научных знаний в области истории, внедрение новых исследовательских практик и технологий, трансформация предмета исторической науки. В этой связи актуальным становится осмысление методологических аспектов научно-исторического исследования.

Теория и методология истории представляют самостоятельные области научного знания, истоки которых уходят в синтез истории, историографии и философии истории. В основе курса лежат знания полученные студентами в ходе изучения всего комплекса исторических дисциплин на уровне систематизации и обобщения исторического опыта развития народов.

Теория и методология истории стала важным компонентом подготовки аспирантов по направлению «Исторические науки и археология» по специальности «Отечественная история». Задачей курса является ознакомление аспирантов с основными теоретическими и методологическими проблемами истории как научной дисциплины.

**Цель** преподавания данной дисциплины ориентирована на реализацию следующих, условно выделяемых, функций процесса обучения.

*Образовательная* – формирование у аспирантов системного и целостного представления об основных проблемах теории и методологии науки, о специфике их постановки и решения в исторических исследованиях; овладение умениями и навыками применения общенаучных и специальных приемов, методов и методик в исследовательской практике.

*Познавательная* – овладение основными историческими концепциями, понятиями, суждениями, способностью осмысливать и сопоставлять огромное количество исторических фактов, критически оценивать результаты научных исследований, выдвигать гипотезы, строить различного типа модели исторических процессов и явлений.

*Воспитательная* – формирование у аспирантов исторического сознания, научной добросовестности, корректности в отношении трудов и идей предшественников, творческой инициативы, нравственных взглядов и убеждений, понимания общественной роли и значимости исторической науки.

### **Задачи дисциплины:**

- расширение методологических знаний нового поколения историков;

- формирование понимания неразрывной связи теории и методов исторического познания;
- осмысление взаимодействия специальных исторических дисциплин в процессе их генезиса;
- освоение современных научных концепций, их места и роли в развитии исторического знания;
- овладение методами и методиками научного исторического познания.

Учебная дисциплина «Теория и методология истории» входит в перечень вариативной части обязательных дисциплин цикла ОП.

Теория и методология истории тесно связана с другими науками и, прежде всего, с историей – ее базовой дисциплиной, позволяющей разработать содержание обучения. Необходимость отбора основных данных исторической науки, их дидактическая обработка и включение в содержание аспирантских курсов обуславливают связь с педагогикой, психологией, социологией.

Методология исторической науки разрабатывает теорию исторического познания, включая общефилософские, гносеологические и эпистемологические основы. То есть, ее связь с философскими науками неоспорима, так как именно эти дисциплины образуют философско-мировоззренческую и гносеологическую основу исторической науки. Философия истории позволяет изучить всеобщую логику и смысл всемирно-исторического процесса и создать мировоззренческую основу для теории исторического процесса.

#### **Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;
- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее - направленность программы).

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Универсальные компетенции (УК):**

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного си-

стемного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

#### **Общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

#### **Профессиональные компетенции (ПК):**

способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки (ПК-1);

свободное владение сложными разделами науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов (ПК-2);

способность демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.) (ПК-3);

владение современной научной парадигмой в избранной области науки и умение интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы (ПК-4);

способность к самостоятельному построению и аргументированному представлению научной гипотезы (ПК-5).

В результате освоения программы аспирант должен

**знать:** методы исторического познания, существующие в современном мире; вопросы общенаучной методологии, как основы теории и методологии истории.

**иметь представление:** об основных этапах развития методологии исторической науки России с древнейших времен до наших дней.

**уметь:** применять основные методы исторических исследований;

**иметь практические навыки:** работы с исторической литературой, логического изложения своих мыслей в ходе дискуссий, умение вести полемику. Воплощения теоретического материала в практической деятельности.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Теория и методология истории» составляет 3 зачетных единицы (108 часов). В том числе 36 часов аудиторных занятий и 36 часов самостоятельной работы по очной форме обучения. По заочной форме обучения соответственно 12 часов аудиторных занятий и 87 часов самостоятельной работы.

Лекционные занятия ориентированы прежде всего на формирование у аспирантов представлений о теоретико-методологических проблемах современной исторической науки. Обучающиеся знакомятся с местом теории и методологии среди исторических дисциплин, получают представление о развитии теоретико-методологического знания на протяжении XIX–XXI вв. Особый акцент делается на выявление, анализ и практическую апробацию принципов и методов исторического исследования. Аспиранты знакомятся с основными направлениями современной исторической науки и учатся применять их идеи в конкретно-историческом исследовании.

В качестве форм текущего контроля, наряду с индивидуальным консультированием, рекомендуется предоставление аспирантам заданий в формате реферата.

Курс завершается экзаменом. На экзамене аспиранты должны давать развернутые ответы на проблемные вопросы, демонстрируя способность к выявлению и осмыслению теоретико-методологических проблем современной исторической науки.

### Учебная программа дисциплины «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»

**Общие проблемы теории и методологии истории.** Формирование теории и методологии истории как научной дисциплины, этапы становления. Теория и методология истории: терминологическое значение, объем понятий. Предмет, структура, функции и задачи теории и методологии истории. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, интеллектуальная история. История и философское знание: философия истории. Историческая гносеология и онтология. Сотрудничество историков и философов в решении философско-методологических проблем истории. Место и роль теории и методологии истории в системе исторических дисциплин. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Дискуссионные проблемы теории и методологии истории на современном этапе развития исторической науки.

**История как наука.** Место истории в системе наук. Объект и предмет исторической науки: их соотношение. Дискуссии о научности истории. Научно-познавательная функция истории. Особенности исто-

рической науки. Объективность и достоверность исторического знания. Междисциплинарная сущность исторической науки. Историческая наука и ее влияние на общественное развитие. Предвидение будущего. Социальное значение истории. Значение социального опыта в обществе. Представление о значении истории в разные эпохи. История и современность. Историческая наука и историческое сознание. Историческая память. Проблемы функционирования исторической памяти в обществе. Социальные функции исторической науки. Воспитательная функция. Политико-идеологическая функция. Профессиональная ответственность историков: моральные и этические нормы и ценности.

**Теоретические вопросы истории.** Историческая теория: структурные компоненты. Типы теоретических построений. Понятие закон в историческом преломлении: детерминизм и индетерминизм. Историческая закономерность. Общее и особенное в истории. Типология исторических явлений. Уникальность и повторяемость в истории. Понятие объективного и субъективного в истории. Роль субъекта в историческом процессе. Случайность в истории: типология, «корректирующая» роль. Характер причинно-следственных связей. Проблема альтернативности в истории.

**Структуры истории.** Внешние структуры истории: социально-пространственные и временные составляющие. Внутренние структуры истории: повторы явлений, количественные циклы, наслоения, «переключки» культурных традиций, смены периодов расцвета и упадка, кризиса и стабильности. *Историческое пространство.* Формирование представлений о пространственных границах истории. Складывание понятия «всемирная история». Дифференциация всемирной истории. Условность понятия самостоятельное («национальное») поле истории. Степень взаимовлияния национальных историй. Региональная и местная история. *Историческое время.* Складывание представлений об историческом времени: прошлое – настоящее – будущее. «Образы» исторического времени. Временное «членение» истории. Хронология и периодизация.

**Теоретические представления об историческом процессе.** Понимание исторического процесса в античности (Гераклит, Платон, Аристотель, Полибий). Переход от мифологического к рационально-логическому восприятию окружающего мира. Теологическая концепция Аврелия Августина и схоластическая доктрина Фомы Аквинского. Сущность средневекового провиденциализма в объяснении хода исторических событий. Эпоха Возрождения. Вклад в методологию истории Ф. Бэкона, Р. Декарта, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Г. Лейбница. Отношение мыслителей эпохи Возрождения к истории, ориентация на самодостаточность разума как всеобъемлющего явления. Складывание методологии единого подхода к природе и человеку.

Движение истории как порядок причин и следствий. Ценность взглядов, изложенных в книге Д. Вико «Основания новой науки об общей приро-

де наций». Просветители об эволюции и развитии истории (Вольтер, Ж. Руссо, М. Кондорсе). Попытка Вольтера осмыслить всемирную историю в работе «Опыт о нравах и духе народов». Введение в обиход термина «философия истории». Ж. Руссо. Представление о влиянии географической и социальной среды на специфику исторического развития стран и народов.

Идеи исторического процесса в теоретических построениях И. Гердера, И. Канта, Г. Гегеля. И. Гердер и его труд «Идеи к философии истории человечества». И. Кант Историософия Г. Гегеля. Создание цельной теории о движении природного, исторического и духовного мира.

Появление позитивизма. О. Конт и его учение. Г. Спенсер и его концепция социальной эволюции. Позитивизм и историческая наука. Марксистская теория исторического процесса. К. Маркс и Ф. Энгельс. Концепция формационного развития общества. Производственные отношения как двигатель исторического процесса. Классовая борьба в истории. Возникновение антропологических и психологических теорий исторического процесса. Культурологический подход к пониманию исторического процесса. Н.Я. Данилевский. О. Шпенглер и его книга «Закат Европы». Мировая история как круговорот самобытных и самодостаточных культур. Отказ от европоцентризма и выдвижение идеи равноценности культур. «Постижение истории» А. Тойнби. Его вклад в развитие теории цивилизаций. Философия истории К. Ясперса: работа «Смысл и назначение истории». Современные цивилизационные теории. Современные подходы к пониманию исторического процесса.

**Концепции движения истории.** Циклическая концепция исторического процесса. Формирование «образа» цикла: от мифологической к античной идеи цикличности. Обращение к циклической традиции в новое время. (Н. Макиавелли, Ж. Боден, Д. Вико, Н.Я. Данилевский). Спиралевидность как одна из форм циклического развития. Модификация идей циклического развития в XX в. (А. Тойнби, Л.Н. Гумилев). Возрастание интереса к идеи цикла современных историков, философов, социологов. Линеарная (линейная) концепция исторического процесса. Прямая линия как форма «упрощения» реального исторического процесса. Доистория и история. Модели линейного развития. Прогресс. О.Конт, Г.Спенсер. Регресс. Эволюция. Трансформация. «Вызов-ответ», «уход-возврат» (А. Тойнби). «Осевое время», ковариантная модель всемирной истории. (К. Ясперс). Современные подходы к пониманию «образов» исторического процесса.

**Динамика развития истории: движущие силы.** В.О. Ключевский о историческом процессе и движущих силах: природа страны, физическая природа человека, личность, общество. Проблема исторического преемства. Современные теории: доктрина географической (физической) среды и доктрина социально-культурной среды. Характер взаимодействия исторических сил. Природно-географическая среда и ее

влияние на исторический процесс. Проблема месторазвития народов. Изменение ландшафтной среды: влияние на социальные процессы. Социально-культурная среда и ее влияние на исторический процесс. Попытки создания «синтетической» (многомерной) системы развития народов. «Интерактивные зоны» цивилизационных контактов. Современные дискуссии по проблемам теории истории.

***Становление и развитие методологии истории как специальной научной дисциплины.*** «Методология истории»: расширительное и конкретное понимание. Место методологии истории в системе научного знания. Связь методологических и историографических исследований. Методология и источниковедение. Труды по методологии. Г. Дройзен и его лекционный курс «Энциклопедии и методология истории». «Введение в изучение истории» Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Понимание характера источника. Историзм и позитивизм. Стадии исследовательского процесса: получение предварительных сведений, анализ, синтез. Начало университетского преподавания методологии истории. Повышение методологического уровня исторических исследований как один из факторов развития исторического знания.

***Методологический кризис в исторической науке конца XIX – начала XX вв.*** «Философия жизни» (В. Дильтей, Г. Зиммель). Неокантианская методология истории (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Историко-социологические взгляды М.Вебера. Понятие «идеального типа» и его значение для становления современной эпистемологии. Методологическое значение идей А. Мегилла.

***Формирование методологии «критического позитивизма» в российской историографии.*** Признание Н.И. Кареевым существования исторического метода. Капитальный труд А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории». Обращение автора к принципам исторического познания, объекту исторической науки, специфике исторических фактов. Установление различия между теорией и методологией исторического познания. Развитие идеи классификации наук по методу исследования. Представление об единстве гуманитарного знания. Лекционные курсы по методологии истории М.М. Хвостова.

***Проблемы методологии в советской исторической науке.*** Утверждение марксистской методологии. Принцип партийности. Метод классового анализа. 60-70 годы: обращение к теоретическим и методологическим проблемам истории. Возрождение курсов лекций по методологии истории в университетах страны (А.И. Данилов, Б.Г. Могильницкий). Монографические исследования Е.М. Жукова, А.В. Гулыги, М.А. Барга, А.П. Пронштейна, В.В. Иванова и др. Методологические искания советских историков. Работа И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования». Дискуссия об исторических законах 70-80-х годов (М.А. Барг, А.Я. Гуревич и др.). Крушение марксистской парадигмы истории и кризис постсоветской историографии.

**«Новая научная история».** «Методологическая революция» в западноевропейской историографии. Школа «Анналов». М. Блок. Л. Февр. Рост междисциплинарных исследований и формирование новых исторических дисциплин. Метаистория. Антропологизация исторических исследований. Психоистория. История ментальностей. Гендерная история. Квантитативная история (клиометрия). Устная история. «Лингвистический» поворот.

**Методологические идеи в современной российской историографии.** Обращение историков к принципам исторического познания, объекту исторической науки, специфике исторических фактов. Установление различия между теорией и методологией исторического познания. Развитие идеи классификации наук по методу исследования. Представление о единстве гуманитарного знания. Упрочение позиций методологии истории в современной российской исторической науке.

**Историческое познание и методология истории.** Зависимость методологии истории от философской позиции историка. Эволюция понимания предмета исторической науки: накопление исторических знаний, совершенствование методологии, методики и техники исследования. Объект и предмет исторического познания: развитие представлений о взаимоотношении этих понятий. Проблема соотношения объективного и субъективного начала в историческом познании. Понимание закономерного и случайного в истории. Ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания. Проблема модернизации и архаизации прошлого и пути их преодоления. Особенности познавательной деятельности в исторической науке.

**Исторический источник и исторический факт.** Определения исторического источника. Информативность источника. Познавательные возможности исторического источника. Связь источника с современностью: реальное прошлое – источник – историк. Методы анализа и критики источников. Исторический факт как фундаментальная категория исторического познания. Сущность понятия «исторический факт». Классификация фактов. Особенности исторических фактов. Деятельность историка по реконструкции факта. Операции с фактами на эмпирическом и теоретическом уровнях. Критерии отбора фактов в историческом исследовании. Факт и интерпретация. Относительный характер достоверности интерпретации фактов прошлого. Категория «факт» в современной историографии.

**Структура исторического исследования.** Предпосылки исследовательского процесса. Стадии (уровни) исторического исследования: эвристический уровень познания, эмпирический уровень познания, теоретический уровень познания. Задачи и особенности разных уровней познания. Развитие исследовательского процесса: проблема – гипотеза – концепция. Роль гипотезы в историческом исследовании. Проблема исторического анализа и синтеза. Классификация научных объяснений и

сфера их применения. Объяснение через закон. Каузальные и генетические объяснения. Структурно-функциональные объяснения. Проблема исторической истины в современной историографии.

**Принципиальная основа исторического исследования.** Принципы исторического исследования как методологическая категория. Исследовательские принципы и научный уровень работы. Обусловленность специфики методологических принципов изучения истории. *Принцип научности.* Отношение к данному принципу в рамках классической, неклассической и постмодернистской историографии. Общие признаки научности исторических трудов. *Принцип объективности.* Развитие представлений об объективности исторических исследований. Факторы, обеспечивающие объективность научного познания прошлого. *Принцип историзма.* Формирование понятия. Способность историка улавливать связь между прошлым, настоящим и будущим («чувство истории»). Требование изучать общественные явления в конкретно-исторической обусловленности и развитии. Мировоззренческий характер историзма. Историзм и историцизм (К. Поппер). Развитие принципа историзма в конце XX - начале XXI вв. *Системный подход.* Представление об историческом прошлом как целостной системе. Уровни целостности мира. Взгляд на объект исследования как на сложную, многоуровневую систему. Отношение к системному восприятию прошлого в рамках постмодернистской историографии. Упрочение позиции синергетики. *Ценностный подход.* Формирование ценностного подхода в методологии истории. Природа ценностей и их оценка. Внутренняя противоречивость аксиологического подхода. Виды и принципы классификации источников. Ценностный подход и проблема объективности исторического познания. Значение ценностного подхода в практической деятельности историка.

**Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании.** Метод как совокупность приемов достижения научного знания, теоретически обоснованное нормативное познавательное средство. Общенаучные методы: их роль на разных стадиях исследования. Структура научных методов и их использование историками. Методы эмпирического исследования. Методы теоретического исследования. Методы сравнения и обобщения, абстрагирования и идеализации, типологизации и классификации, моделирования и др. Новые общенаучные методы: системно-структурного анализа, информационно-энтропийный метод, способ алгоритмизации и др.

**Специальные исторические методы.** Общая характеристика. Проблемно-хронологический метод. Историко-генетический метод. Историко-ретроспективный метод. Историко-типологический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-системный метод.

**Инновационные методы и их применение в исторических исследованиях.** Причины применения в исторических исследованиях ме-

тодов заимствованных из других наук. Количественные (математические) методы. Метод статистического анализа. Моделирование исторических явлений и процессов. Информационные технологии в исторических исследованиях. Компьютерное историческое источниковедение. Метод семиотического анализа. Тенденции развития и взаимодействия системы методов в современной исторической науке.

**Постмодернистский вызов.** Постмодернизм и современная историческая наука. Интеллектуальная история. Теория и методология когнитивной истории. Итоговое состояние и перспективы развития теоретико-методологического знания.

## ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

Учитывая теоретическую направленность учебной дисциплины, основная часть лекции, носит проблемный характер, т.е. в начале и по ходу изложения учебного материала создаются проблемные ситуации, позволяющие студентам осмысливать не только конечный результат, но и участвовать в процессе получения нового знания. Процесс познания основывается на диалоге и сотрудничестве («преподаватель – студент»): содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения и анализа существующих точек зрения. При этом постановка проблем, особенно по методологии истории, во многом ориентирована на исследовательскую деятельность студентов (подготовку научных докладов, написание квалификационной работы и т.п.).

Лекционный курс завершается обзорной лекцией, в которой систематизируются полученные научные знания, обобщаются основные теоретические и концептуальные положения. В конце каждой лекции проводится диагностика уровня полученных знаний.

### **Тема 1. Вводная. Общие проблемы теории и методологии истории. Место истории в системе наук**

Место и роль теории и методологии истории в системе исторических дисциплин. Теория и методология истории: терминологическое значение, объем понятия. Предмет, структура и функции методологии истории. Формирование методологии истории в самостоятельную научную дисциплину.

Дискуссионные проблемы теории методологии истории на современном этапе развития исторической науки. Система методов исторического познания и соотношение теории исторического знания и теорий исторического процесса. Теория как форма научного познания. Классификация научных теорий. Функции научной теории. Гносеология – научная теория познания.

Место метода в научно-познавательном процессе. Теория и метод. Типология научных методов.

Объект и предмет научного познания. Субъективное и объективное в общественно-историческом процессе. Возможное и действительное. Альтернативность и закономерность. Ретроспективность научного познания.

Исторический источник и исторический факт. Основные направления источниковедческих исследований.

Учение об информации и классификации источников. Исторический факт. Категории исторических фактов.

Место истории в системе наук. Проблема классификации наук: место истории. История как научное понятие. Предмет истории как науки, ее специфика. Интегральный характер предмета истории. Функции исторической науки. Историческое сознание.

Историческая память. Современные дискуссии о предмете истории.

## ***Тема 2. Исторический процесс. Историческое пространство***

Понятие исторического процесса. Отличия исторического процесса от эволюции живой и неживой природы. Характеристики исторического процесса: историческое пространство и историческое время. Структурные уровни исторического процесса: прошлое, настоящее и будущее. Формы («образы») исторического процесса. Принципы построения теорий исторического процесса по номотетическим и идиографическим принципам. Многомерная типология в исторических исследованиях. Кластерный анализ как метод многомерной типологии. Многомерная «вероятностная» типология в исторических исследованиях. Комбинационная многомерная типология. Теории исторического процесса, порождаемые в рамках определенных эпистемологических парадигм. Моделирование исторических явлений и процессов. Сущностно-содержательное и формально-количественное моделирование, отражательно-измерительные и имитационно-прогностические модели. Возможность и эффективность имитационного моделирования альтернативных исторических ситуаций. Имитационное моделирование как метод гипотетической реконструкции исторической реальности.

Исторический источник в свете учения об информации. Социальная информация и её основные черты. Учение об информации и классификация источников. Проблема повышения информативной отдачи источников.

Исторический факт и основные проблемы методологии. Исторический факт в социологии и историографии. Категории исторических фактов: факты исторической действительности, факты исторического источника, научно-исторические факты. Формирование представительной системы научно-исторических фактов.

Историческое пространство. Формирование представлений о пространственных границах истории. Доистория и история. Складывание понятия всемирная история.

Дифференциация всемирной истории. Понятие самостоятельное («национальное») поле истории. Степень взаимовлияния национальных историй. Региональная и местная история.

### **Тема 3. Историческое время. Исторические силы**

Циклическая концепция исторического времени. Формирование образа «цикла». Обращение к циклической традиции в новое время. Спиралевидность как одна из моделей циклического развития. Линиарная (линейная) концепция исторического процесса. Прямая линия как форма исторического процесса. Линиарные модели развития. Возникновение и развитие идеи прогресса. «Осевое время»: ковариантная модель всемирной истории.

Исторические силы. Исторические силы и их формы. Природа страны, физическая природа человека, личность, общество. Проблема исторического преемства (В.О. Ключевский). Характер взаимодействия исторических сил. Проявление действия исторических сил: «вызов-ответ», «уход-возврат» (А. Тойнби).

### **Тема 4. Историческое познание и методология истории**

Возможность научного познания прошлого. Ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания. Комплексный характер изучения исторического прошлого. Этапы исторического познания. Принципы и методы исторического познания. Понятия и категории в историческом исследовании. Символы. Специфика реконструкции объекта в историческом познании. Особенности познавательной деятельности в исторической науке.

### **Тема 5. Общее и особенное в истории**

Типология исторических явлений. Уникальность и повторяемость в историческом процессе, причинная обусловленность. Единство объективного и субъективного в историческом процессе. Роль субъекта в историческом процессе. Закономерность и случайность в историческом процессе. Проблема альтернативности в историческом развитии и историческом познании.

### **Тема 6. Структура исторического исследования**

Предпосылки исследовательского процесса. Стадии (уровни) исторического исследования. Развитие исследовательского процесса. Познавательные возможности исторического источника. Исторический факт как фундаментальная категория исторического познания. Сущность понятия «исторический факт». Деятельность историка по реконструкции факта. Категория «факт» в современной историографии. Проблема исторического анализа и синтеза. Классификация научных объяснений и сфера их применения. Проблема исторической истины в современной историографии.

## **Тема 7. Принципиальная основа исторического исследования**

Принципы исторического исследования как методологическая категория: принцип научности, принцип объективности, принцип историзма, системный и ценностный подходы. Значение принципов в практической деятельности историка.

## **Тема 8. Методы исторического исследования**

Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Методы исторического исследования. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Роль общенаучных методов в познании. Соотношение в историческом исследовании исторического и логического методов. Восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному. Системный подход и системный анализ. Основные методы исторического исследования. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод. Историко-системный метод. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Понятие как форма выражения научных знаний. Категории и их роль в науке. Роль дискуссии в научном познании. Исторический метод. Возможности синхронного и диахронного изучения исторической реальности «по горизонтали» и «по вертикали». Значение исторического метода в познании прошлого. Логический метод и его функции в историческом исследовании. Абстрагирование: способы и варианты. Абстрактное и конкретное в процессе исторического познания. Классификация и типологизация в исторических исследованиях. Системный подход и системный анализ. Значение системности в исторических исследованиях. Понятие системы, ее строение и функционирование. Уровни иерархии систем. Структурный и функциональный анализ систем. Системный подход в практике конкретно-исторических исследований.

Проблемы моделирования в историческом исследовании. Цели моделирования, его этапы и типы модели. Объяснительные модели. Опыт применения моделирования в исторических исследованиях. Дискуссии по проблемам моделирования в истории. Описание как способ выражения свойств изучаемых объектов в процессе исторического познания.

Специально-научные методы и их роль в историческом исследовании. Историко-генетический метод: функции и характерные черты. Описательность, фактографизм и эмпиризм. Опыт применения конкретно-исторических исследований. Историко-сравнительный метод. Познавательное значение и возможность сравнения как метода научного познания. Аналогия как логическая основа историко-сравнительного метода. Роль историко-сравнительного метода в формировании исторических концепций. Историко-типологический метод. Типологизация как метод научного познания. Применение историко-типологического ме-

тогда в исторических исследованиях. Историко-системный метод. Системный характер исторического процесса. Каузальные и функциональные связи в историческом процессе. Варианты детерминированности в общественных системах. Опыт применения историко-системного метода в исторических исследованиях.

Нетрадиционные методы исторического исследования: математические методы и методы статистического анализа. Опыт их применения в конкретно-исторических исследованиях. Общая характеристика постмодернизма. Количественное увеличение исторических источников. Математизация научных исследований и её проявление в исторической науке. Место количественных методов в исторической науке. Общие проблемы формализации и измерения общественных явлений. Измерение количественных признаков. Единицы измерения. Специфика измерения качественных признаков. Экспертные оценки. Становление потребности массового сознания в исторической науке. Измерение количественных признаков: проблемы формирования репрезентативных вариационных и динамических рядов показателей. Ошибки и погрешности измерения, восполнения пробелов. Относительные показатели. Измерение качественных признаков. Контент-анализ. Проблемы комплексного измерения количественных и качественных признаков и объединение статистических и динамических показателей.

### ***Тема 8. Сравнительно-исторический подход к проблемам изучения теории и методологии науки***

Постановка исследовательской задачи. Научная проблема и её актуальность. Историографическо-методологическое обоснование исследовательской задачи. Источнико-информационные основы её решения. Разработка методов исследования. Реконструкция исторической реальности и эмпирический уровень её познания. Взаимосвязь чувственного, эмпирического и теоретического в познавательном процессе. Суть эмпирического знания и пути его получения. Реконструкция объекта исторического познания.

Объяснение и теоретический уровень в историческом познании. Объяснение как основная задача на теоретическом уровне познания. Виды исторических объяснений. Основные этапы и методы получения теоретического знания. Уровни исторических теорий.

### ***Тема 9. Современное состояние теоретико-методологического знания.***

Постмодернизм и современная историческая наука. Основные направления развития интеллектуальной истории. Теория и методология когнитивной истории. Дискуссии по проблемам теории и методологии истории.

## СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

### Тема 1. *Специальный курс В.О. Ключевского «Методология русской истории»*

1. В.О. Ключевский: биографические данные, история разработки и чтения спецкурса.
2. Методология: определение предмета.
3. Происхождение, условия, формы и природа человеческого бытия.
4. Исторические силы: их формы
5. Исторический процесс. Разделение исторического процесса на местный и общий.
6. Исторические теории, их отношение к задачам исторического изучения.
7. Исторические законы и исторические схемы.
8. Исторические методы

#### Источники

1. Ключевский В.О. Методология русской истории. Сочинение. В 9 т. Т.6. – М. 1989.

### Тема 2. *История как наука*

1. Смысл и назначение истории.
2. Объект и предмет исторической науки: их соотношение.
3. Научно-познавательная функция истории, особенности исторической науки.
4. Место истории в системе наук об обществе, ее влияние на общественное развитие.
5. Историческая наука и историческое сознание. Историческая память.
6. Социальные функции исторической науки.
7. Кризисные явления в историческом знании: причины и последствия.
8. Прогресс исторического знания: возникновение новых научных теорий.

В ходе изучения данной темы необходимо рассмотреть основные тенденции в развитии научного исторического знания.

Реализация этой цели предполагает решение следующих задач:

- анализ классических работ в области теории и методологии науки,
- развитие навыков аналитической работы с авторскими текстами
- освоение новых терминов и понятий, принятых в науковедении.

#### Источники

1. Дройзен И. Историка. – СПб., 2004.
2. Кроче Б. Теория и история историографии. – М., 1997.
3. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1975.

4. Копосов Н.Е. Как думают историки. – М., 2001.
5. Тойнби А. Постигание истории. – М., 1990.
6. Шеуджен Э.А. Научная деятельность: организация и методология исследования. – Майкоп, 2006.
7. Шпенглер О. Закат Европы. В 2 т. – М., 2004.

#### **Учебные пособия**

8. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие. М., 2007.
9. Мининков Н.А. Методология истории. Пособие для начинающего исследователя. – Ростов-н/Д., 2004.
10. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Учеб. пособие. – М., 2006.
11. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учеб. пособие. М., 2002.
12. Шеуджен Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций. – Майкоп, 2005.

### **Тема 3. Принципы исторического исследования**

1. Принципы исторического исследования как методологическая категория.
2. Принцип научности.
3. Принцип объективности.
4. Принцип историзма.
5. Системный и ценностный подходы.
6. Необходимость системного применения принципов исторического исследования.
7. Значение следования принципам в практической деятельности историка.

В ходе изучения данной темы необходимо проанализировать основные принципы исторического исследования, границы и особенности их функционирования.

Реализация этой цели предполагает решение следующих задач:

- изучение принципов исторического исследования,
- анализ применения принципов при проведении конкретно-исторических исследований.

#### **Источники**

1. Ключевский В.О. Методология русской истории. Сочинение. В 9 т. Т. 6. – М. 1989.
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
3. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. 2-е изд. М., 2006.

4. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.

5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

6. Шеуджен Э.А. Научная деятельность: организация и методология исследования. – Майкоп, 2006.

#### **Учебные пособия**

7. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие. М., 2007.

8. Мининков Н.А. Методология истории. Пособие для начинающего исследователя. – Ростов-н/Д., 2004.

9. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Учеб. пособие. – М., 2006.

10. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учеб. пособие. М., 2002.

11. Шеуджен Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций. – Майкоп, 2005.

#### **Тема 4. Методы исторического исследования**

1. Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании.

2. Основные специально-исторические методы: общая характеристика (проблемно-хронологический метод, историко-генетический метод, историко-ретроспективный метод, историко-типологический метод, историко-сравнительный метод, историко-системный метод).

3. Инновационные методы исторического исследования. Причины применения нетрадиционных методов в исторических исследованиях.

4. Количественные (математические) методы.

5. Моделирование исторических явлений и процессов.

6. Информационные технологии в исторических исследованиях.

7. Тенденции развития и взаимодействия системы методов в современной историографии.

В ходе изучения данной темы необходимо изучение методов исторического исследования как познавательной системы.

Реализация этой цели предполагает решение следующих задач:

- освоение структуры научных методов.

- рассмотрение принципов применения методов в исторических исследованиях,

- анализ функциональности методов в практике исторических исследований.

#### **Источники**

1. Ключевский В.О. Методология русской истории. Сочинение. В 9 т. Т. 6. – М. 1989.

2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

3. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. 2-е изд. М., 2006. Гойнби А. Постигание истории. – М., 1990.

4. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.

5. Шеуджен Э.А. Научная деятельность: организация и методология исследования. – Майкоп, 2006.

6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

#### **Учебные пособия**

7. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учеб. пособие. – М., 2003.

8. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие. – М., 2007. Мининков Н.А. Методология истории. Пособие для начинающего исследователя. – Ростов-н/Д., 2004.

9. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Учеб. пособие. – М., 2006.

10. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учеб. пособие. М., 2002.

11. Шеуджен Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций. – Майкоп, 2005.

#### **Тема 5. Современные тенденции развития исторической науки**

1. Основные тенденции развития современного исторического знания.

2. «Новая социальная история».

3. История ментальностей.

4. Устная история.

5. Антропологический и лингвистический повороты.

6. Гендерная история.

7. Интеллектуальная история.

В ходе изучения данной темы необходимо изучение процессов, определяющих характер и направленность развития исторического знания.

Реализация этой цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотрение причин, определяющих изменения в структуре исторического знания,

- анализ синхронности основных тенденций развития современной мировой и российской историографии,

- выявление логики взаимодействия новых направлений исторического знания.

#### **Источники**

1. Ключевский В.О. Методология русской истории. Сочинение. В 9 т. Т. 6. – М., 1989.

2. Копосов Н.Е. Как думают историки. – М., 2001.

3. Пушкарева Н. Гендерная теория и историческое знание. – СПб., 2007.
4. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. – М., 1998.
5. Тойнби А. Постигание истории. – М., 1990.
6. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.
7. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.
8. Шеуджен Э.А. Научная деятельность: организация и методология исследования. – Майкоп, 2006.

#### **Учебные пособия**

9. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учеб. пособие. – М., 2003.
10. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие. – М., 2007. Мининков Н.А. Методология истории. Пособие для начинающего исследователя. – Ростов-н/Д., 2004.
11. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Учеб. пособие. – М., 2006.
12. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учеб. пособие. – М., 2002
13. Шеуджен Э.А. Историография. История исторической науки. Курс лекций. – Майкоп, 1999.
14. Шеуджен Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций. – Майкоп, 2005.

#### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
2. История как наука о человеке и ее методологические основания.
3. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
4. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
5. Процесс работы историка и его стадии.
6. Историк, источник и исторический факт.
7. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
8. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
9. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
10. Проблема терминологии исторического произведения.
11. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
12. История как инструмент политики.
13. Научное сообщество и проблема знания о человеке.
14. Научное сообщество и историк-профессионал.

15. Критерии профессионализма историка.
16. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
17. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
18. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
19. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
20. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
21. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
22. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
23. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
24. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
25. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
26. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
27. Исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
28. Теория общественно-экономических формаций К. Маркса и Ф. Энгельса.
29. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
30. Теория истории в позитивизме.
31. Вклад А.С. Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
32. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
33. Историософские искания видных историков России С.М. Соловьева и В.О. Ключевского.
34. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С. Соловьева.
35. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
36. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А. Бердяева.
37. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З. Фрейда.
38. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
39. О. Шпенглер об истории как самопознании культуры.
40. Культурологическая концепция А. Тойнби.
41. «Смысл и назначение истории». К. Ясперс и его понимание сущности истории.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕФЕРАТА

Реферат – это самостоятельная студенческая работа по избранной теме, выполненная на основе изучения различных исторических документов, материалов справочников, статистических данных, монографической литературы, текущей прессы. На сравнительно небольшом материале студент должен научиться отбирать, систематизировать, анализировать факты, сопоставлять различные точки зрения. Контрольная работа выполняется в письменном виде. Рефераты различаются по форме изложения материала:

- обзорная форма изложения материала (или тематическая) – представляет собой повествование по определённой теме на основе изучения широкого круга исторических источников и литературы.

- полемическая форма изложения материала – преследует цель выявить различные точки зрения по дискуссионной проблеме.

- биографическая форма изложения материала – даёт описание жизни и деятельности исторического лица.

Следует отметить, что перечисленные виды рефератов не имеют четких граней. В работе, которая носит обзорный характер, могут иметь место моменты полемики, биографии и т.д. Важно выдержать чувство меры.

Работа над рефератом предполагает несколько этапов: выбор темы, составление плана, чтение и осмысление литературы, изложение темы и оформление реферата.

**Выбор темы.** Правильный выбор темы во многом определяет дальнейший успех работы. Тематика рефератов обширна. Некоторые из предложенных тем можно продолжить исследовать при изучении других общественных дисциплин, рассматривая их не с исторической точки зрения, а с философской, экономической и др. Если окажется, что тема слишком широка, лучше ограничиться одной проблемой. Важно сформулировать основное тематическое задание: что я хочу сказать? Решая его, студент неизбежно придёт к необходимости определить круг рассматриваемых вопросов.

**Составление плана.** Первый вариант плана составляется, когда уже определена тема и прочитан соответствующий раздел в литературе. План будет развиваться вместе с накоплением фактов, осмыслением имеющейся информации. Работа над планом реферата дисциплинирует мысли, создаёт ясность, определённость при изложении текста. Основные разделы плана определяются темой реферата. Таких узловых пунктов можно наметить 2-3. Каждая из глав может быть разделена на более мелкие параграфы. Это деление будет носить предварительный характер,

поскольку в дальнейшем вопросы плана будут уточняться в зависимости от имеющегося материала, его изучения и переработки. Составив рабочий план, можно приступать к изучению дополнительной литературы.

План контрольной работы должен состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении обосновывается актуальность темы, прослеживается её связь с проблемами современного общества, объясняются причины интереса студента к данному историческому вопросу. В основной части излагается содержание темы. В заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы.

**Работа с литературой.** Отсутствие у студентов опыта работы с литературой может привести к случайному подбору книг. В методическом пособии приведён список как основной учебной, так и дополнительной литературы. Её следует использовать не только для написания контрольной работы, но и для подготовки к семинарам, зачётам и экзаменам.

Основной ошибкой при чтении литературы является стремление набрать как можно больше материала, так как всё кажется важным и значимым. Нужно научиться выбирать главное. Такое чтение требует не только размышления, но и необходимость составлять заметки, фиксировать прочитанную информацию. Хорошие выписки из изученной литературы являются основой будущего реферата. Записи следует делать систематизировано.

Информация из Интернета, также может служить подготовительным материалом для последующего самостоятельного изложения темы контрольной работы.

**Изложение темы.** Написание реферата – самый трудный этап. Здесь требуется умение мыслить, сопоставлять различные факты, сравнивать противоположные точки зрения. Следует учиться формулировать собственные мысли на основе прочитанного материала. В процессе письменного изложения студент сталкивается с рядом трудностей. Одной из распространенных ошибок является стремление “втиснуть” в текст как можно больше фактического материала. Это приводит к увеличению объёма реферата и к утрате четкости в изложении основных идей темы исследования. Следует помнить, что важна не сумма факторов, а значимость каждого отдельного факта, его место в общем развитии мысли.

Другой распространенной ошибкой при написании реферата является логическая нестройность различных смысловых частей. Изложение может идти от общего к частному, или от частного к общему. Узловыми моментами текста являются обобщения, которые и создают прочную

логическую основу реферата. Нужно стремиться к ясному, точному изложению текста, избегая громоздких, запутанных фраз. Всё содержание реферата должно быть связано одной мыслью. Переход от одного параграфа к другому должен быть логическим.

Третьей распространённой ошибкой является механическое копирование научных текстов. Часто компонуются 2-3 научные статьи. Такая работа выполняется формально. Реферат должен стать небольшим самостоятельным исследованием, что проявляется в отборе материала, в его анализе, усвоении и изложении.

Законченным можно считать реферат, который будет включать: хорошее знание литературы по данной проблеме, глубокое понимание сущности темы и логически стройное её изложение.

**Оформление реферата.** Оформление контрольной работы осуществляется в соответствии с ниже указанными требованиями:

Объём работы 17-20 страниц печатного текста (титульный лист и всевозможные приложения к работе в это количество не входят).

Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Поля: слева 3 см, справа – 1,5 см, снизу, сверху – 2 см.

Реферат должен состоять из введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и возможны приложения в виде схем, таблиц, карт и т.д.

Во *введении* реферата должна быть расписана актуальность выбранной темы, указана цель работы и обозначены задачи, которые поставлены для её достижения, историографический обзор (уровень ее изученности в исторической литературе). Введение оформляется на 1,5-2 страницах.

*Основная часть* реферата должна включать 2-5 параграфов, возможно с подпунктами, где раскрывается основное содержание темы. После каждого из параграфов делается краткий вывод по его содержанию.

*Заключение* из 1-2 страницы содержит развернутые выводы по изложенной теме.

Текст реферата должен содержать *ссылки* на источники и литературу. Ссылки оформляются в виде концевых сносок (см. образец).

*Список использованной литературы* должен включать в себя не только печатные издания, такие как книги, периодику и нормативные акты, но также и интернет-ресурсы. Он оформляется на последней странице контрольной работы в соответствии с требованиями (см. образец).

*Приложения.* При необходимости, текстовый материал реферата дополняют картами, наглядными графиками и схемами либо иллюстрациями, которые помогут воспринять информацию работы более полно.

*Образец оформления титульного листа реферата:*

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Майкопский государственный технологический университет»**

**Управления аспирантуры и докторантуры**

**Реферат**  
**по Отечественной истории**  
**«Новая экономическая политика в 1920-е гг.**  
**и современность»**

Выполнил: \_\_\_\_\_

Проверил: \_\_\_\_\_

**Майкоп 2015**

На втором листе указывается план контрольной работы.

***Образец плана:***

**План**

Введение

1. Теория исторического знания.
2. Методы исторического изучения.
3. Методология источниковедения
4. Методология исторического построения» (19-102).

Заключение

Список использованной литературы

***Образец списка использованной литературы:***

**Список использованной литературы**

1. Лаппо-Данилевский А. Методология истории. М., 2006
2. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки.: Учебное пособие для студентов // Под ред. И.П. Дементьева, А.И. Патрушева – М., 2002.
3. Вклад А.С. Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания [Электронный ресурс] // Библиотеки вузов Восточной Сибири [Официальный сайт]. URL: <http://www.library.isu.ru>.

***Образец оформления ссылки:***

*В тексте пример первый:*

Уже Бодуэн (XVI в.), а затем и Бени (P. Béni. «De scribenda historia», 1614) проводят различие между искусством историка и искусством оратора или поэта <sup>1</sup>

*В тексте пример второй:*

По данным Госкомстата России прирост промышленной продукции в 1999 г. по сравнению с 1990-м г. составил 5%.<sup>2</sup>

*В концевой ссылке:*

1 Лаппо-Данилевский А. Методология истории. М., 2006. С. 94.

2 Российский статистический ежегодник: стат. сб. – М., 2001. С. 54.

**Вопросы к экзамену по дисциплине  
«ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»**

1. Место и роль теории истории в системе исторических дисциплин. Взаимосвязь теории истории с всеобщей историей, историографией, философией.

2. Формирование теории истории в самостоятельную научную дисциплину, этапы становления.

3. Теория истории: терминологическое значение, объем понятия. Предмет, структура и функции теории истории.

4. Типы теоретических построений. Дискуссионные проблемы теории истории на современном этапе развития исторической науки.

5. Понятие «исторический процесс». Понимание исторического процесса на разных этапах развития исторического знания.

6. Концепции движения истории. Современные подходы к пониманию «образов» исторического процесса.

7. Динамика развития истории: движущие силы.

8. Закономерности исторического развития. Историческая закономерность.

9. Общее и особенное в истории. Типология исторических явлений.

10. Характер причинно-следственных связей. Уникальность и повторяемость в историческом процессе.

11. Объективное и субъективное в истории. Роль субъекта в историческом процессе.

12. Случайность в истории: типология, «корректирующая» роль. Закономерность и случайность в историческом процессе.

13. Проблема альтернативности в историческом развитии.

14. Структурирование исторического процесса. Внешние структуры истории: социально-пространственные и временные составляющие.

15. Структурирование исторического процесса. Внутренние структуры истории: повторы явлений, количественные циклы, наслоения, «переключки» культурных традиций, смены периодов расцвета и упадка, кризиса и стабильности.

16. Историческое пространство. Формирование представлений о пространственных границах истории.

17. Складывание понятия «всемирная история». Дифференциация всемирной истории.

18. Степень взаимовлияния национальных историй.

19. Региональная и местная история.

20. Историческое время. Складывание представлений об историческом времени.

21. «Образы» исторического времени. Временное «членение» истории. Проблема периодизации истории.

22. Предмет и задачи методологии истории. Понятие «методология истории»: расширительное и конкретное понимание.

23. Становление методологии истории как специальной научной дисциплины.

24. Место методологии истории в системе научного знания. Расширительное и конкретное понимание методологии истории. Связь методологических и историографических исследований.

25. Повышение методологического уровня исторических исследований как один из факторов развития исторического знания.

26. Методологический кризис в исторической науке конца XIX – начала XX вв.

27. Установление различия между теорией и методологией исторического познания.

28. Развитие идеи классификации наук по методу исследования. Представление о единстве гуманитарного знания.

29. Методология истории в советской исторической науке. Утверждение марксистской методологии.

30. Упрочение позиций методологии истории в современной российской исторической науке.

31. Исторический источник и исторический факт. Определения исторического источника.

32. Виды и принципы классификации источников. Информативность источника. Познавательные возможности источника.

33. Методы анализа и критики источников. Исторический факт как фундаментальная категория исторического познания.

34. Сущность понятия «исторический факт». Классификация фактов. Особенности исторических фактов.

35. Деятельность историка по реконструкции факта. Операции с фактами на эмпирическом и теоретическом уровнях. Категория «факт» в современной историографии.

36. Историческое познание и методология истории. Зависимость методологии истории от философской позиции историка.

37. Эволюция понимания предмета исторической науки: накопление исторических знаний, совершенствование методологии, методики и техники исследования.

38. Понятие объекта и предмета исторического познания: развитие представлений о взаимоотношении этих понятий.

39. Реконструктивный характер познания в истории. Ретроспективный характер исторического познания.

40. Особенности познавательной деятельности в исторической науке. Проблема модернизации и архаизации прошлого и пути их преодоления.

41. Предпосылки исследовательского процесса. Стадии (уровни) исторического исследования. Задачи и особенности разных уровней познания.

42. Проблема исторического анализа и синтеза. Проблема исторической истины в современной историографии.

43. Принципы исторического исследования как методологическая категория. Условленность специфики методологических принципов изучения истории.

44. Принцип научности. Отношение к данному принципу в рамках классической, неклассической и постмодернистской историографии. Общие признаки научности исторических трудов.

45. Принцип объективности. Развитие представлений об объективности исторических исследований. Факторы, обеспечивающие объективность научного познания прошлого.

46. Принцип историзма. Формирование понятия. Способность историка улавливать связь между прошлым, настоящим и будущим («чувство истории»).

47. Системный подход. Представление об историческом прошлом как целостной системе. Взгляд на объект исследования как на сложную, многоуровневую систему.

48. Ценностный подход. Формирование ценностного подхода в методологии истории. Внутренняя противоречивость аксиологического подхода. Значение ценностного подхода в практической деятельности историка.

49. Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании.

50. Специальные исторические методы. Общая характеристика.

51. Проблемно-хронологический метод.

52. Историко-генетический метод.

53. Историко-ретроспективный метод.

54. Историко-типологический метод.

55. Историко-сравнительный метод.

56. Историко-системный метод.

57. Инновационные методы исторического исследования. Причины применения нетрадиционных методов в исторических исследованиях.

58. Количественные (математические) методы. Метод статистического анализа.

59. Моделирование исторических явлений и процессов.

60. Информационные технологии в исторических исследованиях. Компьютерное историческое источниковедение.

61. Тенденции развития и взаимодействия системы методов в современной историографии.

62. Современные дискуссионные проблемы теории и методологии истории.

## РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

#### Источники

Ключевский В. О. Методология русской истории. Сочинение. В 9 т. Т. 6. – М. 1989.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. – М., 2003.

Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. 2-е изд. – М., 2013.

Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

#### Учебные пособия

Потемкина, М.Н. Теория и методология истории [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Н. Потемкина. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. - 198 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=460120>

Количественные методы в исторических исследованиях [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.Б. Селунская и др.; под ред. Н.Б. Селунской - М.: ИНФРА-М, 2014. - 255 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=398476>

Мининков Н.А. Методология истории: пособие для начинающего исследователя. – Ростов-н/Д., 2004.- С. 161 -181.

Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История» - М., 1989. - С. 63-73..

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Учеб. пособие. – М., 2013. - С. 8-32.

Румянцева М.Ф. Теория истории: Учеб. пособие. М., 2002.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, М.: 2012.

Шеуджен Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций. – Майкоп, 2005. - С. 27 -59.

Шеуджен Э.А. Научная деятельность: организация и методология исследования. – Майкоп. 2006. - С. 53-79.

Шеуджен Э.А. Теория и методология истории. Учебно-методический комплекс – Майкоп, 2010. С. 1-31.

#### Дополнительная литература

Кравцова, Е.Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е.Д. Кравцова, А.Н. Городищева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

Кареев, Н.И. Историка (Теория исторического знания) [Электронный ресурс]: монография/ Н.И. Кареев. – СПб.: Лань, 2013. – 209 с. - ЭБС «Лань» - Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=9814](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=9814)

Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории [Электронный ресурс]/ А.С. Лаппо-Данилевский. – М.: Издательский дом «Территория бу-

дущего», 2006. – 621 с. - ЭБС «Лань» - Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/9969/page4/>

Анкерсмит Ф. Возвышенный исторический опыт/ Ф. Анкерсмит.- М.: Европа, 2007. - 609 с.

Бердяев Н.А. Смысл истории/ Н.А. Бердяев. – М.: Мысль, 1990.-175 с.

Блок М. Апология истории или Ремесло историка/ М. Блок. – М.: Наука, 1973. - 232.

Боден Ж. Метод легкого познания истории/Ж. Боден - М.: Наука, 2000. - 412 с.

Дройзен И. Историка/ И. Дройзен – СПб.: Владимир Даль, 2004. - 583 с.

История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера/ Дидро и Д'Аламбер. – Л.: Наука, 1978. – 311 с.

Ключевский В.О. Методология русской истории / В.О. Ключевский. Соч. в 9 т. Т. VI.- М.: Мысль, 1989. С. 5-94.

Копосов Н.Е. Как думают историки/ Н.Е. Копосов. – М.: Новое лит. обозрение, 2001. 326 с.

Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века/Ж. Ле Гофф. – СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2003. - 174 с.

Лубский А.В. Альтернативные модели исторического исследования/ А.В. Лубский. – М.: Изд. соц.-гум.знание, 2005. 351 с.

Маркова Л.А. Наука история и историография XIX-XX вв./ Л.А. Маркова. – М.: Наука, 1987. – 263 с.

Мегилл А. Историческая эпистемология/ Мегилл А. – М.: КАНОН, 2007. – 480 с.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории/ О.М. Медушевская – М.: Изд.РГГУ, 2008. - 361 с.

Мизес Л. Теория и история. Интерпретация социально-экономической эволюции/ Л. Мизес. – М.: ЮНИТИ, 2001. - 295 с.

Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни/ Ницше Ф. Соч. В 2 т. Т. 1. – М., 1990. С. 158-230.

Пушкарева Н. Гендерная теория и историческое знание/ Н. Пушкарева Н.. – СПб.: Алетейя, 2007. - 495 с.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре/Г. Риккерт. – М.: Республика, 1998. - 413 с.

Тойнби А. Дж. Постигание истории/ А. Дж. Тойнби– М.: Культура, 1996. - 607 с

Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка/ Д. Тош. – М.: Весь мир, 2000. - 295 с.

Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX века/ Х.Уайт. – Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2002. 527.

Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира/ М. Ферро - М.: Высшая школа, 1992. - 351 с.

Хаттон П. История как искусство памяти/ П. Хаттон. – СПб.: Владимир Даль, 2003. - 423 с.

Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой культуры/ О. Шпенглер. В 2 т. – М.6 АЙРИС -ПРЕСС, 2004.- Т. 1.- 523 с.- Т. 2. - 612 с.

Ясперс К. Смысл и назначение истории/ К. Ясперс. - М.: Политиздат, 1991. - 528 с.

## ТЕСТЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

**1. Укажите правильное соответствие между методом исторического познания и его определением:**

- 1) сравнительный;
- 2) типологический;
- 3) синхронный;
- а) классификация явлений;
- б) сопоставление исторических явлений во времени и пространстве;
- в) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время;

**2. У истоков исторической науки стояли:**

- а) Н.Я. Данилевский и А. Тойнби;
- б) В.И. Ленин и Г.В. Плеханов;
- в) В.Н. Татищев и М.В. Ломоносов;
- г) С.М. Соловьев и В.О. Ключевский;

**3. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа характерно для:**

- а) эволюционизма;
- б) рационализма;
- в) марксизма;
- г) теологического подхода;

**4. Представитель цивилизационного подхода к истории:**

- а) О. Шпенглер;
- б) К. Маркс;
- в) С. Соловьев;
- г) Н. Карамзин;

**5. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:**

- 1) типологический;
- 2) ретроспективный;
- 3) синхронный;
- а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;
- б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;
- в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

**6. Прогностическая функция истории позволяет:**

- а) выявить законы исторического развития;
- б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее;
- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;
- г) составить адекватное представление о развитии страны;

**7. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:**

- 1) социальной памяти;
- 2) воспитательная;
- 3) прогностическая;
- а) предвидение будущего;
- б) способ идентификации и ориентации общества и личности;
- в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

**8. Методологией называется:**

- а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
- б) теория научного исследования;
- в) научная дисциплина о закономерности исторического развития;
- г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку научного познания;

**9. Создатели формационной теории:**

- а) Г. Плеханов, В. Засулич;
- б) К. Маркс, Ф. Энгельс;
- в) Н. Данилевский, А. Тойнби;
- г) В. Ленин, Ю. Мартов;

**10. Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением:**

- 1) воспитательная;
- 2) познавательная;
- 3) социальной памяти;
- а) выявление закономерностей исторического развития;
- б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;
- в) способ идентификации и ориентации общества, личности;

**11. Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение:**

- а) В. Ключевского и С. Соловьева;
- б) И. Канта и Г. Гегеля;
- в) В. Ленина и К. Маркса;
- г) О. Шпенглера и А. Тойнби;

**12. На советскую историческую науку оказывал диктат:**

- а) теологии;
- б) самодержавия;
- в) марксизма-ленинизма;
- г) цивилизационного подхода;

**13. Раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития – это метод:**

- а) идеографический;
- б) сравнительный;
- в) типологический;
- г) системный;

**14. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:**

- 1) сравнительный;
- 2) системный;
- 3) проблемно-хронологический;
- а) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов;
- б) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени;
- в) изучение последовательности исторических событий во времени;

**15. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название:**

- а) марксизм;
- б) субъективизм;
- в) рационализм;
- г) теологический;

**16. Обнаружение сходства и различия, объяснение явления с помощью аналогии: цель метода:**

- а) идеографического;
- б) системного;
- в) сравнительного;
- г) типологического;

**17. Классификация исторических явлений составляет основу:**

- а) идеографического;
- б) историко-генетического;
- в) историко-сравнительного;
- г) историко-типологического;

**18. Установить соответствие между функцией исторического знания и её определением:**

- 1) прогностическая;
- 2) практически-рекомендательная;
- 3) социальной памяти;
- а) предвидение будущего;
- б) выработка научно-обоснованного политического курса;
- в) способ идентификации общества, личности;

**19. Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением:**

- 1) познавательная;
- 2) прогностическая;
- 3) практически-рекомендательная;
- а) предвидение будущего;
- б) выработка научно-обоснованного политического курса;
- в) выявление закономерностей исторического развития;

**20. История исторической науки, её становления и развития называется:**

- а) этнографией;
- б) источником;
- в) историографией;
- г) методологией;

**21. Типологический метод изучения истории заключается в:**

- а) описании исторических явлений и событий;
- б) классификация исторических явлений, событий, объектов;
- в) сопоставление исторических объектов в пространстве и времени;
- г) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события;

**22. Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается:**

- а) М.В. Ломоносов;
- б) В.Н. Татищев;
- в) Г. Миллер;
- г) М.Н. Покровский;

**23. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:**

- 1) идеографический;
- 2) типологический;
- 3) синхронный;
- а) описание исторических событий и явлений;
- б) изучение различных исторических событий, происходящих в одно и то же время;
- в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

**24. Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется:**

- а) историко-сравнительным;
- б) историко-системным;
- в) историко-типологическим;
- г) историко-генетическим;

**25. В соответствии с марксистским подходом, история человечества представляет собой смену общественно-экономических формаций:**

- а) трёх;
- б) пяти;
- в) четырех;
- г) двух;

**26. Марксизм рассматривал всемирную историю как смену формаций:**

- а) религиозных;
- б) культурных;

- в) цивилизационных;
- г) общественно-экономических;

**27. Познавательная функция исторического знания заключается в:**

- а) выработке научно обоснованного политического курса;
- б) выявление закономерностей исторического развития;
- в) идентификации и ориентации общества, личности;
- г) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

**28. Функция формирования гражданских, нравственных ценностей и качеств – это функция:**

- а) познавательная;
- б) социальной памяти;
- в) прогностическая;
- г) воспитательная;

**29. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:**

- 1) познавательная;
- 2) социальной памяти;
- 3) практически-рекомендательная;
- а) способ идентификации и ориентации общества, личности;
- б) выработка научно-обоснованного политического курса;
- в) выявление закономерностей исторического развития;

**30. Историко-генетический метод изучения истории заключается в:**

- а) раскрытие изменения явления в процессе его исторического движения;
- б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени;
- в) описание исторических событий и явлений;
- г) классификация исторических явлений, событий, объектов;

**31. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:**

- 1) идеографический;
- 2) сравнительный;
- 3) типологический;
- а) описание исторических событий;
- б) классификация исторических явлений, событий, объектов;
- в) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени;

**32. Функция исторической науки, которая призвана не только объяснять прошлое, но и показывать тенденции общественного развития в будущем:**

- а) познавательная;
- б) воспитательная;

в) социальной памяти;

г) прогностическая;

**33. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:**

1) системный;

2) ретроспективный;

3) синхронный;

а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события;

б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития;

в) изучение различных исторических событий, происходящих в одно и то же время;

**34. Подход, в соответствии с которым ход истории определяет географическая среда, называется:**

а – геология

б – географический детерминизм

в – география

г – рационализм

**35. Абсолютизация классовой борьбы в историческом развитии различных стран содержалась в теории и истории развития:**

а – Н. Данилевского

б – К. Маркса

в – А. Тоинби

г – К. Ясперса

**36. Формационный подход к структурированию истории был предложен:**

а – Геродотом

б – К. Марксом

в – О. Шпенглером

г – Ж-Ж. Руссо

**37. Описание исторических событий и явлений – это метод:**

а) сравнительный;

б) системный;

в) идеографический;

г) синхронный;

**38. Статистические сведения составляют основу метода:**

а) количественного;

б) идеографического;

в) экспериментального;

г) ретроспективного;

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение</b> .....	3
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b> .....	6
Учебная программа дисциплины «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»	6
<b>ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС</b> .....	12
<b>СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ</b> .....	17
<b>ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ</b> .....	21
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕФЕРАТА</b> ....	23
Вопросы к экзамену по дисциплине «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ» .....	28
<b>РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА</b> .....	31
<b>ТЕСТЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ</b> .....	33

**Кудаева Светлана Григорьевна**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

**Методические рекомендации для аспирантов**

Подписано в печать 12.05.2015 г.

Формат бумаги 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага ксероксная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 2,5. Заказ №0119. Тираж 100 экз.

Издательство МГТУ

385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 191