ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ, СОЦИОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

СОЦИОЛОГИЯ

ЧАСТЬ 2

Учебно-методическое пособие

УДК 316(07) ББК 60.5 С-69

Рекомендовано научно-техническим советом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет»

Рецензенты:

Нехай В.Н. – доктор социологических наук, профессор Адыгейского государственного университета;

 $Oвсянникова\ T.A.$ - доктор философских наук, профессор Майкопского государственного технологического университета

Составитель: кандидат социологических наук Каратабан И.А.

С-69 СОЦИОЛОГИЯ. ЧАСТЬ 2. Учебно-методическое пособие. – Майкоп: Изд-во «ИП Кучеренко В.О.», 2017. – 132 с. ISBN 978-5-906696-77-9 ISBN 978-5-906696-79-3 – Ч.2.

В учебно-методическом пособии «Социология» в 2-х частях представлены теоретические положения и основные методы исследования социальной науки, вопросы, тестовые задания, а так же краткий словарь основных базовых научных терминов. Настоящее издание предназначено для студентов очной и заочной формы, изучающим курс «Социология», преподавателей высших учебных заведений, руководителей и специалистов, интересующихся социальными аспектами общества.



УДК 316(07) ББК 60.5

© Каратабан И.А., составление, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Социология в лицах.	5
Глава 2. Тесты.	85
Тема 1. Социология как наука	85
Тема 2. Общество как система	90
Тема 3. Социальная структура общества	95
Тема 4. Социальные институты	98
Тема 5. Молодежь как социальная группа	101
Тема 6. Личность как объект социологического анализа	106
Тема 7. Профессиональное становление и личностное	
самовыражение молодого специалиста	109
Тема 8. Культура как социальное явление	111
Тема 9. Социальный контроль и отклоняющееся	
поведение	114
Тема 10. Социальные конфликты	116
Тема 11. Социальная организация и корпоративная	
культура	121
Тема 12. Социальные изменения и социальная	
стабильность	124
Ключи к тестам	128
Литература	129

Введение

Предлагаемое учебно-методическое пособие дает возможность войти в круг проблем социологической науки и деятельности социолога-практика, знакомство с которыми необходимо для тех, кто приступает к овладению социологической наукой. Пособие будет полезно и для тех, кто собирается овладевать социологией как второй специальностью, а также для всех тех, кого интересует социологическая деятельность.

В издании в первой части рассматриваются основополагающие концепции, теории, методологические подходы, понятия современной социологии в ее историческом и логическом развитии. Особое внимание уделяется анализу фундаментальных проблем развития современного общества средствами и методами социологической науки.

Для более глубокого усвоения теоретического материала во второй части пособия представлены хрестоматийные материала, а также тестовые задания по основным темам, представленным в пособии.

Глава 1. СОЦИОЛОГИЯ В ЛИЦАХ

Наука - это организованное знание. Г. Спенсер

АДОРНО Теодор (1903 1969) - немецкий философ, социолог, один из ведущих представителей франкфуртской школы. В работе «Диалектика просвещения» (написана Адорно совместно Хоркхаймером) дается программное изложение социальной философии неомарксизма и ее своеобразной философии истории, в свете которой эволюция человечества выступает в качестве истории «неудавшейся усугубляющегося «отчуждения», цивилизации» вызванного изначальным конфликтом разума и природы. В противоположность мировой пониманию истории «Диалектике гегелевскому просвещения» история предстает как усугубляющееся безумие и утрата индивидуальной свободы. Адорно и его сотрудниками было проведено социологическое и психоаналитическое исследования разных типов личности точки зрения предрасположенности К принятию «демократического» или «авторитарного» руководства.

В ряде работ Адорно выступил с критикой феноменологии и неопозитивизма.

<u>Основные труды</u>: «Диалектика просвещения» (совместно с М. Хоркхаймером, 1948), «Авторитарная личность» (коллективная монография, 1950).

АРИСТОТЕЛЬ (384-322 гг.)

Древнегреческий философ. Политические взгляды Аристотеля охватывают область права социальных и экономических институтов, а главная задача политической теории виделась им в отыскании совершенного государственного устройства. Эти воззрения изложены «Политика» и «Никомахова этика». Государство, рабство, частая собственность И другие социальные явления рассматривались Аристотелем как явления естественные, существующие от природы. Являясь целью существования семьи и селения как первичных форм общежития, государство телеологически наиболее совершенной формой выступает совместной жизни, стремления общению. естественного людей возникая И3

Гражданами государства могут являться лишь свободные граждане. Аристотель отказывает в существовании праву вне политической жизни. Предвосхищая главные постулаты естественно -правовой школы, он делит политическое право на естественное и установленное, отдавая приоритет новому. Считая частную собственность явлением природного порядка. Аристотель тем самым критикует возможности обобществления имущества, допускаемые Платоном. Кроме того, общность собственности невыгодна и экономически, ибо человеку более свойственно заботиться о принадлежащем лично ему. Формы правления он различает по количеству властвующих и по пели, которую указанное правление преследует, таким образом, выделяются К шесть видов государственного устройства. правильным государствам аристократия И полития; ОТНОСЯТСЯ монархия, неправильным тирания, олигархия и демократия. Политические симпатии самого философа на стороне политии. смешанной формы правления, возникающей из сочетания элементов олигархии демократии (Спарта, Крит и Афины времен Солона). Практически идеалом выступает у Аристотеля политически и экономически самодостаточный полис, претерпевший к его времени значительную историческую эрозию. «Сословная дифференциация дифференциацией заменяется возрастной теории социальных а деструктивное противостояние бедных функций, И богатых устраняется преобладанием зажиточных средних слоев.

АРОН Раймон (1905-1983) - французский социолог и публицист. Арон - один из создателей теории единого индустриального общества. Ссылаясь на предсказания большой индустрии и на теорию Конта об универсальном индустриальном обществе, утверждал, что В процессе промышленного строительства выкристаллизовывается единый тип общества, а советская и западная системы являются лишь его разновидностями, хотя имеют некоторые формальные различия. Арон рассматривал объект социального исследования как производное от субъективных моментов (мотивация, субъектов ценностные ориентации действия, точка зрения данный исследователя). Oн предлагал подход новую, как

«неидеологическую» теорию общества, поскольку эта теория изучает «то, что есть в действительности». Арон внес значительный вклад в разработку концепции деидеологизации.

Французского исследователя с полным правом можно отнести также к основателям социологии международных отношений.

Основной труд: «Этапы развития социологической мысли» (1967). «Опиум для интеллигенции» (1955). «Мир и война между нациями» (1962). «Демократия и тоталитаризм» (1966), «Разочарование в прогрессе» (1967). «Мнимый марксизм» (1969) и др. Всего им написано более 60 крупных монографий.

БАКУНИН Михаил Александрович (1814-1876) - русский революционер, один из основателей и теоретиков анархизма. Начало цивилизации он связывал с познанием естественных законов природы, соответствии C которыми человек осуществляет деятельность. В подчинении естественным законам - единственное ограничение свободы человека, которая, как и воля, ничему больше не подчиняется. Цель и критерий прогресса, по Бакунину, - постоянное возрастание свободы личности, поэтому прогрессивны действия, расчищающие путь к этой свободе. Общество Бакунин рассматривал как «социальное тело», обладающее определенной «структурой» (классы), а также развивающееся в соответствии с естественными законами. Социология - наука о законах, «управляющих развитием человеческого общества», в ней Бакунин видел венец позитивной философии, в которую у него включена «вся наука о человечестве в мире» - антропология, психология, логика, мораль, социальная экономика, политика, эстетика, теология и метафизика.

Обществу как высшей ступени развития мира Бакунин противопоставлял государство, созданное, как он считал, богатым меньшинством для господства над большинством. Любое государство обрекает это большинство на нищету и угнетение, выступает как сила для завоевания других народов; более того, всякая власть опасна, развращая как подчиненных, так и правителей. Поэтому он утверждал, что центральной теоретической проблемой социологии и центральной проблемой практики революционной борьбы является проблема

уничтожения государства как силы, подавляющей свободу личности. Возможность уничтожить основные препятствия на пути свободы государство и религию, освящавшую власть, Бакунин видел в присущих человеку способности мыслить и потребности бороться: разум преодолевает религию, а бунт разрушает государство.

Основные труды: «Государство и анархия» (1873); «Кнуто-Германская империя и социальная революция» (1871).

БАРТ Ролан (1915-1980 гг.)

Французский философ и литературовед один из крупнейших представителей политической семиологии.

К числу нетрадиционных подходов к изучению власти относится политическая семиология (учение о знаках и знаковых системах).

Основные труды: «Нулевая степень письма» (1953), «Мифологии» (1957), «Разделение языков» (1973) и других. Барт исследует язык повседневного употребления, ((политический язык» господствующего класса (лозунги, партийные программы и т. д.) Он приходит к выводу о том, что сила буржуазности в западном обществе проявляется не только в видимых знаках классового господства, но и в языке.

Власть изначально вписана в язык. «Власть, заключенная в языке, незаметна нам. потому что от нас ускользает то обстоятельство, что всякий язык классифицирует, а классификация это тирания».

В своих ранних работах он обращается к анализу определенных «типов письма» представляющих собой способ знакового закрепления социокультурных представлений. Тип письма как общественный механизм обладает не меньшей принудительной силой, чем любое другое общественное предписание.

В «расколе буржуазного сознания» Барт выделяет три этапа: письмо как созерцание мира (классическое письмо); письмо как производство (флоберизованное письмо) и деконструкция письма (проявление «природности» его носителя).

Именно власть или борьба за нее, как считает Барт, порождает тот или иной тип письма.

В поздних работах ученый осуществляет анализ «социолектов» - социальных или групповых языков (is рамках наццона1ытого языка), в которых прослеживается разделение и противоположность классов. В социолекте, таким образом, внутреннее заложена противоречивость общества

Барт разграничивает социолекты на две группы: внутривластные (осененные властью) и вневластные (либо безвластные). Связь социолектов (употребляется еще термин «дискурс») с властью или с безвластием не бывает прямой. Для исследователя очевидно, что язык власти всегда оснащен структурами опосредования, перевода преобразования и т. д.

Барт акцентирует внимание на том, что каждый из двух дискурсов содержит в себе «фигуры устранения», поскольку в борьбе друг с другом стремятся не дать утвердиться чужому, Разделение на два основных типа дает также два разных типа давления или устрашения. Внутривластный социолект действует подавляюще, вневластный прибегает к прямому насилию и действует подчиняюще.

Дело основоположника политической семиологии продолжают его многочисленные ученики.

БЕЛЛ Даниел (р. 1919) - американский социолог, специалист в области истории общественной мысли, политических течений и прогнозирования. Разработанная социального Беллом постиндустриального общества выдвинула его в число ведущих представителей социального прогнозирования на Западе; он приобрел значительное влияние в интеллектуальной жизни и общественном США. Согласно этой концепции, научно-техническая революция делает излишней революцию социальную. Белл изображал будущее человечества с позиций умеренного технологического детерминизма. Для эволюции взглядов

Белла характерно, что постиндустриальное общество, первоначально рассматривавшееся как технологическая утопия, постепенно превращается у него в новую стадию антагонистического общества, увековечивающего конфликты между управляющими и

управляемыми. Белл - один из наиболее видных представителей американского неоконсерватизма.

<u>Основные труды</u>: «Конец идеологии» (1960); «Грядущее постиндустриальное общество» (1978); «Культурные противоречия капитализма» (1976).

БЕРДЯЕВ Николай Александрович(1874 -1948 гг.)

Русский философ социолог, внесший свой оригинальный вклад в развитие политической науки.

Политические идеи Бердяева глубоки, сложны и многогранны. Во время социалистической революции 1917 г. Бердяев занял резко антибольшевистскую позицию, за что советское правительство высылаем его за пределы России

<u>Основные труды</u>: За границей книги Бердяева выходят одна за другой. Особым успехом в 1923 1924 гг. пользуются «Философия неравенства», «Смысл истории», «Миросозерцание Достоевского» и «Новое средневековье».

В работе «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937) Бердяев излагает свое самобытное понимание идейных истоков и социальной обусловленности русской революции, ее историческое значение.

Несмотря на кажущуюся тематическую разбросанность, у Бердяева имеется центральная идея, к которой он постоянно возвращается в своих многочисленных произведениях. Это идея личности, стремящейся к внутренней свободе, к восстановлению своей связи с универсальным строем божественной мировой гармонии. Бердяев трактует исторический процесс как движение духа, путь религиозного преображения жизни, смену разной направленности человеческого духа

Если Бердяев, как и другие русские философы, не всегда может быть надежным союзником в борьбе за утверждение правового государства в нашей общественной жизни, за становление подлинно гражданского общества то порождающаяся культура Отечества была бы существенно обеднена без творчества этого мыслителя.

Сегодня важны его размышления о восстановлении прерванных культурных традиций, о духовной свободе. Бердяев выступал против тоталитаризма и авторитаризма и желал России демократического устройства, а ее народу — прав и свобод, поборником которых он был всегда.

БЕРНШТЕЙН Эдуард (1850 - 1932 гг.)

Теоретик германской социал-демократии, чьи положения и взгляды легли в основу концепции «демократического социализма».

В 1896г. появилась первая из шести статей Э. Бернштейна «Утопизм и эклектизм», вышедших в 1898 г. под общим названием «Проблемы социализма». В 1899 г. эти переработанные статьи выходят в свет в виде книги под названием «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии». В 1901 г. книга была издана на русском языке в Москве под названием «Социальные проблемы». В своей главной работе Бернштейн высказал две основные идеи. Он оспорил тезис Маркса о необходимости «экспроприации экспроприаторов». заявил о пересмотре идейного багажа социализма

Вторая идея о возможности врастания современного общества в социализм. Не классовая борьба, не социализм, не революция, а «современная демократия, опирающаяся на рабочий класс», окажет все большее и большее влияние на государство и общину. Вступление рабочего класса в непосредственную борьбу за политическую власть, по Бернштейну, не только преждевременно, но и бесперспективно.

В «Социальных проемах» марксизм и бланкизм рассматривается как родственные понятия. В Германии смотрят, бланкизм, как на теорию тайных обществ, и политических мятежей; ее считают доктриной осуществления революции революционной партией, сознающей свою цель и действующей по хорошо обдуманному плану.

Оппонент марксистский стратегии упрекает ее авторов в том, что пролетарский терроризм провозглашался чудесной силой, способной довести производственные отношения до высоты, считавшейся предварительным условием преобразований общества в социалистическом духе.

Сам Бернштейн относил себя к сторонникам «эмансипации посредством экономической низании», а не «политикой экспроприации».

Особенностью его видения будущности рабочего движения является следующее: это необходимость в усилении, контроля общества над условиями производства, в том числе посредством законодательства расширения экономической демократию. Борьба за экономическую демократию эффективное средство постепенного введения социализма. Эта идея получила свое развитие в программных документах реформистской части рабочего движения в XX столетии.

БУРДЬЕ Пьер (род. в 1930 гг.)

Крупнейший французский социолог и политолог.

Основные труды: Бурдье опубликовал 26 монографий, его статьи и печатаются на всех европейских языках, во всех ведущих изданиях. На русском языке вышли «Социология политики» (1993). «Начала» (1994).Проблемное поле исследователя: социология политики, культуры, образования, искусства, права, спорта; теория познания, социолингвистика и др.

Основные понятия, которыми оперирует Бурдье, агент, позиции, Поле, габитус, символическое насилие, незнание.

Бурдье фиксирует наличие двух реальностей. Социальные (политические) существуют структуры одновременно как реальность данная через распределение, использование ресурсов реальность, власти; как существующая политических представлениях, Налицо мнениях, поведении. двойственность социальных структур и ее выражение становится различение позиций и диспозиций социального пространства позиции реальное диспозиции – представления положение индивида, положении.

Средством теоретического преодоления социального пространства выступает понятие «габитуса» «Габитус» понимается как система прочных. приобретенных предрасположенностей

(диспозиций), порождающая и структурирующая практику агента и его представления.

Бурдье предлагает свой инструментарии для анализа политики как специфической социальной реальности. Поле политики - это своего рода рынок, где политическая жизнь может быть описана в логике производства спроса и предложения. Конечный политический продукт рожденный на рынке, который востребуется «потребителем» - обычным гражданином, - это программы, анализы, комментарии концепции и т.д.

Поле политики - место конкурентной борьбы за власть, за право говорить и действовать от имени какой-либо части или всей совокупности граждан. Для характеристики власти Бурдье вводит понятие «символическое насилие», с помощью которого навязывается определенное видение распределения политических сил, иерархии ценностей, достигается признание легитимности власти. Власть не может держаться только на насилии и принуждении. Основной ценностью в политической игре является не столько монополия на использование ресурсов власти (финансов, права, армии и т.д.), навязывание своей системы монополия СКОЛЬКО на значений Именно политических представлений и мнений. последние обладают «мобилизующей» силой, столь необходимой для правящих партий. группировок, политических Символическое насилие кристаллизует, таким образом, отношения господства — подчинения.

БЭРК Эдмуйд (1729-1797 гг.)

Английский публицист, философ и политический деятель. Родился в Ирландии. Основной труд «Размышления о революции во Франции» (1790). С 1750 г. жил в Лондоне, где сблизился с «вигами», став теоретиком их идей. С 1764 г. член британского парламента. В своих речах и статьях выступал против стремления короля Георга III, фактически вернутся к политическому режиму Реставрации, осуждал фаворитизм и злоупотребления английской колониальной администрации в Индии, требовал уважения нрав ирландцев и североамериканских колонистов, настаивал на гласности парламентских дебатов и гарантиях свободы прессы, бэре явился

ОДНИМ ИЗ основоположников идеологии классического противники консерватизма. Главные теоретические его мировоззрение - это сторонники демократии и революционного пути развития, адепты концепции общественного договора и естественного права; подобных «рационалистов» он упрекал в их механистическом убеждении в необходимости постоянного реформирования общества и государства, тогда как для Бэрка последние результат естественной эволюции, а не изобретение человека. Религия и церковь, закон и собственность, политический строй и государственная власть освящены историей народа и его традициями и не могут быть произвольно устраняемы и изменяемы. Сама идея равенства людей фикция, так как общество признает неравенство и приспосабливается к нему. Политическая мудрость зиждется на опыте человеческого рода, который имеет в основе традиции и более даже предрассудки, нежели открытия и разум. Людям свойственно уважение к власти и законам, действительная ценность которых в их давности и опоре на обычаи и традиции народа. Сложившуюся в Англии политическую систему он считал почти идеальной. С этих позиций Бэрк подверг резвой критике теорию и практику Французской революции, упрекая якобинцев разрушении священных ИНСТИТУТОВ собственности, монархии. Развязанный террор именно поэтому привел к отрицанию ценности человеческой личности и ее т. В результате анархия с неизбежностью породила тиранию во Франции, худшую, чем употребления королевской власти. Да и понятие «народ», по Бэрку, искусственно, равно идея «народного суверенитета». Власть в государстве должна принадлежать людям, обладающим крупной ибо собственностью, последняя только И рождает ЧУВСТВО ответственности.

ВЕБЕР Макс (1864-1920) - выдающийся немецкий социолог и социальный философ, создатель «понимающей» социологии и теории социального действия. Один из основателей современной социологии.

В центре внимания социологии М. Вебера находились **личность** и ее **поведение**, через изучение которых он считал необходимым исследовать как общество в целом, так и его структуры.

Особое значение он придавал выяснению мотивов деятельности людей, ее рациональности. Ученый внес большой вклад в разработку проблем методологии социологической науки, социологии власти, права, религии, организации и стратификации.

Основные труды: «Протестантская этика и дух капитализма» (1904-1905), «О некоторых категориях понимающей социологии» (1913), «Хозяйственная этика мировых религий» (1915) и другие.

ВИЗЕ Леопольд фон (1876-1969) - немецкий социолог, представитель так называемой формальной школы в социологии, один из основателей института социальных наук Кельнского университета. Социология, согласно Визе, эмпирико-аналитическая дисциплина, имеющая своим предметом «социальное» как совокупность процессов межчеловеческих взаимодействий и складывающихся на их основе социальных структур (отношений, групп, институтов различной степени общности и устойчивости).

Аналитическим основанием социологии, по его мнению, является понятие социальной дистанции, т.е. сближение индивидов или их отдаление, а также группы по отношению к группе, группы по отношению к индивиду и т.д., что выступает как сущностное Визе определение социальных процессов. Деятельность его теоретическая концепция послужили связующим звеном между классическим и современным периодами западной социологии.

<u>Основные труды</u>: «System der allgemeinen soziologie» (В., 1955); «Wandel und Bestadigkeit im sozialen Leben» (В., 1964).

ВОЛКОВ Юрий Григорьевич (р. 1946) - специалист в области социальной философии и социологии.

В 1968 г. окончил Ростовский государственный университет, учился в аспирантуре. В 1973 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Всестороннее развитие личности». В 1985 г. - докторскую

диссертацию по теме: «Проблемы целостной личности: сущность, социальный механизм формирования».

С 1987 г. заведующий кафедрой политологии и социологии ИПК при Ростовском университете, с 1989 г. - профессор, с 1990 г. - директор ИПК

Научные интересы ЮГ. Волкова - социология личности, а также личность, гуманизм и идеология. При активном участии Ю.Г. Волкова кафедра ИПК в 1992-1997 гг. провела десять общероссийских научнотеоретических и научно-исследовательских конференций по актуальным проблемам гуманитарных и социологических наук. Принимал участие в написании и редактировании ряда учебников и учебно-методических пособий по социологии.

«Социальный Основные труды: механизм формирования гармонически развитой $(M_{\cdot,\cdot})$ 1984); всесторонне И личности» «Целостная личность: сущность, пути формирования» (Ростов-на-Дону, 1985); «Человек как космопланетарный феномен» (Ростов-на-Дону, 1993, в соавт.); «Идеологическое затмение» (Социологические исследования, 1994, № 10); «Интегральная природа человека» (Ростов-на-Дону, 1994, в соавт.); «Ното humanus. Личность и гуманизм» (М, 1995); «Гуманистическое будущее России» (М., 1995); «Человек и власть» (М., 1995, в соавт.); «Легитимность политической власти» (М., 1996, в соавт.); «Многомерный мир современного человека» (М., 1998, в соавт.) и др.

ГЕГЕЛЬ Георг Вильгельм. Фридрих (1770-1831 гг.)

Видный представитель немецкой классической философии, которому принадлежит особое место в развитии политической и правовой мысли.

Политические проблемы ставились и решались Гегелем на протяжении всей его плодотворной и напряженной теоретической деятельности. Гегелю принадлежит одно из значительных произведений политической и социальной мысли. «Философия права» (1821). Предметом гегелевской философии нрава является право, рассмотренное с точки зрения идей разума, лежащих в его основании, и осуществленности понятия в формах внешнего, наличного бытия.

Гегелем был сделан крупный шаг в разработке вопроса о взаимосвязи и соотношении гражданского общества и политического государства.

Гегель осуществляет анализ форм государственного устройства и той классификации, которая была предложена ею предшественниками. Ряд идей, в том числе и те, которые разработал Ш. Монтескье, он доводит до своего логического конца.

Для Гегеля совершенно безразлично, какая форма правления монархическая, аристократическая или демократическая - считается лучшей. Для него этот вопрос является совершенно праздным, он предмет исследования в историческом аспекте. Для всех форм нерасчлененность общественной структуры служила объединяющим началом. Поэтому форма правления по существу одна в своем субстанциональном единстве, различны ЛИШЬ количественные большинства), (власть одною, характеристики меньшинства, сплоченность общества на любой стадии историческою развития таит в себе большую опасность. Такая форма государственного устройства может в любую минуту непосредственно превратиться в состояние жесточайшей тирании, или анархии (примером служит римская история) и оказаться уничтоженной.

ГОББС Томас (1588- 1679 гг.)

Политический мыслитель эпохи Английской революции XVII в. Томас Гоббс продолжил макиавеллевскую линию на отрыв концепции общества и государства от геологического контекста. Отказ от теоцентрического объяснения происхождения и сущности государства в пользу рационалистического объяснения лото феномена основательно разработан Гоббсом в трудах

Основные труды: «О гражданине» (1642) и «Левиафан» (1651).

Естественное, догражданское состояние людей порождает известную формулу «Человек человеку — волк», отсюда фатальная неизбежность в обществе «войны всех против всех». С помощью разума, а также инстинкта самосохранения и страха смерти, человек приходит к выводу о том, что нужно выйти из состояния «войны всех против всех», необходимо создание «общей власти»,

которая обеспечила бы мир и гарантировала человеку, жизнь и безопасность. Состояние войны заменяется другими правилами разума суть которых выражена в следующем: «Не делай другому того, чего ты не желал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе».

Учение о государстве Гоббс развивает с помощью концепции договорного происхождения политической власти. Государство возникает на основе договора. Это своего рода консенсус, состояние воли подвластных, готовых признать политическую власть. Понятие договора в объяснении природы государства и политической жизни в целом является в теории а центральным и имеет концептуальное значение. Гоббс оставался сторонником сильной централизованной власти. Его этатистские устремления не предусматривали возможности иметь собственность в руках отдельных граждан без разрешения государства.

Феодальная реставрация, которая последовала после правления Кромвеля, запретила в Англии сочинения социального философа с его духом буржуазного правосознания. Однако имя Гоббса не стало лишь принадлежностью истории политической мысли, его труды активно используются и в наше время.

ГОЛЬБАХ Поль Анри (1723-1789гг.)

Французский философ один из основоположников школы французского материализма

Основные труды: 18в., принимал участие в создании знаменитой «Энциклопедии». Свои политико-правовые явления обобщил в труде «Естественная политика...» (1774). Гольбах подвергает критике фантастические, на его взгляд, представления о существовании естественного состояния, где жили поодиночке. «Человек всегда существовал в обществе».

Источником происхождения государства и законов выступает интерес личной пользы человека. Общение, выступает как обмен между неодинаковыми по природе индивидами. Подвергая критике феодальную форму собственности в русле всестороннего отрицания феодализма вообще. Гольбах отрицает и идею Дидро о

коммунистическом быте древних народов, и учение Гельвеция о способностей людей. Право равенстве умственных собственности вечное И неотъемлемое право человека. «Природное неравенство людей делает невозможным равенство их имуществ». В неравенство очередь, имущественное влечет неравенство прав гражданских. Политическое правление определяется обликом общественного человека, его идеями и нормами поведения, которые в первую очередь детерминированы естественной средой, природой. Из этого постулата проистекает тезис о первичности интереса человека. Не считая первоначальный материального общественный договор фактом исторической реальности, Гольбах полагал, что человека с человеком и общество с человеком связывают условия «общественного договора» и «каждый гражданин заключает договор с обществом». В соответствии с идеологией французского Просвещения, одним из классиков которого он был, Гольбах подвергает всесторонней критике деспотическую форму правления. Наиболее совершенным он полагал государство с конституционномонархической формой правления (ведь республика для таких крупных государств как Франция, просто неприемлема). Гольбах ратовал за всеобщий мир. пролив агрессии, территориальных захватов и войн, ибо не только индивиды, но и государства подчинены естественным законам.

ГРАМШИ Антонио(1891 -1937 гг.)

Теоретик и деятель итальянского и международного коммунистического движения, является одной из наиболее заметных фигур в марксистской политической мысли XX в.

Грамши в последнее время все больше рассматривается как «теоретик политики». Дискуссии ведутся о его политических взглядах, философии, позициях, смысле тех или иных понятий, употребленных Грамши в работах, подвергнутых цензуре.

В своих трудах, давая определения государства партии, Грамши использует различные понятия, но центральным из них является понятие гегемонии. Как писал Грамши в «Тюремных тетрадях», «методологический историко-политический критерий, который надо

положить в основу исследования, заключается в следующем: главенство социальной группы проявляется в двух формах — в форме «господства» и в форме «духовного и нравственного руководства». Под гегемонией он понимал такую систему взаимоотношений ведущего и ведомых (классы, различные политические силы, руководство и партийные массы и др.), в которой ведущая роль авангарда не в господстве над ведомыми, а в способности увлечь их за собой под влиянием духовно-нравственного авторитета в признании их согласия. Момент согласия, консенсуса ведомых - также предмет его теоретических размышлений.

В изложении своих взглядов на государство Грамши исходит из того, что оно выступает в двух формах: гражданского общества политического общества; («правительства («самоуправления») И чиновников»). Гражданское общество — это та сфера, в которой находит свое выражение функция политической и культурной гегемонии определенной социальной группы по отношению ко всему обществу. При ЭТОМ делается акцент на факте духовноидеологического господства гражданского общества по отношению ко всему обществу в целом.

Ценными являются положения Грамши, относящиеся к социологии политических движений и партий. В концепции политических партий, как и в других сюжетных линиях. Грамши выдвигает целый ряд оригинальных разработок.

Многие политические проблемы, поставленные в повестку дня Грамши, требуют своего творческого развития.

ГРОЦИЙ Гуго (1583 -1645 гг.)

Голландский философ, юрист, государственный деятель. Занимал, должности госсекретаря Голландии, посланника Швеции при французском дворе. По Гроцию (его главное произведение «О праве войны и мир»), предмет политической науки - вопросы «целесообразности и пользы, а юриспруденции - справедливости и права. В ходе реализации положений естественного нрава в сфере политики к правовому принципу справедливости присоединяется политический принцип пользы и целесообразности. Гроций возражал

против господствовавшей в его время силовой концепции права, когда справедливость полагалась лишь в качестве пользы сильных; источником и государства, и государственною права он считал общественный договор. Сила здесь - лишь средство реализации требований естественного права BO внутригосударственной международной сферах. Государство есть «совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы». Оно происходит из естественного состояния в процессе развития отношений частной ценности, что приводит к увеличению неравенства и вражды. Государство поэтому создает договорные гарантии безопасности личной И неприкосновенности имущественной. Главный признак государственной власти суверенитет, а его носитель - государство в целом. Упоминая государственного устройства многие формы (царская власть, свободная тайская община, демократическая республика, знатнейших вельмож и пр.). Гроций свои симпатии отдает республике аристократической, особо тиранию И республику критикуя демократическую. В области международного права (а его части именуют «отцом международного права»). Гроций выступал за формирование нового типа международных отношений, основанных на требованиях разума и права, равенства и сотрудничества. Даже войнам необходимо придать черты правового явления, ведь «войны ведутся ради заключения мира», а мир - «конечная цель войны». Война есть «состояние борьбы силою как таковою», а по природе каждый является защитником своего права (в том числе и силой).

Основной труд: «О праве войны и мир».

ГУМПЛОВИЧ Людвиг (1838-1909) - польско-австрийский социолог и правовед. Родился в Кракове. С 1882 г. - профессор государственного и административного права в университете г. Грац (Австрия). Автор научных трудов по теории и истории социологии, правоведению, вопросам австрийского права и истории образования Австро-Венгрии. Представитель монизма в социологии. Разделял позиции социал-дарвинизма, рассматривал социальные законы как форму проявления законов природы.

Важнейшие Гумпловича: положения социологии предмет социологии - социальные группы и их взаимоотношения; основные понятия социологии - «раса» и «этноцентризм»; исходный пункт социологии - теория полигенизма (множественности происхождения человеческого рода); универсальный фактор социального развития борьба. В результате борьбы между постоянная межгрупповая первобытными ордами, считал Гумплович, возникло государство, и с этого момента борьба приняла две формы: межгосударственную и внутригосударственную (т.е. между группами, классами, сословиями, политическими партиями). Семья, собственность, право - продукты государства. Всякое право есть порядок неравенства.

В понимании исторического процесса первостепенную роль отводил политическому фактору, считал, что общество в своем развитии проходит стадии становления, расцвета и гибели.

Взгляд Гумпловича на альтернативу человечества: организация господства, основанного на неравенстве (в лице государства), или анархия, которая невыносима для культурного человечества.

Основные труды: «Борьба рас» (1883); «Основания социологии» (1899).

ДАВЫДОВ Юрий Николаевич (р. <u>1929</u>) российский социолог, доктор философских наук, профессор. Основные научные интересы Давыдова - социология культуры и искусства, история зарубежной социологии. Исследуя роль социокультурных факторов в развитии философии и искусства, Давыдов боролся против вульгарного Согласно Давыдову, художественная социологизма. культура искусства как причина специфической интересует социологию деятельности, а не как следствие определенных исторических условий. социологическим феноменом, только является рассматривать его в процессе восприятия публикой, различными общественными слоями и группами. В 80-е гг. Давыдов все более подходил в социологическом анализе явлений духовной культуры к анализу самой социологии и одновременно - историческое введение в систематическую социологическую теорию. Давыдов анализирует

также основополагающие тенденции развития неомарксистской социологии XX в.

Основные труды: «Борьба рас» (М., 1962); «Искусство как социологический феномен» (М., 1968); «Современная западная социология. Словарь» (М., 1990 в соавт.); «Маркс Вебер и современная теоретическая социология» (М., 1998).

ДАНИЛЕВСКИЙ Николай Яковлевич (1822-1885) - русский социолог, этнограф. Данилевский - создатель первой в истории социологии антиэволюционистской модели общественного прогресса. **«произвольных** систем» Данилевский предлагал событий, «естественную» исторических систему группировки многообразие человеческой истории, учитывающую исходя определенных типов ее развития, тогда как временная классификация (по степеням и фазам изменения культуры) объявлялась им второстепенной. В понятие «естественной» системы привычные для Данилевского методы биологии, с помощью которых устанавливалась однотипность структурных единиц независимо от внешних и функциональных различий. Каждое явление, в том числе и культурно-историческое, он рассматривал как целостную систему, некий «морфологический принцип», структурный план которого есть идеальное, начертанное рукою промысла. Человечество, по мнению Данилевского, - только отвлеченное понятие, реальными носителями исторической жизни выступают «естественные» системы обособленные культурно-исторические типы. Главным критерием выделения типов является языковая близость, а сам культурноисторический тип понимается как сочетание психоэтнографических, антропологических, социальных, территориальных и других признаков. На место однолинейной исторической схемы Данилевский поставил «драму» многих культурно-исторических типов, каждый из которых образует целостный организм и переживает, подобно организму, жизненный цикл, состоящий из четырех периодов: подготовительного или этнографического, когда складывается этнопсихическая общность (длится около тысячи лет), государственного - время политического и территориального объединения (около 400 лет); собственно

культурного периода, самого короткого, - периода «плодоношения», когда накопленные «культурные силы» обнаруживают себя в мощном творческом порыве. Затем культура, быстро истощив свои силы, либо приходит к естественному концу, либо вступает в четвертый период, проявляющийся в формах «апатии отчаяния» (древние эллины) или «апатии самодовольства» (древние китайцы и египтяне). Наряду с «полными» культурно-историческими типами он выделял еще две группы народов. Первая - те, что в силу разных обстоятельств не сумели завершить свой жизненный цикл (перуанская, мексиканская культуры); к этой же группе относится молодой славянский тип, лишь вступающий полосу расцвета. Вторая группа народов «отрицательные деятели истории», «бич божий» - гунны, монголы, смысл существования которых состоит в разрушении культуры народов, чьи творческие силы иссякли.

Основные труды: «Дарвинизм. Критическое исследование» (СПб. 1885-1889. Т. 1-2); «Россия и Европа» (4-е изд. СПб, 1889).

ДАРЕНДОРФ Ральф Густав (р. 1929) - немецкий социолог, публицист, идеолог современного либерализма. В полемике с Т. Парсонсом (в частности, отрицая идеею «равновесия» социальной системы) выдвинул в качестве центрального понятия конфликта, как творческого начала общественной жизни (и жизни вообще), источника свободы в обществе.

«Упорядочение конфликта» должно осуществляться с помощью прогнозирования научного И рациональной организации государственного аппарата и политической жизни. По Дарендорфу, конфликта являются не классы в их субъектом марксистском (которые постепенно понимании «размываются» и врастают в бюрократизированный класс служащих), а «классы» или конфликтные группы, которые формируются на основе отношения господства и подчинения. Позднее Дарендорф пришел к выводу об утрате конфликтом роли гаранта политической свободы (в прошлом эта роль, считал Дарендорф, обеспечивалась борьбой за социальное равенство). Граждане теряют интерес к политике (кризис легитимации) а государство лишается признанных обществом средств воздействия на него (кризис эффективности). Объявляя прогресс (без которого не может быть и политической свободы) желательной, хотя и не гарантированной целью человеческой практики, его предпосылкой Дарендорф провозглашает общественное неравенство.

<u>Основные труды</u>: «Элементы теории социального конфликта» (Социологические исследования. 1994. № 5).

ДМИТРИЕВ Анатолий Васильевич (р. 1934) - специалист в области политической социологии, социологии города и конфликтологии. Окончил ЛГУ (1958), кандидат исторических наук (1963), доктор философских наук (1973), профессор (1992), членкорреспондент РАН (1994).

В 1968-1980 гг. - преподавал в ЛГУ, в 1980-1987 гг. старший научный сотрудник в ИМЛ; в 1987-1995 гг. - главный редактор журнала «Социологические исследования». С 1990 г. - заместитель акад.- секретаря Отделения философии, социологии, психологии и права РАН. Президент Российской ассоциации политических наук (с 1994).

Дмитриев разрабатывает теоретические и методологические вопросы политологии и политической социологии, роль СМИ в формировании политического сознания, влияние общественного мнения в политической жизни и особенно неформальных источников информации.

Основные труды: «Политическая социология США» (Л., 1972); «Социальные проблемы лиц пожилого возраста» (М., 1978); «Где новый советский человек?» (М., 1985 в соавт.); «Юридическая конфликтология» (М., 1996 в соавт.); «Неформальная политическая коммуникация» (М., 1997 в соавт.); «Социология политического юмора» (М., 1998); «Введение в общую теорию конфликтов» (М., 1998) и др.

ДОБРЕНЬКОВ Владимир Иванович (р. 1939) - специалист в области истории социологии, социологии и философии религии.

Окончил философский факультет МГУ (1966), доктор философских наук (1979), профессор (1980). Награжден орденом

Дружбы народов (1980) и орденом Трудового Красного Знамени (1989). Главный редактор реферативного журнала ИНИОН «Социология», главный редактор журнала «Вестник МГУ» (серия «Социология и политология»).

Работал заместителем директора (1978-1983), директором ИПК, преподавателем общественных наук (1983). Заведующий кафедрой истории социологии (1985), проректор по учебной и научной работе гуманитарных факультетов МГУ (1986-1992), декан философского факультета (с 1989); декан социологического факультета (с 1992).

Монография Добренькова «Неофрейдизм в поисках истины» вышла в СССР на русском, английском и немецком языках, а также в Бразилии. Монография «Современный протестантский теологический модернизм: его замыслы и результаты» - итог научной стажировки в ряде университетов и участия в теологических семинарах в США (1976-1977). Она фундаментальным стала исследованием новейших протестантских богословских течений в США, ранее не исследованных в советской научной литературе. В монографии «Методологические вопросы исследования религии» разработаны новые подходы уяснению природы религии, сущности взаимоотношений теологии и философии. Добреньков своеобразно толкует религиозный культ как форм, стремится разновидность идеальных увязать семиотический, социально-отражательный и системно-функциональный подходы в объяснении специфики религии, раскрывает деструктивную роль философии по отношению к богословию, которое пытается ассимилировать различные типы философских теорий. В научных трудах Добренькова исследуется отношение христианской богословской революции, мысли социальной анализируются теологические системы, школы, течения, стремящиеся описать роль религии в эпоху социальных революций. Добреньков - соавтор одного из первых в СССР учебного пособия «Курс лекций по методике конкретных социальных исследований», которое сыграло положительную роль в развитии социологического образования и внесло определенный теорию И практику социологического вклад исследования.

Добреньков участвовал в создании первого в стране социологического факультета в МГУ, в организации работы новых кафедр и научных направлений. Ныне он возглавляет учебнометодическое объединение России по специальности «Социология».

ДЮРКГЕЙМ Эмиль (1858-1917) - первый профессор социологии во Франции, крупнейший представитель функционалистского направления в социологии X1X-XX вв.

Дюркгейм, как продолжатель контовского и спенсеровского позитивизма в социологи, внес большой вклад в разработку проблем предмета и метода социологической науки (науки о «социальных фактах») с позиций структурного функционализма. В творческом наследии ученого особое место занимают проблемы сущности и путей достижения социального порядка на основе утверждения «коллективного сознания», преодоления девиации и аномии.

Основные труды: «О разделении общественного труда» (1893); «Правила социологического метода» (1895); «Самоубийство» (1897); «Элементарные формы религиозной жизни» (1912) и другие.

ЗАСЛАВСКАЯ Татьяна Ивановна (р. 1927) - российский социолог и экономист, академик РАН, профессор. Научные интересы Заславской лежат преимущественно в сфере экономически ориентированной социологии. Исходной в концепции экономической социолоши Заславской является гипотеза о том, что различные социальные группы общества не в одинаковой мере заинтересованы в научно-техническом и социально-экономическом прогрессе.

Экономическая социология исследует социально-экономическое развитие предприятий региона, страны как результат экономической деятельности участвующих в ней общественных групп.

Основные труды: «Развитие сельских поселений» (М, 1977, в соавт.); «Введение в социологию экономической жизни» (Новосибирск, 1988, совместно с Р. Рыбкиной), «Социология экономической жизни. Очерки теории» (Новосибирск, 1991, совместно с Р. Рыбкиной) и др.

ЗИММЕЛЬ Георг (1858-1918) - немецкий философ и социолог, родоначальник формальной социологии, профессор Берлинского и

Страсбургского университетов, автор более 30 книг. Из его многочисленных трудов в русском переводе были опубликованы: «Социальная дифференциация: социологическое и психологическое исследование» (М, 1909), «Проблема социологии» (СПб., 1913), «Трактат по социологии» (1920) и др.

Зиммель рассматривал общество как воплощение совокупности взаимодействий содержания и формы. Под содержанием ученый понимал исторически обусловленные мотивы и цели взаимодействия людей, а под формой - способ выражения содержания на разных этапах развития. Важнейшую задачу социологии немецкий ученый видел в исследовании и классификации «социаций». Труды К. Маркса оказали серьезное влияние на социологические взгляды Зиммеля, о чем свидетельствует его работа «Философия денег» (1900). Зиммель стал одним из основоположников современной социологии.

ЗНАНЕЦКИЙ Флориан (Витольд) (1882-1958) - польский философ и социолог, один из главных представителей так называемого гуманистического направления в социологии XX в. Свою научную деятельность начал с попытки обоснования философского положения о что основой бытия являются ценности, которые создают культурный мир, познаваемый науками о культуре, в том числе социологией. Социологические взгляды Знанецкого формировались ПОД влиянием антипозитивистской традиции (Дильтей, неокантианство, М. Вебер), а также американского прагматизма и эмпиризма. Считая, что предметом социологии являются социальные системы, из которых состоит социальная действительность, Знанецкий различал четыре их основных рода: социальные действия, социальные отношения, социальные личности, социальные группы.

требование Знанецкий выдвинул учета СОЦИОЛОГОМ так коэффициента. человеческого Первоначально называемого ЭТОТ принцип рассматривался как требование принимать во внимание, понимать точку зрения индивидов, участвующих в социальной В более широком требование ситуации. плане ЭТО означало рассматривать социальные явления как результат сознательной деятельности людей. Подчеркивая роль субъекта, Знанецкий в то же время считал социологию наукой, формулирующей законы на основе индуктивного метода сбора данных. Основой для обобщений могут только эмпирические данные, притом позволяющие наилучшим образом учитывать человеческий коэффициент. Таков документов (биографический личных метод), примененный Знанецким в написанном им совместно с Томасом произведении «Польский крестьянин в Европе и Америке». Личные документы (письма, биографии, дневники, воспоминания и т.п.) обеспечивали, согласно Знанецкому, учет субъективной точки зрения также объективность, T.e. ИХ исследуемых, интерпретацию компетентным исследователем. Наряду c общей социологией занимался специальными областями социологических Знанецкий исследований (социология знания, воспитания, города).

Многие понятия и положения его социологии были впоследствии интегрированы структурным функционализмом (функциональный подход в социологии) и другими школами американской социологии.

Знанецкий провел последние годы жизни в США.

КАНТ Иммануил (1724-1804 гг.)

Немецкий философ, продолжатель европейского Просвещения.

Основные труды В своих произведениях «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (1784). «Ответ на вопрос: что такое Просвещение?» (1784). «Основы метафизики нравов» (1785). «Критика практического разума» 1788). «К вечному миру» (1795) Кант анализирует проблемы права и государства политики и юриспруденции Кант считал, что политико-правовые вопросы ему удалось разработать лучше остальных в системе философских взглядов.

На политические воззрения Канта повлияли идеи английских философов Т. Гоббса, Дж. Локка, а также взгляды французских просветителей Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье.

Кант определяет государство как объединение множества людей, подчиненных правовым законам. Такая трактовка государства через право есть отражение интересов «третьего сословия», обоснование идей либерализма свойственных классу буржуазии.

Кант углубляет теорию Монтескье о разделении власти в государстве, но не поддерживает идею последнего о равноправии властей. «В каждом государстве,- пишет философ, существуют три власти, т. е. всеобщим образом объединенная воля в трех лицах: верховная власть (суверенитет) в лице законодателя, исполнительная власть в лице правителя(правящего согласно закону) и судебная власть (присуждающая свое согласно закону) в лице судьи.

Акцентирование Кантом необходимости для государства опираться на право дает основание считать мыслителя одним из основателей концепции правового государства, хотя такого термина Кант не употреблял. Его заменяет термин «республиканское устройство» и «чистая республика».

Кант выдвинул проект установления «вечного мира», которого отдаленном будущем достичь путем ОНЖОМ создания всеохватывающей федерации самостоятельных, равноправных по республиканскому государств, построенных типу. убеждению, образование такой федерации в рамках мирового правового порядка в конце концов неминуемо. Залогом тому будет просвещение и добрая воля правителей, а также экономические потребности нации Положения Канта о мировом правовом порядке, как и МНОГИЕ другие, продолжают быть актуальными и в наши дни.

КАРЕЕВ Николай Иванович (1850-1931) - один из выдающихся представителей русской интеллигенции конца XIX - начала XX вв., многоплановый исследователь, внесший огромный вклад в историю, философию истории, социологию и культурологию.

В 1873 г. он закончил с отличием историко-филологический факультет Московского университета, с 1886 г. стал профессором Петербургского университета, с 1929 г. - почетный академик АН СССР.

Основные труды: «Основные вопросы философии истории» (СПб., 1883, Т. 1-3); «Программа социологии» (1895); «Введение в изучение социологии» (СПб., 1897), «Теория исторического знания» (1913), «Историология» (1915), «Общие основы социологии» (Пг., 1919); «Основы русской социологии» (СПб., 19%).

КИСТЯКОВСКИЙ Богдан (Федор) Александрович (1868-1920)- изучал философские и социологические науки в Киевском, Харьковском И Юрьевском университетах на историко-В филологическом И юридическом факультетах. Берлинском Γ. слушал лекции Зиммеля, влияние университете которого обнаруживается в его первой книге «Общество и личность» (1899). Согласно П. Сорокину, ранняя работа Кистя-ковского была важнейшим вкладом русского неокантианства в мировую социологию. Ее также высоко оценили Р. Парк, М. Вебер, с которым Кистяковский дружеские отношения. В книге поддерживал анализировались центральные понятия тогдашней социологии рубежа ХГХ-ХХ веков: взаимодействие, общество, толпа, личность, государство, общественное сознание и др., критиковался натуралистический редукционизм органической школы (Г. Спенсер, А. Шеффле, Р. Вормс).

По возвращении в Россию Кистяковский сдал магистерский экзамен и с 1909 стал приват-доцентом Московского университета по кафедре энциклопедии и истории философии права. С 1900 по 1909 гг. серию статей, проанализировал опубликовал подходы социологов-позитивистов, прежде всего Н.М. Михайловского, необходимости, возможности, справедливости. знаменитом сборнике «Проблемы идеализма» (1902) опубликовал статью «Русская субъективная школа и категория возможности при решении социально-этнических проблем». Сборник сыграл важную роль в становлении всей антипозитивистской волны в истории русской социологии. В результате критики понятий Кистяковский пришел к выводу: подавляющая часть терминов социологов-позитивистов либо механически переносилась ИЗ естествознания, либо являлась результатом не научной обработки, а систематизацией обыденного сознания, благодаря чему в социологических текстах преобладали наукообразно изложенные общие места. Кистяковский постепенно осознал необходимость «методологического плюрализма», наведения мостов между разными концепциями и методами (количественными процедурами и «пониманием», историко-сравнительным методом и идеальной типологией, реализмом и номинализмом, должным и необходимым, причинностью и телеологией).

В 1916 г. вышла главная работа Кистяковского «Социальные Она была задумана как право». методологическое исследование, показывающее пути и средства получения научных социологических знаний, a ee результаты выстраивались своеобразную социологическую систему. Первый раздел посвящался обществу, второй - нормам, третий - институтам, последний - культуре. Все эти темы он рассматривает сквозь призму дуализма стихийности социальной жизни (причинность) и сознательно-целевой деятельности, творчества человека (телеология, нормативизм). Анализируя общество, он выделял два основных понятия - взаимодействие и группа; последняя, вслед за Зиммелем, рассматривался как форма человеческой деятельности, как процесс ассимиляции, господства и подчинения, в зависимости от числа участников.

Из социальных институтов он выбрал для анализа самый комплексный - государство, но остановился лишь на проблемах государственной власти. Прежде всего Кистяковский критически исследовал две соперничавшие концепции власти - «психологическую» (Коркунов, Франк, Пет-ражицкий) и «нормативно-правовую» (Котлеровский, Покровский и др.), пытался синтезировать наиболее позитивные моменты обеих в собственной плюралистической модели. Власть, по Кистяковскому является основным признаком государства, ибо последнее обладает всей полнотой власти, располагает всеми ее формами и определяет власть всех других социальных организаций - в семье, школе, армии, церкви, на предприятии, в группе друзей.

Основные труды: «Идея равенства с социологической точки зрения» (Мир Божий. 1900. № 4); «Категории необходимости и справедливости при исследовании социальных явлений» (Жизнь. 1900. №№ 5, 6); «Право как социальное явление» (Вопросы права 1911. Кн. 8. № 4); «Кризис юриспруденции и дилетантизм в философии» (Юридический вестник. 1914. Кн. 5); «Методология и ее значение для социальных наук и юриспруденции» (Юридический вестник. 1917. Кн. 18).

КОН Игорь Семенович (р. 1928) - российский социолог и литератор, доктор философских наук, профессор. Сфера научных интересов - философия и методология истории, история социологии, социальная и историческая психология, теория личности, социальные и психологические проблемы юношеского возраста, социология и этнография детства, сексология.

Основные труды: «Позитивизм в социологии» (М., 1964), «В поисках себя» (М., 1984), «Личность и социальная структура» (Американская социология. М., 1972) и др.

КОНТ Огюст (1798-1857) - французский философ, социолог, методолог, основатель школы позитивизма и социальный реформатор. Конт впервые ввел в употребление термин «социология». В первой четверти XIX века Сен-Симон, секретарем и соавтором, которого был Конт пропагандировал идею «социальной физики». «Социальная физика» или социология не предполагает, по Конту, сведения общественных явлений к физическим; специфика социального учтена им в рамках «позитивного синтеза» - своеобразной энциклопедии научного знания.

Конт рассматривал систему наук, как иерархию, выражающую в логической форме исторический процесс развития знания от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступень в развитии знания - наука более подразумевает высокого порядка предыдущую как СВОЮ необходимую предпосылку, которая, однако, недостаточна объяснения специфического содержания науки более высокого ранга. Иерархия основных наук О. Конта выглядит так: математикаастрономия-физика-химия-биология-социология. Из общей схемы следует, что социология основывается на законах биологии и без них нечто своеобразное, невозможна, НО имеет «сверх ΤΟΓΟ видоизменяющее ЭТИХ вытекающее влияние законов И взаимодействия индивидов друг на друга. Это взаимодействие особенно осложняется в человеческом роде вследствие воздействия каждого поколения на последующее». Это положение взято из «Курса позитивной философии» Конта, первый том которого вышел в 1830 г.

Такая постановка вопроса была новаторской, как и требование к социологии изучать законы наблюдаемых явлений, а не искать трансцендентных причин; основывать достоверность своих выводов на фактах в их связи, а не на философской интерпретации смысла истории. Следовательно, специфика социологического подхода к общественной жизни состоит в том, что он представляет собой теоретическое исследование законов социальных явлений с помощью общенаучного метода, а не философской рефлексии. В своей совокупности общественные явления, по Конту, образуют организм. Эта идея Конта предвосхитила установки методологии структурно-функционального анализа. Решая проблему личности, Конт подчеркивал существование у человека наряду с «эгоистически-личностным» также «социального» инстинкта и считал, что семья, а не индивидуум образует ту простейшую целостность, сумма которых составляет общество.

Природа социальной связи есть главный вопрос «социальной статики», которая имеет СВОИМ предметом взаимоотношение исторических сохраняющихся при **BCEX** условиях элементов социального организма. Здесь у Конта на передний план выходит понятие «система», которое до сих пор остается одним из центральных в социологии. У Конта оно органически связано с идеей эволюции. Конт претендовал на то, что открыл «теори-ретический закон двойной эволюции», одновременно социальной и интеллектуальной. Речь идет о называемом «законе трех стадий» исторического развития, согласно которому «все наши мысли необходимо проходят три сменяющих друг друга состояния: сначала теологическое состояние, где открыто господствуют спонтанно возникающие фикции, имеющие доказательств; затем метафизическое привычным преобладанием абстракций или сущностей, принимаемых реальность; И, наконец, позитивное состояние, неизменно основывающееся на точной оценке внешней реальности». Каждое из этих трех состояний образует основу всей социальной организации и пронизывает все стороны общественной жизни. Так, теологическое состояние умов приводит к военно-авторитарному режиму, поскольку представление о богах ассоциируется с представлением о героях, от которых ведут родословную племенные вожди, а затем и аристократия возникающих государств. Своего завершения теологическая стадия достигает в «католическом и феодальном режиме».

Конт считал биологию фундаментом социологии. Вместе с падением веры начинается распад социальных связей. Это разложение достигает апогея в период революционных кризисов, которые Конт считает совершенно необходимыми для развития общества. Тогда и наступает «метафизическая эпоха», для которой характерно господство разрушительных воззрений, ибо абстракции метафизического разума противопоставляются исторически сложившейся реальности приводят к возмущению существующим социальным порядком. Наследием революции является «анархия умов», с которой и призван «позитивный синтез» Социология покончить научного знания. обосновывает органическую теоретически СВЯЗЬ «порядка» «прогресса» и тем самым кладет конец бесплодным препирательствам «анархистов», не признающих порядка, и «ретроградов», отвергающих прогресс. В этом же направлении идет весь ход исторической европейских народов. Направление эволюции у ведущих эволюции определяется неуклонным нарастанием элементов нового «промышленного и мирного общества».

В середине 40-х годов во взглядах Конта произошел перелом. Он решил «расширить» социологию за счет «субъективного метода» и превратить ее в «практическую науку» преобразования общества на основе «социолатрии» - культа человечества как единого «Великого существа». Конт утверждал, что взятый сам по себе человек - лишь «зоологический вид», его «истинная природа раскрывается только в Человечестве» как огромном организме, составленном из совокупности ушедших, ныне живущих и будущих поколений людей.

<u>Основные труды</u>: шеститомный «Курс позитивной философии» (1830-1842) и четырехтомная «Система позитивной политики» (1851-1854).

КОНФУЦИЙ, Кун-цзы (551 - 479 гг. до н.э.)

Древнекитайский мыслитель, философ, историк, государственный деятель, основатель китайской государственной религии — конфуцианства. Он из обедневшего знатного рода и большую часть жизни провел в царстве Лу.

В молодости — мелкий чиновник; затем основатель первой в Китае частной школы. Основные взгляды изложены в книге «Беседы и суждения» («Лунь юй»). Конфуций был провозглашен учителем «десяти тысяч поколений», в 1503 г. был причислен государством к лику святых, и его культ официально поддерживался до 1911 г. (до национально-буржуазной революции).

Конфуций не выступал с собственным учением. Но собрал, прокомментировал и пересказал пять классических произведений Древнего Китая.

Несомненно, ему принадлежат лишь комментарии к Книге Весны и Осени, истории Государства Лу. Приписываемые ему «Великое учение» и «Учение о середине» это тоже лишь пересказы. Их основное содержание составляют пять простых и великих добродетелей, находящихся в соответствии с законами природы и являющихся важнейшими условиями разумного порядка в совместной жизни людей.

Теория гуманного управления Конфуция опиралась на идею обожествления власти правителя, существующую до Конфуция, но им развитую и обоснованную. Основной принцип «управлять - значит исправлять» обозначен в учении чжень мин, в котором автор призывает всех в обществе ставить на свои места строго и точно определять обязанности каждого.

Конфуций призвал государей управлять народом не на основе законов и наказаний, а при помощи добродетелей, примером высоконравственного поведения, на основе обычного права, не обременяя народ налогами и повинностями.

КОРКУНОВ Николай Михайлович (1853-1904) - ученыйправовед и социолог позитивистского направления. Профессор Юрьевского (Тартуского) и Петербургского университетов. Один из первых в России ввел в университетское преподавание социологический материал. Важнейшее понятие теории Н.М. Коркунова - индивидуальный интерес личности. Право же (как бессознательный продукт совместной жизни людей) призвано охранять интересы каждого человека

Основные труды: «Лекции по общей теории права» (СПб., 1886); «Общественное значение права» (СПб., 1892); «История философии права» (СПб, 1915).

КРОПОТКИН Петр Алексеевич (1845-1919) - представитель теоретического анархизма. Им написаны такие работы, как «Анархизм, его философия и идеал», «Взаимная помощь как фактор революции» и другие. Последняя заключает в себе критику социологического дарвинизма в том направлении, в каком рассматривали этот вопрос Лавров, Михайловский, Южаков. Названные труды дают право Кропоткину на то, чтобы быть причисленным к российским социологам.

КУЛИ Чарльз Хортой (1864-1929) - американский социолог, социальный психолог, автор теории «зеркального Я», один из основоположников теории малых групп. Кули различал первичные группы (ему принадлежит и сам термин) и вторичные общественные институты. Первичные группы (семья, соседство, детские группы, местные общины) являются, по Кули, основными общественными ячейками и характеризуются интимными, личностными связями, непосредственным общением, устойчивостью и малочисленностью. Здесь происходят социализация И формирование личности, усваивающей ходе взаимодействия основные общественные способы деятельности. Кули охарактеризовал ценности, нормы, личность как сумму психических реакций человека на мнение о нем окружающих людей (теория «зеркального Я»). Отмечая некоторые существенные черты социализации и формирования самосознания Кули, вместе cтем, неправомерно личности, сводил непосредственному взаимодействию индивидов. Вторичные общественные институты (партии, классы, нации), согласно Кули, образуют социальную структуру, где складываются безличные отношения (в эти безличные отношения сформировавшийся индивид вовлечен лишь частично, как носитель определенной функции).

Социология Кули повлияла на развитие социальнопсихологических теорий, а также теорий, соединяющих элементы орга-ницизма и интеракционизма (Чикагская школа социальной экологии).

Основные труды: «Человеческая природа и социальный порядок» (1902); «Социальная организация» (1909); «Социальный процесс» (1918); «Социологическая теория и социальное исследование» (1930); «Социальная самость» (Американская социологическая мысль. М., 1994), «Первичные группы» (М., 1994).

ЛАВРОВ Петр Лаврович (1823-1900) - ученый и общественный деятель, идеолог народнического движения. Выпускник Петербургского артиллерийского училища (1842). В 1862 г. вступил в подпольную революционную организацию «Земля и воля», за что был сослан в Вологодскую губернию. Оттуда выехал нелегально в Париж. Участник Парижской Коммуны (1871), член 1 Интернационала. Был лично знаком с К. Марксом, Ф. Энгельсом и многими другими деятелями революционного движения. Издавал за границей газету «Вперед», активно участвовал в деятельности нелегальной организации «Народная воля».

В своих социологических исследованиях П.Л. Лавров опирался прежде всего на антропологию Л. Фейербаха и Н.Г. Чернышевского. Разделял основные принципы доктрины О. Конта, применяя принципы статики и динамики в истории развития человечества. Разработал подробную теорию потребностей человека, определил потребность развития как сущностный принцип критически мыслящей личности. П.Л. Лавров создал теорию, согласно которой социальный прогресс находится в прямой зависимости от количества критически мыслящих личностей и уровня развития солидарности во всех областях жизни: экономической, политической, нравственной, интеллектуальной. П.Л. Лавров связывал с социализмом высшую цель социального прогресса, а идеал государственного устройства видел в Парижской Коммуне.

Основные труды: «Задачи позитивизма и их решения» (Современное обозрение. 1868. № 5); «Опыт истории мысли» (СПб., 1875); «Задачи понимания истории» (М., 1898); «Важнейшие моменты в истории мысли» (М., 1903); «Современное учение о нравственности и ее история» (СПб., 1903-1904); «Философия и социология. Избр. произведения в 2-х тт.» (М., 1965).

ЛАППО-ДАНИЛЕВСКИЙ Александр Сергеевич (663-1919) - историк и социолог антипозитивистского направления. Действительный член Российской академии наук. Окончил историкофилологический факультет Московского университета (1886), затем читал здесь лекции по методологии истории (1890-1919). Один из наиболее обстоятельных критиков социологической доктрины О. Конта. Относился к научной школе отечественного неокантианства.

<u>Основные труды</u>: «Основные принципы социологической доктрины О. Конта» (Проблемы идеализма. М., 1902); «Методология истории» (Т. 1-2. М., 1910-1913).

ЛЕБОН Гюстав (1841-1931) - французский социолог, социальный психолог, публицист, автор ряда работ но физике и химии, доктор медицины. Путешествовал по Европе, Северной Африке и Азии, где написал более половины своих трудов, в основном по антропологии и археологии. Последний из них - «Монументы Индии» - опубликовал в 1893 г. в возрасте 52 лет. Лишь после этого увлекся социальной психологией, сделавшей его впоследствии знаменитым. Наиболее известные работы - «Психология народов» (1894) и «Толпа» (1895). Кроме того, создал натурфилософскую концепцию, близкую к энергетизму.

Лебон отстаивал идею расового детерминизма в развитии цивилизации. В качестве фундамента социальной эволюции он рассматривал не разум, а иррационно-волевую, эмоциональную сферу психической жизни - чувства и верования. С его точки зрения, психология - основа познания истории. Лебон является автором одного из первых вариантов доктрины «массового общества». Рассматривая массу (толпу) как иррациональную разрушительную силу, Лебон полагал, что

цивилизация всеми своими достижениями обязана деятельности элиты, выступал против идеи социального равенства и социализма. Согласно его концепции, поведение индивида В толпе бессознательный иррациональный И характер, ему присущи нетерпимость, догматизм, утрата чувства ответственности, повышенная умственный примитивизм. эмоциональность И В основе социальных изменений лежит изменение идей, внушаемых массам лидерами посредством утверждения, повторения заражения. Революции он считал проявлениями массовой истерии. Конец XIX - начало XX в. Лебон характеризовал как наступление «эры масс» и предсказывал в этой связи неизбежный упадок цивилизации.

Идеи Лебона оказали влияние на развитие социальной психологии, а также доктрин «массового общества», получивших распространение в западной социологии.

ЛИПСЕТ Сеймур Мартин (род. в 1922 г)

Американский со: социолог и политолог, внесший вклад в развитие теории демократии.

Основные труды: Опубликовал ряд работ, среда которых: «Политический человек» (1960), «Первая новая нация. Соединенные Штаты в исторической и сравнительной перспективе» (1963), «Социальная мобильность в индустриальном обществе» (в соавт. с А. Бендиксом, 1966) и др.

Глубокий интерес у Липсета вызывали проблемы взаимосвязи между экономическим развитием страны, ее политической структурой стабильностью. В своем сравнительном исследовании он распределил 50 стран на четыре категории: І) европейские и англоязычные европейские стабильные демократии; 2) И англоязычные нестабильные демократии диктаторские И режимы; демократические формы правления и нестабильные диктатуры в Латинской Америке; 4) стабильные диктаторские режимы в Латинской Америке. Липсет делает вывод о том, что существует позитивная экономического развития взаимосвязь между уровнем стабильностью, а также демократическими институтами Высокий уровень экономики способствует демократии и стабильности.

Большая роль в этой взаимосвязи отводится мобильности социальных трупп, особенно в ее вертикальном варианте. Липсет вводит понятие «пересекающиеся противоречия», которое объясняет формирование умеренности, жизненно важного элемента для политической стабильности. Ученый доказывает, что «шансы на стабильность демократии увеличиваются, если труппы людей и отдельные граждане принадлежат одновременно к нескольким политически значимым общественным объединениям».

Стабильность демократии, в свою очередь, зависит от законности и эффективности власти. Липсет исследует проблему легитимности в современных обществах. Легитимность по преимуществу носит оценочный характер, т.е. связана а со со способностью системы формировать у масс убеждение в наилучшем функционировании политических институтов.

Немало внимания уделялось изучению роли интеллектуальных элит в осуществлении власти.

Липсет также исследовал творчество М.Я. Осторогорского сформулировавшего систематическую теорию партийной организации.

ЛУКМАН Томас (р. 1927) - немецкий социолог. Разработанная совместно с Бергером феноменологическая версия социологии знания противопоставляется всей предшествующей социологии предметом которой было изучение теоретического знания. Оно не исчерпывает всего знания, имеющегося в обществе, кроме того, не играет главной роли в жизни большинства людей. Поэтому предметом, «ядром» их теории становится обыденное, дотеоретическое знание, с которым человек сталкивается в своей повседневной реальной жизни. социальная Суть концепции: реальность конструируется интерсубъективным человеческим сознанием, и все социальные институты и отношения - продукты человеческого сознания. Реальность мере, той В какой она является содержанием «коллективных представлений» людей, т.е. осознается ими. При этом снимается качественное различие между социальной реальностью как объективной реальностью, существующей независимо от людей, и социальной реальностью как общественным сознанием.

Основной труд: «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания» (М, 1995).

МАКИАВЕЛЛИ Никколо (1469-1527) - видный политический деятель, историк, военный теоретик, социолог и философ. 14 лет был секретарем Коллегии инностранных и военных дел Флорентийской республики. Его перу принадлежат «Заметки о первых десяти книгах Тита Ливия», «Государь», «История Флоренции». Ведущей в социальных и политических взглядах Н. Макиавелли являлась идея сильного централизованного государства. О государстве он писал:

«Все государства, все державы, обладавшие или обладающие властью над людьми, были и суть либо республики, либо государства, управляемые единовластно. Последние могут быть либо унаследованными - если род государя правил долгое время, либо новыми... Новые государства разделяются на те, где подданные привыкли повиноваться государям, и те, где они искони жили свободно; государства приобретаются либо своим, либо чужим оружием, либо милостью судьбы, либо доблестью». Идеи Макиавелли оказали заметное влияние на творчество Парето, Моски и Михельса.

МАЛЬТУС Томас Роберт (1766-1834) - видный английский ученый и журналист. Разработанная им социально-экономическая название Мальтузианство. Согласно концепция получила концепции, общественная жизнь и ее развитие определяются вечным и естественным законом народонаселения, в соответствии с которым рост народонаселения происходит значительно быстрее геометрической прогрессии), чем рост жизненных средств (B арифметической прогрессии).

В «абсолютном избытке людей» Т.Р. Мальтус видел причину многих социально-экономических и политических явлений и противоречий, в том числе и нищеты, безработицы, войн. Путь решения проблемы перенаселения мира Т.Р. Мальтус видел в периодических эпидемиях, голоде, войнах, непосильном, гибельном

труде и др. Эти положения позднее использовали в своих целях реакционные социально-политические силы для оправдания территориальной экспансии, агрессивных войн, колониализма и т.д. Вместе с тем заслуга Т.Р. Мальтуса состояла в том, что он уже в то время обратил серьезное внимание на важное значение фактора народонаселения в общественной жизни.

<u>Основные труды</u>: «Опыт о законе народонаселения» (СПб. 1868); «Принципы политической экономии» (Нью-Йорк, 1964).

МАРКС Карл (1818-1883) - видный немецкий экономист, философ, политолог, социолог И основатель диалектикоматериалистической философии И политэкономии, социологии, представитель конфликтологического виднейший направления социологии, основоположник марксизма.

Заслуга Карла Маркса в истории социально-политической мысли состоит в научном обосновании положений о первичности и решающей роли общественного бытия, материальных условий, диалектики развития производительных сил и производственных отношений по отношению к социальной, политической и духовной жизни. Карл Маркс внес большой вклад в разработку проблем классов и классовой борьбы, социальной революции и политической власти, рабочих партий, их программ и идеалов.

Основные социально-политические труды: «Манифест Коммунистической партии» (1848, совместно с Ф. Энгельсом); «Классовая борьба во Франции» (1850); «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852); «Капитал» (т. І. 1867; т. П. 1885; т. Ш 1894); «Гражданская война во Франции» (1871); «Критика Готской программы» (1875) и др.

МАРКУЗЕ Герберт (1898-1979) - известный немецкоамериканский социолог и философ, видный представитель франкфуртской школы неомарксизма.

Маркузе - сторонник леворадикальной трактовки теории индустриального («позднекапиталистического») общества Он указывал, что этому обществу удалось интегрировать в себя рабочий класс, утративший былую революционность, а на его место

выдвигаются радикальные СЛОИ молодежи, студенчества интеллигенции, маргиналы, угнетенные национальные меньшинства, население стран «третьего мира». Социальную революцию он связывал с «сексуальной революцией» и авангардизмом в искусстве. Идеи Маркузе получили большую популярность в 60-е гг., особенно среди «новых левых», в связи с бурным ростом массового молодежного и Позднее, ИНОГО альтернативного движения. однако, Маркузе решительно отмежевался от левого экстремизма с его крайним нигилизмом, аморализмом и терроризмом. В 70-е гг. влияние Маркузе серьезно уменьшилось.

Основные труды: «К феноменологии исторического материализма» (1928); «Разум и революция» (1941); «Одномерный человек» (1964); «Эссе об освобождении» (1969); «Контрреволюция и бунт» (1972).

МЕРТОН Роберт Кинг (1910-2003) - американский социолог, президент Американской социологической ассоциации (1957). Мертон -представитель структурно-функционального анализа (ввел понятие дисфункции, разграничил явные и латентные (скрытые) функции). Ему принадлежит идея так называемых «теорий среднего уровня», которые должны связать эмпирические исследования и общую теорию социологии. Примером социологического анализа Мертона является его теория аномии (понятие, заимствованное у Э. Дюркгейма). Аномия, по Мертону - особое нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы моральных ценностей и «вакуумом идеалов». причиной Мертон аномии противоречие считал между индивидуалистическими «нормами-целями» культуры (стремление к богатству, власти, успеху, выступающее в качестве установок и личности) МОТИВОВ И существующими институтами, санкционированными средствами достижения этих целей. Последние по Мертону, лишают большинство людей возможности реализовать поставленные цели законными путями. Согласно Мертону, противоречие лежит и в основе преступности (бунт индивидуалиста против сковывающих его законов и правил), апатии и потери

жизненных целей. Он рассматривал его как всеобщий конфликт, типичный для индустриального общества Мертону принадлежат эмпирические исследования средств массовой коммуникации в США, а также работы по социологии познания и социологии науки.

Мертон внес значительный вклад в разработку и формирование ряда основных областей академической социологии (теории и методологии структурного функционализма, изучения социальной структуры, бюрократии и т.д.).

Основные труды: «Социальная структура и аномия» (Социология преступности. М., 1966); «Явные и латентные функции» (Американская социологическая мысль. М., 1994).

Местр Жозеф Мари де (1753-1821 гг.)

Граф, французский политический деятель, философ и публицист. Воспитанник иезуитского колледжа, в 1774 г. окончил Туринский университет. В 1802—1817 гг. был посланником короля Сардинии в Петербурге. Там были написаны его основные произведения.

Основные труды: «О папе» (1819), «Опыт о порождающем учреждений» (1810),Петербургские принципе политических вечера..» (1821). Острые критики своего мировоззрения де Местр направил против идей Просвещения и Французской революции, общественного принципов естественного права И договора. Альтернативой революциям он полагал реставрацию политического теократической средневековой Европы, порядка где конституирующая роль принадлежит авторитету института папства. Особую Местр де направил на концентрацию критику национального законодательства; изобрести конституцию столь же невозможно, как и придумать язык. Законы никем не учреждаются, не изменяются, а отражают божественный общественный дух, который существует. Высказывая взгляды, близкие уже классическому консерватизму, де Местр полагал, что конституции складываются исторически из начал, инклюзивных характеру и обычаю народа, причем основные законы создавались не в результате теоретического предварительного обсуждения, а

политическими практиками — аристократами и царями. Конституции закрепляют ту или иную степень свободы, которая обусловливается исключительно потребностями народа. Поэтому изменение основных законов зависит от изменения шкалы человеческих потребностей. Для Франции, считал он, единственный выход — в возврате к традиционной форме правления, к историческому основному закону, — к монархии, — и через нее подучить свободу. Причем это возможно и путем реставрации Бурбонов, и с помощью власти Наполеона, но даже революционным правительством, поскольку оно террористической анархии («Соображения освободилось от Франции», 1796); отсюда его идея о палаче как вершителе порядка. Основная идея де Местра о воссоздании единства политики и религии. Это основано на его убеждении в греховности природы человека, который настолько зол, что нуждается более в порабощении и обуздании, нежели в свободе. Палач и страх более потребны человеку, чем равенство и закон. А религия является основанием всех человеческих учреждений (науки, политического быта, воспитания). Революции происходят от ослабления веры в Бога и ослабления освященной историей общественной традиции. При этом де Местр нащупал действительно слабое место в идеологии Просвещения; это — незыблемая вера во всемогущество человеческого разума и во всесилие рационального законодательства при недооценке традиционных общественных установлений.

МЕЧНИКОВ Лев Ильич (1838-1888) - ученый-позитивист, географ, социолог и педагог, брат И.И. Мечникова Принадлежал к социологической школе географического научной детерминизма университете (1855-1856), Харьковском хирургической академии Петербургского университета Участвовал в революционных выступлениях, студенческих национальноосвободительном движении в Италии на стороне Гарибальди. Сотрудничал в «Колоколе» А.И. Герцена. В России печатался в журналах «Современник», «Знание», «Дело», «Вестник Европы», «Русское богатство».

В Японии читал лекции в Токийском университете (1874-1876), организовал там русскую школу. В Швейцарии руководил кафедрой сравнительной статистики и географии в академии наук (1883-1888).

Свой фундаментальный труд «Цивилизация и великие исторические реки» Л.И. Мечников задумал как вступление к обширному социологическому исследованию. В нем подвергнута анализу история мировой цивилизации, развивающейся по пути к осуществлению идеалов свободы, справедливости и солидарности.

Основные труды: «Записки гарибальдийца» (Русский вестник. 1860); «Географическая теория развития исторических народов» (Вестник Европы. 1889. №3); «Социологические очерки» (Дело. 1880. № 7); «Жан Жак Руссо» (Дело. 1881. № 2); «Цивилизация и великие исторические реки. Географическая теория развития современных обществ» (1924).

МИД Джордж Герберт (1863-1931) - американский философ, социолог и социальный мыслитель. Мид рассматривал реальность как совокупность ситуаций, в которых действует субъект (широко понимаемый как «живая форма»), а мышление трактовал с точки зрения его инструментальной природы как орудие приспособления субъекта к реальности. По Миду, общество и социальный индивид R«социальное конституируются совокупности В процессов межиндивидуальных взаимодействий. Стадии принятия роли другого, «обобщенного другого» этапы других, превращения физиологического организма в рефлексивное «социальное Я». Таким образом, происхождение «Я» целиком социально, а главная его характеристика - способность становиться объектом для самого себя. Богатство и своеобразие заложенных в человеческой личности реакций, способов действий, символических содержаний зависят от разнообразия и широты систем взаимодействия, в которых она участвует. Структура завершенного «Я», по Миду, отражает единство и структуру социального процесса. Социальная концепция Мида оказала большое влияние на последующее развитие социальной психологии и легла в основу символического интеракционизма. Ряд исследователей не без оснований сближает представления Мида о

социальной жизни с идеями феноменологической социологии (некоторые идеи и построения Мида получили существенное развитие в работах Щюца).

<u>Основные труды</u>: «Психология пунитивного правосудия» (Американская социологическая мысль. М., 1994); «Аз и Я» (Там же); «Интериа-лизованные другие и самость» (Там же); «От жеста к символу» (Там же).

МИЗЕС Людвиг фон, (1881-1973 гг.)

Австро-американский экономист, социолог и юрист.

Основные труды: «Социализм. Экономический и социологический анализ» (1922), «Либерализм в классической традиции» (1927), «Бюрократия» (1944), «Человеческие действия. Трактат об экономике» (1949), «Антикапиталистическая ментальность» (1956), «Теория и история» (1957) являются классикой политической и экономической литературы.

Центральное место в творчестве Мизеса занимает критика социализма как экономической системы. Мизес считает, что в социалистическом хозяйстве экономические калькуляции неосуществимы, и поэтому социализм не в состоянии себя реализовать. Планируемый хаос и всеобщая нищета являются неизбежным результатом невозможности экономического расчета.

Вторым основным возражением Мизеса против социализма является то, что социализм есть менее совершенный способ организации производства, чем капитализм, и что он приведет к сокращению производительности труда

В других работах развивается и обосновывается тезис о том, что единственно разумной экономической политикой может быть только либерализм. Фундаментальным требованием либерализма является собственность. Рядом с «собственностью» Мизес ставит такие основополагающие ценности, как «свобода» и «мир».

В годы войны в своей работе «Всемогущее правительство: происхождение тоталитарного государства и тотальной войны». Мизес исследует нацистскую теорию и практику и доказывает, что социализм и нацизм — это левое и правое крыло одной и той же

сущности — коллективизма. Дух диктаторства и тиранов, которыми была пронизана эпоха, оставляет мало надежды на длительный мир и демократию, отмечает ученый.

Под демократией Мизес понимает систему правления, при которой управляемые могут определять прямо (плебисцитом) или косвенно (через выборы) способ отправления исполнительной и законодательной власти и выбирать высших администраторов. Демократия есть прямая противоположность принципов большевизма, нацизма и фашизма, согласно которым группа узурпаторов насилием может принудить большинство к повиновению.

По глубокому убеждению борца с тоталитаризмом и защитником либеральной глобализации, «никакая третья система невозможна... люди должны выбирать между капитализмом и социализмом. Они не могут избежать этой дилеммы».

МИЛЛС Чарлз Райт (1919- 1962 гг.)

Американский политический социолог.

Основные труды: «Новый человек власти» (1948), «Властвующая элита» (1956) «Причины третьей мировой войны» (1958), «Политика и народа (1963) и др.

Миллс благодаря своему критическому анализу теории функционального плюрализма получил широкое признание в кругах леворадикальной интеллигенции, стал одним из ликов движения «новых левых».

Миллса не удовлетворяет точка зрения, согласно которой элита перестала быть «единой властвующей элитой». Большинство социологов считают, что для элиты характерно «распыление власти», происходит «саморазрушение» понятия элиты, поскольку насчитывается множество элит, представляющих собой своего рода баланс противоборствующих сил и т.д., т.е. го совпадаете концепцией политического плюрализма.

По Миллсу, пирамида власти включает три уровня: реальная власть, осуществляемая властвующей элитой (монополисты, правительственные лидеры, верхушка военщины); «средний уровень власти», выражающей групповые интересы (члены Конгресса);

уровень «фактического бесправия» — масса, или политически инертное общество.

Миллс показывает, что реальную класть в США осуществляет верхушечный слой (властвующая элита). Социальная мобильность в элите всегда была незначительной и имеет тенденцию к еще большему сокращению. Анализ политической структуры США как элитарной, сделанный Миллсом, основывается не на марксистской парадигме (предполагающей анализ классово-социальной дифференциации современного капитализма), а включает в себя деление на элиту и массу, как исходное расчленение основных сегментов социальной структуры.

МИЛЛЬ Джон Стюарт <u>П 806-1873</u>) - английский философ, логик и экономист, основатель английского позитивизма. Сын Джеймса Милля- философа, историка и экономиста. Занимался общественной деятельностью: с 1823 г. по 1858 г. служил в Ост-Индской компании; в 1865-1868 гг. являлся членом палаты общин английского парламента, разделял реформистские либерально-демократические взгляды.

Большую известность получил его основной труд «Система логики» (Т. 1-2, 1843), изданный на русском языке в последнем переводе под названием «Система логики силлогической и индуктивной». Им были исследованы проблемы индуктивной логики, которую он трактовал как общую методологию наук.

В связи с большой сложностью социальных процессов Милль считал, что социология пользуется дедуктивным (силлогическим) методом, и ее предположения могут носить лишь гипотетический характер, указывающий на тенденции, а не на положительные предсказания. Применительно к социальному эксперименту им были предложены четыре метода опытного исследования: единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений и остатков.

В «Обзоре философии сэра Вильяма Гамильтона...» (1865, русский перевод - 1869) Милль изложил свою философскую позицию как сторонник феноменолистического позитивизма. Все знание, по

Миллю, проистекает из опыта, и его предметом являются чувственные данные (ощущения), реальность которых устанавливается психологией, лежащей в основе социологии.

Милль высоко оценивал ряд выдвинутых О. Контом установок позитивизма, но вместе с тем в работе «Огюст Конт и позитивизм», (1865, русский перевод - 1867) высказался против социально-политических взглядов Конта, оправдывавших деспотизм, подавление человеческой индивидуальности и свободы.

В сочинении «Утилитарианизм» (1863, один из последних переводов на русский язык 1900) Милль исследовал проблемы этики, объединив принцип эгоизма с альтруизмом.

МИНЮШЕВ Фарид Исламович (р. 1927) - специалист в области социологии культуры и социальной антропологии.

Окончил Военно-политическую академию (1961), доктор философских наук (1986), профессор (1991). Кандидатская и докторская диссертации посвящены проблеме отчуждения человека и исторической перспективе становления целостного человека.

Военный летчик, преподаватель, заведующий кафедрой социологического факультета МГУ. Научная специализация Минюшева российской реальности осмысление позиций феноменологической социологии и отчуждения человека в рамках деперсонифицированных структур. Он разработал учебный курс по антропология», посвященный «Социальная анализу человека, исходя из фундаментальных экзистенциальных феноменов: труд, любовь, доминация, игра и смерть.

Основные труды: «Феномен социалистической личности» (М., 1985); «Социокультурное исследование (учебное пособие)» (отв. ред., со-авт., Б. м., 1994); «Общеевропейский процесс и гуманитарная Европа. Роль университетов» (М., 1995); «Социальная и духовная безопасность России» (М., 1995); «Перспективы развития гуманитарных наук в Московском университете» (М., 1996) и др.

МИХАЙЛОВСКИЙ Николай Констанлинович <u>П 842-1904</u>) - русский социолог, публицист, один из видных идеологов либерального

народничества. Редактор журналов «Отечественные записки» и «Русское богатство». Н.К. Михайловский - сторонник позитивизма и субъективного метода в социологии, обосновывал идею о руководящей роли разночинной интеллигенции в историческом процессе.

Михайловскому, история управляется стабильными социальными законами, которые ведают порядком и сменой фаз исторического движения. Эти законы определяют необходимость и направление развития, устанавливая пределы личности, за которые она не в состоянии переступить. Но внутри этих пределов личность «ставит цели в истории» и двигает к ним события, иначе говоря, реальное содержание законов истории дает идеал. Поэтому социология должна начать с «некоторой утопии», т.е. с построения социального идеала Михайловский стремился в науке слить «правду-истину», добытую беспристрастного, объективного наблюдения, с «правдойсправедливостью», соответствующей нравственным представлениям социолога. Если достижение «правды-истины» возможно на пути применения объективного метода, при отборе, списании и вскрытии причин явлений, то при их оценке решающее значение имеет В «правда-справедливость». ПО Михайловскому, этом, «субъективного метода» в социологии. В центре социологии стоит личность. Поэтому практической задачей социологии является «борьба индивидуальность». Михайловский ОДНИМ ИЗ первых рассматривать личность на трех уровнях - биогенном, психогенном и социогенном, пытаясь представить их в единстве. Изучая влияние общественного OH организма на личность, стремился экономические принципы, благоприятствующие развитию личности. В середине 70-х гг. XIX в. Михайловский связывает проблемы «борьбы за индивидуальность» с учением о кооперации, с конца 70-х гг. делает упор на социальную (коллективную, в его терминологии) психологию, выступающую как основа социологии.

Основные труды: «Орган, неделимое, общество» (1870); «Теория Дарвина и общественная наука» (1870); «Что такое счастье?» (1872); «Борьба за индивидуальность» (1875); «Герой и толпа» (1882);

«Полное собрание сочинений» (СПб. 1906-1914. Т. 1-10); «Последние сочинения» (СПб., 1905).

МОРЕНО Якоб (Джекоб) Леби. Американский социальный пси-Окончил холог, основатель социометрии. университет по двум специальностям: философия и медицина. В годы Вене испытал влияние взглядов Фрейда, социологических воззрений Зиммеля, Визе и Кули. С 1925 г. работал в США. С 1940 г. - руководитель основанного им же института социометрии и психодрамы (институт Морено). Морено исходил из того, что, кроме макроструктуры общества, изучаемой социологией, существует внутренняя неформальная макроструктура, образуемая индивидуальных влечений, притяжении переплетением отталкивании. Опираясь на психоанализ, Морено считал, ЧТО психическое здоровье человека обусловлено его положением в малой системе межиндивидуальных влечений, симпатий и антипатий. Процедуры социометрии (социометрический тест и др.) позволяют выявлять невидимые эмоциональные связи между людьми, измерять их и фиксировать результаты в специальных матрицах, индексах и графиках (например, в социограмме).

<u>Основные труды</u>: Sociometry and the cultural order. N.V., 1943, Psy-chodrama. N.V., 1959-1969.

МОСКА Гаэтано (1858-1941) - итальянский исследователь, один из основоположников политологии. Вместе с Парето является создателем современной теории элиты. С позиций консервативного либерализма идею вечности раз-вивал разделения общества независимо OT социально-политических систем, разнообразия общественных групп и идеологий -на два класса: господствующий «политический класс», который берет на себя все государственные функции пользуется связанными cЭТИМ привилегиями, управляемый класс, неорганизованное большинство. Реальная власть, по Моске, всегда в руках «политического класса», несмотря на многовековые иллюзии на мифы ЭТОТ счет; 0 народном представительстве, суверенитете, эгалитаризме И Т.П. на деле

маскируют существование и деятельность «политического класса». В отношении «среднего» класса у Моски отсутствует какая-либо ясность. Народовластие, реальная демократия и социализм, по Моске, - утопии, не совместимые с законами общества и с человеческой природой. Моска считал, что власть может быть от народа, для народа, но не может быть властью самого народа.

Подобно Парето, Моска считал, что без обновления элиты невозможна социальная стабильность, которая является основой общества. Всякая элита имеет тенденцию к превращению в «закрытую» (наследственную), что ведет ее к вырождению. Предотвратить это может только наличие свободных дискуссий, которые вынуждают «политический класс» в необходимой степени обновляться, позволяют держать его в определенных рамках и устранять в тех случаях, когда он более не отвечает интересам страны. Возможны три варианта динамики без «политического класса»: «увековечение» обновления, «увековечение» с обновлением (оптимальный, по мнению Моски, вариант) и чистое обновление. Сочетание этих вариантов с двумя государственного формами правления автократической либеральной - дает четыре типа государства: аристократическоавтократическое, аристократическо-либеральное, демократическодемократическо-либеральное. К автократическое И упадку «политического класса», с точки зрения Моски, ведет предоставление политических прав народу. Он с подозрением относился к всеобщему избирательному парламентаризму, праву И подвергал критике демократические институты.

Основной труд: «Правящий класс» (1896).

НОВИКОВ Яков Александрович (1849-1912) - русский социолог, представитель органической школы.

Автор ряда фундаментальных трудов по вопросам социальноэкономической жизни государства, научной теории и методологии, критики социал-дарвинизма. В круг его интересов входили национальная политика государства, международные отношения, вопросы войны и мира и др. Задачи социологии Новиков видел в содействии обществу в решении проблемы всестороннего раскрепощения человека.

Новиков написал свыше 20 монографий и множество статей. Длительное время он жил во Франции и его труды выходили на французском языке.

Новиков определял социологию как науку об обществе, по отношению к которой другие общественные науки являются частными.

Основные труды: «Экономисты и протекционисты» (СПб., 1891), «Социал-дарвинизм» (М., 1906); «Международная политика» (на фр. языке. Париж, 1886); «Война» (на фр. языке. Париж, 1894); «Проблема бедности и феномен натурального хозяйства» (на фр. языке. Париж, 1908); «Критика социал-дарвинизма» (на фр. языке. Париж, 1910).

ОРАНСКИЙ Сергей Александрович (даты жизни не установлены) - ученый-социолог, автор трудов по марксистской социологии. Один из организаторов Научного общества марксистов Петроградском (HOM) при университете. Преподавал Коммунистическом Я.М. университете Свердлова, ИМ. В Политехническом институте.

Основные труды: «К вопросу о методе политической экономии Маркса» (М., 1922); «Макс Вебер как социологе (Известия экономического факультета Ленинградского Политехнического института, 1928), «Основные вопросы марксистской социологии» (Л., 1929).

ОСИПОВ Геннадий Васильевич (р. 1929) - российский социолог, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН, Президент Академии социально-гуманитарных наук. Осипов был организатором и инициатором проведения первых в СССР конкретных социологических исследований.

Научно-исследовательская деятельность Осипова ведется по следующим направлениям: теоретико-методологические проблемы социологии; предмет и структура социологического знания; методология и методика социологических исследований; применение математических методов в социологии; история социологии. Осипов внес значительный вклад в разработку методологических основ

изучения новейших направлений философско-социологической мысли (теорий неомарксизма, технократии и менеджеризма, структуры функционирования социального конфликта).

Основные труды: «Автоматизация в СССР» (1961); «Социология» (1969); «Теория и практика социологических исследований в СССР» (1979); «Принципы социологии» (1988); «Социология и социализм» (1990) и другие.

ПАРЕТО Вильфредо (1848-1923) - итальянский экономист и социолог. Сущность его методологии состоит в критике априорных метафизических суждений и понятий в социологии, в сведении ее к эмпириче-ски обоснованному знанию об обществе, базирующемуся на описании фактов формулированию И законов, выражающих функциональные зависимости между фактами. Он постулировал математическое выражение этих зависимостей. Исходным пунктом социологической теории Парето является концепция нелогического действия, согласно которой человеческое поведение имеет иррациональный и алогичный характер, что отчетливо проявляется в ходе истории. Любые теории и идеологии являются оправданием действия и имеют целью придать последнему внешне логичный характер, скрыв его истинные мотивы. Парето использует свой термин «дериваты», показышая, что есть расчеты и объяснения, которые люди делают постфактум для доказательства естественности, логичности, справедливости и разумности своих поступков. Он назвал идеологические системы, обладающие ложным содержанием, «деривациями», т.е. производными от чувств (названных им «остатками»), коренящихся в пластах человеческой психики. Они иррациональных являются биологическими внутренними импульсами, определяющими социальное поведение человека. Используя шесть главных классов «остатков», подразделенных на множество подгрупп, Парето пытался многочисленные варианты человеческого Исходя из основополагающей роли сфер человеческой психики, он выводил из них теории идеологии, социальной стратификации и смены правящих элит.

КТОХ И противопоставлял «деривации» истине, подчеркивал их социальное значение, ценность для общества в целом и для отдельных действующих личностей. Он рассматривал общество как систему, находящуюся в состоянии динамического равновесия, придавал детерминирующее значение «остаткам», лежащим в основе как «дериваций», так и деления общества на элиту и неэлиту. Социальная гетерогенность биологически обосновывалась наличием у определенных биопсихических качеств. Деление способную к управлению элиту и неэлиту он считал существенной чертой всех человеческих обществ, а «круговорот» элит, т.е. их стабилизацию И деградацию, движущей силой общественного исторических событий. развития, лежащей В основе глубинные отражает основные общественные циркуляции ЭЛИТ процессы и прежде всего социально-экономические. Политические же неспособность изменения отражают правящих группировок разрешить социально-экономические проблемы.

Основные труды: «Курс политической экономии» (1896-1897); «Учебник политической экономии» (1906); «Трактат по общей социологии» (1916); «Трансформация демократии» (1921).

ПАРК Роберт Эрза (1864-1944) - американский социолог, Чикагской Президент Американского основатель школы. общества (1925).Для Парка социологического характерен натуралистический подход к социологии, сказавшийся в заимствовании психологии, биологии И ЭКОЛОГИИ понятий ДЛЯ изучения общественной жизни. На материалах социологических исследований, проведенных в Чикаго и других районах США, Парк развил концепцию влияния естественного окружения на социальную жизнь людей.

Парк внес определенный вклад в развитие исторической социологии, разрабатывая специфические методы анализа исторического развития социальных явлений. Он предлагал рассматривать социальные явления в динамике, делая своеобразные «исторические срезы», выявляя типичные черты в развитии социальных явлений. По мнению Парка, такой подход позволял разработать идеальную

типическую модель, помогающую исследовать историческое развитие.

<u>Основные труды</u>: «Социальная экология»; «Человеческая природа и коллективное поведение»; «Социология и современное общество»; «Введение в науку социологии» (в соавторстве).

ПАРСОНС Толкотт (1902-1979) - американский социологпредставителей теоретик, ИЗ структурно-ОДИН главных функционального направления в социологии. Парсонс опирался на работы М. Вебера, Э. Дюркгейма, В. Парето, а также использовал современные системные, кибернетические и символико-семиотические представления. Парсонс доказывал необходимость построения общей аналитической логико-дедуктивной теории человеческого действия как основы решения частных эмпирических задач. Согласно Парсонсу, действие -самоорганизующая человеческое система, которой заключается в наличии символичных механизмов регуляции (языка, ценностей и т.д.), в нормативности (т.е. в зависимости индивидуального действия от общепринятых норм и ценностей) и в волюнтаристичности (T.e. определенной иррациональности В независимости от познаваемых условий Среды, но при этом в зависимости от субъективных «определений ситуации»). На основе Парсонс построил абстрактную формализованную модель действия, системы включающую подсистемы (культурную, социальную, личностную и ограниченную), находящиеся в отношениях взаимообмена. Одной из главных составляющих концепции Парсонса стал так называемый инвариантный набор функциональных проблем: адаптации, целедо-стижения, интеграции, воспроизводства структуры напряжения, решение которых обеспечивается снятия специализированными подсистемами.

Внутри социальной системы функцию адаптации обеспечивает экономическая подсистема, функцию целедостижения - политическая, функцию интеграции - правовые институты и обычаи, функцию воспроизводства структуры - система верований, мораль и органы социализации.

Основные труды: «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем» (Американская социологическая мысль. М., 1996); «Функциональная теория изменения» (Там же).

Платон (427-347 гг. до н.э)

Древнегреческий философ. Свои взгляды излагал в так называемых диалогах. Социально-политические воззрения содержатся в его произведениях.

Основные труды: «Государство», «Политик», «Законы» и др. Политика для Платона – это учение о государстве. Взгляды Платона претерпели известную эволюцию. В «Государстве» он сословное деление общества, видя ЭТОМ В условие прочности государства совместного поселения как граждан (правителифилософы, воины, ремесленники и земледельцы). Сословия в его описании более напоминают замкнутые касты, свободный переход внутри них строго запрещен. Стремясь существенное расслоение общества как основную преодолеть нестабильности причину государства, идеальное государство Платона преодолевает частнособственнические отношения граждан. В правовом строе он постулирует господство божественного по своему источнику закона над властью. Патернализм его концепции заключается в том факте, что не государство существует для человека, а гражданин - для верховной власти. Переход от одной формы государственного о правления к другой связывается Платоном с порчей общественных нравов. Он указывает всего семь устройства. Первый государственного ИЗ них сюит государства и законодательства и не нуждается в них. Из реально существующих два. Платон считает правильными (монархия и аристократия), а остальные (тимократия, олигархия, демократия и тирания) – искаженными. Отличия «Законов» от «Государства» существенны: отказ от идеи коллективной собственности философов и воинов, деление граждан на сословия заменяется градацией по имущественному цензу (в зависимости от которого граждане получают и политические права), признание роли рабского труда, признание идеальным государством смешанного (монархия и демократия) правления. Государственный закон в изображении Платона есть не что иное, как совокупность религиозно - нравственных норм, установленных мудрыми в качестве ориентира для остальных граждан. Смысловым центром учения Платона о государстве явилось стремление идеологической и социальной консервации форм полисной организации общественной жизни.

Поппер Карл Раймунд (1902-1994 гг.)

Британский философ и социолог, один из крупнейших современных мыслителей.

<u>Его основные работы</u> — «Открытое общество и его враги» (1945), «*Н*ищета историцизма» (1957), «Логика и рост научного знания» (1959).

концепция Поппера Политическая концепция «открытого общества». Она логико-критический включает анализ «универсальных утопий» и их историциетский метод, а также практические принципы, на которых зиждутся институты демократии. Поппер разработал собственную модель демократии, которая соответствует основополагающим принципам «открытого», т.е. свободного, общества. Эти принципы, как и само общество, утверждает Поппер, открыты для конструктивной критики, и именно в этом автор видит критерий научности любой теории.

Попперу принадлежит оригинальная концепция демократии. Раскрывая ее суть, ученый подчеркивает, что она очень проста и в то же существенным образом время отличатся веками утвердившейся теории демократии. Во всех прежних теориях, начиная от Платона, главным вопросом демократии был вопрос «кто правит?». Поппер же предлагает главным сделать следующий вопрос: как должно быть устроено государство, чтобы от дурных правителей можно было избавиться без кровопролития, без насилия? Этот вопрос приобретает чисто практическое значение, превращается почти в техническую проблему. Современные открытые общества утверждает Поппер, приняли наипростейшее решение этого вопроса, взяв на вооружение принцип, согласно которому правительство можно сменить большинством голосов.

термин «демократия» Поппер не вкладывает **ПОНЯТИЯ** «народоправства», а формулирует ее как теорию правления закона, который постулирует бескровный роспуск правительства простым большинством голосов. Позиция Поппера относительно политики образом. Политическая выглядит следующим власть фундаментальный характер, она может контролировать экономическую мощь. Это ведет к громадному расширению сферы политической деятельности: можно создать программу для защиты экономически слабых; можно создать законы, ограничивающие эксплуатацию; можно при помощи закона гарантировать средства к существованию всем, кто желает работать, и т. д. Политическая власть является ключом к экономической защите, палому политическая власть и свойственные ей способы контроля – это самое славное в жизни общества. Нельзя допускать доминирования экономической власти. Поппер подчеркивает, что необходимо понимание опасности исходящей от любой формы бесконтрольной власти

РОСТОУ Уолт Уитмен (р. 1916) - американский социолог, экономист, историк. Ростоу наряду с Ароном является одним из создателей современного варианта теории индустриального общества. В историю социологии вошел как автор концепции стадий экономического роста. Ростоу различает в развитии человечества следующие стадии роста:

- 1) традиционное общество (период до конца феодализма);
- 2)переходное общество (рост производительности сельского хозяйства, рост национализма, стремящегося обеспечить экономический фундамент национальной безопасности, возникновение централизованного государства);
- 3)стадия сдвига (период промышленной революции со всеми вытекающими последствиями);
- 4)стадия зрелости (индустриальное общество: бурное развитие Промышленности, возникновение новых отраслей производства,

широкое внедрение достижений науки и техники, рост городского населения до 60 - 90% и т.д.);

5) эра высокого массового потребления (основные проблемы общества - проблемы потребления, а не производства; основные отрасли экономики - сфера услуг и производство товаров массового потребления).

Согласно Ростоу, экономические изменения являются результатом «неэкономических человеческих порывов и устремлений», последствием субъективного принятия решения и выбора.

Концепция стадий экономического роста, рассматриваемая Ростоу как альтернатива марксизму, должна была вытеснить, по его мнению, исторический материализм из современной социологии. Взгляды Ростоу послужили одним из оснований развития теорий постиндустриального общества.

Основной труд: «Стадии экономического роста» (1960).

РОРТИ Ричард (род. в 1931 г.)

Американский философ, основатель «неопрагматизма», теоретик либерализма.

Основные труды: «Философия и зеркало природы» (1979), «Значение прагматизма» (1982), «Случайность, ирония и солидарность» (1989) и многочисленных эссе; возглавляет индекс цитируемости в области философии,

У политологов вызывает интерес творчество Рорти как исследователя культуры либерализма ее прошлого, отстоящего и будущего. Для Рорти, как и других теоретиков либерального общества, центральное значение имеет то, что все дозволено, если речь идет о словах, а не действиях, «о силе убеждения. а не принуждения».

Либеральное общество проявляет себя через реформы, а не через революцию, через «свободное и открытое столкновение наличных языковых и других практик с предложением новых практик».

Рорти полемизирует с точкой зрения М. Хоркхаймера и Т. Адорно («Диалектика Просвещения», 1969), согласно которой

Просвещения шествие идей 3a два столетия подорвало идеи «рациональности» И «человеческой природы». Либерализм провешенным банкротом, объявляется интеллектуальным И являющимся к тому же социально некрепким образованием. Такая точка зрения распространена в интеллектуальных кругах Запада и стала оформлялся в постмодернистскую парадигму в политологии, в том числе российской.

Рорти пытается сохранить, либерализм Просвещения, но без его рационализма, без обеспечения «философскими основаниями», нескольку последние предполагают «естественный порядок тем и аргументов».

Такой порядок предшествует «столкновениям между старыми и новыми словарями и не принимает во внимание их результаты», т.е. является нелиберальным по существу. Задача состоит, таким образом, в том. чтобы «переформулировать надежды либерального общества не рационалистским и не универсалистским способом», т.е. создал, новый словарь переписывающий сегодняшние западные институты и практики гражданского общества

Актуальность подобных рассуждений заключается в том, что они «охлаждают» взгляды постмодернистов которые в идее и практике гражданского общества (как продукта эпохи Просвещения) видят необходимость преодоления этого института, отказа от него; института еще не сформировавшегося, не достигшего своей критической массы.

РУССО Жан Жак (1712-1778 гг.)

Представитель революционно-демократического крыла просветительского движения во Франции. Социально-политический радикализм Французской революции взял на вооружение многие идеи Руссо.

Основные философа получили ВЗГЛЯДЫ отражение историческом очерке «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» и в трактате «Об общественном договоре, ИЛИ Принципы политического права». Главными Pycco компонентами, помощью которых возводил свою концептуальную систему, стати эгалитаризм (равенство) и холизм (принцип подчинения части целому).

Вопрос социального равенства или неравенства ставится в русле общей схемы теории естественного права, но с рядом модификаций.

Происхождения общественного неравенства Руссо связывает с появлением частной собственности, прежде всего земельной. Очередной виток общественного неравенства связан с возникновением государства. «Богатые» и «бедные» заключили договор, ведущий к образованию государственной власти, что, по убеждению Руссо, стало уловкой богатых для закабаления бедных.

Идеи, содержащиеся в работе «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми», были развиты в более позднем трактате «Об общественном договоре...». Переход в свободы предполагает состояние заключение подлинного общественного договора Общественный договор - это не соглашение между двумя правовыми лицами, подданными и правителями, т.е. честный договор, который описывался в раннем произведении, а такой, каким он может и должен быть. Договор является соглашением равных между собой субъектов. Гражданином, по Руссо, становится тот, кто преодолел «своеволие», свой эгоистический интерес, поставил собственные интересы на службу «разумному» государству. Каждый должен передать в общее достояние свою личность и все свои силы и превратился в нераздельную часть целого. В этом пункте Pycco расходится взглядами своих либеральных заметно cпредшественников по просветительству.

СОРОКИН Питирим Александрович (1889-1968) - ученый-социолог XX столетия, живший в России, затем в Америке. Педагог, организатор науки, основатель первых социологических факультетов в России (1920) и в Гарвардском университете США (1930). За рубежом жил с 1922 г. - сначала в Чехословакии, затем в Америке, где около 40 лет был профессором в Гарварде.

В юности участвовал в революционном движении, вступил в партию эсеров. Учился в психоневрологическом институте на кафедре социологии у своих учителей М.М. Ковалевского и Е.В. Де-Роберти

(1909), затем в Петербургском университете, где специализировался в области права у Л.И. Петражицкого (кафедра уголовного права). Со студенческих лет активно популяризировал достижения отечественной и зарубежной социологии. С 1915 г. преподавал в Петроградском университете. Преподавал также в Психоневрологическом институте (на кафедре социологии), был автором одного из первых в России учебников социологии.

После февральской революции работал секретарем у А.Ф. Керенского. Был депутатом Учредительного собрания, главным редактором газеты «Воля народов». После октября 1917 г. трижды подвергался аресту за несогласие с новой властью. В 1922 г. уехал за границу с группой деятелей науки и культуры.

П.А. Сорокин отличался исключительной широтой научных интересов. Его труды российского периода посвящены проблемам теории и метода в социологии, социологии личности, социального взаимодействия. В «Системе социологии» положено начало разработке проблем социальной мобильности и социальной стратификации.

Основные труды: «Преступление и кара, подвиг и награда» (СПб., 1914); «Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве» (Ярославль, 1919); «Общедоступный учебник социологии» (Ярославль, 1920); «Система социологии» (Т. 1-2. Пг., 1920); «Влияние войны на состав населения, его свойства и общественную организацию» (Экономист. 1922. № 1); «Влияние голода на социально-экономическую организацию общества» (Экономист. 1922. № 2).

СПЕНСЕР Герберт (1820-1903) - известный английский философ и социолог, один из основоположников социологической науки, последователь и продолжатель контовского позитивизма, основатель органического направления в социологии.

В основе социологических взглядов Спенсера лежал метод аналогии между биологическим организмом и социальным. В отличие от Конта для Спенсера главным было изучение не общества как целого, а его структурных элементов (единиц), их функций и взаимодействия. Тем самым Спенсер заложил основы структурно-

функционального направления в социологической науке. Его идеи были развиты ТЖарсонсом и Р. Мертоном.

Основной труд: «Основания социологии» (1896).

ТАРД Габриель (1843-1904) - французский социолог, представитель психологического направления в социологии, один из основоположников социальной психологии, автор ряда работ по философии права. Получил юридическое образование, в 1869-1894 гг. находился на государственной службе. С 1894 г. жил в Париже, где возглавлял отдел криминальной статистики в Министерстве юстиции, преподавал новейшую философию в высших учебных заведениях. В 1900 г. был избран членом академии нравственных и политических наук.

Исходным пунктом социологической теории Тарда является трактовка социальности как подражательности, проявления основного закона всего сущего всемирного повторения. По его мнению обшество конечном счете есть подражание. Возможность социальной революции Гард связывал с отклонениями от строгого повторения, инновациями, т.е. актами индивидуального творчества, изобретениями. Подражание подхватывает то, что первоначально было лишь отклонением и, таким образом, осуществляется эволюция общества. Позже Тард разработал теорию социального конфликта индивидов с разными идеями и изобретениями.

В противоположность Дюркгейму Тард поставил во главу угла изучение индивида, а не групп или организаций, и рассматривал общество как продукт взаимодействия индивидуальных сознаний через передачу и усвоение ими верований и желаний. Исходя из этого, он полагал, что необходимо создать науку - социальную психологию, которая должна исследовать взаимодействие индивидуальных сознаний и стать фундаментом социологии.

Тард внес значительный вклад в изучение механизмов межличностных отношений, разрабатывал проблемы общественного мнения, психологии толпы, изучал механизмы психологического заражения и внушения; способствовал включению в арсенал социологии эмпирических методов - анализа исторических документов

и статистических данных. Социологические идеи Тарда оказали влияние на Э. Росса, Ч. Эллвуда, Д. Болдуина, Ч. Кули, Д. Дьюи. Его концепции повлияли на теории «массового общества», исследования массовых коммуникаций и распространение инноваций.

Основные труды: «Законы подражания» (СПб., 1892); «Социальная логика» (СПб., 1901); «Общественное мнение и толпа» (М., 1902); «Социальные этюды» (СПб., 1902).

ТАХТАРЕВ Константин Михайлович (псевдоним - К.М. Тар) (1871-1925) - ученый-социолог, представитель неопозитивистского направления. Являлся учеником М.М. Ковалевского и разделял его идею «эволюционного плюрализма». Автор трудов по теории, истории и социологии. Участвовал создании методологии В Русского социологического общества им. М.М. Ковалевского (1916). Основал Научно-исследовательский (1919). институт социологии переименованный впоследствии в Социологический институт.

На раннем этапе творчества увлекался теорией марксизма, был организатором марксистского кружка (начало 90-х гг.), петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

Научные интересы К.М. Тахтарева лежали в области структуры общества, причин социального расслоения, механизмов взаимоотношений между социологией и естественными науками.

К.М. Тахтарев - активный сторонник идеи профессионального социологического образования. Был преподавателем на первой в России кафедре социологии в Психоневрологическом институте в Петербурге, читал общий и специальные курсы лекций по социологии на (1911 Г.). Лесгафтов-ских курсах В высшей русской Париже (1904-1905) общественных наук читал лекции ПО генетической социологии.

Основные труды: «От представительства к народовластию» (СПб., 1907); «Социология как наука» (Пг., 1916); «Общество и государство и законы борьбы классов» (Пг., 1918); «Наука об общественной жизни. Социология» (М., 1919); «Общество и его механизмы» (Пг., 1921).

ТЕННИС Фердинанд (1855-1936) - немецкий социолог и историк философии. Один из основоположников социологии в Германии, основатель Немецкого социологического общества и его президент, основатель и президент Гоббсовского общества. С 1913 г. - ординарный профессор Кильского университета.

Социология Тенниса - один из первых опытов построения системы формальных, «чистых» категорий социологии, позволяющих анализировать любые социальные явления в прошлом и настоящем, а также тенденции социальных изменений. Он подразделял социологию на «общую» «специальную». Первая подробно И ИМ рассматривалась, она должна изучать все нормы сосуществования людей, общие с формами социальной жизни животных. Вторая, подразделяемая на «чистую» (теоретическую), «прикладную» «эмпирическую» (социографию), изучает собственно социальную жизнь.

Собственно социальное возникает, когда сосуществующие люди находятся в состоянии «взаимоутверждения». В основу социальной Теннис волю СВЯЗИ (им же кладет впервые введен термин «волюнтаризм»). Тип определяет Типология воли связи. ТИП взаимоутверждающей воли подробно разработана в его главном труде «Община и общество» (1897). Теннис различал волю, поскольку в ней содержится мышление, и мышление, поскольку в нем содержится воля. Он также использовал понятия «статус социальной концепции» и «контракта» (договора). Эти оппозиции дали ему возможность не только построить разветвленную систему «чистых» социологических категорий, но и рассмотреть под этим углом зрения процесс и смысл исторических изменений, что являлось задачей 2-й части «специальной социологии» - прикладной социологии. Основная идея заключается в том, что социальность преимущественно «общинная» в ходе истории все более вытесняется социальностью «общественной». Отсюда открывался ПУТЬ ДЛЯ анализа права, семьи, хозяйствования, деревенской и городской жизни, религии, политики, общественного мнения, государства. Со временем Теннис усложнил схему, предложенную в названном труде, включив в ее характеристики плотность социальной связи, количество участников, товарищеский характер в противоположность отношениям господства и подчинения.

Теннис был широко известен и как социолог-эмпирик, организатор крупных статистических и социографических исследований.

<u>Основные труды</u>: «Община и общество» (1887); «Введение в социологию» (1931).

ТОФФЛЕР Алвин (р. 1928) - американский социолог и футуролог, публицист, общественный деятель. В своих работах Тоффлер в образной и критической форме показал обострение социальных противоречий научно-технической революции. Однако его рассуждения не выходят за рамки схемы общественного развития как последовательного совершенствования, смены «стадий индустрии и принципа технологического детерминизма. Тоффлер утверждает невозможность устранения нежелательных в социальном плане последствий НТР. В пределах индустриальной цивилизации он провозглашает приближение «супериндустриального общества». Путь перехода к нему Тоффлер видит в гуманизации всех сфер жизни современного человека на основе повсеместного внедрения новейшей компьютерной техники, которое позволит перейти стандартизованного массового обслуживания К максимально индивидуальному.

Основные труды: «Столкновение с будущим» (1970); «Доклад об эко-спазме» (1975); «Третья волна» (1980).

ТОЩЕНКО Жан Терентьевич (р. 1935) - специалист в области теории и методологии социологии, социологии труда и управления, политической социологии.

Окончил МГУ (1957), доктор философских наук (1973), профессор (1975). Член-корреспондент РАН (1997). Вице-президент Советской социологической ассоциации (1983-1991), сопрезидент Содружества социологических ассоциаций (1991-1993).

С 1995 - главный редактор журнала «Социологические исследования».

В трудах Тощенко разрабатываются теоретико-методологические проблемы социологической теории. Он предложил особые трактовки объекта социологии как гражданского общества и предмета как взаимосвязанного единства общественного сознания, поведения и условий, в которых реализуются сознание и поведение людей. Структура социологической жизни в трактовке Тощенко представляег а) теоретическое знание (теория, методология, социологии), б) фундаментально-прикладное знание, в основе которого находится существующее и будущее знание об общественном сферах сознании поведении BO всех общественной (экономическая и политическая социология, социальная структура, социология духовной жизни), в) знание о механизме социальных изменений (социальное предвидение, прогнозирование, планирование, проектирование, программирование, социальные социология организаций, социальные технологии, нововведения, социальный эксперимент). Тощенко много внимания уделил анализу форм воздействия общественные таких целенаправленного на процессы, как социальное планирование И социальное разработал новую фундаментальную прогнозирование, социологическую проблему - социальную инфраструктуру, рассмотрев ее как совокупность общих, особенных и специфических условий, обеспечивающих рациональную организацию жизни людей в трудовых коллективах и в территориально-поселенческой структуре. С 60-х гг. исследовал социальные резервы труда, его социальные организации.

С 80-х научные интересы Тощенко связаны с разработкой проблем политической социологии, анализом тенденций противоречий реально функционирующего общественного сознания и поведения населения, вопросов национально-политического развития, экономического и социального расслоения общества. Он исследовал такие феномены как противоречия общественного сознания, роль общества, особенности идеологии научных идей В жизни функционирования национального самосознания.

Тощенко выдвинул идею о социальном настроении как доминирующей характеристике реально функционирующего общественного сознания и поведения, отражающего восприятие индивидом, социальной группой и населением социальных идей и интересов, формирующихся под воздействием экономических, политических и духовных процессов.

Основные труды: «Социальная инфраструктура: сущность и пути развития» (М., 1980); «Социальное планирование в СССР» (М., 1981); «Идеология и жизнь» (М., 1984); «Идеологические отношения. Опыт социологического анализа» (М., 1988); «Социальные резервы труда. (Актуальные вопросы социологии труда)» (М., 1989); «Социология. Общий курс» (1-е изд. М, 1994; 2-е изд.: М., 1998); «Социальное настроение» (М., 1986 в соавт.); «Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция» (М, 1997); «Политическая социология» (1-е изд. М., 1993; 2-е изд. М., 1998, рук. авт. колл.), «Возможна ли новая социологического (Социологические парадигма знания» 1991. исследования (далее «Социс»). $\Gamma \gg 7$); «Эволюция политической социологии» (Социс. 1994. №6); «Социологические опросы и политика» (Социс. № 5 в соавт.); «О парадоксах общественного сознания» (Социс. 1995. №11) и др.

ФРЕЙД Зигмунд (1856 1939) - австрийский невропатолог, психиатр, психолог. В семнадцать лет закончил гимназию с отличием и поступил в Венский университет. Особый интерес у него вызывали науки, достижения которых заложили естественные фундамент современного знания об организме и о живой природе. Ранние работы Фрейда посвящены физиологам и анатомии головного мозга Его учителем был физиолог Эрнст Брюкке, имевший европейскую известность. Под влиянием представителей «французской школы», таких, как Шарко и Бернхейм, с конца 80-х гг. Фрейд занимался неврозов, с середины 90-х начал разработку проблемами a психоанализа - психотерапевтического метода лечения неврозов, основанного на технике свободных ассоциаций и анализе «ошибочных действий» и сновидений как способе проникновения в бессознательное. В своих работах Фрейд опирался на практический опыт, полученный в клинике, куда он пришел после нескольких лет работы в физиологической лаборатории, овладев теоретическими идеями передовой физиологии.

Фрейд одним из первых начал изучать психические аспекты сексуальности. В 1900-х гг. он выдвинул общепсихологическую теорию строения психического аппарата как энергетической системы, в основе динамики которой лежит конфликт между сознанием и Фрейд бессознательным влечениями. попытался психоанализ к изучению важнейших проблем религии, истории общества, человеческой культуры. Он применял понятие «сублимация» как центральное в психологической трактовке культуры, которая является неизбежным компромиссом между реальностью и стихийными влечениями. Идейная эволюция взглядов Фрейда шла от «физиологического материализма» к автономии психического антропологическим построениям, близким натуралистическим разновидностям «философии жизни».

Идеи Фрейда оказали влияние на самые различные направления западной философии, социологии, социальной психологии, литературы и искусства.

Основные труды: «Тотем и табу» (1913); «Психология масс и анализ человеческого Я» (1921); «Будущность одной иллюзии» (1927); «Неудовлетворенность культурой» (1930);. «Я и Оно» (1923).

ΦΡΟΜΜ Эрих (1900-1980)немецко-американский социальный философ, социолог И психолог, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма, член Нью-Йоркской академии наук, врач-психоаналитик. Социальная теория Фромма основывается на ревизии традиционных положении фрейдизма путем объединения их с положениями философской антропологии и марксизма. По Фромму, история -это развитие человеческой сущности в условиях враждебной ей социальной структуры. Исходя из этого, Фромм разработал учение о социальных характерах как форме связи между психикой индивида и социальной структурой общества. Каждой ступени развития самоотчуждения человека под влиянием социальной структуры у Фромма соответствует

определенный социальный накопительский, характер эксплуататорский, рецептивный (пассивный), рыночный. Современное общество рассматривается Фроммом как ступень отчуждения человеческой сущности путем «машинизации», «компьютеризации» и «роботизации» человека в ходе развития HTP. Это обусловливает ярко выраженный антитехницизм Фромма. Важной особенностью взглядов Фромма является критическое отношение к капиталистическому обществу обществу, доводящему как предела ДО личности. Поиски идеального типа социальной самоотчуждения структуры «здорового» общества привели Фромма к выдвижению теории «гуманистического коммунистического социализма».

Основные труды: «Иметь или быть» (1988); «Душа человека» (1992); «Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии» (1993); «Анатомия человеческой деструктивности» (1994).

ФИХТЕ Иоганн Готлиб (1762- 1814 гг.)

Немецкий философ и общественный деятель, внесший определенный вклад в политическую науку НОВОГО времени.

Политические взгляды Фихте развивались в русле естественноправовой доктрины. Для Фихте материальный мир существует, как сфера свободы проявления человеческого духа. Право конституируется на основе взаимного признания индивидуальной свободы каждого из них. Для того чтобы обеспечит личные права людей, необходимо принуждение, которое обусловливает необходимость государства

Идея национального единства Германии была лейтмотивом в теоретических изысканиях Фихте, и этим объясняется интерес к созданию единого централизованного германского государства которое должно стать со временем «национальным государством».

В условиях прусского абсолютизма с его апологетикой государственности Фихте без трудностей провозгласил идеи о государственной регламентации частной жизни. В своей работе «Замкнутое торговое государство» (1800) его автор считал наиболее продуманным, лучшим своим сочинением - рисуется идеальное государство.

Здесь Фихте показал себя сторонником вмешательства государства во все сферы общественной жизни: экономическую, социальную, семейную. Государство деятельно регулирует производство и распределение при сохранении старой цеховой структуры ремесел.

Государство при всей его значимости и необходимости тем не менее не является самоценным - оно орудие для достижения идеального строя.

Фихте приходит к пониманию свободы как внутренней необходимости. Отсюда допущение иллюзорности индивидуального начала возврат к тому, где еще не разрушена изначальная целостность и совершенство. Поэтому идеал государства и вместил в себя элементы античной философии Платона, идеи замкнутого цехового строя средневековья, рационалистические учения о всесилии разума и утопических взглядов времен Французской революции.

ФОМА Аквинский (1225 или 1226-1274 гг.)

Средневековый итальянский теолог философ, И систематизатор ортодоксальный схоластики, монах-доминиканец (c 1244). Взгляды Фомы на социально-политическую сложились в основном под влиянием идей Аристотеля и изложены в политическом трактате «О травлении государей». Определяя закон как общее правило для достижения цели, он выделяет четыре вида законов: вечный (божественный естественный), естественный (человеческий естественный), человеческий (человеческий положительный) и божественный (божественный положительный). Основа всего вечный закон, его отражение человеческим разумом естественный, а человеческий действующее право, т.е. естественный закон, подкрепленный санкцией, принуждением. Точно так же земные порядки суть отражение порядков божественных, а значит, на первый план выдвигаются интересы государства. Учитывая процесс образования централизованных государств в Европе. Фома высказал мысль о том, что и государство является божественным обеспечивает потустороннее установлением, И если церковь блаженство, то без государства невозможна телесно-чувственная жизнь

людей, у которых нет иного средства защиты, кроме общества и его Общество c необходимостью законов. делится на сословия. Основным признаком государственной власти является право издавать законы. Фома воспроизводит аристотелевскую классификацию форм правления (монархия, аристократия, полития; тирания, олигархия, демократия). В правильных формах существует законность (господство справедливости) И признается общее благо; неправильных наоборот. Монархия — наиболее естественная форма правления, а к разнообразным формам городских республик он относится сугубо отрицательно, ибо последние имеют больше возможностей выродиться в тиранию, так как республика постоянно раздираема беспорядками, борьбой партий и группировок. Монарх в своей власти должен опирался на аристократический совет из «лучших» представителей феодалов и князей церкви. При этом Фома полагал возможным смещение тирана «но всеобщему решению» со стороны подданных.

ФРАНК Семен Людвигович (1877-1950 гг.)

Русский религиозный философ Учился И психолог. Московском и Берлинском университетах. С 1912 г. приват-доцент Петербургского университета, профессор Саратовского (1917—1921) и Московского (1921) университетов. В 1922 г. выслан из России. Германии, Франции, Великобритании. O_{T} легального Жил в религиозному эволюционировал марксизма К идеализму, И феноменологией. соприкасавшемуся cэкзистенциализмом Участвовал в сборнике «Вехи» (1909). Основной мотив философии стремление примирил, рациональную мысль и религиозную веру.

В своих философских взглядах придерживался и развивал идею всеединства в духе В.С Соловьева, пытался примирить рациональное мышление религиозной верой на ПУТИ преодоления противоречивости божественной ценности всего сущего, несовершенства мира построений христианской теодицеи и лики. Видел выход России из перманентного кризиса в осуществлении «идеала духовного единства и органического духовного творчества религиозной осмысленности народа идеала национально-И

исторической обоснованности общественной и политической культуры».

С позиций своего «сверхрационализма» резко выступал против социализма как крайней степени «морально-общественного рационализма». Познание считал возможным не через активность субъекта, а в акте самоуглубления. Подлинная реальность и глубина бытия непосредственно открывается человеком изнутри лишь в меру достижения им единства личности.

Всю жизнь философ утверждал как высшую ценность «всеобъемлющую любовь в качестве восприятия и признания ценности всего конкретно-живого».

ФУКО Мишель Поль (1926-1984) - французский философ, социолог, историк науки. Преподавал в университетах Парижа, Варшавы, Гамбурга и др., с 1970 г. - на кафедре истории систем мысли в Коллеж де Франс. Главные концептуальные влияния - Фрейд, Нищие, Ж. Ипполит и др.

В творчестве Фуко различимы три периода: период так называемой «археологии знания» (60-е гг.), период исследования «генеалогии власти» (70-егг.), период преимущественного внимания к «эстетике существования» (80-е гг.). В социологическом плане наибольшее значение имеют работы «Надзор и наказание» (1975), «Воля к знанию» (1-й том «Истории сексуальности», 1976).

Власть политическая, по Фуко, никогда не имеет негативного характера (подавление, исключение и проч.): различные типы власти порождают и саму реальность, и объекты познания, и Типы постижения. соотношений «ритуалы» ИХ власти-знания исторически различны. Современная «диспозиция» власти-знания возникла на рубеже эпохи Просвещения и XIX в.: власть здесь не является привилегией одного лица (как в монархиях), не имеет центра, не является привилегией государства и государственного аппарата. Власть предполагает определенные стратегии управления индивидами (социальная физика), надзора за ними (социальная оптика), процедуры их изоляции, перегруппировок (социальная механика), наказания или терапии социальных недугов (социальная физиология). Наиболее яркое

выражение всех этих процедур - тюрьма как социальный институт. Однако отношения власти пронизывают всю общественную структуру и могут быть обнаружены в лицее и казарме, кабинете врача и семье. Современный индивид, его душа и тело, изучающие его гуманитарные науки - это порождение одновременно действующих механизмов социального нормирования и индивидуализации (чем анонимнее власть, тем «индивидуализированнее» ее объект - он предстает как больной, заключенный И проч., тем доступнее эмпирическому контролю и изучению). Концепция «генеалогии власти» оказала большое влияние на «новую философию» во Франции, на младшее поколение сторонников Франкфуртской школы, на конкретно-социологические современные И политологические разработки в ряде европейских стран. В работах 80-х гг. «Пользование наслаждениями» и «Забота о себе» (обе - 1984, 2-й и 3-й тома «Истории сексуальности») намечается определенный «индивидуализирующий» поворот в исследовании темы социальной детерминации поведения человека и его познания, поднятой уже в работах первой половины 60х гг. («История безумия в классический век» (1961); «Рождение клиники» (1963)).

ХАБЕРМАС Юрген (р. 1929) - немецкий социолог и философ, представитель неомарксизма, идеолог немецкой социал-демократии. Научную деятельность начал как последователь М. Хоркхаймера и Т. Адорно; наиболее видный представитель ≪второго поколения>> Франкфуртской школы. В центре внимания Хабермаса - проблема политически функционирующей общественности, которая оказалась бы публичных посредством способной дискуссий «нейтрализовать» противоречия в обществе и установить «свободные от принуждения», неискаженные коммуникации в рамках «социального согласия». С этим связано обращение Хабермаса к просветительским идеалам эмансипации, равенства, свободно коммуници-рующей литературной общественности. В русле общего интереса к проблемам социального и морального взаимодействия, взаимопонимания субъектов находится разрабатываемая им концепция «интеракции», общения. Понятие Хабермасу, должно интеракции, ПО заменить марксово понятие производственных отношений как более универсальное. В многочисленных дискуссиях Хабермас выступает как противник позитивизма и технократической идеологии.

Основные труды: «Познание и интерес» (1968); «Теория общества, или социальная технология» (1971); «Проблемы легитимации к условиях позднего капитализма» (1973); «Теория коммуникативного действия» (1981).

ХВОСТОВ Вениамин Михайлович (1868-1920) - русский социолог, историк и правовед. Видный представитель неокантианства в социологии. Окончил юридический факультет Московского университета, был профессором этого же университета (с 1889 г.), читал курс римского права. В 1911 г. вместе с рядом профессоров вышел в отставку в знак протеста против нарушения правительством университетской автономии. В Московский университет вернулся в 1917 г., читал курс гражданского права.

В.М. Хвостов возглавлял Институт социальной психологии, созданный в 1910 г. Публиковал свои труды в журнале «Вопросы философии и психологии».

Научные интересы: теория и метод в социологии, закономерности общественной жизни и роль социальной психологии, личность и социальные группы, вопросы женской эмансипации, теория культуры, природа общественного идеала.

Основные труды: «Общественное мнение и политические партии» (М., 1906); «Нравственная личность и общество. Очерки по истории и социологии» (М., 1920); «Основы социологии. Учение о закономерностях общественных явлений» (М., 1920).

ХОРКХАЙМЕР Макс (1895-1973) - немецкий социолог и философ, один из основателей Франкфуртской школы. Директор института социальных исследований. Написанная Хоркхаймером совместно с Т. Адорно работа «Диалектика просвещения» явилась программным выражением философско-социологических идей Франкфуртской школы. В развитой им критической теории общества Хоркхаймер пытался соединить почерпнутые у Маркса мотивы

критики буржуазного общества с идеями гегелевской диалектики и психоанализа Фрейда, а также этики Шопенгауэра. В центре внимания Хоркхаймера - проблемы исторической антропологии, прежде всего, исследование характера человека как сложившейся системы реакций, Хоркхаймеру, решающую роль в ПО поддержании изживших себя общественных систем; анализ семьи как первичного проводника общественного авторитета и одновременно возможной оппозиции ему и т.п. Он выступал с критикой массовой культуры. Отмечая многочисленные черты стагнации и регресса современного индустриального общества, связывал их с тенденцией к тотальному управлению и исчезновению свободной инициативы. Исходя из этого, Хоркхаймер видел задачу социальной теории и практики в том, чтобы избежать тоталитаризма и содействовать сохранению определенных культурных моментов, созданных либерально-буржуазной эпохой. Хоркхаймер, считая движущим импульсом критической социологии восходящую к теологическим истокам внутреннюю «устремленность к иному», исходил из принципиальной невозможности какого-либо позитивного изображения идеала.

<u>Основные труды</u>: «Помрачение разума» (1947); «Диалектика просвещения» (1948, совместно с Т. Адорно).

ЧИЧЕРИН Борис Николаевич (1828-1904) - правовед, философ, социолог, общественный деятель.

Окончил юридический факультет Московского университета. В 40-50-е - участник кружка К.Д. Кавелина и Н.А. Милютина. Сторонник либерального реформаторства 60-х. В 1861-1868 гг. - профессор государственного права в Московском университете, который покинул в знак протеста против нарушения властями университетской автономии. В 1882-1883 гг. - московский городской голова.

В трудах Чичерина представлена общая система социологии, которую он рассматривал как одну из составляющих государственной науки.

«Социологией» Чичерин назвал вторую часть своей книги «Курс государственной науки» (1890). Под социологией как наукой об обществе в узком смысле Чичерин понимал «исследование его

(общества) в его составных элементах и влиянии его на государство», противопоставляя ей политику воздействия как «исследование государства общество». Подобное превращало на толкование социологию из всеобъемлющей теории общества лишь в одну из частей государственной науки, следующей за общим государственным правом и предшествующей политике, что определяет подход к социальным явлениям и последовательность их изучения. Содержание социологии Чичерин представлял себе как рассмотрение основных сторон или элементов общества, которым посвящены специальные разделы работы: природа и люди; экономический быт; духовные интересы. Человек как составляющее общества представляет собой «физическое лицо с его стремлениями и интересами», в котором сочетаются физическое И духовное начала. Чичерин особо останавливался на характеристике «умственной аристократии», т.е. интеллигенции.

Чичерин поставил перед собой задачу рассмотрения (а) составных элементов общества, (б) истории их развития, (в) сведения их к единству, синтезировав на этой основе общие законы в гегелевском духе, т.е. сформулировав общефилософские идеи диалектического характера, примененные к анализу общества. Поэтому задачей социологии, по Чичерину, является создание и определение общественных идеалов, но реализация их относится к области политики.

Основные труды: «О народном представительстве» (М, 1866); «История политических учений» (М., 1869); «Основания логики и метафизики» (М., 1894); «Курс государственной науки. Ч. 2. Социология» (М, 1896); «Вопросы философии» (М., 1904).

ШИЛЗ Эдвард (р. 1911) - американский социолог. Вместе с Парсонсом разрабатывал основы структурно-функционального анализа. Внес значительный вклал научную разработку В проблем макросоциологической теории, определения общества. Каждое общество, по мнению Шилза, состоит из центра и периферии, от взаимоотношения которых зависит его тип. Шилз выделил и исследовал несколько типов взаимосвязи между ними и соответственно несколько типов общества. Основными факторами, создающими и сохраняющими общество, является, с точки зрения Шилза, центральная власть, согласие и территориальная целостность.

Особое внимание, как интегрирующему фактору, Шилз придавал культуре, выделяя в обществе главную и вариантные культуры. Для эффектного функционирования общества центральная культурная система должна включать продукты культуры, положительно ориентированные к центральной институциональной системе. В случае расхождения между ними центральная институциональная система утрачивает свою закон-ность, что ведет к социальному конфликту и нарушению социального порядка.

Шилз подчеркивает важность изучения социологических социологии формирования традиций, истории ДЛЯ современных воззрений на общество. В сфере научных интересов Шилча находятся также социальные группы современного капиталистического общества, включая интеллектуальные группы И институты, производящие Шилз «интеллектуальную продукцию». первым проследил становление, развитие, роль и место интеллектуалов как в развитых странах - США, Великобритании и др., так и в странах «третьего мира».

Шилз - один из авторов концепции деидеологизации, он дал название этой концепции, выдвинув лозунг «конец идеологии» как попытку обоснования свободной от *ценностных суждений* социальной науки.

ЩЮЦ Альфред (1899-1959) - австрийский социолог и философ, феноменологической Щюц социологии. основатель предложил собственную версию понимающей социологии, в которой проследил процессы становления человеческих представлений в социальном мире от единичных субъективных значений, формирующихся в потоке переживаний индивидуального субъекта, до высокогенерализованных конструкций социальных наук, содержащих ЭТИ значения преобразованном, «вторичном» виде. Тем самым Щюц пытался решить задачу восстановить СВЯЗЬ абстрактных научных категорий миром повседневности, непосредственности «жизненным миром»,

знания и деятельности. Однако, упустив из виду реальные материальные процессы социальной жизни, Щюц пошел по пути онтологазации конституированных значений и создания нового варианта социальной онтологии в традиции антинатуралистических «наук о духе».

Основные труды: «Структура повседневного мышления» (Социологические исследования. 1988. № 2); «Избранные статьи» (1972); «Феноменология социального мира» (1972); «Структура жизненного мира» (в соавторстве с Лукманом, 1974).

ЭНГЕЛЬ Евгений Александрович (1878-дата неизвестна) - ученый-социолог и правовед, педагог. Область научных интересов -марксистская социология. Окончил юридический факультет Петербургского университета естественное отделение Преподавал социологию Петроградском университете, В Петроградском сельскохозяйственном институте, в Ленинградском институте молочной промышленности. В Ленинградском университете возглавлял факультет общественных наук

(ФОН), был первым председателем Президиума научного общества марксистов - HOM (1920-1925).

Основные труды: «Очерк теории общества и права» (СПб., 1910); «Социология. Краткий курс средней школы» (Пг., 1919); «Очерки материалистической социологии» (М. - Пг., 1923).

ЮЖАКОВ Сергей Николаевич (1849-1910) - публицист и социолог. Учился на историко-филологическом факультете Новороссийского университета и оставил его по болезни. Примыкал к субъективной школе в русской социологии. Считал, что в социальном процессе наряду с биологическими действуют и этические факторы.

Основные труды: «Субъективный метод социологии» (Знание. 1873. № 10); «Социологические этюды» (В 2-х тт. СПб., 1891-18%); «Дневник журналиста. Как изучать социологию?» (Русское богатство. 1895. №№11,12).

ЯДОВ Владимир Александрович (р. 1929) - российский социолог, доктор философских наук, профессор, основатель Ленинградской социологической школы. Окончил философский факультет Ленинградского университета.

В конце 50-х Ядов организовал лабораторию социологических исследований при ЛГУ, которая впервые в СССР стала изучать трудовую мотивацию. На протяжении 60-70-х возглавляемая Ядовым ленинградская социологическая школа провела фундаментальные исследования ценностных ориентации, в результате которых была разработана и получила широкое признание диспозиционная теория регуляции социального поведения личности, сыгравшая важную роль в обособлении социологической теории от исторического материализма.

В 60-x. Институт конце когда был создан конкретных социологических исследований, Ядов возглавил его ленинградский социологический Института отдел отдел, затем социальноэкономических проблем. Он сумел обеспечить высокое качество исследовательских разработок и подготовку профессиональных социологов.

Принципиальное значение для институциализации социологической науки в России имеет научно-педагогическая работа Ядова. В 1968 он опубликовал первое в СССР учебное пособие по методологии социологических исследований, которое неоднозначно переиздавалось и в настоящее время является базовым учебником для вузов. Ядов опубликовал более 270 научных работ по социологии труда, науки, теории и истории социологии, многие из которых переведены на иностранные языки.

В 1988 на волне демократизации общественной жизни Ядов был избран директором Института социологии АН. На протяжении последующих лет он кардинальным образом реформировал ведущее социологическое учреждение страны и активно способствовал прогрессивным преобразованиям в российской общественной науке.

Занимая руководящие посты в Международной социологической ассоциации, возглавляя Российское общество социологов, Институт

социологического образования Российского центра гуманитарного образования, работая в качестве председателя диссертационного совета, члена Высшего аттестационного комитета РФ, редактора и члена редколлегий академических журналов, Ядов внес выдающийся вклад в институциона-лизацию социологической науки в России, ее признание за рубежом и воспроизводство научных кадров. Им подготовлено свыше 50 докторов и кандидатов наук, которые работают в ведущих университетах и научно-исследовательских учреждениях России и зарубежных стран.

Наиболее известные исследования, выполненные под руководством Ядова: «Человек и его работа» (1967), «Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности» (1979), «Социально-психологический портрет инженера» (1977).

Основные труды: «О диспозиционной регуляции социального поведения личности» (Методологические проблемы социальной психологии. М, 1975); «Социологическое исследование. Методология, программа, методы» (Самара, 1995).

Глава 2. Тесты.

Тема 1. Социология как наука

1. Социология – это:

- а) эмпирическая наука, служащая удовлетворению текущих потребностей общества;
 - б) наука, занимающаяся опросом общественного мнения;
 - в) наука о природе и сущности психических образов;
 - г) наука о социальных фактах;
- д) целостная система знаний об устройстве общества и о месте в нем каждого человека;
- е) наука об индивидуальных взглядах на события социальной жизни.

2. Обозначьте правильный ответ.

До возникновения социологии как самостоятельной науки, она существовала в форме составной части:

- а) философии;
- б) естественной науки;
- в) социальной философии;
- г) исторической науки.

3. Возникновение социологии как самостоятельной науки вызвано:

- а) потребностью разобраться в структуре классовых отношений и объяснить социальное неравенство;
 - б) стремлением выдающихся мыслителей просветить народ;
- в) потребностью разобраться в неоднозначном характере взаимоотношений между различными социальными институтами и организациями;
- г) новым местом личности в общественной жизни и новым самосознанием личности;
- д) обнаружением не тождественности законов и принципов развития природных и общественных процессов;
 - е) все перечисленное.

4. Социум является объектом:

- а) всех наук;
- б) гуманитарных наук;
- в) инженерно-технических наук;
- г) философии;
- д) только социологии;
- е) всех социальных наук.

5. Объект науки – это:

- а) то, что человек изучает и на что направлена его деятельность;
 - б) весь мир;
 - г) любое явление мира, изучаемое человеком;
 - д) то, что человек желает и стремится узнать;
- е) часть бесконечного универсального мира, которую человек мысленно «изымает», «вычленяет» из этого мира и рассматривает как самостоятельную и автономно существующую часть, направляя на нее свою познавательную деятельность.

6. Предмет науки:

- а) не существует вне познания;
- б) существует вне познающего субъекта;
- в) не существует вне познающего субъекта;
- г) часть объекта науки;
- д) сторона, срез аспект, грань, ракурс изучаемого объекта, которая изучается этой, только этой, и никакой другой наукой;
 - е) объектно-субъективен;
- ж) субъективность познающего/субъекта «входит» в предмет науки, является его частью.

7. Социология рассматривает социальный мир как:

- а) сумму отдельных социальных факторов;
- б) целостную систему;
- в) как совокупность социальных явлений, имеющих строгий порядок, исключающий хаос и беспорядок;
- г) как внутренне противоречивую социальную систему, испытывающую состояния организации и дезорганизации,

внутренней конфликтности, кризиса, определенности и неопределенности, необходимости и случайности. предсказуемости и непредсказуемости.

8. Объектом социологии является (выступает):

- а) общество в целом;
- б) отдельные сферы жизнедеятельности человека;
- в) человек, индивид, личность;
- г) типы государства;
- е) социум.

9. Предметом социологии является:

- а) весь социум;
- б) личность и ее поведение;
- в) взаимодействие индивида с другими людьми;
- г) различные группы в обществе и их отношения друг с другом;
- д) структурная дифференциация общественной системы на группы, общности, социальные институты, организации, сферы, взаимодействия и связи между ними, место и характер связи социального поведения индивида в рамках этих подструктур.

10. Выберите наиболее приемлемое на современном этапе определение социологи как науки:

- а) «социология наука, стремящаяся понять социальное действие и тем самым объяснить его процесс и воздействие» (М.Вебер);
- б) социология наука «изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных» (П.Сорокин);
- в) социология научное изучение социальных «институтов и социального поведения» (Э.Гидденс);
- г) социология наука о среднем «статистическом человеке как нормативном представителе социальной группы, вне каких-либо отклонений от средней тенденции» (Л.Кетле);
- д) социология наука о функциональных законах психологии людей в конкретных социокультурных условиях (Д.Милль);

е) социология - наука о становлении, законах функционирования и развития социальных общностей, социальных институтов и организаций, о механизмах и принципах их взаимосвязи и взаимодействия, а также о позиции, взаимодействии и поведении индивида в социальной системе.

11. Макросоциологический подход в социологии – это изучение:

- а) отдельных социальных явлений;
- б) рассмотрение специфических сторон различных социальных явлений;
- в) это сбор и накопление данных об изменении общественных явлений;
- г) изучение особенностей поведения групп людей в период выборов государственной власти;
- д) изучение взаимоотношений между частями общества, их взаимозависимости и роли в функционировании и динамике целостной социальной системы.

12. Микросоциологический подход в социологии – это:

- а) изучение общих законов функционирования и динамики общества;
- б) изучение взаимодействий между социальными организациями и социальными институтами;
- в) фиксация внимания на изучении принципов функционирования и поведения больших групп людей;
- г) изучение поведенческих актов, потребностей, мотивов, ценностных ориентаций людей в малых группах;
 - д) изучение внутреннего мира личности.

13. Приведение в соответствие друг другу левую и правую части в схеме о трехуровневой структуре социологии:

1.- общая социологическая теория 1. средний уровень

2.-отраслевые, социологические 2. низший уровень

направления

3.- эмпирическая, прикладная 3. высший уровень социология

14. Определите, к какому уровню социологии относится социальная инженерия (социология инженерии):

- а) специальные теории среднего уровня, отраслевая социология;
 - б) общесоциологическая теория высшего уровня;
 - в) частно-конкретный эмпирический уровень.

15. Социология как самостоятельная наука начала оформляться:

- а) в эпоху Возрождения;
- б) в эпоху Просвещения;
- в) в середине XIX века.

16. Отметьте, к какому типу знания относится социология:

- а) гуманитарному типу знания;
- б) социальному типу знания;
- в) естественнонаучному типу знания;
- г) инженерно-техническому типу знания.

17. Отметьте, кого считают основателями социологии как самостоятельной науки:

а) Т.Парсонса;

б) О.Конта;

в) К.Маркса;

г) Г.Спенсера;

д) О.Шпенглера;

е) Э.Дюркгейма.

18. Приведите в соответствие функции социологии и вопросы, на которые она ищет ответы:

1. преобразовательная

1. Чем я (человек), живя,

(практическая)

должен руководствоваться?

2. Мировоззренческая

2. Что я могу знать с помощью

(идеологическая)

этой науки?

3. Теоретико-познавательная

3. Что я могу делать, а чего не

(гносеологическая)

могу, не должен?

19. Социология позволяет:

- а) накопить житейские, обыденные представления об обществе;
- б) формировать научные знания о структуре, закономерностях, тенденциях общества;

в) составить системную картину социальных отношений и процессов; г) формировать гибкость поведения; представления об образовании планеты д) формировать Земля: профессиональной e) осмыслить социальные смыслы деятельности. Тема 2. Общество как система 1. Какие из ниже перечисленных компонентов, согласно теории Т. Парсонса, образуют социальную систему: а) ценности; б) социальное пространство; в) нормы; г) малые социальные группы; д) коллективы; е) конфликтное взаимодействие; ж) роли; з) статусные группы и классы 2. Согласно теории Н. Лумана, главными элементами социальных систем выступают: б) коммуникации; а) действия в) культурные формы; г) социальные группы. 3. Какие условия, согласно Т. Парсонсу, обеспечивают устойчивость и стабильность социальной системе: а) детерминированные отношения между частями системы; б) достаточно жесткая система социального контроля; в) успешная адаптация к природной среде; г) воспроизводство и поддержание образца. Укажите соответствие между **ПОНЯТИЯМИ** И ИХ определениями:

Понятия:

а) латентные функции; д) социальная структура; б) самореференция; е) система действий; в) аутопойэсис; ж) социальная система; г) функция; 3) институционализация.

Определения:

- 1) вклад отдельного социального феномена в социальную жизнь или социальную систему в целом;
 - 2) совокупность стандартных отношений носителей ролей;
- 3) система, образуемая состоянием и процессами организованного социального взаимодействия между действующими субъектами;
- 4) процесс образования устойчивых моделей взаимодействия между социальными деятелями;
 - 5) совокупность устойчивых взаимосвязей между людьми;
- 6) способность системы отличать себя от окружающей среды (замкнутость на себя), а, следовательно, и от других систем;
 - 7) непредусмотренные и потому неизвестные функции;
- 8) возможность воспроизводства системных элементов и отношений внутри самой системы.

5. Французский социолог Г. Лебон подчеркивал, что толпе присущи определенные свойства:

- а) однородность людей;
- б) низкий интеллектуальный уровень (значительно ниже индивидов ее составляющих);
 - в) агрессивность;
 - г) повышенная эмоциональность.

Укажите, благодаря каким механизмам реализуются указанные выше свойства толпы.

6. Из приведенного ниже списка выберите признаки, характерные для общества:

- а) наличие единого языка общения;
- б) заключение браков исключительно между представителями данного объединения;
- в) пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
 - г) наличие собственной территории;
 - д) наличие собственного названия и собственной истории;

- е) наличие собственной системой управления;
- ж) существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- з) сплачивается общей системой ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов);
- 7. Любое общество можно представить в виде совокупности пяти фундаментальных институтов. Укажите эти институты:
 - а) наука, искусство, религия, мораль, политика;
 - б) семья, церковь, государство, образование, производство;
- в) семья, производство, государство, образование (включая культуру и науку) и религия;
 - г) экономика, политика, религия, культура, семья.
- 8. Будучи сложно структурированным образованием, представляющим собой систему, общество состоит их четырех главных сфер (подсистем), назовите эти подсистемы:
 - а) экономическая, политическая, социальная, культурная;
 - б) хозяйственная, правовая, идеологическая, бытовая;
- в) экономическая, политическая, идеологическая, художественная;
- г) хозяйственная, идеологическая, профессиональная, культурная.
 - 9. Аудитория, социальные круги, толпа относятся к:
 - а) множеству;

б) контактной общности;

в) групповой общности;

г) профессиональной общности.

10. Назовите ученого, согласно точке зрения которого, мир можно представить себе «разделенным на три типа социальной организации» — доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный.

а) Р. Мертон;

б) Н. Луман;

в) Т. Парсонс;

г) К. Маркс;

д) Д. Белл;

е) О. Тоффлер;

ж) С. Хантингтон;

з) О. Конт.

11. Согласно Д. Беллу, со временем индустриальное общество трансформируется в постиндустриальное. Назовите три главных изменения, сопровождающие этот процесс:

- а) «революция менеджеров»;
- б) увеличение объема получаемой индивидом информации;
- в) относительное сокращение пролетариата и рост технического и профессионального слоя;
- г) изменение политической системы в направлении бюрократизации и технократизации;
 - д) дальнейшая демократизация общества.

12. Социальная структура общества – это:

- а) совокупность социальных элементов;
- б) элемент социальной системы, не расчлененный на другие элементы;
- в) совокупность устойчивых связей между элементами социальной системы.

13. Видами социальной структуры общества являются:

- а) социальная структура общества как структура отношений между социально-демографическими общностями;
- б) социальная структура общества как структура отношений между социальными общностями, группами, слоями;
- в) социальная структура общества как структура отношений между этносами;
- г) социальная структура общества как структура отношений между государствами;
- д) социальная структура общества как структура отношений между территориальными общностями;
- е) социальная структура общества как структура отношений между профессиональными группами;
- ж) социальная структура общества как структура отношений между социально-классовыми общностями, группами и слоями.

14. Укажите, какой стадии развития социального движения соответствуют следующие процессы:

- а) определяются общие цели движения, способы их достижения, а также осуществляется массовая рекрутация его членов, осуществляется мобилизация новых членов движения на коллективные действия, в результате которых образуются социальные связи между ними;
- б) возникает структурное напряжение, оцениваемое значительным количеством индивидов, формируются схожие представления о коллективных действиях и их возможностях;
- в) складывается организация и распределяются роли внутри движения; появляются лидеры, формируются отношения доминирования подчинения, И складывается организация движения; происходит разделение движения на лидеров, активных рядовых сторонников, членов, просто симпатизирующих временных попутчиков, возникают модели взаимодействия между ними; постепенно возникают нормы, регулирующие поведение участников движения;
- г) либо достижение движением своих целей, либо поражение в результате разочарования в нем участников или подавления властями.

Стадии движения:

- 1) формализация; 2) формирование;
- 3) мобилизация; 4) завершающая.

Определите последовательность перечисленных стадий движения.

15. Какое из приведенных ниже утверждений о ценностях неверно:

- а) конфликты между ценностями способствуют социальным изменениям;
- б) ценности меняются по мере изменений социальных обстоятельств;
- в) все ценности группы или общества должны быть согласованы между собой;

- г) не существует ценностей, применимых к любой ситуации, всегда есть исключения;
- д) в ценностях находят отражение тривиальные, повседневные действия, например, посещение магазинов или детские игры.

Тема 3. Социальная структура общества

1. Продолжите определение: Социальный статус – это:

- а) место индивида в структуре социальной группы;
- б) место индивида в социальной системе общества;
- в) Место индивида в социальной организации.

2. Укажите основные критерии современной социальной стратификации:

- а) собственность, характер деятельности, богатство;
- б) деньги, красота, образование;
- в) доход, престиж, власть.

3. Социальная роль студента включает в себя:

- а) выполнение домашних заданий;
- б) помощь товарищам на экзамене;
- в) подработку в свободное от учебы время;
- г) чувство благодарности к преподавателям.

4. С помощью каких основных понятий характеризуется в социологии социальная структура общества:

- а) классы и страты;
- б) статусы и роли;
- в) права и обязанности.

5. Социальная структура общества – это:

- а) социальные группы, из которых состоит общество;
- б) элементы социальной системы, не делимые на более мелкие элементы;
- в) совокупность социальных элементов и устойчивых связей между ними.

6. Социальная стратификация – это:

- а) разделение общества на классы и социальные слои;
- б) система признаков социального расслоения в социальной системе;
- в) дифференциация группы индивидов по религиозным, политическим, правовым признакам.

7. К какому типу социальной мобильности относятся следующие ситуации:

Ситуации:

- 1) защита индивидом кандидатской диссертации;
- 2) окончание студентами высшего учебного заведения;
- 3) переход студента в другой вуз;
- 4) отчисление студента из вуза;
- 5) победа политической партии на выборах.

Типы социальной мобильности:

- а) горизонтальная, групповая;
- б) вертикальная, восходящая, групповая;
- в) горизонтальная, индивидуальная;
- г) вертикальная, восходящая, индивидуальная;
- д) вертикальная, нисходящая, групповая;
- е) вертикальная, нисходящая, индивидуальная.

8. Назовите признаки горизонтальной социальной мобильности:

- а) перемещение индивида из одной социальной группы в другую без изменения социального статуса;
- б) перемещение индивида из одной социальной группы в другую с изменением социального статуса;
- в) перемещение индивида из одной социальной группы в другую с изменением его ценностной ориентации.

9. Субъективным критерием социальной стратификации является:

- а) место жительства;
- б) место рождения;

в) престиж;

г) богатство.

	10. Как	называется	социальная	группа	людей,	членство	В
кото	рой пер	едается по на	следству:				

- а) сословие;
- б) класс;

в) профессия.

11. Как называется изменение социального статуса личности?

- а) карьера;
- б) социальная мобильность;
- в) рейтинг.

12. Укажите признаки прирожденного статуса:

- а) социальное происхождение;
- б) семейное положение;
- в) престиж;

- г) авторитет;
- д) национальность;
- е) образование;
- ж) квалификация;
- з) профессия.

13. Социальная роль – это:

- а) поведение, ожидаемое от индивида;
- б) способ осуществления социальных функций представителем того или иного социального статуса;
 - в) социальное положение человека в обществе;
 - г) форма поощрения социального поведения индивида.

14. Укажите фактор, служащий основанием для деления общества на страты:

- а) уровень дохода;
- б) конфессиональная принадлежность;
- в) политическая лояльность;
- г) членство в партии и политических движениях.

15. Социальной структурой общества называется:

- а) Множество всех организаций и учреждений в обществе;
- б) Совокупность социальных статусов и социальных ролей;
- в) Совокупность социальных групп и устойчивых форм их взаимосвязей.

Тема 4. Социальные институты

1. Социальным институтом называется:

- а) степень уважения к человеку со стороны окружающих;
- б) позиция человека в обществе с определенным набором прав и обязанностей;
 - в) достигнутый уровень продвижения по служебной лестнице;
- г) характер чувств (симпатий или антипатий), испытываемых к человеку со стороны друзей, сослуживцев и родственников.

2. Под социальным институтом понимают:

- а) объединение людей, создаваемое ими для удовлетворения определенной совокупности личных и общественных потребностей;
- б) устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере общественной жизнедеятельности и организующих его в систему ролей и статусов;
- в) учебно-воспитательную организацию, в которой члены общества проходят процесс вторичной социализации и приобщаются к предстоящей в будущем деятельности в рамках формальных организаций.

3. Кто является автором термина «социальный институт»:

а) М. Вебер

б) Г. Спенсер

в) П. Сорокин

г) Д. Мид

д) К. Мертон

4. Главное предназначение социальных институтов:

- а) удовлетворять общественные потребности, придавать обществу стабильность
- б)обеспечивать обществу динамизм, подвижность, изменчивость
 - в) давать дипломы выпускникам

- 5. Назовите наиболее крупные социальные институты (*не менее трех*)
- 6. Символическим признаком какого из указанных институтов являются законы?
 - а) семьи

б) государства

в) религии

- г) образования
- 7. Потребность в решении духовных проблем, поиска смысла жизни удовлетворяет социальный институт:
 - а) образования
 - б) семьи
 - г) государство
 - 8. Репродуктивные функции в обществе осуществляют:
 - а) политические институты
 - б) экономические институты
 - в) брачно-семейные институты
- 9. Процесс и результат появления в обществе социального института называется:
 - а) институционализация
- б) функция

в) дисфункция

- г) стабилизация
- 10. Понятие «институциализация» означает:
- а) признание достигнутого статуса индивида;
- б) учреждение социального института определенной группой лиц;
- в) закрепление общественной практики или какой-то области общественных отношений в виде закона, социальной нормы или общепринятого порядка.

11. Важной предпосылкой институциализации является:

- а) интернализация индивидами новых социальных норм и ценностей и формирование на этой основе новых систем потребностей личности, ценностных ориентаций и ожиданий;
 - б) стремление членов общества к консенсусу;
- в) объединение воли и желания всех индивидов, составляющих данных социум.

12. Армия является одним из неосновных социальных						
институтов:						
а) политических б) экономических						
в) религиозных г) научных						
13. Снижение рождаемости, детская беспризорность,						
подростковая преступность являются проявлением						
дисфункции института:						
а) политики б) семьи						
в) образования г) науки						
14. Семья должна давать чувство защищенности,						
душевного комфорта, безопасности. Эта функция семьи						
называется:						
а) эмоциональная б) статусная						
в) экономическая г) воспроизводящая						
15. Семья, в которой все обязанности распределяются						
справедливо, пропорционально, где совместно обсуждаются						
проблемы и принимаются решения называется:						
а) эгалитарная б) традиционная						
в) неотрадиционная г) расширенная						
16. Завод, ферма, нефтепровод, железная дорога -						
физические черты (материальные воплощения) института:						
а) экономики б) политики						
в) образования г) государства						
17. Дисфункция социального института проявляется в						
следующем:						
а) институт полноценно удовлетворяет важные общественные						
потребности						
б) институт неэффективен, его престиж в обществе падает						
в) институт является престижным, авторитетным в обществе						
18. Выберите из указанных ниже систем те, которые						
относятся к самоорганизующимся:						
а) армейское подразделение;						
б) внеформальная группа;						
в) школьный класс						

Тема 5. Молодежь как социальная группа

1. Социологический подход изучения молодежи предполагает, что:

- а) молодежь рассматривается как особая часть людей, родившихся в определенном году и приступивших к трудовой деятельности в определенный период времени;
- б) возрастные границы шире, так как основой выступают временные показатели средней продолжительности жизни и отрезок времени от рождения родителей до рождения детей;
- в) молодежь исследуется с учетом определенных профессиональных, образовательных, социально-психологических характеристик.

2. Какие социально-психологические группы выделяет отечественный социолог А.Л. Маршак:

- а) выпускники неполных и средних школ, вливающиеся в ряды трудящихся;
- б) молодежь в возрасте от 16 до 19 лет, работающая в различных сферах хозяйства;
 - в) молодежь в возрасте от 20 до 24 лет;
- г) молодежь в возрасте от 25 до 30 лет молодая интеллигенция;
 - д) все перечисленные.

3. Какие категории включает в себя учащаяся молодежь:

- а) школьники;
- б) учащиеся колледжей, лицеев, ПТУ;
- в) учащиеся средних профессиональных и высших учебных заведений, обучающихся по очной, очно-заочной и заочной формам обучения);
 - г) все перечисленные, кроме а);
 - д) все перечисленные.

4. Выберите правильное высказывание:

а) социальное самоопределение молодежи предполагает выяснение молодым поколением своего места в обществе,

адаптацию к новым условиям жизнедеятельности, выбор профессии, места жительства, создание семьи;

- б) социальное самоопределение молодежи предполагает связь «сынов» с «отцами», влияние родителей на детей, преемственность поколений.
- 5. Автором концепции префигуративной, кофигуративной и постфигуративной культур является:
 - а) Т. Парсонс;

б) Т. Розак;

в) М. Мид;

г) Э. Дюркгейм.

6. Выберите правильное высказывание:

- а) социализация подразумевает процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе;
- б) социализация подразумевает многообразие взаимопроникающих процессов усвоения, накопления и обогащения опыта предыдущих поколений с целью передачи его потомкам, осуществляемой индивидом и социальной группой в ходе их материальной и духовной деятельности, в сложной системе межличностных и коллективных отношений;
 - в) оба высказывания правильны.
- 7. Индивидуализация как тенденция социализации предполагает:
- а) способ усвоения личностью ценностей, норм, идей, которые переходят в субъективно-идеальный мир личности;
- б) преобразование объективно-идеальных форм культуры в индивидуальный опыт поведения личности;
- в) процессы преобразования индивидуального поведенческого опыта личности в объективно идеальные формы культуры и субъективного мира личности в объективные формы внешнего мира.

8. Процессы социализации исследовали авторы:

а) 3. Фрейд;

б) М. Мид;

в) Ж. Пиаже;

г) Э. Эриксон;

д) Л. Колберг;

- е) все перечисленные;
- ж) все перечисленные, кроме а).

9. Выберите правильное высказывание:

- а) политическая социализация осознание индивидом своей гражданской позиции и включение в политическую систему общества;
- б) политическая социализация включение индивида в правовое поле общества, т.е. усвоение правовых знаний, норм, законов;
 - в) оба высказывания правильны.
- 10. Кто был теоретиком и идеологом молодежных выступлений конца 60-х гг. XX века, назвавший этот феномен контркультурой:
 - а) Г. Маркузе;

б) Ж. Пиаже;

в) Т. Розак;

- г) Э. Тоффлер;
- д) все перечисленные, кроме в).
- 11. Какие факторы определяют особенности и взаимосвязь различных поколений:
 - а) экономические;
 - б) политико-идеологические;
 - в) общественно-психологические;
 - г) все перечисленные;
 - д) все перечисленные, кроме а)
- 12. Какие стороны охватывает преемственность между поколениями?
 - а) производственно-технические и экономические отношения;
- б) политические, правовые, нравственные, эстетические отношения;
- в) межклассовые, межгосударственные, национальные, семейные отношения;

- г) отношения в сфере культуры, досуга, художественных вкусов;
 - д) все перечисленные;
 - е) все перечисленные, кроме в).

13. Какими признаками определяются социальные особенности молодежи?

- а) возрастными;
- б) социально-психологическими;
- в) физиологическими;
- д) специфическими интересами, потребностями и ценностными ориентациями;
 - е) все перечисленные.

14. Выберите правильное высказывание:

- а) Молодежь это такая часть населения, которая связана с современным образом жизни, участвует, по крайней мере, в одном из видов жизнедеятельности и труда;
- б) Молодежь является носителем и потребителем всех современных форм культуры;
 - в) Оба высказывания правильны.
- 15. Социально-психологическая теория потребностей ведет свое начало от школы представителя немецкой гештальтпсихологии:
 - а) М. Вебера;

б) Ф. Тенниса;

в) К. Левина;

г) И.Г. Фихте.

16. Какие уровни выделяются в рамках подхода иерархической системы диспропорций:

- а) уровень, где формируются элементарные (витальные) потребности и уровень, который фиксирует социальные установки, обладающие более сложной структурой (эмоциональный, рассудочный, поведенческие аспекты);
- б) уровень, где отражаются базовые потребности той или иной сферы социальной деятельности (труд, досуг, семейные отношения) и высший уровень, охватывающий систему

ценностных ориентаций общесоциальных и идеологических по своей сущности;

в) все перечисленные.

17. Какие из нижеперечисленных потребностей молодежи можно отнести к духовным?

- а) потребность в знании (теоретико-познавательная);
- б) нравственная потребность, стремление к развитию таких нравственных сторон поведения и характера личности, как чувство социальной справедливости, совести, милосердия, доброты, порядочности, чести, ответственности за общество и за собственные поступки;
 - в) потребность в духовном общении (коммуникативная);
 - г) художественно-эстетическая потребность;
 - д) все перечисленные.

18. Какие сферы проявления имеют познавательные потребности молодежи?

- а) система получения знания;
- б) чтение;
- в) средства массовой информации и искусства;
- г) религия;
- д) все перечисленные;
- е) все перечисленные, кроме г).

19. На чем базируется методологическая модель социологического изучения молодежных субкультур?

- а) система культурных потребностей;
- б) интересы и ценности молодежной культуры;
- в) феномен веры;
- г) все перечисленное, кроме в);
- д) все перечисленное.

20. Выберите правильное высказывание:

а) в широком смысле слова занятость молодежи – это участие молодежи в общественно полезной деятельности, связанной с удовлетворением её личных и общественных потребностей и приносящей ей, как правило, заработок (доход);

- б) широком смысле слова занятость молодежи совокупность общественных (экономических) отношений хозяйственной поводу участия молодежи деятельности, обеспечение молодежи рабочими местами;
 - в) оба высказывания правильны.

Тема 6. Личность как объект социологического анализа

1. В социологии под термином «личность» понимается:

- а) всякий человек с момента своего рождения;
- б) каждый человек, живущий в обществе и соблюдающий его нормы;
 - в) выдающийся деятель

2. Назовите основные элементы, образующие структуру личности:

- а) биологические, экономические, экологические;
- б) социальные, психические, биологические;
- в) психические, социопсихологические, политические.

3. К первичным характеристикам личности относятся (можно отметить несколько):

- а) статусы
- б) роли,
- в) структура общественного поведения,
- г) ценностные ориентации,
- д) мотивация поведения

4. К вторичным характеристикам личности относятся (можно отметить несколько):

- а) статусы
- б) роли,
- в) структура общественного поведения,
- г) ценностные ориентации,
- д) мотивация поведения

5. Условиями развития личности являются:

а) биологически заданные предпосылки, наличие социальной среды и культуры, индивидуальный опыт;

- б) природная среда, культура, образование;
- в) генетические предпосылки, социальная среда, воспитание
- 6. Укажите соответствие между понятиями и определениями типа личности:

Понятия:

- 1) Модальный тип 2) Базисный тип 3) Идеальный тип *Определения:*
- а) не привязан к конкретным условиям и рассматривается как эталон будущего;
- б) усредненный тип личности, который реально преобладает в данном обществе;
- в) тип личности, наилучшим образом отвечающий потребностям развития общества.
 - 7. Несоциальным признаком личности является:
 - а) индивидуальность; б) духовность; в) деятельность.
 - 8. Социализация это:
 - а) привлечение человека к участию в общественных делах;
 - б) процесс воспитания ребенка;
- в) процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей общества.
 - 9. Чем обусловлена необходимость социализации:
 - а) биологической конституцией человека;
 - б) социальными причинами;
 - в) и биологическими, и социальными причинами;
 - г) ни тем, ни другим.
- 10. Социальная адаптация как фаза социализации включает в себя:
- а) приспособление индивида к социальным условиям и нормам общества,
 - б) приспособление индивида к ролевым функциям,
- в) приспособление индивида к социальным группам, институтам и организацям,
 - г) все, выше перечисленное.

11. Интериоризация – это:

- а) внешнее проявление норм поведения в обществе,
- б) усвоение социальных норм и ценностей определенной общности и группы
- в) включение социальных норм и ценностей во внутренний мир человека.

12. Процесс социализации личности исключает:

- а) изоляцию личности;
- б) воспитание личности;
- в) обучение личности;
- г) культурное развитие человека.

13. Кто из названных лиц является агентом социализации:

- а) продавец;
- б) врач;
- в) диктор телевидения.

14. Как называются дети, выросшие в изоляции от людей и воспитанные животными:

- а) маргиналы;
- б) девианты; в) феральные люди.

15. Ресоциализация означает:

- а) приобщение человека к социальным ценностям и нормам;
- б) процесс социализации с точки зрения самой личности, а не общественных ценностей;
 - в) процесс социальной деградации личности;
- г) процесс усвоения личностью новых, более адекватных изменившимся условиям жизни, знаний, ценностей, ролей и навыков.

16. Автором теории «зеркального Я» является:

- а) Дж. Мид
- б) Ч. Кули,
- в) Т. Парсонс

17. Автором теории «обобщенного другого» является:

- а) Ч. Кули
- б) 3. Фрейд
- в) Дж. Мид

Тема 7. Профессиональное становление и личностное самовыражение молодого специалиста

1. Какие группы инженеров принято выделять исходя из функций инженерного труда?

- а) теоретиков и практиков
- б) разработчиков и эксплуатационщиков
- в) конструкторов и технологов

г) механ	иков и про	ограммистов			
2. Каки	ім видом	труда тесно	перепле	талась инж	кенерная
деятельност	ь на	протяжении	всего	времени	своего
существован	ия?				
а) с неки	залифицир	ованным руч	ным трудо	M	
б) с упра	авленчески	им трудом			
в) с твор	оческим тр	удом			
г) с воен	іным делог	М.			
3. Кто	из филосо	фов еще в н	ачале XX	. в. предупр	реждал о
скрытых уг	-	ключенных	в инжен	ерном труд	це и его
результатах					
а) Э. Дю	-	б)		-	
в) К. Юі		,	Н. Даниле		
		ных вариант	гов идеол	огии технок	: ратизма
существует і	в настоящ	_			
а) два			три		
в) четыр		,	АТКП		
	-	сть технокр	атизма, н	сакие челоі	веческие
стремления.					
, .		одствовать н	1 0		
, 1	іление осв	ободиться от	власти пр	ироды и ист	ории над
человеком					
´ -		номить силы	-		
, -	•	учать острые	•		
		еного, выд			
зависимости	-	•		і иного инст	гинкта:
,	Геонтьев	б)			
в)В.И.Га	_	Г (1			
		кт, согласно			
преобладани эгофильного		XIOB, HANOOJI	ес выраж	ен у предста	ивителеи
-		иророния в	5) ынотин	T ATI TANI	a
<i>'</i>		ирования (
в) инсти	нкі самос	охранение і) инстинк	т продолжен	ия рода

	8.	Каким	видом	деятельности	предпочитали	заниматься
дипломированные инженеры в СССР в 70-е, 80-е гг.?						

- а) административно-хозяйственной
- б) предпринимательской
- в) изобретательской
- г) педагогической
- 9. В какой организации осуществлялся первичный отбор студентов технических вузов, годных для дальнейшей управленческой карьеры в СССР в 70-809-е г.г.?
 - а) научное студенческое общество
 - б) профсоюз
 - в) ВЛКСМ
 - г) школа делового администрирования
- 10. Каков был удельный вес людей с инженерным образованием среди слушателей Академии народного хозяйства в середине 80-х г.г. в СССР?
 - а) менее 20%

а) более 35%

в) около 50%

- г) почти 100%
- 11. Как назывался в СССР правящий привилегированный класс, в который обычно стремились попасть выпускники технических вузов?
 - а) олигархия

б) номенклатура

в) бизнес-элита

- г) топ-менеджмент
- 12. Что было в СССР одним из важнейших условий для назначения специалиста с инженерным образованием на должность директора крупного предприятия?
 - а) принципиальность и благородство
 - б) членство в КПСС
 - в) значительная собственность, стартовый капитал
 - г) воинское звание не ниже полковника
- 13. Какое место работы считалось в СССР в 70-е, 80-е г.г. более престижным в НИИ и КБ или на заводе?
 - а) в НИИ и КБ

- б) на заводе
- в) престижность была примерно одинаковой

14. С чем был связан в СССР массовый переход лиц с дипломами о среднем техническом образованием на инженерные должности?

- а) с нехваткой рабочих рук
- б) с низкой оплатой и отсутствием возможностей карьерного роста
 - в) с социокультурной динамикой
 - г) с научно-техническим прогрессом

Тема 8. Культура как социальное явление

1. Понятие «культура» в переводе с латинского означает:

- а) очеловечивание,
- б) обработка, возделывание;
- в) украшение, развлечение;
- г) всё, перечисленное выше

2. Генетические определения культуры представляют культуру с позиции

- а) социального наследования
- б) ее структурной организации
- в) ее происхождения
- г) полного охвата культуры

3. Непрерывный процесс развития культуры от простого к сложному называется

- а) культурной революцией
- б) культурной реформой
- в) культурной эволюцией
- г) культурным взаимодействием

4. Сопоставьте функцию культуры и ее описание:

- 1) Информационная
- а. Средство социального контроля за поведением человека.
- 2) Гуманистическая
- б. Средство познания и самопознания человека, социальной группы, общества.
- 3) Гносеологическая
- в. Трансляция социального опыта. который обеспечивает связь времен.
- 4) Коммуникационная
- г. Задает систему «жизненныхценностей».
- 5) Аксиологическая
- д. Развитие творческого потенциала человека во всех формах жизнедеятельности
- 6) Регулирующая
- е. Функция социального общения

5. Разделяемые личностью социальные ценности, на достижение которых направляется активность человека

а) обычай

- б) ценностные ориентации
- в) социальные нормы
- г) культура

6. Культурное многообразие показывает

- а) идентичность культур
- б) закрытость культур
- в) разнообразие человеческих культур
- г) наличие человеческих культур

7. К культурным универсалиям относится

- а) общественное сознание
- б) законодательство
- в) стереотипное сознание
- г) институт брака

8. Аккультурация – это

- а) культурное развитие,
- б) усвоение индивидуумом ценностей другой культуры,
- в) воспитание ребенка и привитие ему культурных навыков

9. Для массовой культуры как социального явления характерно

- а) оперативная реакция на любое новое событие;
- преобладание компенсаторных, б) психотерапевтических функций;
- в) тиражирование культурно-развлекательных популярных образцов;
 - г) общность эмоционального восприятия явлений культуры;
 - д) коллективный выход в кинотеатр.

10.Термин «поп-культура» является синонимом

- а)национальной культуры; б) массовой культуры;
- в) элитарной культуры;
- г) народной культуры.

11. Интегративные свойства культуры проявляются:

- а) в тенденции образовывать согласованное целое
- б) в стремлении захватывать все новые культурные образцы и ареалы
 - в) в консолидации опыта людей, решающих общие задачи.

12. Функции культуры следующие (отметьте лишнее):

- а) социализации и инкультурации,
- б) ценностно-нормативная (аксиологическая),
- в) познавательная (гносеологическая),
- г) информационная,
- д) эстетическая
- е) деятельностная,
- ж) коммуникативная,
- з) символическая,
- и) гендерная.

13. Стратегии поведения людей, испытывающих культурный шок:

- а) изоляция
- б) ассимиляция
- в) навязывание собственных культурных образцов
- г) взаимодействие
- д) се перечисленные

14. Этноцентризм – это

- а) то же, что и ксеноцентризм
- б) отказ понимать нормы и ценности незнакомой культуры
- в) рассмотрение норм и ценностей собственной культуры как основы для оценки и суждений о других культурах

15. Культурный релятивизм – это

- а) то же, что и этноцентризм
- б) отказ понимать нормы и ценности незнакомой культуры
- в) рассмотрение какой-либо культуры с опорой на ее собственные ценности

16. Что может считаться фактором, принципиально отличающим человека от мира животных?

- а) знаково-символическая деятельность
- б) язык
- в) материальная деятельность

17. Выберите правильное:

- а) культура наследуется генетически
- б) культура внебиологическое свойство человека.

18. Отметьте критерии, по которым выделяют субкультуры:

а) возраст

б) профессия

в) территория

- г) досуг
- д) принадлежность к одному и тому же этносу
- е) поддержание одного и того же стиля в одежде

Тема 9. Социальный контроль и отклоняющееся поведение

1. Социальная норма – это:

- а) узаконенные обязательные предписания социальных взаимодействий;
- б) способ регуляции общественных отношений, при помощи которого определяются и ограничиваются социальные взаимодействия;
- в) инструменты, регулирующие общественное поведение индивидов, социальных групп и социальных организаций.

2. Что является примером нравственной оценки деятельности?

- а) администрация объявляет благодарность рабочему?
- б) суд обвиняет молодого человека в хулиганстве;
- в) учитель хвалит ученика за помощь товарищу;
- г) декан объявляет выговор студенту за пропуски.

3. Верны ли следующие суждения:

- 1). Отклоняющееся поведение никогда не имеет положительного характера, ведет только к отрицательным последствиям, тормозит общественный прогресс;
- 2). Отклоняющееся поведение может иметь негативные последствия и нанести ущерб общественной стабильности и безопасности.
 - а) верно только 1).
- б) верно только 2).

в) верно 1) и 2).

г) оба суждения неверны.

4. Для всех социальных н	орм характерен признак:
а) регулятор общественных	
, 1	тельной силой государства;
в) общеобязательное прави	• • •
г) имеет официальную фор	му выражения.
5. Процесс усвоения	личностью социальных норм
называется:	
а) адаптация;	б) инкультурация;
в) индивидуализация;	г) социализация.
6. К особо опасным	проявлениям отклоняющегося
поведения относится:	
а) пьянство;	б) волокита;
в) преступность;	г) эксцентричность.
7. К позитивным явлен	иям отклоняющегося поведения
относится:	
а) наркомания;	б) религиозный фанатизм;
в) экстремизм;	г) алкоголизм;
д) новаторское предложени	ie.
8. Социальные нормы	I – это правила поведения,
регулирующие отношение чел	овека:
а) к природе;	б) к здоровью;
в) к технике;	г) к другим людям.
9. Социальным нормам н	е свойственна функция:
а) регулятора социализации	и личности;
б) интеграции индивидов в	
в) координации работы пра	
г) эталона поведения индив	вида в обществе.

10. Что из перечисленного является примером социальной нормы:

- а) предупреждение: курение опасно для здоровья;
- б) рецепт: принимать лекарство по 1 таблетке 3 раза в день;
- в) моральная заповедь: не убий!
- г) право потребителя вернуть товар.

- 11. Социальная норма, выражающая представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, реализация которой обеспечивается внутренним убеждением людей, есть норма:
 - а) религиозная; б) правовая; в) моральная.

12. Социальные предписания – это:

- а) средства наказания;
- б) средства поощрения;
- в) запрет или разрешение сделать что-либо;
- г) формальные негативные санкции.

13. Социальным конформистом можно назвать:

- а) законопослушного человека;
- б) хитрого приспособленца;
- в) человека, не имеющего собственного мнения;
- г) того, кто одевается модно и элегантно.

14. Социальный контроль необходим в обществе для:

- а) увеличения единообразия человеческого поведения;
- б) регуляции социальных отношений;
- в) усиления воздействия общества на личность.

15. Наиболее точным определением социального контроля является:

- а) социальные институты, возникающие для регуляции общественных отношений;
- б) способы принуждения к социально одобряемому поведению;
- в) нормы и правила, оказывающие корректирующее воздействие на сознание и поведение людей.

Тема 10. Социальные конфликты

1. Социальные конфликты подразделяются на:

- а) вертикальные и горизонтальные; б) скрытые и открытые;
- в) краткосрочные и длительные; г) мирные и вооруженные;
- д) групповые и межличностные; е) все варианты правильные;
- ж) все варианты правильные, кроме д).

2. Согласно Р. Дарендорфу, субъектами конфликта являются:

- а) политические и социальные организации;
- б) партии, парламентские фракции, «группы давления»;
- в) экономические и хозяйственные организации;
- г) первичные и вторичные группы и третьи силы;
- д) аудитория и средства массовой информации.

3. Согласно Р. Дарендорфу, основой социального конфликта являются:

- а) политические факторы; б) экономические факторы;
- в) идеологические факторы; г) социальные факторы.

4. Выделите три основных типа конфликтогенов:

- а) стремление к доминированию;
- б) стремление к превосходству;
- в) проявление агрессивности;
- г) проявление эгоцентризма;
- д) проявление авторитарности.

5. Причины конфликтов подразделяются на:

- а) вертикальные и горизонтальные;
- б) социальные и психологические;
- в) экономические и политические;
- г) открытые и закрытые.

6. Основными стадиями конфликта являются:

- а) инцидент, непосредственно конфликт, последствия конфликта;
- б) инцидент, предконфликтная стадия, конфликт, разрешение конфликта, последствия конфликта;
- в) предконфликтная стадия, непосредственно конфликт, разрешение конфликта.

7. Основным образом действий в скрытом внутреннем конфликте является:

- а) спортивное состязание; б) словесные прения;
- в) экономические санкции; г) политическая борьба;
- д) рефлексивное управление; е) физическое воздействие.

8. Согласно концепции Л. Козера, продолжительность конфликта возрастает при условии:

- 1) а) широты целей, преследуемых конфликтующими сторонами;
- б) ограниченности целей, преследуемых конфликтующими сторонами;
- 2) а) слабость эмоционального накала конфликта;
 - б) значительного эмоционального накала конфликта.
- 3) а) невысокой степени разногласий конфликтующих сторон относительно целей, преследуемых в конфликтном взаимодействии;
- б) значительной степени разногласий конфликтующих сторон относительно целей, преследуемых в конфликтном взаимодействии.
- 4) а) существования согласия сторон относительно символов побед и поражений;
- б) отсутствия согласия сторон относительно символов побед и поражений.
- 5) а) слабой поляризации противоборствующих сил;
 - б) сильной поляризации противоборствующих сил.
- 6) а) значительной численности экстремистских фракций внутри конфликтующих сторон;
- б) незначительной численности экстремистских фракций внутри конфликтующих сторон.
- 7) а) осознания лидерами конфликтных групп факта превышения издержек, которые несет группа в процессе конфликта, над выгодами ее победы;
- б) отсутствие осознания лидерами конфликтных групп факта превышения издержек, которые несет группа в процессе конфликта, над выгодами ее победы.
- 8) а) равномерного распределения власти между группами;
- б) неравномерного распределения власти между группами.

- 9) а) влияния лидеров конфликтующих групп на своих сторонников;
- б) отсутствия влияния лидеров конфликтующих групп на своих сторонников.

9. Назовите две основные стратегии поведения в конфликте:

- а) избегание и уступка;
- б) противоборство и сотрудничество;
- в) компромисс и давление;
- г) партнерство и напористость;
- д) уклонение и приспособление.

10. Согласно концепции Р. Даренорфа острота конфликта усиливается, если:

- 1. а) распределение власти слабо связано с распределением других ресурсов;
- б) распределение власти тесно связано с распределением других ресурсов.
- 2. а) чем меньше условий для возникновения конфликтных групп;
- б) чем больше условий для возникновения конфликтных групп.
- 3. а) по мере расширения абсолютной бедности;
 - б) по мере расширения относительной бедности.
- 4. а) вследствие замедления мобильности;
 - б) вследствие усиления мобильности.

11. Последствия социального конфликта могут иметь:

- а) только негативный, деструктивный, разрушительный характер;
 - б) лишь конструктивное, полезное содержание;
 - в) и деструктивный, и конструктивный характер;
 - г) нейтральный характер.

12. Какие из перечисленных ниже конфликтов разрешить легче и почему?

- а) конфликты интересов;
- б) конфликты ценностей;
- в) институционализированные;
- г) неинституционализированные.

13. К структурным методам управления конфликтами относятся следующие:

- а) четкая формулировка требований;
- б) использование координирующих механизмов;
- в) формирование общих целей и ценностей;
- г) введение системы поощрения;
- д) достижение компромисса сторон;
- е) все перечисленное;
- ж) все перечисленное, кроме д).
- 14. Процесс урегулирования конфликтов предполагает ряд последовательных этапов, каждый из которых включает в себя необходимый перечень мер по преодолению конфликтной ситуации. Определите последовательность и содержание необходимых этапов регулирования конфликта:
 - а) редукция конфликта;
 - б) структурирование конфликтующих сторон;
 - в) легитимизация конфликта;
 - г) институционализация конфликта.
- 15. Современное общество и государство имеют в своем распоряжении большой набор средств разрешения самых разнообразных конфликтов. Укажите, что он в себя включает:
- а) экономические, политические, социальные, идеологические и силовые средства;
- б) экономические, юридические, социальные, идеологические и силовые средства;
- в) экономические, политические, социальные, психологические и силовые средства;

16. Формирование установки на борьбу и психологической готовности к ней является:

- а) скрытым действием соперников;
- б) действием, носящим открытый характер;
- в) силой участников конфликта;
- г) первой фазой конфликтного взаимодействия.

Тема 11. Социальная организация и корпоративная культура

1. Установите соответствие в определении социальной организации

1) К. Барнард

- 2) Марч и Г. Саймон
- 3) Блау и У. Скотт
- 4) Этциони
- а. организация социальное объединение, конструированное для специфических целей. Основой является сознательное членство в организации и сознательное действие ее членов.
- б. организация вид кооперации людей, которые отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью. Основой служат действия людей, их кооперации, необходимость достижения целей.
- в. Организация это распространенное сообщество людей во взаимодействии с центральной координирующей системой. Специфичность и координация внутри организации подобна сложному биологическому организму.
- г. основная характеристика сложившейся организации ее формализация и наличие формальной структуры.

2. Понятия социальной организации до XX века применялось как синоним...

- а) промышленной организации
- б) социальной группы
- в) социальной системы
- г) мануфактурного сообщества

- 3. Классификация ПО какому признаку разделяет социальные организации на социетальные и локальные; структурированные жестко И менее жестко структурированные; административные И общественные; благотворительные; деловые частные, акционерные, кооперативные, государственные и общественные.
 - а) классификация по основанию
 - б) классификация по типу целей
 - в) классификация по форме собственности
 - г) классификация по характеру деятельности
 - 3. Что означает «социетальный»?
- а) единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий
- б) относящийся к человеческому обществу и/или к человеческой интеракции в организациях, группах
- в) относящийся к обществу, рассматриваемому как единое целое
- г) собирательное понятие, характеризующее основные онтологические и методологические установки социолога
- 5. Организация как вид кооперации людей, основой которой служат действия людей, их кооперации, необходимость достижения целей и которые отличаются от других социальный групп следующими качествами
 - а) формализация и наличие формальной структуры
 - б) координированность, централизованность
- в) сознательно членство и сознательное действие членов организации
 - г) сознательность, предсказуемость, целенаправленность
- 6. Проблема влияния технологии на структуру организации была исследована в работах Дж. Вудворд, Р. Дабин, А. Раис, Э Трист, Н.И. Лапин, В.Г. Подмарков, О.И. Шкаратан представителей подхода в социологии организации
 - а) технологического
- б) социотехнического
- в) антитехнического
- г) социогуманитарного

- 7. По мнению какого автора существует несколько видов целей? (цели-задания, организационных цели-ориентации, цели-системы)
 - а) М. Вебер

б) А.И. Пригожин

в) А. Этциони

- г) Н.И. Лапин
- 8. Установите соответствие между стадиями развития коллектива и процессами, характеризующими их
 - 1) стадия дифференциации
- 2) стадия первичного синтеза
- 3) стадия вторичного синтеза а) знакомство и адаптация
- б) возникновение общности интересов, целей и установок
- в) появление лидеров и очерчивание функций людей
- 9. Функции ... заключаются в привлечении сотрудников к участию в управлении, создании психологического комфорта и включении личности в общественную деятельность
 - а) коллектива
 - б) адаптации
 - в) политической системы
 - г) взаимодействия с окружающей внешней средой
- 10. Выделите основные факторы, влияющие на все сферы деятельности организации по Ричарду Тертону (может быть несколько вариантов ответов)
 - а) роль государства и политической системы
 - б) влияние рынка, роль экономики
 - в) технология из внешнего окружения
 - г) влияние социальных и культурных факторов
- 11. Внешняя организационная среда включает в себя отдельных людей, групп или учреждений, предоставляющих ей ресурсы или являющихся потребителями результатов ее деятельности, продукции или услуг. В связи с этим, появляется новая функция организации -
- а) бюрократия
- б) связи с общественностью (Public relations)
- в) иерархия
- г) формальная организация

12. На чем основывается взаимосвязь между членами формальной группы?

- а) жесткие правила, регламент, положения
- б) отношение престижа и доверия
- в) разделение функций, фиксированное членство
- г) формирование единства интересов людей

13. Укажите, кем впервые был введен в оборот термин «бюрократия» и в каком значении?

- а) Макс Вебер, в значении идеального типа управления организацией
 - б) Ф. Харрисон и Р. Моран, вид корпоративной культуры
- в) Винсен де Гурнай, значение исполнительной власти в отрицательном смысле
 - г) Р. Мертон, господство на основе знания

14. Какому разделу социологической науки положила начало теория бюрократии Макса Вебера?

- а) социология культуры
- б) социология организации
- в) социология образования г) социология личности

15. Какие формы бюрократии выделяет Макс Вебер?

- а) формальная и неформальная
- б) целостная и интегративная
- в) целенаправленная и целедостижимая
- г) частная и государственная

Тема 12. Социальные изменения и социальная стабильность

1. Социальные изменения — это:

- а) экономическая модернизация;
- б) преобразования, происходящие со временем в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами;
 - в) духовные трансформации;
 - г) политические реформы.

2. Социальное развитие — это:

- а) аналог социального изменения;
- б) общее явление, частным случаем которого выступают социальные изменения;
- в) вариант социальных изменений, характеризующийся специфической направленностью;
 - г) синоним социального прогресса.

3. Социальная эволюция — это:

- а) постепенные изменения, обусловленные естественным ходом социальной жизни;
- б) медленные изменения, происходящие на основе сознательно осуществляемых социальных преобразований;
- в) быстрый переход из одного состояния социальной системы в другое.

4. Социальная революция — это:

- а) восстание;
- б) бунт;
- в) радикальные стихийные или целенаправленные социальные преобразования как мирного характера, так и с применением силы.

5. Критерием социального прогресса является:

- а) усложнение социальных систем;
- б) скорость изменения социальных систем;
- в) упрощение социальных систем;
- г) изменение структуры социальных систем.

6. Источником социальных изменений являются:

- а) экономические факторы; б) технологические факторы;
- в) идеологические факторы; г) все вышеперечисленные.

7. Оптимальным видом социальных инноваций являются:

- а) радикальные; б) совершенствующие;
- в) нейтральные; г) стихийные.

8. В основе механизма циклических социальных изменений типа длинных волн лежит:

- а) процесс распространения нововведений;
- б) смена лидирующих отраслей экономики;
- в) смена поколений людей;
- г) долговременная динамика нормы прибыли;
- д) каждый вид длинноволновых циклов определяется специфическими причинами или их комбинацией.

9. Социальная стабильность — это:

- а) неизменность социальных систем;
- б) застой в развитии социальных систем;
- в) равновесие сил в социальных системах;
- г) устойчивое развитие социальных систем.

10. К факторам социальной стабильности относятся:

- а) механизмы социального контроля;
- б) обширный средний класс;
-) устойчивость политической системы;
- г) общественный консенсус;
- д) всё вышеперечисленное.

11. Научно-технический (технологический) прогресс — это:

- а) непрерывный процесс изменений в научно-технической области:
- б) количественный рост и увеличение объемов наукоемкой продукции;
- в) ускоряющийся процесс создания все более эффективных научных моделей, технических устройств и технологий.

12. К числу моделей социально-исторических изменений относятся:

- а) социокультурные;
- б) социально-экономические;
- в) индустриально-технологические;
- г) все вышеперечисленные.

13. Механизмами социальных изменений являются процессы:

- а) эволюционные; б) инновационные;
- в) революционные; г) циклические;
- д) все перечисленные.

14. Субъектами социальных изменений выступают:

- а) обычные люди;
- б) выдающиеся личности;
- в) узкий слой людей, имеющих отношение к правящей элите и обладающих соответствующими ресурсами;
- г) самые широкие народные массы, обеспечивающие сам ход социально-исторического процесса;
 - д) в или г.

15. Понятие социального прогресса является:

- а) абсолютным; б) однозначным;
- в) относительным; г) ценностным;
- д) в и г.

Ключи к тестам:

- **1.** 1-д, 2-в, 3-е, 4-е, 5-е, 6-д; 7-г, 8-е, 9-д, 10-е, 11-д, 12-г, 13-а3, б1, в2; 14-а, 15-в, 16-б, 17-б,г; 18-а3, б1, в3; 19-б,в,г,е.
- **2.** 1-а,в,д,ж; 2-б, 3-б,в,г; 4-а7, б6, в8, г1, д5, е2, ж3, з4; 5-б,в; 6-в,г,д,е,ж,з; 7-г, 8-а, 9-б, 10-д, 11-а,в,г; 12-в, 13-а,вд,е,ж; 14-а2, б3, в1, г4; 15-д.
- **3.** 1-б, 2-в, 3-а, 4-б, 5-в, 6-а.7-а4, б2, в3, г6, д2; 8-а, 9-а, 10-а, 11-б, 12-а,д; 13-б, 14-а, 15-б.
- **4.** 1-б, 2-б, 3-б, 4-а, 6-б, 7-б, 8-в, 9-а, 10-в, 11-а, 12-а, 13-б, 14-а, 15-а, 16-а, 17-б, 18-б.
- **5.** 1-в; 2-д; 3-д; 4-а; 5-в; 6-в; 7-в; 8-е; 9-а; 10-в, 11-г; 12-д; 13-е; 14-в; 15-в; 16-в; 17-д; 18-д; 19-г; 20-а.
- **6.** 1-б, 2-б, 3-а,б,г; 4-в,д; 5-а, 6-а2, б3, в1; 7-а, 8-в, 9-б, 10-г, 11-в, 12-а, 13-в, 14-в, 15-г, 16-б, 17-в.
- **7.** 1-б, 2-б, 3-б, 4-в, 5-б, 6-в,7-в, 8-в, 9-, 10-б, 11-б, 12-б, 13-а, 14-б.
- **8.** 1-б, 2-в, 3-в, 4-а3, б5, в2, г6, д4, е1; 5-б, 6-в, 7-г, 8-б, 9-а, 10-б, 11-а,в; 12-д,е; 13-д, 14-в, 15-в, 16-а, 17-б, 18-б, в, е.
- **9.** 1-в, 2-в, 3-б, 4-а, 5-г, 6-в, 7-д, 8-г, 9-в, 10-в, 11-в, 12-в, 13-в, 14-б, 15-в.
- **10.** 1-е, 2-г, 3-а, 4-а,б,д; 5-б,в; 6-б, 7-д, 8-а2, б2, в2, г2, д2, е1, ж1, 32, к1; 9-а, 10-а1, б2, в1, г1; 11-в, 12-а, 13-ж, 14-а,в,б,г; 15-б, 16-а.
- **11.** 1-a2, б3, в4, г1; 2-в, 3-a, 4-в, 5-г, 6-б, 7-б, 8-a3, б1, в2; 9-a, 10-a, δ, β, Γ; 11-б, 12-a, 13-в, 14-б, 15-г.
- **12.** 1-б, 2-в, 3-а, 4-в, 5-а, 6-г, 7-б, 8-д, 9-г, 10-д. 11-в; 12-г; 13-д; 14-д; 15-д.

Литература

- 1. Агабеков, Р.Л. Математические методы в социологии: Учебное пособие / Р.Л. Агабеков, М. М. Кириченко, С. В. Усатиков. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2005. 192 с.
- 2. Анурин, В.Ф. Эмпирическая социология: Учебное пособие / В. Ф. Анурин. М.: Академический Проект, 2003. 288 с.
- 3. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие /Е.М. Бабосов. Минск: Издательство «ТетраСистемс», 2004. 640 с.
- 4. Борцов, Ю.С. Социология: учебное пособие /Ю.С. Борцов. Ростов на Дону: Издательство «Феникс», 2002. 352 с.
- 5. Волков, Ю. Г. Социология в вопросах и ответах: учебное пособие / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. М: «Гардарики», 1999. 374 с.
- 6. Волков, Ю. Г. Социология молодежи: учебное пособие / Ю.Г. Волков. Ростов на Дону: «Феникс», 2001. 576 с.
- 7. Волков, Ю. Г. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. Ростов на Дону: «Феникс», 2007. 572 с.
- 8. Галактионов, А.А. Русская социология XI-XX веков: учебник / А.А. Галактионов. Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2002. 416 с.
- 9. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структурации / Э. Гидденс. Москва: Издательство «Академический Проект», 2005. 528 с.
- 10. Голубева, Г.А. Социология: учебное пособие /Г.А. Голубева, А.В. Дмитриев. Москва: Издательство «Экзамен», 2004. 224 с.
- 11. Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование: Учебное пособие / А. С. Готлиб. М.: Флинта, 2005. 384 с.
- 12. Гофман, А.Б. История теоретической социологии, 1 том: / А.Б. Гофман, Ю.Н. Давыдов, А.Д. Ковалев, А.И. Кравченко, В.В. Сапов, А.Ф. Филиппов. Москва: Издательство «Канон+», «Реабилитация», 2002. 496 с.
- 13. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования: Учебное пособие / И.Ф. Девятко. М.: Университет, 2006. 296 с.
- 14. Емшин, П.С. Социология: учебное пособие / П.С. Емшин, Д.З. Мутагиров, Н.Г. Скворцов. Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2004. 400 с.

- 15. Зборовский, Г.Е. Общая социология: учебник / Г.Е. Зборовский. Москва: Издательство «Гардарики», 2004. 592 с.
- 16. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. М.: Гардарики, 2004. 176 с.
- 17. Иванов, Д.В. Социология: Теория и история: учебное пособие / Д.В. Иванов. Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2006. 160 с.
- 18. Исаев, Б.А. Социология: краткий курс: учебное пособие / Б.А. Исаев. Санкт-Петербург: «Питер», 2007. 224 с.
- 19. Каменская, Е.Н. Социология: конспект лекций / Е.Н. Каменская. Ростов на Дону: Издательство «Феникс», 2004. 192 с.
- 20. Колесникова, Г.И. Социология и психология семьи: учебное пособие / Г.И. Колесникова, И.А. Кабарухина, В.Н. Мирошниченко. Ростов на Дону: «Феникс», 2007. 508 с.
- 21. Комаров, М.С. Социология: учебное пособие / М.С. Комаров. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2003. 462 с.
- 22. Кравченко, А.И. Социология: учебник /А.И. Кравченко. Москва: Издательство «Академический проект», 2000. 382 с.
- 23. Кравченко, А.И. Социология: учебное пособие /А.И. Кравченко. Екатеринбург: Издательство «Деловая книга», 1998. 384 с.
- 24. Кравченко, А.И. Социология: хрестоматия /А.И. Кравченко. Москва: Издательство «Академический проект», 2004. 736 с.
- 25. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения: учебник /С.А. Кравченко. Москва: Издательство «Экзамен», 2007. 750 с.
- 26. Кузнецов, В.Н. Социология молодежи: учебное пособие / В.Н. Кузнецов. М: «Гардарики», 2005. 335 с.
- 27. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник /В.Н. Лавриненко. Москва: Издательство «Культура и спорт», 1998. 349 с.
- 28. Маршак, А.Л. Социология: учебник / А.Л. Маршак. Ростов на Дону: Издательство «Феникс», 2004. 384 с.
- 29. Мягков, А.Ю. Социология: Основы общей теории: учебное пособие / А.Ю. Мягков. Москва: Издательство «Флинта», 2003. 256 с.

- 30. Осадчая, Г.И. Социология социальной сферы: учебное пособие / Г.И. Осадчая. Москва: Издательство «Академический проект», 2003. 336 с.
- 31. Осипов, Г. В. Рабочая книга социолога / Г. В. Осипов. М.: КомКнига, 2006. 480 с.
- 32. Радугин, А.А. Социология: курс лекций / А.А. Радугин, К.А. Радугин. Москва: Издательство «Центр», 2003. 224 с.
- 33. Ритцер, Дж. Современные социологические теории: /Дж. Ритцер. Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2002. 688 с.
- 34. Ромашов, О.В. Социология и психология управления: учебное пособие /О.В. Ромашов, Л.О. Ромашова. Москва: Издательство «Экзамен», 2002. 512 с.
- 35. Сикевич, 3. В. Социологическое исследование / 3. В. Сикевич. СПб.: Питер, 2005. 320 с.
- 36. Соколов, В.А. Социология: учебное пособие / В.А. Соколов Ростов на Дону: Издательство «Феникс», 2004. 192 с.
- 37. Тощенко, Ж.Т. Социология: общий курс: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Прометей», «Юрайт», 1999. 512 с.
- 38. Фролов, С.С. Основы социологии: учебное пособие /С.С. Фролов. Москва: Издательство «Юрист», 1997. 344 с.
- 39. Черняк, Е.М. Социология семьи: учебное пособие /Е.М. Черняк. Москва: Издательство «Дашков и Ко», 2003. 238 с.
- 40. Шарков, Ф.И. Социология: теория и методы: учебник / Ф.И. Шарков. М: «Экзамен», 2007. 478 с.
- 41. Шереги, Ф. Э. Основы прикладной социологии: Учебник для вузов / Ф.Э. Шереги, М. К. Горшкова. М.: Интерпракс, 1996. 184 с.
- 42. Эфендиев, А.Г. Общая социология: учебное пособие /А.Г. Эфендиев. Москва: Издательство «ИНФРА-М», 2004. 654 с.
- 43. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. «Добросвет», 2003. 596 с.
- 44. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие /В.А. Ядов. Москва: Издательство «Омега-Л», 2007. 567 с.
- 45. Энциклопедия социальной работы. В 3 т. Пер. с англ. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993.

Составитель: Каратабан И.А.

СОЦИОЛОГИЯ

ЧАСТЬ 2

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 25.02.2017. Формат бумаги 60х84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. п.л. 8,2. Тираж 300. Заказ 00013.

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии ИП Кучеренко В.О. 385008, г. Майкоп, ул. Пионерская, 411/76. Тел. для справок 8-928-470-36-87. E-mail: slv01.maykop.ru@gmail.com