

**Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Майкопский государственный технологический университет»  
Факультет управления  
Кафедра философии, социологии и педагогики**

# **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

**Учебное пособие для технологического вуза**

**Майкоп – 2020**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Майкопский государственный технологический университет»  
Факультет управления  
Кафедра философии, социологии и педагогики

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебное пособие для технологического вуза

Майкоп – 2020

УДК 008  
ББК 71.0  
К – 90

Печатается по решению кафедры философии, социологии и педагогики факультета управления бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет».

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор Т.А. Овсянникова,  
кандидат культурологии С.Э. Хокон

**К90    Культурология: Учебное пособие для технологического вуза**  
/ Сост. А.М. Сиюхова, Н.К. Губжокова. – Майкоп: Изд-во Магарин О.Г., 2020. – 134 с.

ISBN 978-5-91692-744-3

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Пособие предназначено для самостоятельной работы обучающихся по программам подготовки бакалавриата в технологическом вузе.

УДК 008  
ББК 71.0

ISBN 978-5-91692-744-3



© А.М. Сиюхова, Н.К. Губжокова, 2020  
© ФГБОУ ВО "МГТУ", 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>1. Культурология как наука.....</b>	<b>6</b>
1.1 Становление культурологии как науки.....	6
1.2 Предмет, цели и задачи культурологии .....	8
1.3 Функции культурологии .....	9
1.4 Связь культурологии с другими науками.....	10
<b>Вопросы для обсуждения .....</b>	<b>10</b>
<b>Тест по теме 1.....</b>	<b>11</b>
<b>2. Культура как объект исследования. Функции культуры .....</b>	<b>13</b>
2.1 Понятие культуры. Культура как смысловой мир Человека.....	13
2.2 Основные элементы культуры.....	14
2.3 Культурные универсалии.....	18
2.4 Структура культуры.....	19
2.5 Функции культуры.....	21
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>21</b>
<b>Тест по теме 2.....</b>	<b>22</b>
<b>3. Человек как системообразующая единица культуры. Взаимодействие культуры с другими общезначимыми системами (природа, общество).....</b>	<b>23</b>
3.1 Человек – творец культуры.....	23
3.2 Культура и личность.....	25
3.3 Культура и природа.....	26
3.4 Культура и общество.....	27
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>28</b>
<b>Тест по теме 3.....</b>	<b>28</b>
<b>4. Основные институты культуры.....</b>	<b>30</b>
4.2 Миф как предтеча социокультурной Институциональности.....	31
4.3 Религия как институт культуры.....	32
4.5 Искусство как институт культуры.....	35
4.5 Наука как институт культуры.....	38
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>41</b>
<b>Тест по теме 4.....</b>	<b>41</b>
<b>5. Типология культуры.....</b>	<b>43</b>
5.1 Понятие типологии культуры.....	43
5.2 Исторические типологии культур.....	43

5.3 Этнографическая типология культур.....	43
5.4 Хозяйственно-культурная типология.....	44
5.5 Типология на основе материалов и технологий, используемых человечеством.....	45
5.6 Формационная типология культур.....	46
5.7 Типология культур Г.М. Мак-Люэна.....	48
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>51</b>
<b>Тест по теме 5.....</b>	<b>51</b>
<b>6. Язык как первооснова культуры.....</b>	<b>52</b>
6.1 Понятие языка культуры.....	52
6.2 Типы знаковых систем.....	53
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>57</b>
<b>Тест по теме 6.....</b>	<b>57</b>
<b>7. Место и роль России в мировой культуре.....</b>	<b>59</b>
7.1 Исторические факторы становления российской Культуры.....	59
7.2 Место России в мировой культуре.....	65
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>67</b>
<b>Тест по теме 6.....</b>	<b>67</b>
<b>8. Проблемы мировой культуры XX века. Охрана и использование национального культурного наследия.....</b>	<b>69</b>
8.1 Современные проблемы мировой культуры.....	69
8.2 Модернизм и постмодернизм.....	70
8.3 Проблема будущего.....	72
8.4 Реставрация мировоззренческих систем прошлого.....	73
8.5 Охрана культурного наследия.....	74
<b>Вопросы для обсуждения.....</b>	<b>83</b>
<b>Тест по теме 6.....</b>	<b>83</b>
<b>Темы докладов по дисциплине «Культурология».....</b>	<b>78</b>
<b>Примерные темы рефератов.....</b>	<b>85</b>
<b>Примеры заданий для проверки остаточных знаний.....</b>	<b>87</b>
<b>Вопросы к зачету по дисциплине «Культурология».....</b>	<b>90</b>
<b>СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....</b>	<b>92</b>
<b>ПЕРСОНАЛИИ.....</b>	<b>107</b>
<b>Ключи к тестам по темам.....</b>	<b>132</b>
<b>Ключи к заданиям для проверки остаточных знаний.....</b>	<b>132</b>
<b>Библиография.....</b>	<b>133</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Целью** дисциплины «Культурология» являются: изучение культуры как глобального сверхсложного системного объекта, изначально связанного с развитием человека; ознакомление студентов с историей культурологической мысли, категориальным аппаратом данной области знания, раскрытие сущности основных проблем современной культурологии; формирование представлений о специфике и общих закономерностях развития мировых культур, характере и особенностях российской цивилизации.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить закономерности развития культуры как системы;
- определить общее и особенное в исторических судьбах различных культур;
- выявить специфические особенности и базовые ценности русской культуры;
- развивать у студентов интерес к культурологической проблематике, потребность в самостоятельном получении знаний, готовность к самореализации в профессиональной сфере деятельности.

Дисциплина «Культурология» входит в перечень базовых дисциплин образовательной программы направления подготовки бакалавров. Ее изучение основано на знании курсов истории, мировой художественной культуры и регионоведения, входящих в программу среднего образования. Изучение содержания дисциплины «Культурология» важно для усвоения основ дисциплин «Философия», «Политология», «Отечественная история», с которыми «Культурология» органически связана. Данная дисциплина является одним из важных компонентов формирования личности бакалавра, расширения его мировоззренческого кругозора, важной составной частью эрудированности всякого грамотного человека, общечеловеческой и профессиональной культуры гражданина, и специалиста.

Планируемые результаты освоения образовательной программы – компетенции обучающихся, установленные образовательным стандартом. В результате изучения дисциплины специалист должен

знать: основные термины и базовые элементы теории и истории культуры;

уметь: творчески использовать эти знания в осмысленном диалоге по темам курса;

обладать навыком: анализа процессов в современной культуре.

# 1. Культурология как наука

## 1.5 Становление культурологии как науки

В современных гуманитарных науках понятие «культура» относится к разряду фундаментальных. Среди множества научных категорий и терминов вряд ли найдется другое понятие, которое имело бы столько смысловых оттенков и использовалось в столь разных контекстах. Такая ситуация не случайна, поскольку культура выступает предметом исследования многих научных дисциплин, каждая из которых выделяет свои аспекты изучения культуры и дает свое понимание и определение культуры. При этом сама культура полифункциональна, поэтому каждая наука выделяет в качестве предмета своего изучения одну из ее сторон или частей, подходит к изучению со своими методами и способами, формулируя в итоге свое понимание и определение культуры.

Попытки дать научное объяснение феномену культуры имеют недолгую историю. Первая такая попытка была предпринята в XVII в. английским философом Т. Гоббсом и немецким правоведом С. Пуффендорфом, которые высказали идею, что человек может пребывать в двух состояниях – естественном (природном), которое является низшей ступенью его развития, поскольку творчески пассивно, и культурном, которое рассматривалось ими как более высокая ступень развития человека, поскольку оно творчески продуктивно.

Учение о культуре получило развитие на рубеже XVIII-XIX вв. в трудах немецкого просветителя И.Г. Гердера, который рассматривал культуру в историческом аспекте. Развитие культуры, по его мнению, составляет содержание и смысл исторического процесса. Культура является раскрытием сущностных сил человека, которые у разных народов значительно различаются, поэтому в реальной жизни наблюдаются различные стадии и эпохи в развитии культуры. В то же время утвердилось мнение, что ядро культуры составляют духовная жизнь человека, его духовные способности. Такое положение сохранялось довольно долго.

В конце XIX – начале XX в. стали появляться работы, связанные с осознанием кризиса европейской культуры, поиском его причин и путей выхода из него. В результате философы и ученые осознали необходимость интегративной науки о культуре. Не менее важно было сконцентрировать и систематизировать огромную и разнообразную информацию об истории культуры разных народов, отношениях социальных групп и личностей, стилей поведения, мышления и искусства.

Это и послужило основой для возникновения самостоятельной науки о культуре. Примерно тогда же появился термин «культурология». Впервые его использовал немецкий ученый В. Оствальд в 1915 г. в своей книге «Система наук», но тогда этот термин не получил широкого распространения. Это произошло позже и связано с именем американского культурного антрополога Л.А. Уайта, который в своих работах «Наука о культуре» (1949), «Эволюция культуры» (1959), «Понятие культуры» (1973) обосновал необходимость выделения всех знаний о культуре в отдельную науку, заложил ее общетеоретические основы, предпринял попытку вычленить ее предмет исследования, отграничив его от смежных с ней наук, к которым он относил психологию и социологию. Если психология, утверждал Уайт, изучает психологическую реакцию человеческого организма на внешние факторы, а социология исследует закономерности взаимоотношений индивида и общества, то предметом культурологии должно стать осмысление взаимосвязи таких культурных явлений, как обычай, традиция, идеология. Он предсказывал культурологии большое будущее, считая, что она представляет собой новую, качественно более высокую ступень в постижении человека и мира. Именно поэтому термин «культурология» связывается с именем Уайта.

Несмотря на то, что культурология постепенно занимает все более твердое положение среди других социальных и гуманитарных наук, споры о ее научном статусе не прекращаются. На Западе данный термин был принят не сразу и культура там продолжала изучаться такими дисциплинами, как социальная и культурная антропология, социология, психология, лингвистика и др. Данная ситуация свидетельствует о том, что процесс самоопределения культурологии как научной и образовательной дисциплины пока не завершен. Сегодня культурологическая наука находится в процессе становления, ее содержание и структура ещё не обрели четких научных границ, исследования в ней разноречивы, существует много методологических подходов к ее предмету. Все это говорит о том, что данное направление научного знания находится в процессе становления и творческого поиска.

Таким образом, культурология – молодая наука, находящаяся в стадии становления. Самым большим препятствием для ее дальнейшего развития является отсутствие точки зрения на предмет ее исследования, с которой были бы согласны большинство различных течений.



## 1.2 Предмет, цели и задачи культурологии

В широком смысле культурология представляет собой комплекс отдельных наук, а также богословских и философских концепций культуры; другими словами, это все те учения о культуре, ее истории, сущности, закономерностях функционирования и развития, которые можно найти в трудах ученых, представляющих различные варианты осмысления феномена культуры. Кроме того, культурологические науки занимаются изучением системы культурных институтов, с помощью которых осуществляются воспитание и образование человека и которые производят, хранят и передают культурную информацию. С этой точки зрения предмет культурологии образует совокупность различных дисциплин, к которым относятся история, философия, социология культуры и комплекс антропологических знаний. Помимо этого, в предметное поле культурологии в широком смысле должны быть включены: история культурологии, экология культуры, психология культуры, этнология (этнография), богословие (теология) культуры. Однако при таком широком подходе предмет культурологии предстает как совокупность разнообразных дисциплин или наук, изучающих культуру, и может отождествляться с предметом философии культуры, социологии культуры, культурной антропологии и других теорий среднего уровня. В таком случае культурология лишается своей собственной предметной области исследования и становится составной частью отмеченных дисциплин.

Более взвешенным представляется подход, понимающий предмет культурологии в узком смысле и представляющий ее в качестве отдельной самостоятельной науки, определенной системы знаний. При таком подходе *культурология выступает как общая теория культуры*, основывающаяся в своих обобщениях и выводах на знаниях конкретных наук, какими являются теория художественной культуры, история культуры и другие частные науки о культуре. При таком подходе исходным основанием выступает рассмотрение культуры в ее конкретных формах, в которых она проявляется как сущностная характеристика человека, форма и способ его жизнедеятельности.

Таким образом, предметом культурологии является совокупность вопросов происхождения, функционирования и развития культуры как специфически человеческого способа жизни, отличного от мира живой (дикой) природы. Она призвана изучать наиболее общие закономерности развития культуры, формы ее проявления, присутствующие во всех известных культурах человечества.

При таком понимании предмета культурологии основными ее задачами являются:

- наиболее глубокое, полное и целостное объяснение культуры, ее сущности, содержания, признаков и функций;
- изучение генезиса (происхождения и развития) культуры в целом, а также отдельных явлений и процессов в культуре;
- определение места и роли человека в культурных процессах;
- разработка категориального аппарата, методов и средств изучения культуры;
- взаимодействие с другими науками, изучающими культуру;
- изучение сведений о культуре, пришедших из искусства, философии, религии и других областей, связанных с ненаучным познанием культуры;
- исследование развития отдельных культур.

Целью культурологии становится такое изучение культуры, на основе которой формируется ее понимание. Для этого необходимо выявить и проанализировать: факты культуры, составляющие в совокупности систему культурных феноменов; связи между элементами культуры; динамику культурных систем; способы производства и усвоения культурных феноменов; типы культур и лежащие в их основе нормы, ценности и символы (культурные коды); культурные коды и коммуникации между ними.

Цели и задачи культурологии определяют и функции этой науки.

### *1.3 Функции культурологии*

Функции культурологии можно объединить в несколько основных групп по реализуемым задачам:

- **познавательная функция** – изучение и понимание сущности и роли культуры в жизни общества, ее структуры и функций, ее типологизации, дифференциации на отрасли, виды и формы, человекотворческого предназначения культуры;

- **концептуально-описательная функция** – разработка теоретических систем, понятий и категорий, позволяющих составить целостную картину становления и развития культуры, и формулирование правил описания, отражающих особенности развертывания социокультурных процессов;

- **оценочная функция** – осуществление адекватной оценки влияния целостного феномена культуры, ее различных типов, отраслей, видов и форм на формирование социальных и духовных качеств личности, социальной общности, общества в целом;

- **объясняющая функция** – научное объяснение особенностей культурных комплексов, явлений и событий, механизмов функционирования агентов и институтов культуры, их социализирующего воздействия на формирование личности на основе научного осмысления выявленных фактов, тенденций и закономерностей развития социокультурных процессов;

- **мировоззренческая функция** – реализация общественно-политических идеалов в разработке фундаментальных и прикладных проблем развития культуры, регулирующего влияния ее ценностей и норм на поведение личности и социальных общностей;

- **образовательная (обучающая) функция** – распространение культурологических знаний и оценок, что помогает студентам, специалистам, а также тем, кто интересуется проблемами культуры, узнать особенности этого социального феномена, его роль в развитии человека и общества.

Предмет культурологии, ее задачи, цели и функции определяют общие контуры культурологии как науки. Каждый из них в свою очередь требует углубленного изучения.

#### *1.4 Связь культурологии с другими науками*

Культурология возникла на пересечении истории, философии, социологии, этнологии, антропологии, социальной психологии, искусствоведения и др., следовательно, культурология является комплексной социогуманитарной наукой. Ее междисциплинарный характер соответствует общей тенденции современной науки к интеграции, взаимовлиянию и взаимопроникновению различных областей знания при изучении общего объекта исследования. Применительно к культурологии развитие научного познания ведет к синтезу культуроведческих наук, формированию взаимосвязанного комплекса научных представлений о культуре как о целостной системе. При этом каждая из наук, с которой контактирует культурология, углубляет представление о культуре, дополняя его собственными исследованиями и знаниями. Наиболее тесно с культурологией связаны философия культуры, философская, социальная и культурная антропология, история культуры и социология.

#### ***Вопросы для обсуждения:***

- 1. Место культурологии в системе наук.*
- 2. Предмет и задачи культурологии.*
- 3. Роль культурантропологии в становлении культурологии.*
- 4. Функции и методы культурологии как науки.*
- 5. Структура культурологического знания.*

## Тест по теме 1

1. Этимологически слово «культура» восходит:
  - а) к Древнему Востоку
  - б) к античности
  - в) к средневековью.
2. Культурология – это:
  - а) интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной жизнедеятельности людей
  - б) система наук о природе и обществе
  - в) область естественнонаучного знания.
3. Пайдейя - это:
  - а) то, что в сознании древних греков отождествлялось с понятием культуры
  - б) вид искусства
  - в) способ поведения.
4. Артефакт - это:
  - а) понятие, характеризующее нерасчлененность культуры на ранних стадиях развития человечества
  - б) образование или процесс искусственного происхождения
  - в) содержание коллективного бессознательного, по К. Юнгу.
5. В соответствии с аксиологическим подходом к культуре, культура – это:
  - а) мир ценностей      б) мир знаков
  - в) кризисное явление в обществе и человеке.
6. Какие периоды в эволюции культуры выделяли Э. Тайлор и Л. Морган:
  - а) рабовладение, феодализм, капитализм, коммунизм
  - б) прометеевская эпоха, великие культуры древности, осевое время.
  - в) дикость, варварство, цивилизация.
7. В семиотике осмысленная последовательность любых знаков, любая форма коммуникации – это:
  - а) текст      б) архетип      в) символ.
8. Паттерны – это:
  - а) структурные образцы культуры, стереотипы поведения, сложившиеся в рамках определенной культуры
  - б) процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности с целью передачи или обмена информации.
9. Понятие, включающее в себя элементы социального и культурного наследия, передающегося от поколения к поколению и сохраняющегося в течение длительного времени, -

- а) семиотика      б) символ*  
*в) смысл            г) традиция.*

10. Античный эстетический идеал гармонии физического и духовного начал человека –

- а) античность              б) калокагатия*  
*в) архетип                  г) пассионарность.*

11. Мера воспитанности и подготовки к жизни ребенка древние греки называли словом:

- а) техне                  б) гармония                  в) пайдейя                  г) Жень.*

12. Ж.Ж. Руссо оценивал культуру как:

- а) кризисное явление в обществе и человеке*  
*б) способ реализации человеческого гения.*

13. Нравственную модель культуры, связанную с моральным императивом, разработал в XVIII веке:

- а) И.Кант              б) Гельвеций                  в) И. Гердер.*

14. Ментальность - это:

*а) эстетический идеал гармонии физического и духовного начал человека*

*б) глубинный уровень массового сознания, коллективные представления людей, их образ мира*

*в) общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным трудом.*

15. Термин культурология ввел в научный лексикон:

- а) Лао Цзы                  б) Конфуций*  
*в) О. Конт                  г) Л. Уайт.*

## 2 Культура как объект исследования. Функции культуры

### 2.1 Понятие культуры. Культура как смысловой мир человека

Исторически термин культура возник в Древнем Риме и первоначально обозначал обработку, возделывание, связанные с сельским хозяйством. Из этих исторических корней выросло самое широкое и распространенное определение культуры как оппозиции природы. То есть культура и природа соотносились как искусственное и естественное. Уже тогда слово «культура» использовалось в переносном значении по отношению к человеку как синоним воспитанности и образованности.

В России в XVIII–XIX веках лексема «культура» в составе русского языка отсутствовала, о чём свидетельствует, например, составленный Н.М. Яновским «Новый словотолкователь, расположенный по алфавиту» (СПб., 1804). Двухязычные словари предлагали возможные варианты перевода слова на русский. Двум немецким словам, предложенным Гердером в качестве синонимов для обозначения нового понятия, в русском языке соответствовало только одно – просвещение.

Слово культура вошло в русский лексикон лишь с середины 30-х годов XIX века. Наличие данного слова в русском лексиконе зафиксировала выпущенная И. Ренофанцем в 1837 году «Карманная книжка для любителя чтения русских книг, газет и журналов». Названный словарь выделял два значения лексемы: во-первых, «хлебопашество, земледелие»; во-вторых, «образованность».

В обыденном сознании культура – это собирательный образ, объединяющий искусство и науку. В научном дискурсе под культурой понимают осознанную человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений.

В самом широком смысле *культура – это накопление, развитие и передача последующим поколениям опыта человечества в духовной и материальной сферах с целью самосохранения человечества как биосоциального вида.*

Мы используем понятие культуры как сущность человеческого бытия через реализацию творчества и свободы (Н.А. Бердяев). Это означает, что именно культура отличает человека от всех остальных животных, именно поэтому мы можем говорить о целостности культуры, в том смысле, что культура есть явление человеческое, которое развивается вместе с человеком. Поиски смысла жизни, раскрытие тайн природы,

творческий порыв – вот те основания, которые и обеспечивают целостность культуры и единство социокультурного прогресса.

Культура – это универсальный способ творческой самореализации человека через стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни, следовательно, человек, пытаясь найти смысл своего существования, окружающий мир превращает в носитель человеческих смыслов, следовательно – в мир культуры.

Культура – это предельная область, культура передается из поколения в поколение и выступает в качестве механизма выработки, закрепления и трансляции ценностей, необходимых для поддержания и продолжения жизни человеческого сообщества.

Источником происхождения культуры мыслится человеческая деятельность, познание и творчество. Культура – это реальность, созданная человеком в процессе его отношения к природе, к обществу (другому человеку), к самому себе и к Абсолютному.

## *2.2 Основные элементы культуры.*

Культура чрезвычайно многообразна, включает в себя все то, что было создано человечеством на протяжении его исторического духовного развития. Исследование этого культурного многообразия осуществляется на основе выделения элементов культуры, к которым относятся знаки, символы, язык, ценности, нормы, манеры, этикет, ритуалы, обычаи, традиции.

**Знаки** – материально, чувственно воспринимаемые предметы (явления, действия, отношения), служащие для обозначения других предметов, явлений, действий, а также передачи и переработки информации (знаний).

**Символы** – это тоже знаки, но такие, которые вызывают однозначную социальную реакцию и служат средством социального взаимодействия.

Знаки и символы представлены главным образом в языке. Благодаря им становится возможным упорядочить опыт и поведение человека.

**Язык** – объективная форма аккумуляции, сохранения и передачи человеческого опыта. Понятие «язык» имеет два взаимосвязанных значения: 1) язык вообще, язык как определенный класс знаковых систем; 2) конкретный, так называемый этнический язык – конкретная реально существующая знаковая система, используемая в конкретном социуме, в конкретное время и конкретном пространстве. Язык возникает на определенной стадии развития общества для удовлетворения многих

потребностей и поэтому является полифункциональной системой. Основные его функции – создание, хранение и передача информации. Выступая средством человеческого общения (коммуникативная функция), язык обеспечивает социальное поведение человека.

**Ценности** – это набор тех социально значимых предпочтений, приоритет которым отдают различные социальные группы в обществе. Ценности демонстрируют прежде всего ту значимость, которую имеют для людей те или иные предметы, отношения, явления, нормы, идеалы, правила. Ценности могут быть моральными, политическими, религиозными, экономическими, эстетическими и др. Ценности – общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов. Например, в христианской морали десять заповедей указывают, что ценностями, в частности, являются сохранение человеческой жизни («не убий»), супружеская верность («не прелюбодействуй»), уважение к родителям («чти отца своего и мать свою»).

Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что ею не является. Правила регулируют поведение людей в соответствии с ценностями определенной культуры. Стандарты поведения определяются социальными нормами. Соблюдению норм способствуют социальные наказания или поощрения, называемые санкциями. Наказания, сдерживающие людей от определенных поступков, называют негативными санкциями. К ним относятся выговор, штраф, тюремное заключение и др. Позитивными санкциями (денежное вознаграждение, наделение властью, высокий престиж) называют поощрения за соблюдение норм. Санкции обретают законность на основе норм.

Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате многократного повторения. **Привычка** – это установившаяся схема поведения, или, другими словами, стереотип поведения в определенных ситуациях.

**Манеры** – внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих и основанные на привычках. Они отличают воспитанных от невоспитанных, аристократов и светских людей от простолюдинов. Если привычки приобретаются стихийно, то хорошие манеры – путем воспитания. Манеры чрезвычайно разнообразны: одни относятся к светским, другие – к повседневным. По отдельности манеры составляют элементы, или черты, культуры, а особый культурный комплекс называется этикетом.



**Этикет** – принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое. Этикет включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы, характеризует высшие слои общества и относится к области элитарной культуры.

**Обычаи** – традиционно установившийся порядок поведения, в отличие от манер присущий широким массам людей. Он также основан на привычке, но не на индивидуальной привычке, а коллективной. Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов. Обычай состоит в неуклонном следовании воспринятым из прошлого предписаниям. В роли обычая могут выступать обряды, праздники, производственные навыки и т.д. Обычаи – неписанные правила поведения.

**Традиции** – элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени. Иначе говоря, если привычки и обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традиции. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности. Пренебрежительное отношение к традициям приводит к нарушению преемственности в развитии общества и культуры, к утрате ценных достижений человечества. В то же время слепое преклонение перед традицией порождает консерватизм и застой в общественной жизни. С понятием «традиция» тесно связано понятие традиционного общества, под которым принято понимать все типы общества, отличающиеся от социальных моделей Нового времени (общества античности, Средневековья, а также большинство цивилизаций Востока). Главным отличительным признаком такого общества является то, что центральное место в нем принадлежит религиозным и мифологическим системам, лежащим в основании всех социально-культурных и политических институтов. Традиционное общество занимает самый большой отрезок времени в истории человечества. К нему относятся три исторические эпохи – первобытность (охотничье-собирательская, пастушеская и земледельческая стадии развития), рабовладельческую античность и средневековый феодализм.

Отличительное свойство традиционного общества заключается в том, что прошлое господствует над настоящим, определяя его ход и развитие, а традиция выступает способом или механизмом передачи исторического опыта, обеспечения преемственности и устойчивости в

индивидуальном и социальном развитии людей. Традиция является определенным образцом в обществе, следование которому предполагает отрицание инноваций, креативности, давая им однозначно негативную оценку, особенно если они грозят старым традиционным устоям общества.

В традиционном обществе отсутствует выбор как таковой, поскольку опыт каждого нового поколения основывается на социальном опыте старшего поколения. Традиция есть нечто вроде социального инстинкта, т.е. исторически унаследованной способности совершать действия (целесообразные и не очень), следуя безотчетному побуждению. Это некий автоматически работающий механизм, пользующийся почетом и уважением, как правило, религиозно освященный. Традиция пронизывает всю социальную сферу жизнедеятельности людей, ограничивая возможности личностного развития, свободного самовыражения.

Традиция определяет статусные позиции в обществе, задает ее ориентиры и принципы, и это означает, что не личность определяет статус, а, наоборот, статус определяет личность и функции или роли, выполняемые человеком, находятся в зависимости от таких аскриптивных (предписанных) вещей, как возраст, пол, принадлежность к той или иной общине – родовой, семейной, клановой, территориальной и т.д. При этом члены традиционного общества принимают как должное сложившийся социальный порядок и редко пытаются его изменить. В итоге социально-статусная предопределенность человека практически не оставляет возможности для индивидуального самоопределения. Когда традиция мешает прогрессивному развитию общества, которое не может функционировать в рамках сложившейся традиционной системы, наступает гибель такого общества, если не будут произведены адекватные ситуации изменения. Это убедительно подтверждает исчезновение многих древних народов, некогда цветущих государств и цивилизаций.

**Ритуал** (обряд) – совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства. В них выражаются религиозные представления или бытовые традиции. Ритуалы не ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения. Ритуалы сопровождают важные моменты человеческой жизни. Сила ритуала – в его эмоционально-психологическом воздействии на людей. В ритуале происходит не только рациональное усвоение тех или иных норм, ценностей и идеалов, но и сопереживание их участниками обрядового действия.

Выполнение ритуалов, или церемониальных актов, предписываемых религиозной традицией, составляет специфический тип поведения, который можно проследить в любом известном науке обществе. Поэтому ритуал можно рассматривать как информацию, позволяющую дать описание человеческой реальности.

### *2.3 Культурные универсалии*

Даже поверхностное знакомство с различными культурами обнаруживает многочисленные различия между ними. Например, в одном обществе многоженство является нормой, в другом она осуждается. В одном обществе галлюцинации считают проявлением психического заболевания, а в другом обществе их рассматривают как высшую форму сознания, «мистические видения», пророчества. Однако выделяют так называемые **культурные универсалии**, присущие всем обществам.

Культурные универсалии возникают потому, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью; они живут совместной жизнью, у них появляются танцы, игры, приветствия, разделение труда и т.п.

Конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность и т.д.) создает на протяжении многих веков собственную культуру, которая сопровождает индивида в течение всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате возникает множество культур.

В социологии культура рассматривается как сложное динамичное образование, имеющее социальную природу и выражающееся в социальных отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях. Объектами социологического исследования являются конкретное распределение существующих в данном обществе форм и способов освоения, создания и передачи объектов культуры, устойчивые и изменчивые процессы в культурной жизни, а также обуславливающие их социальные факторы и механизмы. В этом контексте можно сказать, что социология изучает широко распространенные, устойчивые и повторяющиеся во времени многообразные формы отношений членов социальных общностей, групп и общества в целом с природным

и социальным окружением, динамику развития культуры, которая позволяет определить уровень развития культуры сообществ и, следовательно, говорить об их культурном прогрессе или регрессе.

Американский социолог и этнограф Д. Мердок в 1959 г. выделил более 70 универсалий – общих для всех культур элементов: возрастная градация, спорт, нательные украшения, календарь, соблюдение чистоты, общинная организация, приготовление пищи, кооперация труда, космология, ухаживание, танцы, декоративное искусство, гадание, толкование снов, разделение труда, образование и т.д.

Культурные универсалии возникают потому, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. Люди живут совместной жизнью, у них появляются танцы, игры, приветствия, разделение труда и т.п.

#### *2.4 Структура культуры*

Структурная целостность культуры проявляется в том, что культуры соотносятся иерархическим образом. Важно отметить, что целостность культуры определяется как фундамент – на целостность природы. Однако целостность культуры, с которой человек сталкивается в повседневной жизни – это целостность материальной и духовной культуры.

**Материальная культура.** Материальная культура включает в себя разнообразные по типам и формам артефакты, где природный объект и его материя трансформированы так, что объект превращен в вещь, т.е. в предмет, свойства и характеристики которого заданы и произведены творческими способностями человека так, чтобы они более точно или более полно удовлетворяли потребностям человека.

Традиционно культурологи выделяют такие области внутри материальной культуры, которые связаны с практической деятельностью людей, производством и воспроизводством их социальной жизни, а также производством и воспроизводством самого человека.

Первая и большая часть материальной культуры: орудия труда, все средства производства, жилище, технические средства, т.е. все то, что, получило название искусственной среды или среды обитания человека. Эту часть материальной культуры обозначают термином производственно-техническая культура или материально-техническая основа жизни общества. Особой частью производственно-технической

культуры являются производственные технологии и специальные формы общения людей в процессе производства, трудовой и творческий потенциал участников трудовой деятельности.

Вторая, не менее значимая часть материальной культуры связана с функционированием множества общественных институтов, организаций и учреждений, обеспечивающих нормальный ход общественной жизни во всех ее сферах и, в первую очередь, в социально-политической.

Третьей областью материальной культуры справедливо считают производство и воспроизводство самого человека. Эта область материальной культуры включает ни столько медико-биологические проблемы воспроизводства человека, сколько анализирует проблемы взаимоотношений поколений и формирование личности (семья, школа, церковь и пр.).

**Духовная культура.** Духовная культура реализуется через формы общественного сознания, в которых происходит осмысливание ценностей жизни. Можно сказать, что с самого начала человеческой истории люди пытались понять духовную культуру, выяснить причины ее возникновения, объяснить, как складываются акты духовного творчества, какими качествами должен обладать творец духовного творчества, какими качествами должен обладать творец духовных ценностей общества.

Составной частью духовной культуры любого общества является мир ценного знания, который позволяет человеку ориентироваться в мире вообще и, что особенно важно, в том обществе, где он живет и действует. Особое место в духовной культуре всегда занимает наука как форма сознания, основанная на рациональности и логике. Не менее значимой частью духовной культуры являются искусство, религия и мораль.

Духовные ценности культуры имеют для человека большой личностный смысл и значение. Они являются тем базисом, на котором человек строит свои отношения с другими людьми, со всем обществом и даже с самим собой.

В любом обществе можно выделить высокую, элитарную культуру и народную культуру. Кроме того, в современном обществе доминирующей является массовая культура, упрощенная в смысловом и художественном отношении и доступная для всех. Она способна вытеснять как высокую, так и народную культуру. В обществе также существует множество субкультур различных социальных групп.

## 2.5 Функции культуры.

**Преобразующая** – освоение и преобразование окружающей действительности.

**Защитная** – культура вооружает человека опытом, который способствует сохранению жизни человека и общества.

**Трансляция** или передача – культура выполняет роль социальной памяти. Выступает единственным способом передачи опыта от поколения к поколению.

**Познавательная.** Концентрирует в себе лучший социальный опыт, следовательно, создает условия или возможности к познанию.

**Регулятивная** или нормативная. Регулирует различные виды общения и личной деятельности, опираясь на право и мораль.

**Ценностная.** Представляет собой систему ценностей и формирует у человека вполне определенные ценностные потребности и ориентацию. По их уровню и качеству судят о степени культурности того или иного человека.

**Коммуникативная.** Коммуникация – процесс обмена информацией между людьми с помощью знаков и знаковых систем. Культура создает эти системы и вырабатывает конкретные правила и способы коммуникации.

### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие культуры, её сущность и функции.
2. Основные концепции происхождения культуры.
3. Формы культуры.
4. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация» в различных культурологических концепциях.
5. Личность и культура: аспекты взаимодействия.

### Тест по теме 2

1. Что такое культурология как наука?

- а) наука о культурах древнего мира
- б) наука о наиболее общих закономерностях культуры
- в) наука о культуре поведения
- г) наука о культуре
- д) наука о культурных структурах общества

2. В каком смысле употребляется в научной литературе понятие «вторая природа»?

- а) общество      б) культура      в) техника г) образование*
3. Какое из приведенных ниже определений культуры соответствует взглядам английского этнографа, исследователя первобытной культуры Э.Б. Тайлора?
- а) Культура — это природа, преобразованная посредством человеческой деятельности*  
*б) Культура представляет собой совокупность всех наследственных информации, способов их организации и сохранения*  
*в) Культура, или цивилизация..., складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком, как членом общества*
4. Какие существуют методы анализа культуры?
- а) все перечисленные ниже*  
*б) сравнительно-исторический, цивилизационно-типологический*  
*в) структурно-функциональный, семиотический*  
*г) морфологический, структуральный, диалогический*
5. Представители какой научной школы уподобляли культуру живому организму и понимали этот организм в прямом смысле, то есть как целое, в котором существуют различные органы, выполняющие определённые функции?
- а) функциональной                      б) культурно-исторической*  
*в) эволюционной                      г) структурной антропологии*
6. Какая характеристика подходит к определению культуры по Шпенглеру?
- а) интернациональна              б) материальна, первична*  
*в) безрелигиозна*  
*г) высший этап развития цивилизации и её «затухание»*  
*д) аристократична*
7. Кто из мыслителей выделял в художественном творчестве «аполлоновское» и «дионисийское» начала?
- а) А. Шопенгауэр      б) Г. Гегель      в) И. Кант г) Ф. Ницше*
8. Аксиологическую концепцию культуры предложили
- а) В. Виндельбанд и Г. Риккерт              б) К. Маркс и Ф. Энгельс;*  
*в) Н.Я. Данилевский и О. Шпенглер      г) З. Фрейд и К. Юнг.*
9. Продолжите высказывание Г. Риккerta: «Ценности не есть, они что-нибудь...»
- а) заменяют      б) улучшают      в) охраняют      г) значат*

### **3. Человек как системообразующая единица культуры. Взаимодействие культуры с другими общезначимыми системами (природа, общество)**

#### *3.1 Человек – творец культуры*

Проблема человека в культурном пространстве состоит в выявлении роли человека как творца культуры и роли культуры как творца человека. Поскольку человек творит культуру, определяющими являются такие его качества, которые определяют культурогенез:

- интеллект (рациональный, сознательный, мироосмысляющий уровень работы психики);
- духовность (проявляется в отношении человека к другим людям, а затем и ко всей реальности, естественной и создаваемой людьми);
- свобода (возможность действовать в соответствии с собственными потребностями, интересами, желаниями, а не с приказами внешних сил);
- творческий характер деятельности (определенное качество деятельности, форма самореализации личности, а следовательно, и как способ измерения культурного потенциала личности);

Каждый человек является потенциальным творцом культуры. Творчество каждого отдельного человека влияет на других людей, поэтому настоящую культуротворческую личность должна отличать высокая ответственность за качество создаваемых ценностей, за их использование во благо, а не во вред материальной культуре и ее носителю – народу.

Само становление личности является результатом культурной эволюции индивида. Будучи созданным человеком. Культурное пространство оказывается наполненным компонентами: воспитанием, образованием, моралью, религией, искусством, политикой и т.п. Они реализуют адаптивную функцию культуры, помогая человеку приспособиться к ценности и знания той среды коллектива, территориальной общности, в которую входит.

Продуктом культуры человек становится в процессах инкультурации и социализации, посредством которых ребенок осваивает знаниями и навыками, необходимыми для жизни в обществе и в той или иной конкретной культуре.

**Инкультурация** – процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих привычек, норм и паттернов поведения, свойственных данной культуре. Инкультурация включает в себя:

- типы общения с другими людьми;



- формы контроля собственного поведения и эмоций;
- способы удовлетворения основных потребностей;
- оценочное отношение к различным явлениям окружающего мира;

В результате инкультурации появляется эмоциональное и поведенческое сходство человека с другими членами данной культуры и отличие от представителей других культур. В процессе инкультурации человек приобретает следующие знания и навыки:

- жизнеобеспечение – профессиональная деятельность, домашний труд, приобретение и потребление товаров и услуг;
- личностное развитие – приобретение общего и профессионального образования, общественная активность, любительские занятия;
- социальная коммуникация – формальное и неформальное общение, путешествия, физические передвижения;
- восстановление энергетических затрат – потребление пищи, соблюдение личной гигиены, пассивный отдых и сон.

Пути инкультурации:

- имитация, когда человек наблюдает за поведением других людей;
- идентификация, когда дети усваивают родительское поведение, установки и ценности как свои собственные; стыд и вина.

Стадии инкультурации:

Первичная стадия, начинающаяся с рождения ребенка и продолжающаяся до завершения подросткового возраста, представляет собой процесс воспитания обучения людей. Способом формирования у детей адекватных знаний и навыков повседневной жизни является игра.

Вторичная стадия инкультурации касается взрослых. Взрослым считается человек, обладающий рядом важных качеств, среди которых: достижение организмом физической зрелости; овладение навыками собственного жизнеобеспечения; овладение достаточным объемом культурных знаний, навыков и социального опыта через практическую деятельность в составе различных социокультурных групп; принадлежность к одной из социальных общностей, состоящей из взрослых участников системы разделения труда.

**Культурная идентичность** – принадлежность индивида к какой-либо культуре или культурной группе, формирующая ценностное отношение человека к самому себе, другим людям, обществу и миру в целом. Сущность идентичности – сознательное принятие индивидом соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций. Когда происходит утрата идентичности, человек ощущает

свою абсолютную чуждость окружающему миру (деперсонализация человека, маргинализация, психологическая патология, асоциальное поведение и т.д.).

Культурная личность обладает определенным менталитетом и соответствующей картиной мира. Менталитет – это общее умонастроение, явление коллективной психологии, образ мыслей. Картина мира – стиль культуры. Ментальность выражает повседневный облик коллективного сознания.

Различают следующие уровни ментальности людей:

- уровень социокультурных миров или типов культуры: ментальность первобытной эпохи, античная, западноевропейская, восточная;
- уровень национальных культур: ментальность русская, китайская, американская;
- уровень субкультур, носителями которых являются различные социальные группы (классы, сословия, профессиональные, этнические, религиозные, возрастные): ментальность дворянская, криминальная, актерская, христианская и так далее.

Ментальное поле культуры с его категориями обуславливает существующую в культуре картину мира – более или менее целостную систему образов, характеризующих условия мироздания. Картина мира включает в себя не только представления об окружающей человека реальности и о мироздании в целом, но и определенное отношение к ней.

**Социализация** – процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта (социальных норм, ценностей, образцов поведения и т.д.). Социализация является результатом целенаправленного формирования личности посредством воспитания и формального обучения, а также стихийного воздействия на личность жизненных обстоятельств.

### *3.2 Культура и личность*

Проблема личности всегда находилась в центре внимания исследований культуры, так как культура и личность неразрывно связаны. С одной стороны, культура формирует тот или иной тип личности. С другой стороны, личность воссоздает, изменяет, открывает новое в культуре. Можно сказать, личность – это движущая сила и создатель культуры, а также главная цель ее становления. Каждый человек выступает по отношению к культуре в нескольких ролях:

- как продукт культуры: только усвоив правила, нормы и ценности культуры и общества, в котором живет человек, можно комфортно чувствовать себя, быть адекватным своим культуре и обществу;
- как потребитель культуры: в своей жизненной практике человек использует усвоенные нормы и правила, язык, знания и т.д. в готовом виде; обычно это происходит в форме стереотипов;
- как производитель культуры: человек способен и творчески порождать новые культурные формы, и интерпретировать уже имеющиеся;
- как транслятор культуры: воспроизводя культурные образцы в своей жизни и деятельности, человек тем самым передает информацию о них другим людям.

### 3.3 Культура и природа

Природа и культура находятся в сложных взаимоотношениях. На первый взгляд может показаться, что они противоположны, поскольку культура, по определению, есть неприрода, внеприродное явление, созданное человеком. На самом деле они тесно связаны между собой, поскольку культура возникает из природы, она рождается из взаимодействия человека с природой. Все предметы культуры, включая произведения искусства, сделаны из природного вещества. Природа – мать всего созданного человеком.

Отношения между природой и культурой зависят в первую очередь от культуры, от ее характера и особенностей, которые в свою очередь во многом обусловлены своеобразием религии. Так, имеются существенные различия между западной культурой, основанной на христианстве, и восточной, основанной на исламе и других восточных религиях.

Согласно концепции К. Юнга, *восточный* человек – интраверт, его сознание направлено внутрь себя, он ищет спасения в самом себе, в совершенствовании своей духовности. Мусульманин не смотрит на природу как на «профанную» вещь, т.е. на то, что можно присвоить, подчинить и тем более разрушить. Для него характерно смирение, преклонение и обожествление природы. В еще большей степени показательны в этом плане индийские религии, в особенности джайнизм, в котором характерный для этих религий принцип непричинения вреда всему живому доведен до крайней точки. Последователи джайнизма не могут заниматься земледелием, ибо вспашка земли может привести к убийству живых существ – червей и насекомых. Они должны закрывать рот белым платком, чтобы случайно не проглотить какое-нибудь насекомое. Ходить джайны могут только днем, когда светло, разметая перед собой дорогу специальным веничком.

Западный христианин придерживается куда более прагматического отношения к природе. Согласно К. Юнгу, *западный* человек – экстраверт, его разум направлен вовне. Он ищет спасения не в самом себе, а в господстве над природой и окружающим миром. Он давно уже видит себя преобразователем и покорителем природы. Отсюда известное выражение: «Природа – не храм, а мастерская, и человек в ней – работник». Такой подход во многом обусловлен тем, что труд в христианстве выступает как основной удел человека, одна из главных его ценностей. Однако и в западной культуре взгляды на природу не были одинаковыми. Они менялись от эпохи к эпохе.

### *3.4 Культура и общество*

Понимание общества и его соотношения с культурой лучше достигается из системного анализа бытия.

**Человеческое общество** – это реальная и конкретная среда функционирования и развития культуры. Общество и культура активно взаимодействуют друг с другом. Общество предъявляет к культуре определенные требования, культура в свою очередь влияет на жизнь общества и направление его развития.

Долгое время взаимоотношения между обществом и культурой строились так, что общество выступало доминирующей стороной. Характер культуры непосредственно зависел от общественного строя, который управлял ею (императивно, репрессивно либо либерально, но не менее решительно). Многие исследователи считают, что культура возникла прежде всего под воздействием общественных потребностей. Именно общество создает возможности для использования ценностей культуры, способствует процессам воспроизводства культуры. Вне общественных форм жизни эти особенности в развитии культуры были бы невозможны.

В XX в. соотношение сил двух сторон социокультурной сферы радикально изменилось: теперь общественные отношения стали зависеть от состояния материальной и духовной культуры. Определяющим фактором в судьбе человечества выступает сегодня не структура общества, а степень развития культуры: достигнув определенного уровня, она повлекла за собой радикальную реорганизацию общества, всей системы социального управления, открыла новый путь к установлению позитивных социальных взаимодействий – диалог. Его целью становится не только обмен социальной информацией между представителями различных обществ и культур, но и достижение их единства.

Во взаимодействии общества и культуры существует не только тесная связь, имеются и различия. Общество и культура различаются по способам воздействия на человека и адаптации человека к ним.

Общество – это также система отношений и способов объективного воздействия на человека. Внутренняя жизнь человека не заполняется социальными требованиями. Формы социальной регуляции принимаются как определенные правила, необходимые для существования в обществе. Но для того чтобы соответствовать социальным требованиям, необходимы культурные предпосылки, которые зависят от степени развития культурного мира человека.

Во взаимодействии общества и культуры возможна также следующая ситуация: общество может быть менее динамичным и открытым, чем культура. Тогда общество может отторгать ценности, предлагаемые культурой. Возможна и обратная ситуация, когда общественные изменения могут опережать культурное развитие. Но наиболее оптимально сбалансированное изменение общества и культуры.

#### **Вопросы для обсуждения:**

- 1. Культурогенез в истории человечества.*
- 2. Место культуры в системе бытия.*
- 3. Соотношение культуры и природы.*
- 4. Исторические закономерности взаимодействия культуры и общества.*
- 5. Характерные особенности материальной культуры в системной целостности культуры.*
- 6. Различие между социализацией и инкультурацией.*

#### **Тест по теме 3**

1. К какому понятию относится следующее определение: «разнообразные суеверные действия человека с целью оказать влияние на тот или иной материальный предмет, явление или человека»?

- а) фетишизм*
- б) оккультизм*
- в) магия*
- г) язычество*

2. Синкретизм - это:

- а) нерасчлененность, слитность искусства, мифологии, религии, характеризующая первоначальное состояние первобытной культуры*

- б) система норм, правил, господствующая в художественном направлении*
- в) приобретенная сознанием способность сосредотачиваться на самом себе.*
3. Как называется ранняя форма религии, сущность которой состоит в поклонении какому-либо животному или растению и в вере в свое происхождение от них?
- а) анимизм      б) фетишизм      в) магия      г) тотемизм.*
4. Подберите правильное определение к понятию «мифология»:
- а) мировоззрение, основанное на вере*  
*б) наука, изучающая мифы и сказания*  
*г) оба определения неправильны*  
*в) оба определения правильны*
5. Автор работы «Первобытная культура», введший в научный оборот термин «анимизм»,
- а) Н.Я. Данилевский      б) Э.Б. Тэйлор*  
*в) О. Шпенглер      г) А.Н. Столяр*
6. Табу - это:
- а) ритуальный запрет, налагаемый на какое-либо действие*  
*б) сложное культурное образование, противопоставляемое традиционной, господствующей культуре.*
7. В аналитической психологии К. Юнга понятие, которое соотносится с бессознательной деятельностью людей, означает врожденные психические структуры –
- а) пайдейя      б) артефакт      в) этнос      г) архетип*
8. Эпоха, когда человечество, вдобавок к биологически-видовому единобразию, приобретает тот уровень интегрирующих связей, который называется культурой
- а) бронзовый век      б) верхний палеолит*  
*в) античность      г) Ренессанс*
9. Термин «креационизм» означает
- а) процесс создания мира, культуры богом*  
*б) критическая стадия противоречий в ценностно-нормативных установках.*
10. Культурогенез – это:
- а) наличие коллективной собственности на ранних ступенях развития человечества*  
*б) одно из первых направлений в искусстве авангарда*  
*в) один из видов социальной и исторической динамики культуры*

## 4. Основные институты культуры

### 4.1 Понятие социального института

Обратившись к исследованию культуры и культурной жизни общества, невозможно обойти стороной такое явление, как социальные институты культуры (или культурные институты). Термин «культурный институт» сегодня все более широко входит в научный оборот. Он широко используется в различных контекстах представителями социальных и гуманитарных наук. Как правило, им пользуются для обозначения разнообразных и многочисленных культурных феноменов. Однако у отечественных и зарубежных исследователей культуры пока нет его единой трактовки, как и не существует в настоящий момент разработанной целостной концепции, охватывающей сущность, структуру и функции социального института культуры, или культурного института.

Понятия «институт», «институализация» (от лат. *institutum* – установление, учреждение) традиционно используются в социальных, политических, юридических науках. Институт в контексте социальных наук предстает как компонент социальной жизни общества, существующий в виде организаций, учреждений, объединений (например, институт церкви); в другом, более широком смысле понятие «институт» трактуется как комплекс устойчивых норм, принципов и правил в какой-либо сфере социальной жизни (институт собственности, институт брака и т. п.). Таким образом, социальные науки связывают понятие «институт» с высокоорганизованными и системными социальными образованиями, отличающимися устойчивой структурой.

Истоки институционального понимания культуры восходят к трудам видного американского социального антрополога, культуролога Б. Малиновского. В статье «Культура» (1931) Б. Малиновский отмечает: «Реальные составные части культуры, имеющие значительную степень постоянства, универсальность и независимость, – это организованные системы человеческой деятельности, называемые институтами. Каждый институт выстраивается вокруг той или иной фундаментальной потребности, перманентно объединяет группу людей на основе какой-то совместной задачи и имеет свою особую доктрину и особую технику».

Культурные институты являются устойчивыми (и одновременно исторически изменчивыми) образованиями, нормами, возникшими в результате человеческой деятельности. В качестве компонентов мор-

фологической структуры человеческой деятельности М.С. Каган выделил следующие: преобразование, общение, познание и ценностное сознание.

#### *4.2 Миф как предтеча социокультурной институциональности*

**Миф** – необходимая категория сознания и бытия вообще, сфера «энергичного самоутверждения личности» в переводе с греческого означает «рассказ», «предание», «слово». Для архаичной культуры миф – не только способ мышления, но и средство консолидации первобытной общины, «практическое руководство первобытных верований и поведения» (Б. Малиновский). Миф – это рассказ о событиях, о которых зависело само существование древних людей, продукт воображения, но не чистой фантазии. Носителем мифа на первом этапе человеческой истории является общество в целом, которое осуществляет регуляцию поведения членов рода через запреты и регламентацию. В последующем миф приобретает художественную и эстетическую ценность, сохраняя свою социальную роль и воспроизводясь в становлении психического мира индивида.

Миф неоднократно становился предметом философского осмысления. Философия осознает себя как попытку разгадать тайну мифа (А.Ф. Лосев). В философии романтизма и психоаналитической концепции К.Г. Юнга миф – носитель истины, недоступной рациональному объяснению, голос прошлого, коллективного бессознательного», хранящий прообразы жизни единого человечества. Миф стремится постичь смысл мира для того, чтобы жить так, как живет мир, то есть постоянно обновляясь. Для Ф. Ницше миф – жизненное условие любой культуры. Для К. Леви-Стросса миф – это своеобразная логическая модель для рационального освоения мира, основа неолитической революции. Миф символизирует отношения между объектами и лицами, развертывание мифа непрерывно в противоположность прерывности его структуры. В философии XX в. существуют две основные тенденции в трактовке мифа. С точки зрения сциентистски-ориентированного сознания, мифом является все, что нельзя верифицировать посредством методически осуществляемого опыта, миф – это игра фантазии или грубая форма философской спекуляции, не являющаяся истинным способом познания. С точки зрения гуманитарного мышления, миф – это универсальное прозрение, охраняющее жизнь от удушающих объятий технократизма и прагматизма, обладающее разумностью и истиной.

В философии XX в., особенно в философии структурализма, были выяснены особенности мифологического мышления как своеобразного



моделирования мира, позволяющего фиксировать и передавать опыт поколений. Закон сопричастности как закон мифологического мышления, описанный Л. Леви-Брюлем, выражает чувство непосредственного единства члена племени со своей социальной группой и с определенным животным или растительным видом. Закон пралогической причинности, присущий мифологическому мышлению, утверждает непосредственную связь следствия с причиной. Причем причиной того или иного события считается все, что угодно, когда и где угодно. «То, что волнует» равнозначно для мифологического сознания «тому, что существует». Однако причины положительных событий-следствий всегда находятся внутри данной социальной группы или исходят от духа предков, а причины негативных следствий сосредоточены во враждебных социальных группах или связаны с нарушением табу.

Склонность к тонким различиям и классификациям, присущая мифологическому мышлению, объясняется глубоким убеждением в фундаментальном всеединстве жизни и эмоционально-ассоциативным способом освоения мира. Мир явлений для мифологического мышления не безликое «оно», а уникальный, непредсказуемый и всегда одушевленный мир отношения «я – ты». Миф есть оправдание человека смыслом, весь доступный мир рассматривается как целое и сопричастное человеку. Если представить мифологическое мышление в философских категориях, то здесь отсутствует различие естественного и сверхъестественного, необходимого и случайного, отдельного и общего, объективного и субъективного, духовного и телесного. Значение мифологического мышления в культуре XX в. не только не уменьшается, но увеличивается. Так, известный методолог науки П. Фейерабенд считает достижения мифа более значительными, чем научные достижения, которые лишь меняют культуру, основанную мифом, и не всегда в лучшую сторону.

#### *4.3 Религия как институт культуры*

Одной из повелительных потребностей людей является потребность в осознании происходящего, объяснении его и выстраивании своей жизни в соответствии с представлением о сути вещей, картине мира, о смысле самой жизни, природе человека и его предназначении. Веками религиозное сознание отвечало на эту потребность, предлагая человеку, как конечному существу, выход за пределами его земного существования. Эта особенность религии, ее трансцендентность (выход за пределы наличного бытия) позволяет включить мир и человека

в контекст вечности, придавая тем самым смысл устройству мира и бытию людей в нем.

**Религия** представляет собой систему верований, разделяемых группами людей, исполняющих определенные ритуалы, верований, воплощающих представление о священном, сверхъестественном, определяющем судьбу человека. Элементами религии являются: наличие группы верующих; представление о священном, сверхъестественном; особая система верований (вероисповедание); особые ритуалы (система действий по отношению к тому, что считается священным); представление об особом образе жизни, соответствующем постулатам веры.

Религиозные представления присущи человечеству с древних времен. Исторически религия начинается с того момента, когда человек оказался в состоянии представить себе существование сверхъестественного существа, и таким воображаемым сверхъестественным существом был дух. Предки современного человека не были в состоянии объяснить очевидную противоречивость двойственного феномена, связанного со сновидениями, когда сам человек спит, он недвижим, а его двойник свободно перемещается в пространстве. Этот «другой Я», этот двойник и есть мой дух. И смерть есть не что иное, как разделение двух существ: одного телесного, конечного, смертного и другого бестелесного, бесконечного, бессмертного, т.е. духа (души). Воображение первобытного человека наделяло весь мир вокруг него бесконечным количеством могущественных духов – загадочных и невидимых.

Религия представляет собой общемировой социальный институт, включающий в себя многие тысячи видов и форм религиозных верований. Тем не менее одна принципиальная черта характерна для всех них: выделение и различение того, что свято (высшая сила, совершенная, неприкосновенная, несомненная, превыше всего), и того, что несовершенно, обыденно, повседневно. То, что свято, внушает ужас, почтение, глубокое уважение. Оно обладает необычными, сверхъестественными и подчас опасными качествами и с ним можно общаться только в рамках особого ритуала (молитвы, заклинания, ритуальные очищения). К числу священных объектов может быть отнесено что угодно – Бог, король, солнце, луна, скала, дерево или такой символ, как крест. Противоположно святому то, что ординарно, не принадлежит к миру сверхъестественного. Однако нечто становится святым или остается ординарным только в случае, если как таковое оно получает то или иное социальное определение, которым подобный объект наделяется сообществом верующих.

Таким образом, религия как социальный институт может быть определена как система общественно признанных верований и соответствующей практики, которые ориентированы на сферу священного, сверхъестественного.

Как показал еще Дюркгейм, о наличии определенной религии можно говорить в случае, когда вера в священное сочетается с соответствующей практикой сообщества верующих (совершение действий, вытекающих из такой веры – участие в деятельности религиозного сообщества, выполнение ритуалов, соблюдение запретов и т.д.).

С социологической точки зрения могут быть выделены следующие виды религий: простая вера в сверхъестественное, анимизм, теизм, абстрактный идеал.

Первый тип религии характерен для примитивных, доиндустриальных обществ, не включает в себя веру в богов или духов, но признает наличие сверхъестественных сил, оказывающих положительное или отрицательное влияние на жизнь людей.

Анимистический тип религии признает активную деятельность духов в мире. Эти духи могут существовать в людях, но также и в природных объектах (реках, горах, ветрах), они персонифицированы, наделены человеческими качествами (мотивами, волей, эмоциями). Это не боги, им не поклоняются. Общение с ними достигается через магические ритуалы. Они могут быть добрыми или злыми, или безразличными к людским делам.

В основе теистических религий лежит вера в богов. Бог могуществен, он заинтересован в людских делах и заслуживает поклонения. Наиболее распространенной формой теизма является политеизм, вера во многих богов. Среди них выделяется «высший бог», или «отец богов». Другой формой теизма является монотеизм – вера в единого Бога. Эта вера лежит в основе мировых религий – иудаизма, христианства и маометанства. Религии, в основе которых лежат абстрактные идеалы, не предусматривают почитание богов, но сосредоточены на достижении идеалов в мышлении и поведении. Целью является достижение возвышенного состояния бытия и сознания, что позволяет, как полагают их сторонники, полностью реализовать потенциал человека. Цель буддизма – достичь единства с вселенной через годы медитаций, т.е. психологического отключения человеком себя от окружающего мира, освобождения от него, погружения во внутренний мир с помощью заклинаний, с целью достижения особого (возвышенного) состояния сознания.

Общей чертой религий является наличие теодицеи – эмоционально удовлетворяющего объяснения самых существенных проблем

человеческого существования: появления человека, его страданий и смерти. Универсальная последовательность рождения, коротких лет жизни, страданий и смерти выглядит бессмысленной, но теодицея придает этому смысл, объясняя или оправдывая наличие зла и несчастий в этом мире.

Социальная функция религии. Важнейшей социальной функцией религии в истории человечества было поддержание целостности данной социальной системы. Изучая простейшие формы религии на примере тотемизма австралийских аборигенов, Дюркгейм констатировал, что тотем – это любой ординарный предмет, или растение, или животное, или представляющий их символ, становящийся священным. Каждый клан организован вокруг своего тотема и носит его имя. Тотем не только священен, но это и символ самого клана как общества. Отсюда вывод: когда люди поклоняются чему-то священному, они, по сути, поклоняются ни чему иному, как своему обществу. Божественное есть ни что иное, как трансформированное и символически осознанное общество. В эпоху феодализма земная структура – иерархия феодального общества и государства – проецируется на иерархию небесную, создается по земному образцу и подобию, при этом «земные силы приобретают форму неземных» (Маркс), а затем, но уже с ореолом святости и непогрешимости эта структура переносится назад, на землю, тем самым узаконивая и освящая авторитет земной власти авторитетом власти небесной.

Совместное участие в богослужении создает эмоциональное ощущение вдохновения, экстаза, не испытываемого в одиночку. Разделяемые религиозные верования вырастают из общества и содействуют его сплоченности. Ритуалы объединяют людей и способствуют передаче от поколения к поколению ценностей, норм, запретов (табу), нарушение которых ведет к покаянию и очищению. Ритуалы поддерживают и утешают людей в горе, особенно в связи со смертью. Каждое общество, заключает Дюркгейм, нуждается в религии или в системе верований, которые бы обеспечивали те же социальные функции.

Маркс выводил функции религии из теории социального (классового) конфликта, рассматривая религию как форму отчуждения, как орудие поддержки господствующего общественного порядка. Религия может быть элементом социального конфликта, как, например, в периоды религиозных войн. В соответствии с тезисом М. Вебера о протестантской этике как духовной основе современного капитализма – его развитию содействовали нормы такой этики, в рамках которой богатство рассматривалось как знак избранности Богом, и бережливость, а не

расточительство, умножение капитала, а не его растрата – как основная религиозная, социальная ценность и добродетель. Здесь религия выполняет функцию содействия промышленному, социальному развитию.

#### *4.5 Искусство как институт культуры*

**Искусство** – особая подсистема духовной сферы жизни общества, представляющая собой творческое воспроизведение действительности в художественных образах.

Первоначально искусством называли высокую степень мастерства в каком-либо деле. Это значение слова присутствует в языке до сих пор, когда мы говорим об искусстве врача или учителя, о боевом искусстве или ораторском. Позже понятие «искусство» стали все чаще использовать для описания особой деятельности, направленной на отражение и преобразование мира в соответствии с эстетическими нормами, т.е. по законам прекрасного. При этом первоначальное значение слова сохранилось, так как для создания чего-то прекрасного требуется высочайшее мастерство.

Предметом искусства являются мир и человек в совокупности их отношений друг с другом. Форма существования искусства – художественное произведение (поэма, картина, спектакль, кинофильм и т.д.). Искусство также использует особые средства для воспроизведения реальной действительности: для литературы это слово, для музыки – звук, для изобразительного искусства – цвет, для скульптуры – объем. Цель искусства двойственна: для творца – это художественное самовыражение, для зрителя – наслаждение красотой. Вообще красота так же тесно связана с искусством, как истина с наукой и добро – с моралью.

Искусство – важная составная часть духовной культуры человечества, форма познания и отражения окружающей человека действительности. По потенциалу осмысления и преобразования действительности искусство не уступает науке. Однако способы осмысления мира наукой и искусством различны: если наука использует для этого строгие и однозначные понятия, то искусство – художественные образы. Искусство как самостоятельная форма общественного сознания и как отрасль духовного производства выросло из производства материального, было первоначально вплетено в него в качестве хотя и эстетического, но сугубо утилитарного момента. Человек по натуре художник, и он всюду так или иначе стремится вносить красоту. Эстетическая деятельность человека постоянно проявляется в труде, быту, общественной жизни, а не только в искусстве. Происходит эстетическое освоение мира человеком общественным.

Искусство выполняет ряд общественных функций.

**Познавательная функция.** Произведения искусства являются ценными источниками информации о сложных общественных процессах. Разумеется, не все в окружающем мире интересует искусство, а если и интересует, то в разной степени, да и сам подход искусства к объекту своего познания, ракурс его видения весьма специфичны по сравнению с другими формами общественного сознания. Главным объектом познания в искусстве всегда был и остается человек. Вот почему искусство в целом и, в частности, художественную литературу именуют человековедением.

**Воспитательная функция** – способность оказывать важное воздействие на идейное и нравственное становление человека, его самосовершенствование или падение.

**Эстетическая функция.** Специфической функцией искусства, делающей его искусством в подлинном смысле слова, является его эстетическая функция. Воспринимая и постигая художественное произведение, мы не просто усваиваем его содержание (подобно содержанию физики, биологии, математики), но пропускаем это содержание через сердце, эмоции, даем чувственно-конкретным образам, созданным художником, эстетическую оценку как прекрасных или безобразных, возвышенных или низменных, трагических или комических. Искусство формирует в нас способность давать подобные эстетические оценки, отличать подлинно прекрасное и возвышенное от всевозможных эрзацев.

**Гедонистическая функция.** Познавательное, воспитательное и эстетическое слито в искусстве воедино. Благодаря эстетическому моменту мы наслаждаемся содержанием художественного произведения и именно в процессе наслаждения просвещаемся и воспитываемся. В связи с этим говорят о гедонистической (в переводе с греческого – удовольствие) функции искусства.

Много веков в социально-философской и эстетической литературе продолжается спор о соотношении прекрасного в искусстве и действительности. При этом обнаруживаются две основные позиции. Согласно одной из них (в России ее поддерживал Н.Г. Чернышевский) прекрасное в жизни всегда и во всех отношениях выше прекрасного в искусстве. В таком случае искусство предстает копией с типических характеров и предметов самой действительности и суррогатом действительности. Предпочтительнее, очевидно, альтернативная концепция (Г.-В.Ф. Гегель, А.И. Герцен и др.): прекрасное в искусстве выше

прекрасного в жизни, поскольку художник видит точнее и глубже, чувствует сильнее и ярче и именно поэтому может вдохновить своим искусством других. В противном случае (будучи суррогатом или даже дубликатом) искусство было бы не нужно обществу.

Произведения искусства, являясь предметным воплощением человеческого гения, становятся важнейшими духовным и ценностями, передающимися из поколения в поколение, достоянием эстетической культуры общества. Овладение культурой, эстетическое воспитание невозможны без приобщения к искусству. В произведениях искусства прошлых веков запечатлен духовный мир тысяч поколений, без освоения которого человек не может стать человеком в подлинном значении этого слова. Каждый человек – это своеобразный мост между прошлым и будущим. Он должен освоить то, что оставило ему прошлое поколение, творчески осмыслить его духовный опыт, понять его мысли, чувства, радости и страдания, взлеты и падения и передать все это потомкам. Только так движется история, и в этом движении огромная роль принадлежит искусству, выражающему сложность и богатство духовного мира человека.

#### *4.5 Наука как институт культуры*

**Наука** (как и система образования) является центральным социальным институтом во всех современных обществах. Во все большей степени само существование современного общества зависит от передового научного знания. От развития науки зависят не только материальные условия существования общества, но и само представление о мире. В этом смысле существенно различие между наукой и технологией. Если наука может быть определена в качестве системы логических методов, посредством которых приобретает знание о мире, то технология представляет собой практическое применение этих знаний.

Цели науки и технологии различны. Наука имеет целью познание природы, технология – применение знаний о природе на практике. Технология (хотя бы и примитивная) имеется практически во всех обществах. Научное знание требует понимания принципов, лежащих в основе феноменов природы. Такое знание необходимо для развития передовой технологии. Связь между наукой и технологией образовалась сравнительно недавно, но привела к возникновению научно-технической революции, развитию процесса модернизации, процесса, радикально изменяющего современный мир.

Институционализация науки – сравнительно недавний феномен. Вплоть до начала XX столетия наука существовала главным образом в

форме непрофессиональных занятий представителей интеллектуальной элиты. Ее стремительное развитие в XX столетии привело к дифференциации и специализации научного знания. Необходимость овладения специальными дисциплинами сравнительно узкого, специализированного профиля предопределила возникновение институтов длительной подготовки соответствующих специалистов. Технологические последствия научных открытий сделали необходимым вовлечение в процесс их разработки и успешного промышленного применения значительных капитальных вложений, как частных, так и государственных.

Потребность в координации специализированных исследований привела к возникновению крупных исследовательских центров, а потребность в эффективном обмене идеями, информацией – к возникновению «невидимых колледжей» – неформальных сообществ ученых, работающих в одной или смежных областях. Наличие подобной неформальной организации позволяет отдельным ученым быть в курсе направлений в развитии научной мысли, получать ответы на специфические вопросы, ощущать новые тенденции, оценивать критические замечания на свою работу. В рамках «невидимых колледжей» были сделаны выдающиеся научные открытия.

Возникновение сообщества ученых, осознание растущей роли и предназначения науки, увеличивающейся социальной значимости социальных и этических требований к ученым предопределили необходимость выявить и сформулировать специфические нормы, следование которым должно стать важной обязанностью ученых, принципы и нормы, образующие моральный императив науки. Формулировка принципов науки была предложена Мертоном в 1942 г. В их числе: универсализм, коммунизм, незаинтересованность и организованный скептицизм.

**Принцип универсализма** означает, что наука и ее открытия имеют единый, универсальный (всеобщий) характер. Никакие личные характеристики отдельных ученых – такие, как их расовая, классовая или национальная принадлежность, – не имеют какого бы то ни было значения при оценке ценности их работ. Результаты исследований должны оцениваться исключительно по их научным достоинствам.

Согласно **принципу коммунизма**, никакое научное знание не может стать личной собственностью исследователя, а должно быть доступно любому члену научного сообщества. Наука основывается на разделяемом всеми общим научном наследии и никто из ученых не мо-



жет считаться собственником сделанного им научного открытия (в отличие от технологии, достижения в области которой подлежат защите посредством патентного законодательства).

**Принцип незаинтересованности** означает, что преследование личных интересов не соответствует требованию, предъявляемому к профессиональной роли ученого. Ученый, конечно, может быть законно заинтересован в своем признании со стороны ученых и в положительной оценке его работы. Такого рода признание должно служить достаточной наградой ученого, поскольку его главной целью должно быть стремление к умножению научного знания. Это предполагает недопустимость малейшего манипулирования данными, их подтасовки.

В соответствии с **принципом организованного скептицизма** ученый должен воздерживаться от формулировки выводов до полного выявления соответствующих фактов. Никакая научная теория как традиционного характера, так и революционного, не может быть воспринята некритически. В науке не может быть запретных зон, не подлежащих критическому анализу, даже если политические или религиозные догмы препятствуют этому.

Результатом успешной научной деятельности является приращение научного знания. Вместе с тем наука как социальный институт испытывает влияние социальных факторов как со стороны общества в целом, так и со стороны сообщества ученых. Процесс научного исследования включает в себя два момента: «нормальное развитие» и «научные революции». Важная особенность научного исследования заключается в том, что оно никогда не сводится к простому накоплению открытий и изобретений. Чаще всего в сообществе ученых в рамках единой научной дисциплины образуется определенная система концепций, методов и предложений о предмете исследования. Т. Кун называет такую систему общих взглядов «парадигмой». Именно парадигмы предопределяют, в чем заключается подлежащая исследованию проблема, характер ее решения, суть достигаемого открытия и особенности применяемых методов. В этом смысле научное исследование представляет собой попытку «уловить» многообразие природы в концептуальную сеть актуальной парадигмы. По сути, именно изложению существующих в науке парадигм и посвящены в основном учебники.

Наука не представляет собой простое накопление знаний. Теории возникают, используются и отбрасываются. Существующее, наличное знание никогда не является окончательным, неопровержимым. Ничто в науке не может быть доказано в абсолютно оконча-

тельном виде, для любого научного закона всегда найдутся исключения. Единственной возможностью остается возможность опровержения гипотез, и научное знание как раз и состоит из пока что не опровергнутых гипотез, способных быть опровергнутыми в будущем. В этом отличие науки от догмы.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. *Функция социальных институтов в культуре.*
2. *Трансформация мифологических образов и мотивов в современной культуре.*
3. *Специфика художественной картины мира.*
4. *Искусство как феномен культуры.*
5. *Соотношение искусства и морали.*
6. *Понятие красоты в различные эпохи и в разных культурах.*
7. *Специфика культурологического изучения религии и науки.*

### **Тест по теме 4**

1. Вера в способность человека особым образом воздействовать на животных, людей и явления природы – это:  
а) магия    б) фетишизм    в) пантеизм  
г) анимизм    д) тотемизм
2. Мифы о происхождении человека называются:  
а) антропологическими    б) космологическими  
в) идеологическими    г) календарными  
д) героическим
3. Вера в сверхъестественные свойства материальных предметов, как природных, так и сделанных руками человека передает понятие:  
а) фетишизм    б) анимизм  
в) тотемизм    г) магия  
д) пантеизм
4. Какое из нижеприведенных суждений правильно раскрывает понятие «миф»:  
а) сказание, передающее представление древних народов о происхождении мира, о явлениях природы, о богах и легендарных героях  
б) сказание, содержащее сведения о реальных лицах и событиях прошлого  
в) короткий устный рассказ, о каком-либо случае, будто бы имевшем место в действительности

- г) тайный религиозный обряд, к участию в котором допускаются только посвященные*
- д) ритуал, сопровождаемый песнопением и магическими заклинаниями*

5. Что такое мифология?

- а) фантастическое отражение действительности в первобытном сознании, воплощенное в устном народном творчестве*
- б) религиозное философское учение, которое признает существование бога, как сверхъестественного существа, обладающего разумом и волей, и таинственным образом воздействующего на все материальные и духовные процессы*
- в) вера в общее происхождение какой-либо группы людей с определенным видом животных, растений, предметом или явлений*
- г) фантастическое отражение в создании людей господствующих над ними внешних сил, при котором земные силы принимают вид неземных*
- д) вера в одушевление всех окружающих явлений как материального, так и духовного*

6. Мифы, повествующие о конце света, называют:

- а) эсхатологическими*
- б) космогоническими*
- в) астральными*
- г) этиологическими*
- е) астрологическими*

7. Христианство возникло в:

- а) I в. н. э. в Палестине*
- б) IV в. до н. э. в Индии*
- в) VI в. до н. э. в Китае*
- г) V в. н. э. в Византии*
- д) VII в. н. э. на Аравийском полуострове*

8. В какой исторический период появилось христианство?

- а) в период острого социально-экономического кризиса Римской империи.*
- б) подъема и могущества Рима.*
- в) разделения мира на священные и мирские феномены.*
- г) упования на загробную жизнь*
- д) религиозно-философских исканий*

9. Что, согласно христианскому учению, является целью жизни человека?

- а) спасение*
- б) разумный эгоизм*
- в) познание мира*
- г) стремление к успеху*
- д) самопознание*

## 5. Типология культуры

### *5.1 Понятие типологии культуры*

Присущее культуре многообразию проявлений, ее способность выполнять различные функции, а также ее взаимодействие с различными компонентами природы и общества порождают необходимость в типологии культур. Типология – это научный метод, позволяющий систематизировать культурные объекты по общности каких-либо их признаков. При таком подходе типология культуры позволяет выделить и классифицировать различные группы культурных объектов для более полного их изучения, сравнения и описания. В современной культурологии сложились два основных методологических подхода к типологизации культур. Первый из них рассматривает культуру в диахроническом аспекте, т.е. в ее историческом развитии, и дает различные модели исторической типологии. Второй подход типологизирует культуру в синхронном аспекте – через пространственное размещение культурных центров и их взаимодействие между собой. По этой методологии типология культуры дает дихотомию Запад-Восток, представленную в культурологии в разных моделях и вариантах.

### *5.2 Исторические типологии культур*

Типологии данной группы основываются на выделении в мировой истории отдельных исторических периодов и эпох, в рамках которых возникали и функционировали различные конкретно-исторические типы культуры. Исторические типологии базируются на христианском представлении о времени как линейно направленном процессе от прошлого через настоящее в будущее. При этом в Средние века на этой линии всемирно-исторического развития выделяли четыре царства (Ассирийское, Персидское, Македонское и Римское), развитие которых происходило циклически в соответствии с природными процессами смены времен года, а также в соответствии с делением по возрастам человечества (младенчество, юность, зрелость и старость). С тех пор значительно выросло число оснований, по которым выделяются исторические и культурные эпохи, сменяющие друг друга. Сегодня в рамках исторических типологий культуры выделяют несколько подходов.

### *5.3 Этнографическая типология культур*

Сегодня история и культурология используют типологию культуры на основе возрастов человечества, построив ее уже на базе новей-

ших данных науки. Современная наука датирует начало процесса антропогенеза (а вместе с ним социогенеза и культурогенеза) 2,5-1,7 млн лет назад, а его завершение – около 35 тыс. лет назад. Эпоха сформировавшегося человека – человека разумного – включает в себя два основных периода – архаический (первобытный) и цивилизационный, между ними – переходный этап неолитической (аграрной) революции, произошедшей 6-7 тыс. лет назад и означавшей смену присваивающей экономики охотников и собирателей производящей сельскохозяйственной экономикой, смену родовых, общинных и племенных структур новыми социальными структурами – семьей, государством, церковью и т.д.

Время цивилизованного существования охватывает относительно небольшой временной отрезок – около 5-6 тыс. лет и расчленяется по-разному. Так, мыслители, близкие к христианству, выделяют в нем два периода – языческий и христианский, до Рождества Христова и после него.

#### *5.4 Хозяйственно-культурная типология*

Хозяйственно-культурная классификация, созданная отечественными учеными-этнографами, выделяет хозяйственно-культурные типы – комплексы особенностей хозяйства и культуры, которые складываются исторически у разных народов, находящихся на близких уровнях социально-экономического развития и обитающих в сходных условиях среды. Число хозяйственно-культурных типов ограничено и может быть увязано с этапами социально-экономического развития общества. Правда, данная типология касается только традиционных культур и не продвинута далее Средних веков.

В первобытнообщинной эпохе выделяют группу присваивающих хозяйственно-культурных типов – бродячие охотники и собиратели, представленные в разных вариантах в зависимости от природных условий. Так, выделяют специализированную охоту и собирательство в тропиках; охоту, рыболовство и собирательство в умеренном поясе; пешую таежную охоту; арктическую охоту на морского зверя; охоту на оленя; охоту, рыболовство и собирательство с зачатками земледелия и животноводства.

Затем появились производящие (ранние) хозяйственно-культурные типы, в которых ведущее место постепенно заняли земледелие и скотоводство: комплексное хозяйство ранних земледельцев субтропиков; земледелие и животноводство умеренного пояса в древности; руч-

ное земледелие тропиков. Группа производящих (развитых) хозяйственно-культурных типов связана с появлением восточных цивилизаций и включает пастушеское скотоводство, кочевое скотоводство и плужное земледелие.

### *5.5 Типология на основе материалов и технологий, используемых человечеством*

Наиболее распространена типология культуры, делящая всю историю человечества на четыре периода: каменный, медный, бронзовый и железный века.

**Каменный век** – древнейший период в развитии человеческой культуры, на протяжении которого орудия труда и оружие изготавливались из камня, а люди научились добывать огонь искусственным путем. Современная наука делит каменный век на три этапа – древнекаменный (палеолит), когда, собственно, и появился человек разумный; среднекаменный (мезолит), когда были изобретены копье, лук и стрелы; новокаменный (неолит), когда человек перешел от присвоения плодов земли к их выращиванию, скотоводству. В силу важности этого перехода в науке его называют неолитической революцией. В каменном веке появились зачатки искусства – наскальные рисунки, скульптура из камня и кости, глиняная посуда, а также примитивные религиозные культы – тотемизм – вера в кровнородственную связь человеческого рода с определенным видом животных или растений; фетишизм – поклонение неодушевленным предметам; анимизм – вера в души и духов; магия – вера в способность влиять на окружающие предметы и явления с помощью колдовских действий.

**Медный век** – период в развитии первобытной культуры, на протяжении которого сформировался и укрепился родовой строй. Наряду с каменными, деревянными и костяными орудиями труда появились медные орудия и изделия как результат зарождающейся металлургии. Хозяйственная деятельность стала более разнообразной: наряду с охотой и собирательством развивались скотоводство и мотыжное земледелие. Формируются элементы пиктографии – рисуночного письма, облегчающего духовную преемственность поколений. Главным достижением культуры медного века стало изобретение колеса.

**Бронзовый век** – время возникновения и расцвета древнейших мировых цивилизаций – шумерской и древнеегипетской. Создание бронзы (сплава меди и олова) позволило изготавливать настоящее оружие и соответственно появились настоящие армии и начались настоя-

щие войны, являющиеся мощным двигателем прогресса. Эти цивилизации обогатили культуру человечества: появились плуг, стекло, были построены ирригационные системы, величественные дворцы и пирамиды, они оставили выразительную настенную и погребальную живопись, а также скульптуру. Кроме того, они дали человечеству первые системы письменности – клинопись и иероглифическое письмо, такие важные научные знания, как десятиричная и шестидесятиричная системы исчисления, основы алгебры, геометрии, астрономии, первые календари, солнечные и водяные часы.

**Железный век** вошел в историю мировой культуры открытием технологии получения железа, изготовлением из него оружия и орудий для земледелия, и обработки стройматериалов. Некоторые культуры перешли в железный век уже к концу II тысячелетия до н.э. Среди них античная культура, во многом ставшая основой современной европейской культуры и цивилизации. Этот период продолжается до настоящего времени так, как и сейчас 95 % всех металлических изделий изготавливается из железорудного сырья, хотя современные технологии обработки железа качественно отличаются от примитивных технологий трехтысячелетней давности.

### *5.6 Формационная типология культур*

Формационная типология культур долгое время господствовала в отечественной науке, в соответствии с которой история разделялась на эпохи, которые трактовались как определенные общественно-экономические формации. Данная типология основывалась на утверждении, что способ производства определяет надстройку, элементом которой является культура. С изменением способа производства изменялись формация в целом и содержание ее культуры – качественный состав элементов культуры, характер связей между ними, трансформировались ее функции, роль в системе духовных ценностей и т.п. Отсюда делался вывод, что тип культуры совпадает с типом общественно-экономической формации. В соответствии с этим в культурной истории человечества выделялись типы культуры первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический.

По мнению сторонников этой типологии, реальная всемирная история, начиная с первобытного общества и кончая капиталистическим, – всего лишь предыстория человечества. Культура и духовная жизнь в эту эпоху не имеют самостоятельного значения, поскольку особенности жизни человека и общества обусловлены способом про-

изводства и воспроизводства людьми своей материальной жизни. Материальное производство каждого общества развивается в следующей последовательности: общинное производство, азиатский способ производства, производство мелких производителей-собственников, наемный труд. Капиталистическая форма производства постепенно становится универсальной и наиболее эффективной, что приводит человечество к переходу из доистории в историю, из царства необходимости в царство свободы.

Формационная типология дополнялась классовой типологией культур, в соответствии с которой каждый класс антагонистических формаций (рабовладельческой, феодальной и капиталистической) создавал свой тип культуры. Эти культуры противостояли друг другу так же, как их создатели, – рабы и рабовладельцы, феодалы и зависимые крестьяне, буржуазия и пролетариат.

По сути культуры, действительно связанные со специфическими интересами и образом жизни различных классов, возводились в самостоятельные, особые варианты культуры, что приводило к разрыву культуры в целом. При таком подходе анализ любого явления культуры начинался с его отнесения к одному из классов, к той или иной системе ценностей, а история культуры представала как борьба двух тенденций, двух типов культур – прогрессивной, выражающей интересы трудящегося класса, и консервативной, защищающей интересы эксплуататорского класса. Те явления и факты культуры, которые не поддавались такой односторонней интерпретации: творчество каких-то писателей (Л. Толстой и М. Горький в России), религиозные взгляды, проявления этнического и национального самосознания, либо трактовались односторонне, либо просто замалчивались, либо (это касается творчества деятелей искусства) рассматривались как колебание между двумя основными линиями в культуре.

В рамках этого подхода к анализу культуры сложилась тенденция представлять ход истории и культуры как развитие генеральной революционно-демократической линии, которая изображалась как единственно правильная, ведущая к теории и практике марксизма-ленинизма. При этом определяющим был подход к культуре с точки зрения борьбы классов, что очень сильно огрубляет действительность, сводя изучение сложнейшего культурного целого к анализу одного, пусть и достаточно важного (классового) аспекта.



### *5.7 Типология культур Г.М. Мак-Люэна*

Канадский социолог Герберт Маршалл Мак-Люэн (1911-1980) предложил типологию культур, основанную на идее, что средоточием культуры являются средства общения, которые формируют сознание людей и их образ жизни. Смена средств и способов общения меняет взгляд человека на мир и формы деятельности. В соответствии с этим он выделял дописьменные (бесписьменные), письменные (книжные) и экранные (информационные) общества и культуры.

В **дописьменном обществе** человек передавал свой жизненный опыт с помощью устной речи, которая доминировала в общении людей, будучи вплетенной в практическую деятельность «племенного человека». Поэтому здесь восприятие мира и все формы общения основаны на слухе и других органах чувств. Человек в этом типе культуры еще не отделяет себя от других членов общества, мышление его преимущественно мифологическое, а восприятие мира – синкретическое. В дописьменных культурах особое внимание уделяется ритуалам, гаданиям, пророчествам. Они построены на обычаях и коллективном опыте, выступающих как форма социальной памяти. Поэтому дописьменная культура придаст большое значение природным приметам, которые помогают запомнить время начала сельскохозяйственных работ, ориентирована на материальные предметы и вещи, помогающие сохранять приобретенный опыт (форма вещей непосредственно связана с материалами, из которых они сделаны, а значит, и с технологией изготовления). Важнейшим средством общения и передачи информации здесь является язык, который не только обеспечивает непосредственное общение людей, их трудовую деятельность, но и создаст предпосылки для формирования духовной сферы культуры. Этот период в истории культуры самый длительный.

**Письменные культуры** формируются впервые в цивилизациях Древнего Востока (Шумер. Древний Египет) около IV тысячелетия до н.э. и существуют в наше время. Основу этого типа культуры составляет письмо, имеющее разную технику, опирающееся на разные языки, разные культурные традиции и формы духовной культуры. Зарождение письменности существенно меняет культуру, стимулируя развитие и распространение рационального знания, расширение социальных отношений, возникновение социальных иерархий и формирование национального государства. Кроме того, письменность является самой эффективной формой коллективной памяти.

В развитии письменной культуры особым этапом становится изобретение книгопечатания, которое сформировало новый взгляд на

мир в виде линейной перспективы. Не слух и осязание, а зрение стало определять образ мира наступившей эпохи. С этого времени все больше людей получает возможность приобщаться к любым знаниям, в европейской культуре окончательно закрепляется доминирующее положение науки, следствием чего является развитие техники и промышленная революция.

С тех пор начались процессы фрагментации общества и отчуждения человека: печатное слово позволило познавать мир индивидуально, вне коллективного сознания общины. Кроме того, книга стала первым стандартно воспроизводимым товаром, т.е. первым продуктом массового производства.

**Информационная, или экранная, культура** рождается в условиях господства электроники, когда современные средства массовой коммуникации создают принципиально новые формы общения. Переход от книги к экрану как главному средству общения в некотором смысле вернул людей XX в. на начальную ступень развития, усилив значение осязания и слуха в общении с другими людьми, возвратив культуру к устной традиции. Однако ее принципиальное отличие от первобытности состоит в том, что установлена глобальная коммуникативная сеть. Поэтому информационная культура дает возможность каждому человеку, располагающему современными средствами связи, получить любые знания, не выходя из дома. Она упрощает контакты между людьми, разрушая национальные, государственные и культурные границы между ними, активно формируя единую мировую культуру, основанную на глобальных технологиях.

На первом этапе электронная технология (космическая связь, портативная видеозапись и т.п.) создала новый тип социального общения, в котором выравниваются искажения и диспропорции, вызванные географией и экономикой, усиливается взаимопонимание между различными слоями общества и народами. На более высоких стадиях электронная революция выступила в качестве первопричины крупных социальных перемен (СМИ диктуют культуру). Информационная технология, соединенная с аудиовизуальными средствами, создает целый мир поведенческих моделей, которые ежедневно на работе и в быту окружают человека и программируют его деятельность во все возрастающих масштабах.

Второй этап коммуникативной революции связан с тремя великими инновациями: спутниковая связь, создание оптоволоконных кабелей и кабельных сетей, цифровых электронных устройств с приме-

нением микропроцессоров и интегральных схем для скоростного приема, и передачи информации. Это открыло доступ любому человеку, в любой точке Земли к базам данных и знаний, если он имеет терминальное устройство (или компьютер) для ввода и вывода информации, включенной в единую интегрированную систему связи. Благодаря подобным интеллектуально-технологическим системам цивилизация и культура переходят в принципиально новое состояние – глобальный гиперинтеллект (индустрия данных и знаний). Компьютеризация создаст технологическую основу информатизации общества, в котором информатика и владение компьютером является второй грамотностью, повышающей интеллектуальные и творческие способности человека.

В этом мире люди вновь начнут ощущать себя единым целым, коллективом, в котором нет места результатам «тирании визуального восприятия» – изоляции, индивидуализму и подавлению меньшинств. Эти идеи легли в основу концепции компьютерной демократии, в которой информация олицетворяет власть.

Движущими силами новой революции выступают электронные СМИ, прежде всего телевидение. Именно ТВ, по Мак-Люэну, позволило человечеству вернуться в дописьменную общину, «глобальную деревню», где информация доступна всем и получить ее можно практически мгновенно. В этом мире непрекращающегося «хеппенинга» человек уже не в состоянии строить свое мировосприятие, как раньше, – последовательно, шаг за шагом. Ему приходится учитывать сразу все факторы, а поскольку времени на их анализ нет – полагаться на интуицию, завороченно уставившись в мерцающий ящик («общинный костер»).

Так расширявшаяся на протяжении последних столетий «галактика Гутенберга» перешла в фазу сжатия. На протяжении веков эры механизации человек расширял возможности тела в пространстве. В эру электронных технологий мы имеем возможность распространить на всю планету нашу центральную нервную систему, что приводит к отмене таких понятий, как пространство и время. И перспективы, утверждает Мак-Люэн, не радуют. В мире, покрытом искусственной нервной системой электронных коммуникаций, пространство и время (по сути та же информация) неизбежно стянутся в точку, после чего постижение окружающей реальности станет интуитивным – без привлечения разума. В этом новом мире коллективное сознание будет неразрывно слито с реальностью, а разум станет излишним.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. *Понятие типологии. Основные подходы к типологизации культур.*
2. *Типология культуры в концепции О. Шпенглера.*
3. *Типология культуры в концепции Н.Я. Данилевского.*
4. *Типология культуры в концепции К. Ясперса.*

### **Тест по теме 5**

1. Особое состояние общества, характеризующееся высокой степенью упорядоченности социальной жизни –это  
а) *цивилизация* б) *субкультура* в) *революция* г) *наука*
2. Рассматривает культуру как реализацию ценностей  
а) *аксиологический подход* б) *гносеологический подход*  
в) *генетический подход* г) *знаково-семиотический подход*
3. Л. Морган и Ф. Энгельс выделяют стадии развития общества  
а) *слуховая, книжно-письменная, экранная*  
б) *дореволюционная, революционная, послереволюционная*  
в) *дикость, варварство и цивилизация*  
г) *рождение, расцвет, старение, смерть*
4. Автором высказывания: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, не встретиться им никогда» является –  
а) *Лао-Цзы* б) *И.В. Киреевский*  
в) *Р. Киплинг* г) *З. Бжезинский*
5. К. Ясперс не выделял в истории человечества эпоху  
а) *прометеевскую* б) *великих культур древности*  
в) *научно-техническую* г) *религиозную*
6. Н.Я. Данилевский считал, что к формирующемуся четырём основному типу культуры относится:  
а) *еврейская* б) *германо-романская*  
в) *славянская* г) *греческая*
7. Выделял в культуре аполлоническое и дионисическое начала  
а) *Л. Фробениус* б) *Ф. Ницше* в) *П. Сорокин* г) *М. Мид*
8. К мировым относят религии:  
а) *конфуцианство, даосизм*  
б) *православие, католицизм, протестантизм*  
в) *буддизм, христианство, ислам* г) *индуизм, зороастризм*
9. Образцом идеационной культуры П. Сорокин считает:  
а) *западную культуру XX в.* б) *русскую культуру XX в.*  
в) *культуру эпохи Возрождения,*  
г) *западноевропейскую культуру IX-XII вв.*

## 6. Язык как первооснова культуры

### 6.1 Понятие языка культуры

Языком культуры в широком смысле этого понятия называются те средства, знаки, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникативные связи друг с другом, ориентироваться в пространстве культуры. Язык культуры – это универсальная форма осмысления реальности, в которую организуются все вновь возникающие или уже существующие представления, восприятия, понятия, образы и другие подобного рода смысловые конструкции (носители смысла).

Язык фиксирует значимые для человека представления, его отношения к ним. В сфере социального взаимодействия язык выступает в качестве медиатора, проводника, посредника, средства, позволяющего придавать интересубъективное, культурное значение субъективному, индивидуальному опыту, транслировать социально-значимые представления, придавать таким представлениям общезначимый, разделяемый смысл.

Самая серьезная проблема коммуникации заключена в переводе смыслов с одного языка на другой, каждый из которых имеет множество семантических и грамматических особенностей. В культурологии эта проблема эффективности культурного диалога как на «вертикали», т. е. между культурами разных эпох, так и по «горизонтали», т. е. диалога разных культур, существующих одновременно, между собой, осмысливается как проблема понимания. Термин «понимание» используется в двух смыслах как фактор интеллектуальный, познавательный, но и как сопереживание, вчувствование. Сложность понимания обусловлена тем, что восприятие и поведение детерминированы стереотипами – идеологическими, национальными, сословными, половыми, сформированными у человека с детства. Понимание апперцептивно, т. е. новая информация ассимилируется путем соотнесения с тем, что уже известно, новое знание и новый опыт включаются в систему знания, уже имеющегося, на этой основе происходит отбор, обогащение и классификация материала.

Основной структурной единицей языка культуры, с точки зрения семиотики, являются знаковые системы. Знак – это материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве объективного заместителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний). Это овеществленный носитель образа предмета, ограниченный его функциональным предназначением.

Наличие знака делает возможной передачу информации по техническим каналам связи и ее разнообразную – математическую, статистическую, логическую – обработку.

Любой язык культуры имеет природные предпосылки формирования, но сам не является природным явлением. Он формируется во взаимодействиях и коммуникациях совместно живущих людей. Он возникает тогда, когда индивидуальные представления не просто обретают внешнее выражение, но когда такие выражения в коммуникативных процессах приобретают статус разделяемых знаковых единиц, а их использование перестает быть произвольным и подчиняется определенным, установленным, конвенциональным, обязательным правилам. Язык формируется там, где знак осознанно отделяется от представления и начинает функционировать как репрезентант (представитель) этого представления, его выразитель.

## *6.2 Типы знаковых систем*

Знаки, составляющие каждого из языков культуры и предназначенные для выражения представлений и переживаний, различаются как по своему происхождению, так и степени подобия того, что они представляют. Исследователи культуры выделяют 5 основных знаковых систем: естественные, функциональные, конвенциональные, вербальные, системы записи.

Под **естественными знаками** понимаются вещи и явления природы в том случае, когда они указываются на какие-то иные предметы или явления и рассматриваются в качестве носителя информации о них. Чаще всего естественные знаки являются принадлежностью, свойством, частью какого-то целого и поэтому дают информацию о последнем. Естественные языки – это знаки-признаки, например, дым – знак огня.

**Функциональные знаки** – это также знаки-признаки. Но в отличие от естественных знаков, связь функциональных знаков с тем, на что они указывают, обусловлена не их объективными свойствами, а теми функциями, которые они выполняют. Как правило, это вещи и явления, имеющие непосредственное прагматическое предназначение, но включенные в человеческую деятельность помимо своих непосредственных функций, они еще получают знаковую функцию, т. е. дают какую-то информацию о вещах и явлениях. К функциональным знакам, например, можно отнести производственную технику,

поскольку любой механизм или деталь может выступать как знак, который имеет информацию обо всей технической системе, элементом которой он является и т.д.

Если для естественных и функциональных знаков знаковая функция является побочной и выполняется ими как бы «по совместительству», то для конвенциональных это функция является основной. **Конвенциональные знаки** являются знаками в полном смысле этого слова. Их значения задаются не предметами и процессами, о которых они информируют, а соглашениями между людьми. Различают 4 типа конвенциональных знаков:

1) сигналы, извещающие или предупреждающие людей. Например, цвета светофора, «зебра» на пешеходной дорожке, флажковая сигнализация на флоте;

2) индексы – условные обозначения каких-либо предметов или, ситуаций, имеющие компактный легко обозримый вид и применяемый для того, чтобы выделить эти предметы или ситуации из ряда других. Например, показания приборов, картографические знаки, различного рода условные значки в схемах, графиках, профессионально-деловых текстах и т. д.;

3) образы строятся на сходстве, подобии с тем, что они обозначают. Это сходство может носить внешний или внутренний, содержательный характер, полном или частичном совпадении идей и ассоциаций, которые вызывают образ и изображаемое. Например, знаки-рисунки, обозначающие пешеходные переходы, эскалаторы и т.д.;

4) символы – материальные или идеальные. Культурные объекты, выступающие в коммуникативном или трансляционном процессе как знаки, которые им просто указывают на обозначаемый объект, но выражают его смысл, т.е. в наглядно-образной форме передают абстрактные идеи или понятия, связанные с этим объектом. Наиболее простыми формами символов являются эмблемы, гербы, ордена, знамена и т.д.

Наряду с отдельными конвенциональными знаками, вводимыми по тому или иному поводу, в ходе развития культуры возникают разнообразные системы конвенциональных знаков. Например, геральдика, система знаков дорожного движения, церемониальные системы, связанные с выполнением различного рода обрядности (свадебная, похоронная, праздничная, религиозно-культовая, вступление в должность – коронация, инаугурация и т.д.). Можно сказать, что каждая область социокультурной жизни имеет свою символическую систему.

Важнейшей знаковой системой являются **вербальные знаковые системы** – разговорные языки. Любой естественный язык – это исторически сложившаяся знаковая система, образующая основу всей культуры того или иного народа, говорящего на данном языке. Эта система складывается на основе психофизиологических возможностей, заложенных в биологической природе человека (устройство мозга, гортани, органов слуха и т. д.). Однако язык имеет социальную природу. Он формируется и развивается людьми только благодаря их совместной деятельности и общения.

Самая главная особенность вербальной системы состоит в ее специфической структурной организации. Вербальная система представляет собой полиструктурную, разветвленную, иерархическую, многоуровневую организацию знаков. Базисной структурной единицей является слово, которое, в свою очередь, внутренне структурировано (корень, суффикс, приставка, окончание и т.д.). Слова объединяются во фразы, предложения, высказывания. Из последних складываются тексты.

Естественный язык – это открытая знаковая система. Он, в отличие от искусственных формализованных языков, способен к неограниченному развитию. Эта особенность языка имеет большое значение для изучения культуры. История развития культуры отражается в истории развития языка. Новые явления в жизни людей, открытия в науке и технике запечатлеваются словами, пополняют словарный запас языка – лексику. Вместе с тем уходят из употребления или изменяют значение и стилевую окраску слова, связанные с уходящими в прошлое условиями жизни. Особенно сильное влияние на эволюцию естественного языка оказывают общественные преобразования в стране. Однако, несмотря на подвижность, основной словарный фонд – лексическое «ядро» языка – сохраняется веками. Таким образом, язык в своей основе остается одним и тем же в течение столетий, и это является основой взаимопонимания поколений, сохранения опыта прошлого в культуре.

На относительно высокой стадии развития человеческой культуры формируются **знаковые системы записи: письмо** (система записи естественного языка), нотная грамота, способы записи танца и т.д. Особенностью знаковых систем этого типа является то, что они возникают на базе других знаковых систем разговорного языка, музыки, танца и вторичны по отношению к ним. Изобретение знаковых систем записи – одно из величайших достижений человеческой культуры. Особенно большую роль в истории культуры сыграло появление и развитие



письма. Без письма невозможно было бы развитие науки, техники, права и т.д. Появление письма ознаменовало начало цивилизации.

Базовым знаком письма является не слово, как в разговорном языке, а объективная и более абстрактная единица – буква. Количество базисных знаков в системе существенно уменьшается и становится обозримым. Это ведет к коренному изменению в логике использования знаковой системы. Становятся возможными качественно новые способы обработки, восприятия и передачи информации.

Запись создает возможность искусственно увеличить словарный состав языка. С возникновением письменности начинают складываться языковые нормы и правила. Это дает возможность создание нормированного литературного языка, обогащения и совершенствования способов выражения мысли, на основе записи снимаются временные и пространственные границы общения. Письменность открыла путь к тиражированию знаков – книгопечатанию. Одним из важных направлений развития систем записи является создание искусственных, формальных языков, играющих большую роль в современной науке и технике.

Синтетической обобщенной формой языка культуры является текст. В современной интерпретации культурологии текст не сводим к речевому акту или совокупности письменно зафиксированных высказываний. Текст – это все, что искусственно сделано человеком (вещи, ритуалы, художественные произведения, книги, танцы и т.д.). Текст – это совокупность знаковых систем, наделенная определенным значением. Таким образом, всякое явление культуры есть сочиненный людьми с помощью знаковых систем текст. С этой точки зрения, образно выражаясь, текст – это «плоть и кровь» культуры, а сама культура может быть интерпретирована так совокупность, определенная система текстов. Поэтому познание культуры означает познание текста.

Текст выступает как главный носитель информации, и для познания того или иного культурного явления необходимо навлечь эту информацию. Это значит, что требуется определить степень достоверности, содержащейся в нем информации, и увидеть за ним ту «подлинную реальность», которую он обозначает. Это осуществляется на основе научных методов исследования. Данный текст сопоставляется с другими текстами, оценивается в свете исторических данных. На этой основе анализируется его место и значение в культуре и т.д. Все это дает возможность объективно оценить его содержание. Таким образом достигается объективное познание-текста как исторического факта.

Однако каждый текст многозначен. В нем, помимо объективной, научно фиксируемой информации, заложены тайные субъективные смыслы, выражающие особенности видения мира автора текста, психологические мотивы его создания и т.д. Познание своеобразия культуры, носителем которой является автор текста, невозможно объективными методами. Оно достигается на основе герменевтических процедур «понимания». Герменевтика исходит из предпосылки, что никакая читательская интерпретация текста в принципе не может совпадать с авторской. И не только потому, что читатель и автор – разные, неповторимые личности, существенное значение здесь имеет различие культурных контекстов, в которых воспроизводится данный текст. Текст, попадая в новый историко-культурный контекст, пополняется новым смыслом, отличным от того, какой он имел во время его создания. Таким образом, понимание произведений культуры меняется от эпохи к эпохе. Оно никогда не может быть окончательным, «единственно верным». Тексты живут в истории, и в диалоге с ними новые поколения осмысливают их содержание заново в поисках ответа на вопросы, которые ставит перед ними жизнь. Таким образом, благодаря объективации в текстах, культурные ценности не умирают, потому что они все время обогащаются новым смыслом.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Особенности информационно-семиотического подхода к культуре.
2. Функциональные и естественные знаки.
3. Вторичные семиотические системы.
4. Понятие социокультурной коммуникации.

### **Тест по теме 6**

1. Материальный, чувственно воспринимаемый объект, который символически, условно представляет обозначенный им предмет (явление, действие, событие)  
а) знак      б) артефакт      в) язык      г) человек
2. Мифология относится к языку  
а) естественному      б) искусственному  
в) вторичному      г) религиозному
3. К. Леви-Строс выделял культуры  
а) новые и старые      б) примитивные и сложные  
в) сырые и варёные      г) холодные и горячие
4. Последовательность символов, образующих сообщение, –это

- а) книга    б) текст    в) искусство    г) знак*
5. Автор «Философии символических форм»  
*а) Ч. Моррис    б) Ф. де Соссюр*  
*в) Э. Кассирер    г) М. Хайдеггер*
6. Коллективное бессознательное проявляется в виде  
*а) либидо    б) сублимации*  
*в) ценностей    г) архетипов*
7. Искусство толкования текстов – это  
*а) культура    б) герменевтика*  
*в) магия    г) феноменология*
8. Р. Барт, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко представители  
*а) постструктурализма    б) постпозитивизма*  
*в) культурного релятивизма    г) неофрейдизма*

## 7. Место и роль России в мировой культуре

### *7.1 Исторические факторы становления российской культуры*

Становление русской культуры (примерно с VIII до XIII вв.) происходило, с одной стороны, в условиях консолидации, объединения восточнославянских племен перед лицом внешней опасности (хазары, норманны-викинги), внутренних распрей, что привело к образованию государства – Киевская Русь; а с другой стороны, благодаря духовно-культурному воздействию на язычников-славян со стороны христианского мира, прежде всего Византии – самого развитого в культурном отношении государства в историческом средневековом мире. Христианизация Руси в конце X в. (при Владимире I Святом) стала решающим рубежом в оформлении древнерусской культуры – с ее письменностью, книжностью, образованностью с выдающимися памятниками архитектуры и живописи, богословской, исторической и художественной литературы. Наивысшего расцвета культура Киевской Руси достигла в XI-XIII вв.: появилась русская литература, детей начали обучать грамоте, стало развиваться зодчество, быстро росли города, был создан первый свод законов древнерусского государства – «Русская правда». Христианство создавало почву для формирования единого древнерусского народа на основе общих духовных и нравственных принципов. Церковь была основным институтом культуры Древней Руси. Монголо-татарское нашествие в 1237-1241 гг. и вторжение немецких рыцарей на северо-западе Древней Руси поставили страну на край гибели.

После XIII в. древнерусская культура развивается по трем основным руслам – Украина, Белоруссия, Великороссия, сохранив отпечатки византийской культуры, но одновременно оказавшись в постоянном и долгом взаимодействии со степным Востоком (монголо-татарское нашествие, Золотая орда) и католическим Западом (Ливонский орден, Польша, позднее Литва). Православие сплотило русских людей в борьбе с татаро-монгольским игом, превратилось в духовный стержень поднимающейся великорусской нации, великорусской культуры. В XIV в. определяется ведущая роль Москвы, которая возглавляет борьбу за объединение русских земель и против Золотой Орды, в результате чего к концу XV в. создается единое и независимое государство – Россия, Московское царство. Разгром Золотой Орды укрепил позиции православия.

В XV в. Иван III основал Российское царство, утвержденное на четырех неизменных принципах: единодержавие, воплощенное в лич-

ности верховного правителя; экстенсивное развитие общества и государства, основанное на присоединении все новых земель либо на покрытии расходов и убытков за счет всего населения; отношения господства и подчинения по всей вертикали с полной властью каждого, кому доверен большой или малый участок; абсолютное господство монополий, которые объединяют властные и силовые структуры с торгово-промышленными монополиями и идеологическим аппаратом (изначально – церковью). Эта система, постоянно поддерживаемая напряженностью на восточных и западных границах, пережила радикальные и беспощадные, как нигде, мятежи, реформы и революции, создала уникальную культурную ситуацию, просуществовавшую (как и вся система) половину тысячелетия.

Связь с православной Византией и отмежевание от католичества Западной Европы, а с XVI в. – и от протестантизма, возникшего в эпоху Реформации, – основные духовно-мировоззренческие устремления и самого русского народа (образ Святой Руси в народном самосознании), и всех выдающихся творцов русской культуры. После падения Константинополя в 1451 г. Русская православная церковь обретает самостоятельность и отдаляется от западного христианского мира. Русь осознает себя единственной защитницей христианства, возлагает на себя миссию спасения православия. В Москве происходит усиление воздействия церкви на жизнь государства и повседневную жизнь людей, строятся каменные храмы шатрового типа (например, храм Василия Блаженного высотой 47 м). Московская религиозная живопись XIV-XV в. не знала себе равных: Феофан Грек, Андрей Рублев, Дионисий создали шедевры икон, фресок, росписей в соборах, храмах. В XVI в., при Иване Грозном, начали печатать книги религиозного содержания. ***Именно с XVI в. начинается история культуры русского народа в собственном смысле, так как в это время сформировались специфические черты национального самосознания:***

- коллективизм, народность и слабо выраженное личностное сознание;
- приверженность к ценностям православия;
- соединение духовности, православия со стремлением к свободе;
- приоритет государственных начал, интересов державы (государственность): держава – это главное национальное достояние и ее интересы выше личных интересов.

Находясь между двумя культурами – Западной и Восточной – и впитывая их, Россия объединила восточное подчинение индивида родовому клану, общине и западное признание и уважительное отношение к

личности. Эти два культурных начала были синтезированы в идее соборности – нравственная общность коллектива, объединенная идеями православия, служит основой индивидуальных действий людей, направляет их в сторону общей нравственно-практической жизни, поэтому личность сознательно подчиняется религиозной общине. Русское православие ориентировало человека на духовное преобразование, стимулировало стремление к самосовершенствованию, приближению к христианским идеалам. Поэтому русский человек стремится не к преобразованию внешнего мира, а к его одухотворению. Таким образом, православие не давало стимулов для социального и общественного прогресса, для преобразования реальной жизни людей. Оно поощряло развитие милосердия, доброты, терпения, коллективизма, общинности.

С XVII в. и до наших дней продолжается «новый период» в развитии русской культуры – период «европеизации» и одновременно «универсализации». Борьба светского и духовного направления характерна для XVII в., все сильнее во всех сферах жизни проявляются светские начала. Начало XVIII в. – время кардинального перелома, перехода от «древней» России к новой: реформы Петра I завершились оформлением абсолютной монархии, развитием светской культуры, формированием светских общеобразовательных школ, установлением широких контактов с Европой, европеизацией всех сторон жизни, появлением новых отраслей культуры – науки, театра, поэзии, журналистики, портретной живописи, новых ремесел (кораблестроения и др.).

XIX в. ознаменовался тем взлетом духа, культурным подъемом, который справедливо может считаться русским возрождением, «Золотым веком» русской культуры. В качестве аргумента приведем такие имена деятелей этой эпохи, как А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, И.Е. Репин, М.И. Глинка, П.И. Чайковский: благодаря их шедеврам в области литературы, живописи, музыки русская культура приобрела мировое значение.

Итак, XIX в. явился временем окончательного формирования русской национальной культуры и русской нации. Россия вошла в мировое культурное сообщество с неоспоримым преимуществом, собственной национальной идеей, богатством многонациональной культуры.

Проблема определения русской цивилизации была поставлена в 30-е гг. XIX в. П.Я. Чаадаевым. Мировая история – это параллельное становление двух типов цивилизаций: западной и восточной (традиционной). В XIX в. шла борьба среди приверженцев различных взглядов на сущность русской культуры: западников, славянофилов, евразийства.

Западники считали, что развитие России должно идти по пути, аналогичном западному, аргументируя свою позицию европейскими корнями русской цивилизации (Россия развивалась в тех же ритмах, что и Европа). Славянофилы объясняли специфику русской культурной истории как самобытную, берущую свое начало в русской общине. Поэтому необходима выработка своего русского пути развития, а русскому народу – особая миссия в мировой цивилизации. Евразийство стояло на позициях цивилизованного синтеза Запада и Востока, которые и определяли сущностные характеристики русской культуры, рассматривало русскую культуру как самобытную с преобладанием азиатских элементов и в геополитике ориентировались прежде всего на Восток.

От восточных цивилизаций русскую отличает ее христианство (а отчасти – связь через греческую Византию с эллинской общеевропейской основой), от цивилизации западноевропейских народов – православный характер русской культуры и геополитические моменты. Определенное расхождение русской культуры с западными наметилось еще в Древней Руси из-за религиозных противоречий православия и католицизма. Но одновременно существует огромное различие между русской культурой и восточной азиатской культурой. «Степень культуры, – писал Н. Я. Данилевский, – образ жизни оседлых русских славян и татарских кочевников были столь различны, что не только смешение между ними, но даже всякая власть последних над первыми не могла глубоко проникать, должна была держаться на одной поверхности».

Русская культура изначально была открыта влияниям Запада и Востока. Поэтому славянофилы усматривали связь русской культуры с культурой Византии и южных славян, западники – с культурой Европы, евразийцы – с восточной культурой кочевников Евразии. Открытость русской культуры различным влияниям дала повод Н.А. Бердяеву усматривать в ней основу синтеза традиций Востока и Запада, основанного на христианских идеалах; Н.Я. Данилевский, анализируя особенности русской культуры, отмечает, что она зиждется на двух основополагающих началах – народности и государственности, вследствие чего может стать особым культурно-историческим типом цивилизации, способна взять на себя роль предводителя славянства, творца новой культурно-исторической традиции. «Если Россия не поймет своего назначения, – утверждал Н. Я. Данилевский, – ее неминуемо постигнет участь всего устарелого, лишнего, ненужного. Постепенно умаляясь в своей исторической роли, придется склонить голову перед требованиями Европы... Чтобы избежать последствий бесславного «ев-

ропейничанья», необходимо осознать, что Запад пришел к своему тупику, за которым скрывается растворение, гибель. Любое сближение с Западом опасно для будущей славянской цивилизации, которая не только снимет односторонность предшествующих культурных типов, но и станет претворением в жизнь «справедливо обеспечивающего народные массы общественно-экономического устройства», т.е. в славянской цивилизации совершится слияние народности и государственности в окончательном и всегармонизирующем единстве».

В основе культуры *Серебряного века* (конец XIX – первая треть XX в.) лежит отказ от социального человека. Это эпоха тотального индивидуализма, самоанализа глубин души, интереса к тайнам психики, глубинам «зазеркалья», первенству бессознательного иррационального в человеке, время безграничного субъективизма, господства мистического начала в культуре. Как известно, Серебряный век стал эпохой выдающихся художественных открытий, новых направлений в культуре. Символизм и акмеизм, модернизм, футуризм, авангардизм, неоантичность послужили благодатной почвой для творчества ряда выдающихся литераторов: А.А. Блока, А. Белого, Ф.К. Сологуба, Д.С. Мережковского, З.Н. Гиппиус, В.В. Маяковского, В. Хлебникова, М.И. Цветаевой и др. – и, по сути, стали их судьбой. Среди художественных направлений важно осмысление метафизических поисков религиозной философии: именно они определили облик Серебряного века. Согласно философии Серебряного века, мир должен быть преобразован не кошмаром насилия, а подлинностью христианского учения. Но традиционное православие все более перерождается в обряд, лишается подлинной христианской сути.

Произошла революция 1917 г. По мнению русского философа Н.А. Бердяева, русская революция – это явление не политическое, а метафизическое, это новая вера, вариант религиозного сознания, когда русская идея как концентрат духовности принимает форму всеобщего стремления к утверждению социальной справедливости и российской исключительности.

В.И. Ленин рассматривал развитие русской культуры от декабристов к А.И. Герцену, Н.Г. Чернышевскому, героям «Народной воли», к демократической революции, к социалистической революции как путь к пролетарской культуре. Он не видел раздвоения единого в русской культуре, а делил культуру на буржуазную и пролетарскую.

*Советская культура* – это сложная диалектическая целостность, которая никогда не была единым монолитом. Здесь присутствует и



официально признанная культура, и культура неофициальная, находящаяся в «тени», – культура подполья, инакомыслия и оппозиции. Противоречивость присуща и всей системе, и ее элементам. Живое общечеловеческое в ней причудливо соседствовало с тоталитаризмом, связь с историей многострадального народа – с прославлением советской системы. Общечеловеческие ценности прорывались через классовость, нигилизм, безудержную политизацию.

Культура в советском обществе понималась как комплекс духовных и материальных ценностей, определяющих прогресс общественных отношений с позиций классовой борьбы и продвижения к социализму, как инструментальный социальных преобразований, как сфера государственно-политической заботы и контроля. Культурная революция была направлена на внедрение социалистической идеологии, достижение всеобщей грамотности населения, производство технических знаний, развитие социалистического реализма в искусстве. В советский период большое развитие получила российская наука: физика, атомная энергетика, ракетостроение, космонавтика, авиация вышли на передовые рубежи мировой науки и технологии. Серьезные успехи в советское время достигнуты в области литературы, кино, музыки, живописи, скульптуры, балета. В области литературы Нобелевские премии получили Б.Л. Пастернак (1958), М.А. Шолохов (1965), А.И. Солженицын (1970) и находящийся в эмиграции в США поэт И.А. Бродский (1987). Культура советского периода внесла много яркого, неповторимого в отечественную и мировую культуру, прежде всего благодаря тому, что по российской традиции поставила человека в центр своих поисков и надежд.

Навязывание обязательной коммунистической линии и понятной для широких масс социальной задачи способствовало рождению большого количества песен, кинофильмов, произведений, симфоний с отчетливо выраженной гражданской и патриотической тематикой. Культура советского периода не перечеркнула менталитет столетий. Архетип русского человека остался прежним. В эти десятилетия советского периода видна вера в идеал, вера в земной град и нацеленность на будущее. Это и поиск организации и общества, и жизни на новых началах, это и жертвы во имя будущего. Отличие советской культуры от традиционной русской культуры проявилось в том, что произошел разрыв с православием и насаждение атеизма, отказ от самодержавия, но сохранилась сильная государственность, «вера в доброго царя» трансформировалась в веру в вождя, в партию. Процесс политизации совет-

ской культуры в конечном счете привел к категоричности политизированных оценок сложных культурных явлений, их примитивизации, к подавлению инакомыслия и творческого новаторского подхода. В советский период происходит модернизация культуры: индустриализация, развитие системы образования и науки, научно-технический прогресс, развитие техногенной цивилизации (что сочетается с тенденциями западноевропейской культуры), но одновременно укрепляются коллективизм, антисобственнические позиции, сильная государственность, перерастающая в тоталитарность (что согласуется с традиционной русской культурой и тенденциями восточных культур). Таким образом, советская культура – это культура, сочетающая традиции Европы и восточной цивилизации, а также выражение самосознания советского общества в его развитии.

Российская культура в новое время – особенно в советскую и постсоветскую эпохи – испытала на себе воздействие европеизации, обнаружив значительное стремление к принятию стандартов западничества и модернизма, что уже дважды привело к краху исторически сложившейся государственности и к историческому разрыву между православием и культурой. Традиционна для русской культуры идея ее принципиальной духовности. Именно этой своей духовностью, как уже признанным вкладом русской культуры в мировую культуру, наследием А.С. Пушкина и Ф.М. Достоевского, она может помочь сегодня и себе самой, своему народу и государству.

В самом широком культурологическом контексте современная Россия вместе с Западной Европой – это Запад в противоположность Востоку. Этим и определяется место России в диалоге культур: как геополитическая сила она уже спасла европейскую цивилизацию (от монгольского погрома культуры в Средние века и от собственной европейской «чумы» – фашизма – в XX в.). В христианском мире русская культура – одна из трех (наряду с византийской и западно-христианской) наиболее значимых культур. Русская культура входит в славяно-византийский культурно-исторический тип, основанный на православии.

## *7.2 Место России в мировой культуре*

Учитывая культурное многообразие России, необходимо рассмотреть вклад, внесенный в мировую культуру. Начиная с крещения Руси в течение всех допетровских времен русские сделали очень многое для развития иконописи, зодчества, средневековой христианской литературы и исторического летописания. В дальнейшем деятели русской культуры внесли свою лепту в развитие науки и техники, а также

создали величайшее наследие литературы, философии, классической музыки и изобразительного искусства. Причем литература и философская мысль до сих пор привлекают многих мыслящих людей Востока и Запада (высокий эстетизм и человеколюбие в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, В.С. Соловьева и др.). Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви мирно распространила православие среди финно-угорских народов, многих коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а вместе с этим – письменность и просвещение. Советская культура внесла вклад в развитие науки, искусства, освоение космоса, в решение проблем социальной справедливости.

На современном этапе (1990-2020 гг.) произошли существенные трансформации культуры – это время краха социализма, острой борьбы между сторонниками разных путей развития России и ее культуры, начало «гласности», снятия цензурных ограничений и существования культуры независимо от государственных установок; наблюдается широкий плюрализм мнений, расширение влияния массовой и американской культуры на общественное сознание, упадок российской культуры и науки.

Процессы демократизации, начавшиеся после 1980-х гг., способствовали проявлению плюрализма в культурных процессах и явлениях. Но в конце XX – начале XXI в. отечественная культура находится в кризисном состоянии. Сегодня СМИ, особенно телевидение, радио, видеофильмы, – основной источник культурной информации для абсолютного большинства жителей России, в то время как роль книг, музеев, театров значительно уменьшилась. Разрушение социалистического общественно-политического уклада и резкая смена ценностных ориентации, вступление России в рыночные отношения, возникшее классовое расслоение и социальное неравенство привели к системному кризису российского общества и российской культуры, к девальвации образования, духовных ценностей и культуры в целом, к разрушению материальной базы культуры и инфраструктуры сферы культуры, к ориентации учреждений культуры не на решение собственно культурных задач, а на получение прибыли. Экспансия западной, прежде всего американской, культуры разрушает основу национального самосознания, формирует «рыночного человека-потребителя», готового быть тем, на что имеется спрос. Сокращение научных исследований, разрушение учреждений культуры в селах и городах, научных учреждений,

спад спроса на высокохудожественную литературу, музыку, кинофильмы, рост численности безграмотных детей – все это признаки кризиса отечественной культуры.

Преодоление кризиса культуры, реализация потенциала материальной и духовной культуры для возрождения Отечества возможны в том случае, если будет действовать единая государственная политика, направленная на приоритетное развитие отечественной культуры. В современный период идет противостояние либералов и державников, которые с разных позиций рассматривают пути развития России и русской культуры. Либералы настаивают на том, что Россия должна во всем следовать примеру Запада, перестроить систему национальных интересов и внешнеполитический ориентиров, как того требуют США и Европа. Либеральный проект не придаст особого значения национальному суверенитету и национальной безопасности, полагая, что в условиях глобализации они утрачивают свою ценность. Россия может быть включена в глобальное целое, в мировое сообщество только как территория и ресурсы, а не как самостоятельный субъект.

Место и роль России в мировом сообществе нового тысячелетия определяются ее статусом евразийской державы с соответствующими интересами и возможностями.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. *Картина мира языческой Руси. Принятие христианства как культурно-исторический выбор.*
2. *Русское Предвозрождение. Культура Московского царства*
3. *Новые тенденции в развитии русской культуры XVII-XVIII вв.*
4. *Взлёт отечественной культуры XIX в. как выражение национального самосознания.*
5. *Русская культура на рубеже XIX-XX вв.: поиск новых ценностей.*
6. *Культура России на рубеже XX-XXI вв.: состояние и тенденции.*

### **Тест по теме 7**

1. Современная ситуация в мировой культуре характеризуется:
  - а) отсутствием свободы выбора мировоззренческих позиций
  - б) мультилинейностью
  - в) равномерностью развития мировой материальной культуры
2. Серебряный век русской культуры совпадает с периодом:
  - а) середины XIX века
  - б) начала XX века
  - в) середины XX века
  - г) рубежа XIX - XX веков.

3. Жанр художественного творчества, описывающий общество, в котором возобладали негативные тенденции развития  
а) утопия б) футурология г) антиутопия д) миф
4. Самым значительным событием, повлиявшим на культуру России в первой половине XIX века являлось (ась), (лся):  
а) Отечественная война 1812 года  
б) выступление декабристов в) правление Александра I
5. К числу поэтов-символистов начала XX в. не относится  
а) В. Брюсов б) К. Бальмонт в) В. Маяковский г) А. Блок
6. Для развития культуры России в 90-е гг. XX века характерно  
а) возрождение интереса к наследию советской культуры  
б) усиление влияния церкви  
в) повсеместное открытие клубов детского творчества  
г) создание творческих союзов
7. Что характеризует современную государственную политику России в области культуры?  
а) увеличение финансирования известнейших объектов культуры  
б) создание канала «Культура»  
в) поддержание издательской деятельности  
г) все названное
8. Какое из названных событий произошло в 2000 г.?  
а) начата реализация целевых федеральных программ «Культура»  
б) стартовал проект «Гора самоцветов»  
в) открыта экспозиция «Москва-Берлин»  
г) открыт Исторический музей
9. Что из названного было характерно для культуры Серебряного века?  
а) ряд научных открытий, изменивших научную картину мира  
б) возросший интерес историков к норманнской теории  
в) усиление влияния церкви на живопись, поэзию и музыку  
г) внимание к культурному наследию Античности
10. Какое положение из перечисленных характерно для культуры Серебряного века?  
а) стилевое разнообразие художественных жанров, стилей и методов  
б) отказ от наследия классической музыки  
в) повсеместное открытие народных училищ в губернских городах  
г) широкое гражданское строительство

## **8. Проблемы мировой культуры XX века. Охрана и использование национального культурного наследия**

### *8.1 Современные проблемы мировой культуры*

Нарастание кризисных явлений в экономике, политике, культуре в начале нашего столетия привело к Первой мировой войне (1 августа 1914 года – 30 ноября 1918 года), опрокинувшей прежние представления о гуманизме и классических идеалах, подведшей черту под предшествующим развитием культуры, открыв тем самым путь новым культурным формам. XX столетие окончательно указало на близкий конец культуры Нового времени, а так как век уже закончился, то, вероятно, начало XXI века будет все же продолжением культуры XX-го.

В конце XIX и в XX веке перед человеческой мыслью встал ряд принципиально новых проблем, связанных с глобальными кризисами современности, с переосмыслением места и назначения человека в историческом процессе. Вопросы, поставленные перед человечеством никак нельзя назвать праздными. Человечество осваивает природу, ставя ее на службу своим потребностям и интересам; но природа, одновременно, все дальше и дальше отчуждается от человека и в любой момент готова отплатить ему злой шуткой, как бы доказывая его полную беспомощность перед стихией. Человек во имя своего благополучия создает цивилизацию, но она-то и представляет для него наибольшую угрозу. Наука развивается небывалыми темпами, информационный поток становится все стремительнее, человек внедряется в микромир; но стал ли он ближе к пониманию сути вещей, бытия, чем тысячу лет назад? Человечество осваивает космос, но теряет единство с ним. Человек стремится к познанию, но теряет способность к пониманию. Человечество совершенствуется, но становится бесчеловечным. Средства массовой информации порождают духовный голод. А невиданное стимулирование роста культуры оборачивается крушением и упадком нравов, идеалов, вкуса.

Свой взгляд на человека и мир предлагает необычайно популярная в XX веке концепция, получившая название экзистенциальной (Николай Бердяев, Жан-Поль Сартр, Альбер Камю, Мартин Хайдеггер). Эта концепция пытается осмыслить человека не как нечто абстрактное, а как конкретно-личностное явление, учитывая при этом все моменты его психологической жизни. Тем не менее, одна из важнейших целей экзистенциальной философии – преодоление человеческой отчужденности – оказалась нереализованной.

Весьма популярным течением XX века стал также психоанализ (Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг, Эрих Фромм), пытающийся постичь не только «разумную» природу человека, но и его иррациональные характеристики. Современный Запад настолько уверовал в психоанализ, что у каждого уважающего себя американца обязательно есть собственный психоаналитик. Большинство американских триллеров построено на идее чрезвычайной важности подсознания в человеческой жизни. А криминалистика в США уже не идет за преступление, а пытается предотвратить его, используя в том числе и методы психоанализа.

### *8.2 Модернизм и постмодернизм*

Для понимания сущности культуры XX века важным является рассмотрение двух феноменов – модернизма и постмодернизма. Несмотря на то, что иногда под этими понятиями подразумевают течения в современном искусстве, для культурологии под этими терминами скрываются общекультурные явления, во многом определившие развитие западноевропейской и американской культуры XX века. **Модернизм** охватывает собой период с 1910-х до конца 1960-х (по некоторым оценкам). В искусстве это явление охарактеризовалось множественностью художественных стилей и направлений, таких как фовизм (Анри Матисс), кубизм (Пабло Пикассо), экспрессионизм (Отто Дикс), конструктивизм (В.Е. Татлин), абстракционизм (Василий Кандинский, Пит Мондриан), дадаизм (Марсель Дюшан), сюрреализм (Сальвадор Дали), и многих других. Модернизм в своем развитии прошел две основные стадии – синтеза и деструкции. Ранний модернизм не просто развился из предшествующей культурной эпохи. Он попытался подняться над всеми культурными достижениями прошлого, осмысливая и оценивая их в рамках гигантского синтеза, в котором разнородные культурные и стилевые направления органично соединялись плавной гибкой линией. В искусстве такое направление получило название «модерн», или арт-нуво. Но высший синтез, будучи в определенной степени гармонией, есть прекращение развития, губительная остановка. Поэтому модернисты сделали радикальный последний шаг – они разрушили эту гармонию. Так получились осколки «разбитого вдребезги», которые и стали всеми указанными выше направлениями в модернизме. Модернизм явился пиком всего предыдущего развития культуры – и ее упадком, началом конца культуры Нового времени.

Модернизм продолжался до тех пор, пока не пришло осознание невозможности восстановить всеобщую гармонию через превознесение единичного, пока не исчезло ощущение того, что «ваза когда-то

была целой». Из этого трагического ощущения родился *постмодернизм*, то состояние духовной культуры и искусства, в котором пребывает западное человечество по настоящий день. Главной ценностью постмодернизма является «радикальная множественность», по мнению В. Вельша, немецкого исследователя проблем современной культурной ситуации, но это не синтез, а эклектичное сосуществование разнородных элементов. В мире постмодернизма происходит деиерархизация культуры, стирание границ между центром и периферией, между создателем ценностей и их потребителем. Постмодернизм пытается вернуться к ценностям домодернистской эпохи, но на новом витке, когда эти ценности уже утрачивают свои глубинные связи с ментальностью культуры, превращаясь в антисимволы и антизнаки. Новая система ценностей в рамках постмодернизма невозможна – современный человек находится в состоянии духовной аморфности. Он обзрит все, но его ничто не оформляет изнутри. Поэтому западный мир всячески укрепляет внешние формы ограничения человека. Опасность, о которой говорил еще Декарт, стала реальностью – истина релятивизировалась. В постмодернизме исчезает требование категорической новизны, такое важное в модернизме. Появляется системность, которая сочетает рациональные и нерациональные начала. Факт приравнивается к фикции, а жизнь к искусству.

В постмодернистском искусстве существуют различные направления: хеппенинг, инсталляция, инвайронмент, перформанс, видео-арт, флэш-моб. Центральными представителями философии постмодернизма можно назвать Бодрийяра, Дерриду, Делеза, Ж.-Ф. Лиотара, М. Фуко.

С социокультурной точки зрения, в современном обществе совершается переход от индустриального к постиндустриальному, или информационному, обществу, концепция которого стала популярной в 1960-70-х годах (Белл, Кан, Бжезинский, Тофлер). Эта теория выдвигалась как альтернативная прежде всего марксистской теории общественно-экономических формаций. Согласно этой концепции, на определенном, достаточно высоком этапе экономического и технического развития происходит кардинальная смена системы ценностей. На смену экономическим и техногенным ценностям приходят ценности иного, информационного и научного плана. Раскрепощенный человек, освобожденный от тяжелого физического труда, обретает подлинную свободу через материально-техническое благосостояние и сосредотачивает свое внимание на интеллектуальном самосовершенствовании.



К сожалению, эта концепция оказалась утопичной. Общества относительного изобилия конца XX века, основанные на рынке конъюнктуры, на принципе спроса и предложения так и не смогли преодолеть ограниченность рационально-экономического мышления. Технические перевороты, на которые возлагали надежды теоретики постиндустриализма, лишь обострили кризисные явления в современной цивилизации, поставив под угрозу нравственное и физическое существование человечества. Возникновение новых способов передачи и обработки информации сближает страны и народы, но еще более разъединяет отдельных людей. Происходит усиленная дегуманизация культуры – человеческая личность вытесняется за культурные рамки, что само по себе парадоксально. Возникает некая культурная форма, которая перестает быть связанной с человеческим началом. И главной причиной такого развития стал сам человек, потому что бросившись вдогонку за цивилизацией, пытаясь овладеть материальной стороной мира, он бросил культуру, которая в большей степени консервативна. Но, не сумев догнать развитие цивилизации, человек таким образом оказался в состоянии между культурой и цивилизацией, не принадлежа в полной мере ни той, ни другой. Вероятно, именно этот смысл вложен в понятие «постмодернизм» – «постсовременность». Современностью для человека, как полноценной личности, может быть только культура, а для человека-машины таковой является цивилизация. Человек оказался «после» современности, на полпути от человека-личности к человеку-машине. Может быть, стоит остановиться и задуматься: куда мы движемся и к чему в итоге хотим прийти?

### *8.3 Проблема будущего*

Центральным вопросом, определяющим развитие современной культуры является проблема будущего. Именно эта забота привела к появлению в 1968 году объединения, получившего название Римский клуб, в состав которого вошли ведущие ученые разных областей знания, в том числе и футурологи (исследователи будущего). Первые доклады вызвали шок: если мировая система будет развиваться в тех же формах и теми же темпами, то в недалеком будущем Землю ожидает катастрофа, не только экологическая, но и возможное свертывание культуры как таковой. На данный момент прогнозы менее пессимистичны. К примеру, было подсчитано, что при максимально качественном использовании природных ресурсов наша планета в состоянии содержать до 36 миллиардов человек, но пока это остается за гранью воз-

возможностей мирового сообщества. Во всяком случае подобные предостережения сыграли свою позитивную роль. Большинство развитых стран, считающих себя постиндустриальными, переходят на энергосберегающие технологии, законодательно закрепленным становится требование экологической чистоты пищевой и промышленной продукции, развивается безотходное производство и т.д. Однако, это касается в первую очередь промышленно развитых государств. Другие же, стоящие на менее высоком уровне развития, не в состоянии поддерживать новые веяния. И зачастую такие страны или регионы свалкой тех отходов, которые развитые государства не могут утилизировать в силу своего нового статуса – постиндустриального общества.

#### *8.4 Реставрация мировоззренческих систем прошлого*

Для конца XX века характерна постоянная, но безуспешная реставрация мировоззренческих систем прошлого (неогегельянство, неомарксизм, неофрейдизм, неопозитивизм, неокантианство и т.д.). Возникают многочисленные социологические и политологические доктрины, претендующие на создание универсальной системы ценностей будущего. Однако, в силу своей отраслевой ограниченности, лишённые метода фундаментальных наук, они оказываются ущербными и потому абсолютно бесплодными в мировоззренческом плане. Мировоззрение человечества конца XX столетия оказалось в тупике. Но это не означает завершения исторического и культурного процесса. Как показывает опыт всемирного развития, подобные ситуации всегда преодолеваются, – мучительно, болезненно, но неизбежно. Каковы контуры новой эпохи? Выяснить это – задача общечеловеческая.

В целом, подводя итог культуре Нового времени, надо признать, что мы живем в ее завершающей стадии. И все современные проблемы, кризис культуры, упадок духовности, преобладание цивилизационных моментов над собственно культурными почти точно укладываются в концепцию О. Шпенглера. Культура Нового времени умирает. Многие ученые пытаются создать оптимистические прогнозы на будущее, но в формах и смыслах современной культуры эти идеи утопичны. Если перефразировать Фридриха Ницше, то можно сказать, что современная культура должна закатиться. Для рождения нового необходим уход старого, отжившего, чем на данный момент является культура Нового времени. И поэтому, как нам кажется, не надо бить во все колокола по поводу современного кризиса культуры – это неизбежное явление, выход из которого возможен только через полную смену одной культуры на другую. Выше мы привели определение культуры, которое дает

Яков Голосовкер. Культура есть высший инстинкт человека. Мы обречены на культуру до тех пор, пока мы являемся людьми. Как Адам и Ева принесли в мир культуру, так она уйдет вместе с нами.

### *8.5 Охрана культурного наследия*

Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наравне с природными богатствами это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Постиндустриальная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невосполнимы и необратимы. Любые потери наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание и сохранение культурных ценностей – основа развития цивилизации.

***Организационные основы охраны национального культурного наследия.*** Общественное состояние современной России можно охарактеризовать как переходное. На наших глазах формируется гражданское общество, для которого характерен плюрализм в духовной жизни, создание политической и правовой систем, отвечающих мировым демократическим стандартам. Это общество требует более высокого уровня образования, экономической и политической культуры людей, способности самостоятельно ориентироваться в различных идейных и духовных традициях, а также течениях. Для этого необходима не только высокая степень массового освоения культуры, но и способность сограждан широко использовать достижения человечества в сфере культуры. Процесс освоения художественного наследия имеет свои особенности. Современная тенденция переосмысления роли и значения культурного наследия состоит в стремлении не только сохранить его в первозданном виде, но и активно включить в канву современной жизни. То есть сам процесс истории художественной культуры выступает здесь не только как процесс сохранения прошлого и накопления культурных ценностей, но и как процесс открытия нового в старом.

Другими словами, культурное наследие несет в самом себе и функцию подлинно современного явления культуры. Лучшие произведения отечественного искусства не только продолжают участвовать в

жизни человечества, но в них художественная культура не знает старения. К этому следует добавить и две особенности российского менталитета, аналога которым практически нет в истории западноевропейской художественной культуры. Первая особенность заключается в том, что отечественное историко-культурное сознание подверглось в XX веке колоссальной деформации, захватившей не только материальную и духовную культуру, но и изменило отношения между поколениями, структуру быта, элементарные нормы морали.

Вторая особенность заключается в том, что происходит активное вторжение историко-культурных реалий прошлых веков в современную духовную ситуацию. Старинный быт, художественные вкус, политические институты старой России становятся моделью социальной активности в современной. Поэтому столь важно понимать преемственность художественных ценностей не как механическое использование культурного наследия прошлых поколений. Хранить наследство еще не значит ограничиваться этим наследством. Необходимо изучать это наследство и активно включать его в современную социокультурную ситуацию. Как справедливо писал Ю.М. Лотман в одной из своих книг: «Культура есть память. Поэтому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И поэтому, когда мы говорим о культуре нашей, современной, мы, может быть, сами того не подозревая, говорим и об огромном пути, который эта культура прошла. Путь этот насчитывает тысячелетия, перешагивает границы исторических эпох, национальных культур и погружает нас в одну культуру – культуру человечества».

Охрана национального культурного наследия России осуществляется в рамках программ международного сотрудничества в области охраны памятников культуры. В 1972 году по инициативе Комитета всемирного культурного и природного наследия при ЮНЕСКО была принята Конвенция по охране культурного и природного наследия человечества (1972) и Рекомендация по сохранению исторических ансамблей (1976). Результатом принятия Конвенции стало создание системы международного культурного сотрудничества, которую возглавил вышеназванный комитет. В его обязанности входит составление Списка выдающихся памятников мировой культуры и оказание государствам-участникам помощи в обеспечении сохранности соответствующих объектов. За годы существования комитета в Список всемирного наследия были внесены некоторые памятники отечественной культуры: Московский и Новгородский кремли; Троице-Сергиева лавра;

«Золотые ворота», Успенский и Дмитровский соборы во Владимире; церковь Покрова на Нерли и Лестничная башня палат Андрея Боголюбского в поселке Боголюбове; Спасо-Евфимиев и Покровский монастыри, Рождественский собор, архиерейские палаты в Суздале; церковь Бориса и Глеба в селе Кидекша; а также историко-архитектурный ансамбль на о. Кижи и исторический центр Санкт-Петербурга. Внесение памятника культуры в Список всемирного наследия означает, что он становится объектом особой защиты и в случае необходимости могут быть организованы международные акции по его сохранению, оказана первоочередная помощь в его изучении, предоставлены эксперты, сложное оборудование и т.д.

Рекомендация по сохранению исторических ансамблей дополняет и расширяет Конвенцию и ряд других международных актов. Суть документа сводится к обеспечению комплексности в деле охраны культурного наследия, особенно архитектурного.

В тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО работает Международный совет по вопросам сохранения исторических мест и исторических памятников – ИКОМОС. Эта организация, основанная в 1965 году и объединяющая специалистов из 88 стран, строит свою деятельность на охране культурно-исторических ценностей, их реставрации и консервации. Также ИКОМОС занимается подготовкой специалистов и вопросами законодательства. Огромное значение в деле сохранения культурного наследия получила Венецианская Хартия (Венеция, май 1964 г.). Согласно Хартии историческими памятниками считаются отдельные архитектурные сооружения, комплексы городской и сельской постройки, которые сложились исторически и связаны с культурными процессами или историческими событиями. По инициативе ИКОМОС принят ряд документов по совершенствованию охранного дела в мире. Среди них – Флорентийская международная Хартия по охране исторических садов (1981), Международная Хартия по охране исторических мест (1987), Международная Хартия по охране и использованию археологического наследия (1990).

Среди негосударственных организаций, занимающихся вопросами всемирного историко-культурного наследия, особо выделяется Международный центр исследований в области консервации и реставрации культурных ценностей, получивший название Римского центра – ИККРОМ. Членами ИККРОМ являются представители 80 стран, в том числе и Россия. Центр изучает и распространяет документацию,

координирует научные исследования, оказывает помощь и дает рекомендации по вопросам охраны и реставрации памятников, организации подготовки специалистов.

В нашей стране функции охраны историко-культурного наследия выполняют: Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), осуществляющее программы «Русская усадьба», «Российский некрополь», «Храмы и монастыри», «Русское зарубежье»; Российский фонд культуры, финансирующий ряд программ, в том числе и программу «Малые города России». Постановлением правительства России от 13 апреля 1992 года в Москве создан Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия. Основная деятельность института состоит в выявлении, изучении, сохранении, использовании и популяризации национального и природного наследия.

***Правовое регулирование охраны культурного наследия.*** Отношение к культурному наследию приобретает все более идеологический, общественно-политический характер. Острота постановки проблемы обусловлена тем, что развитие культуры рассматривается в контексте тех изменений, которые происходят в политической жизни государства. На сегодняшний день накоплен существенный опыт по возрождению и сохранению культурно-исторического наследия, расширен диапазон работ различных учреждений и организаций по выявлению, восстановлению и использованию памятников истории и культуры. Все большее значение приобретает включение в эту деятельность широких слоев населения.

Памятники – ориентиры формирования нашей исторической памяти. Особенно велика их роль в формировании и сохранении наших ценностных представлений о прошлом. Память – основа не только культуры, но и мировосприятия. Сбереженная социальная память обеспечивает культурную преемственность поколений. Исторический опыт всегда интегрирует в современность, в современную живую культуру, как составная сфера ее, обуславливающая общие представления о связи времен, настоящего с прошлым и будущим. Отношение к реликтам прошлого всегда показатель уровня современной культуры. Каково общество, таковы и его памятники, т.е. то, что признается достойным сохранения в памяти, а также защиты и охраны государством.

Отношение к памятникам как к культурному наследию предопределяется, прежде всего, характером исторических представлений: что знают о прошлом? Как оценивают те или иные явления прошлого – и в

области культуры, и деятельность отдельных лиц или сообществ? Что считают важным сохранить или, напротив, видоизменить?

Понятие о культурном наследии, о памятниках – категория историческая, ценностная шкала ее подвижна. Лишь в сравнительно недавнее время стали акцентировать внимание и на научной ценности памятников, т.е. значении их для развития научных исследований и распространения научных знаний. Это существенно расширило само представление о круге памятников и об охранительных функциях общества и государства. Памятники воспринимаются и как исторические источники, т.е. транслирующие информацию исторического характера, нужную для познания прошлого.

Большинство же источников информации о прошлом возникло в силу необходимости естественного функционирования общества и развития личностных отношений в условиях повседневной жизни. О возможности сохранения их надолго, для удовлетворения познавательных, в том числе научных, потребностей, никто не думал. Они стали восприниматься как исторические источники и памятники, подлежащие охране, по мере развития научных, исторических, искусствоведческих знаний, усложнения структуры «информационного поля» науки, повышения информационной отдачи исторических источников. С осознанием того, что происходящее все с большей быстротой перед нашими глазами завтра тоже станет историей, оформляются и новые критерии оценки культурного наследия: ценным кажется уже не только созданное в более или менее далеком прошлом, но и следы совсем недавней жизни. Представления о том, что достойно сохранять в памяти и следует сберечь для потомков, о памятниках как источниках исторической информации, или эстетического воздействия, не оставались неизменными. С углублением исторических, социологических, искусствоведческих, филологических знаний, совершенствованием исследовательской методики изменялись и представления об источниковой базе и возможностях науки, об объектах их изучения, о порядке выявления и хранения источников, способах их использования.

Сохраненные памятники обеспечивают культурную преемственность, дают возможность, опираясь на непреходящие ценности прошлого, их творческое освоение, лучше понять современность. В переломные моменты обостряется не только интерес к культурно-историческому наследию, но и переживание за те ошибки, которые привели к невосполнимым потерям национальных ценностей.

Сегодняшнее отношение людей к вопросам сохранения национальных ценностей есть признак обновления общественного сознания,

глубоких изменений, происходящих во всей социокультурной ситуации. В то же время следует отметить, что процесс формирования ценностного отношения к памятникам истории и культуры нельзя считать завершенным; предпринимаемые усилия далеко не в полной мере соответствуют масштабам существующих в этой сфере разрушительных тенденций. Как писал Д.С. Лихачев: «Преднамеренное уничтожение памятников, их физическое разрушение из-за отсутствия элементарного ухода или вследствие недопустимого использования, и деградация, и утрата веками складывавшегося своеобразия исторических городов, селений в результате современной градостроительной и хозяйственной деятельности – знаки явного неблагополучия в этой области, ставшего общенациональной болью, до сих пор не отошли в прошлое». Во многом причина такого положения зависела от характера применения законодательства. Юридическая безнаказанность виновников разрушения культурного наследия приводит к безнравственности, к потере исторической памяти, к забвению традиций, культуры. Сохраняется также принципиальное несоответствие масштабам проблемы тех средств и рычагов воздействия, которые имеются в распоряжении организаций и учреждений, занимающихся вопросами охраны и реставрации памятников истории и культуры.

Памятники истории и культуры подвержены многим опасностям, и самые долговечные из них те, которые труднее изменить или уничтожить – разговорная речь, обычаи, традиции народного искусства. Большинство же памятников сравнительно недолговечно; многие подновляются, т.е. претерпевают более или менее существенные изменения по сравнению с первоначальным их образом. Прогресс науки не только в открытии, включении в научный обиход новых памятников, но не в меньшей мере и в том, что постепенно приобретаются навыки более глубокого прочтения и ранее уже известных источников и умения по фрагментам восстанавливать образ целого.

Культурному наследию угрожают силы природы и поведение человека. Бедствие для памятников – пожары. Они – спутники разрушительных войн и народных волнений, но возникают и в обычных условиях жизни. Гибель многим памятникам несут войны. Памятники утрачиваются и искажаются по воле людей и при, казалось бы, обычном течении жизни. При этом следует иметь в виду и особенности подхода к ценностной категории «памятник». Зачастую статус «памятника», интересного и ценного для историка, или историка культуры, то или иное явление обретает тогда, когда утрачиваются его первоначальные утилитарные функции. Постоянно заменяются предметы бытового



обихода; памятники архитектурной старины уничтожаются ради нового строительства; некоторые здания, фрески и иконы, миниатюры рукописей поновляются, первоначальный облик их существенно меняется, даже искажается. Вредной для памятников оказывается и некачественная реставрация. Неизбежно приходится исходить из того непреложного факта, что ничто, ни один предмет не может существовать вечно. Поэтому часть культурных ценностей постепенно исчезает в силу разных причин: в силу естественного срока их существования; по причине очень плохих материалов и способов изготовления; из-за неблагоприятных условий хранения и пользования; разрушения в аварийных ситуациях; из-за непригодных или неправильно примененных способов консервации.

В настоящее время остро ощущается потребность определения правового статуса реставратора и консерватора. Особенно много памятников истории и культуры погибает из-за пренебрежения официальных представителей власти, не уделяющих должного внимания их охране и воспитанию у населения уважения к культурному наследию, а также вследствие невежества и непонимания их ценности и места в нашей жизни.

Постепенно в обществе вызревает уважительное отношение к культурному наследию, потребность сохранения и реставрации, использования в современных условиях памятников прошлого. Утверждается представление о том, что памятник – объект, охраняемый законом. Д.С. Лихачев отмечал: «Любой памятник – архитектуры, живописи, литературы, прикладного искусства, садово-паркового и т.д. – есть памятник культуры прежде всего». Памятником считается всякий остаток прошлого, все, что напоминает о прошлом, по научной терминологии – всякий источник исторического происхождения (памятники материальной и духовной культуры), в правовом аспекте – это те культурные ценности, которые признаны достойными государственной охраны, т.е. хранения в государственных хранилищах или учета государственными органами охраны памятников. Степень понимания того, какое место занимает культура в нашем бытии, а культурное наследие в нашей современной жизни, является показателем развития общественного сознания в целом.

Правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Основ законодательства Российской

Федерации о культуре и осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и принимаемыми в соответствии с ним другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними, в пределах компетенции субъектов Российской Федерации, законами субъектов РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры. Принятие этого документа стало большим событием в сфере охраны культурного наследия. Закон создан с учетом новейшего европейского опыта и реальной экономической и социокультурной ситуации в стране. В нем подчеркивается ценность объектов культурного наследия России, как символа национально-культурной самобытности, важнейших элементов историко-культурной среды обитания и информативных исторических источников.

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа РФ и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. В Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации. Объекты культурного наследия определяются в законе как объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или

антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Объекты культурного наследия, согласно закону, подразделяются на следующие виды: памятники, ансамбли, достопримечательные места. Данная классификация кажется на первый взгляд излишне громоздкой и детальной, но такая подробность позволяет более точно определить круг объектов, включаемых в государственную охрану. Все ранее принимаемые законодательные документы предлагали более краткие, но не более четкие определения и классификации, что вызывало определенные трудности при выявлении, паспортизации и присвоении памятникам категорий.

Закон определяет государственную охрану наследия, как систему правовых, организационных, финансовых, материальных и иных мер, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации, направленных на учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием. В законе определены задачи государственных органов охраны памятников: контроль за соблюдением законодательства в области охраны, установление ответственности за повреждение или разрушение памятников, разработка проектов зон охраны объектов наследия, выдача разрешений на проведение землеустроительных и хозяйственных работ на их территории, контроль за состоянием объектов культурного наследия. Важное место в законе отведено решению проблемы учета культурного наследия. Закон определяет задачу подготовки Государственного реестра объектов культурного наследия, как государственной информационной системы, включающей в себя банк данных об объектах культурного наследия России, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра.

В законе получили отражение вопросы, посвященные воссозданию памятников. В статье закона подчеркнуто, что воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях, при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания. Решение о воссоздании утраченного памятника истории и культуры за счет средств федерального бюджета принимается Правительством Российской Федерации на основании историко-культурной экспертизы по официальному

заключению федерального органа охраны, согласованному с органом государственной власти, а также с учетом общественного мнения или мнения религиозных организаций, в случае воссоздания памятника или ансамбля религиозного назначения.

Закон отразил наиболее актуальные проблемы сохранения культурного наследия в новых экономических и социально-политических условиях. Вместе с тем для реализации закона необходимы четкие, конкретные подзаконные акты, в которых были бы более детально разработаны вопросы сохранения и использования памятников истории и культуры, более четко регламентированы отношения новых владельцев памятников и государственных учреждений охраны.

Осознание общественного и государственного значения охраны культурного наследия оформилось не сразу. В настоящее время возникает необходимость реорганизации деятельности по охране, реставрации и использованию памятников истории и культуры. В связи с этим является целесообразным проведение анализа современного состояния проблемы сохранения культурного наследия, разработки путей решения.

### **Вопросы для обсуждения:**

- 1. Основные значения понятия «глобализация». Позитивное и негативное значение глобализации культуры.*
- 2. Глобальные проблемы: возникновение, история и сущность понятия. Пути решения глобальных проблем и значение социогуманитарного знания в этом процессе.*
- 3. Будущее цивилизации: возможные сценарии развития.*

### **Тест по теме 8**

1. Сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой целенаправленная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором, есть
  - а) сознание      б) ноосфера      в) глобализация      г) экология*
2. К глобальным проблемам не относится
  - а) вымирание дальневосточного леопарда*
  - б) потепление климата*
  - в) рост народонаселения Земли*
  - г) угроза ядерной войны*
3. Наука о сохранении целостности естественной среды перед лицом угрозы со стороны современной индустрии и технологий –это
  - а) философия      б) биология      в) синергетика      г) экология*

4. Авторы понятия «ноосфера»  
а) *Т. де Шарден и В.И. Вернадский*  
б) *А. Н. Бердяев и А. Камю*  
в) *К. Маркс и В.И. Ленин*  
г) *Ж. Делёз и Ф. Гваттари*
5. Автором утверждения «Философия – культура ума» является  
а) *Цицерон*                      б) *И.Г. Гердер*  
в) *Ф. Ницше*                      г) *К. Леви-Строс*
6. Воспринимал цивилизацию как смерть культуры  
а) *П. Сорокин*                      б) *О. Шпенглер*  
в) *Н.Я. Данилевский*              г) *А. Тойнби*
7. Особое состояние общества, характеризующееся высокой степенью упорядоченности социальной жизни на основе права, морали, образования, науки, техники и технологий  
а) *ноосфера*                      б) *религия*  
в) *государство*                  г) *цивилизация*
8. Процесс возникновения и становления человеческой культуры  
а) *культурогенез*                  б) *культурная идентификация*  
в) *ассимиляция*                  г) *культурная диффузия*
9. Какие проблемы, стоящие сегодня перед мировым культурным сообществом, требуют безотлагательного принятия мер?  
а) *экологическая и демографическая*  
б) *утрата людьми здоровья и материальный и культурный разрыв между народами*  
в) *истощение природных ресурсов и угроза термоядерной войны*  
г) *противоречия между развитием науки и нравственностью*  
д) *все перечисленное*

### **Примерные темы докладов по дисциплине «Культурология»**

1. Культура – сущность и значение
2. Характеристика терминов: «культура» и «цивилизация»
3. Научные труды и размышления Н. А. Бердяева, О. Шпенглера, А. Вебера в области культуры
4. Многообразие видов культур
5. Культура общения и поведения
6. Проблемы культуры современной молодежи
7. Культурные ценности.
8. Интеллигенция и элитарная культура
9. Перспективы развития народной культуры
10. Взаимодействие элитарной и народной культуры
11. Влияние технического прогресса на развитие культуры

### **Примерные темы рефератов**

1. «Культурный человек» в современном российском обществе.
2. «Новая реальность» в искусстве XX века.
3. Античное наследие в мировой культуре.
4. Биосоциальная природа человека и её выражение в культуре.
5. Блаженный Августин о художнике и искусстве в «Исповеди».
6. Взаимодействие культур в XX веке.
7. Всемирные выставки и их роль в развитии диалога культур.
8. Гамлет и трагедия Возрождения.
9. Древнерусская литература как форма общественного самосознания.
10. Идеальное и реальное в гармонии мира и человека в искусстве Возрождения.
11. Индоевропейские корни индийской культуры.
12. Истоки Средневековья: христианство, Античность, варварство.
13. Конфуцианство и современный Китай.
14. Концепция культуры в учении Владимира Соловьёва (Павла Флоренского, Николая Бердяева).
15. Культура как осознание границ человеческой личности в театре французского классицизма.
16. Культура русского зарубежья в современной культурной жизни России.
17. Культурная революция в СССР: ее позитивные и негативные последствия.

18. Культурные итоги XIX века.
19. Культуры Запада и Востока как два типа духовности, два понимания мира.
20. Личность и общество в эпоху Возрождения.
21. Образ власти в русской народной культуре.
22. Первобытное искусство и современность.
23. Поиски «русской идеи» в общественной жизни России.
24. Постмодернизм как «радикальная множественность».
25. Проблема дегуманизации культуры в экзистенциализме.
26. Проблема соотношения личного и общественного в жизни и искусстве XIX века.
27. Проблема сохранения национальных культурных традиций в условиях концепции «интернационального искусства» в СССР.
28. Проблема сохранения примитивных культур в условиях современной цивилизации.
29. Проблема структуры культуры в работах Клода Леви-Стросса и Мишеля Фуко.
30. Проблемы и условия оптимального функционирования институтов культуры.
31. Произведения культуры как товар.
32. Просветители о значении искусства и литературы в формировании человеческой личности.
33. Роль идей об общественных преобразованиях в развитии культуры Просвещения.
34. Роль римского права в истории европейской культуры.
35. Свобода как мера человека и культуры.
36. Сохранение элементов язычества в русской культуре.
37. Социокультурные основания кризиса европоцентризма.
38. Специфика бизнеса в культурной сфере.
39. Сравнительная характеристика культа Осириса в Древнем Египте и древнегреческого культа Диониса.
40. Сравнительный анализ культурологических теорий Николая Данилевского и Освальда Шпенглера.
41. Роль и место карнавала в средневековой культуре.
42. Учения о ноосфере.

## Примеры заданий для проверки остаточных знаний

### Тест 1.

К историческим причинам формирования культурологии как науки относится(ятся)...

- А) появление новых научных специальностей*
- Б) появление новой ментальности*
- В) становление мультикультурной цивилизации*
- Г) достижения в области науки и техники*

### Тест 2.

Прогностической функцией культурологии является...

*А) определение перспектив и возможных путей развития культурных процессов*

- Б) сведение к понятному*
- В) воспроизведение культурной системы изнутри*
- Г) сравнение различных объектов культуры*

### Тест 3.

Культура как система внебиологических выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе, рассматривается в \_\_\_\_\_ подходе.

- А) семиотическом*
- Б) аксиологическом*
- В) социологическом*
- Г) деятельностном*

### Тест 4.

Под культурным процессом понимают...

- А) некоторое событие культурной жизни*
- Б) типические устойчивые повторяющиеся функциональные процедуры в культуре*
- В) формирование культурной политики*
- Г) форму культуры*

### Тест 5.

Оценочной функцией культурологии является...

- А) сопоставление объектов и явлений в контексте культуры*
- Б) воспроизведение культурной системы изнутри*
- В) встраивание культуры в историю*
- Г) сведение к понятному*

### Тест 6.

\_\_\_\_\_ является автором концепции психики человека как взаимосвязанной совокупности трех компонентов: «Оно», «Я» и «Сверх-Я».

- А) З. Фрейд*
- Б) Э. Фромм*
- В) А.Г. Маслоу*
- Г) К. Юнг*



**Тест 7.**

Понятие «осевое время» применительно к периодизации культуры было введено ...

- А) А. Тойнби    Б) З. Фрейдом    В) Ф. Ницше    Г) К. Ясперсом*

**Тест 8.**

Концепция, рассматривающая историю культуры как результат деятельности «объективного духа», была предложена ...

- А) К. Юнгом                      Б) Ф. Гегелем  
В) О. Шпенглером          Г) К. Ясперсом*

**Тест 9.**

Цивилизацию как последний этап развития культуры, стадию ее гибели, рассматривал...

- А) И. Кант    Б) Н. Бердяев    В) А. Тойнби    Г) О. Шпенглер*

**Тест 10.**

Метод культурологии, рассматривающий культурные явления в исторической последовательности - ...

- А) диахронический              Б) синхронический  
В) структурного анализа    Г) типологический*

**Тест 11.**

Метод культурологии, рассматривающий разные культурные явления в одном временном промежутке – это...

- А) диахронический              Б) синхронический  
В) типологический            Г) структурного анализа*

**Тест 12.**

Началом эпохи Киевской Руси принято считать:

- А) 862 г.    Б) 1113 г.    В) 988 г.    Г) 911 г.*

**Тест 13.**

Страной, оказавшей преимущественное влияние на становление русской средневековой культуры, была:

- А) Византия    Б) Хазария  
В) Болгария    Г) Священная Римская Империя*

**Тест 14.**

Тип культурно-исторического развития, сформировавшийся в эпоху Киевской Руси был ...

- А) чисто христианский  
Б) основан на восточных религиозных влияниях  
В) основан на переплетении христианства и язычества  
Г) преимущественно языческим*

**Тест 15.**

Представители евразийства специфику России усматривали...

*А) в том, что Россия – это древнейшая цивилизация, базовые ценности которой сложились задолго до принятия христианства*

*Б) в том, что Россия обречена на свой уникальный самобытный путь развития*

*В) в том, что Россия всегда являлась и остается христианской, а это сущностно роднит ее с Западом*

*Г) во взаимном влиянии на нее западных и восточных элементов, полагая, что именно в России сошлись Запад и Восток*

**Тест 16.**

Характер соотношения культуры и общества:

*А) культура и общество не зависят друг от друга*

*Б) культура зависит от общества*

*В) общество зависит от культуры*

*Г) культура и общество взаимозависимы и взаимообусловлены*

**Тест 17.**

Процесс ускорения интеграции культур в связи с развитием современных транспортных средств и экономических связей, благодаря воздействию на людей средств массовой информации, называется

\_\_\_\_\_ культуры:

*А) глобализация      Б) диверсификация      В) трансформация*

*Г) диффузия*

**Тест 18.**

Личность по отношению к культуре является:

*А) объектом      Б) субъектом*

*В) одновременно и объектом, и субъектом*

*Г) не включена в культуру*

## **Вопросы к зачету по дисциплине «Культурология»**

1. Культурология как наука: Структура и состав современного культурологического знания (культурология и философия культуры, социология культуры, культурная антропология, культурология и история культуры, теоретическая и прикладная культурология).
2. Связь культурологии с гуманитарными дисциплинами.
3. Методы культурологических исследований: диахронический, синхронический.
4. Методы культурологических исследований: структурно-функциональный, системный.
5. Основные понятия культурологии: культура, цивилизация, морфология культуры.
6. Функции культуры: духовного освоения действительности, познавательная, оценочная.
7. Функции культуры: прогностическая, смыслообразующая, рекреационная.
8. Культурные процессы: субъект культуры, культурогенез, динамика культуры,
9. Культурные процессы: культурная самоидентичность, культурная модернизация.
10. Культура как объект культурологии, ее главные характеристики: преемственность, целостность.
11. Культура и личность, культурная самоидентичность.
12. Инкультурация и социализация в процессе формирования личности.
13. Культурные ценности и нормы, культурные традиции.
14. Культурная картина мира.
15. Взаимодействие культуры и природы, роль человека в данном взаимодействии, потребность возникновения экологической культуры.
16. Культура и общество. Роль общества в создании условий для тиражирования культурных ценностей.
17. Типология культур. Этническая и национальная культуры.
18. Элитарная и массовая культуры.
19. Восточные и западные типы культур.
20. Специфические и «серединные» культуры. Локальные культуры.
21. Социальные институты культуры. Миф как институт культуры. Значение мифа в формировании символического мышления.

22. Религия как институт культуры. Взаимовлияние религии и культуры. Основные социокультурные функции религии.

23. Искусство как институт культуры. Роль искусства в формировании духовной независимости человека.

24. Наука как институт культуры. Постоянно усиливающаяся роль науки в развитии культуры. Проблема «узкого специалиста».

25. Язык и символы культуры, культурные коды, межкультурные коммуникации.

26. Ментальность как психологический склад различных типов общностей. Особенности ментальности древнего общества, античности, средневековья.

27. Культурная ментальность общества эпохи Просвещения.

28. Роль понятия «мирового духа» в теории культуры Г.В.Ф. Гегеля

29. Теория О. Шпенглера о существовании множества культур, их неиерархическом соотношении.

30. Бердяев о соотношении духа и свободы. Противоречие между свободой духа и символическими формами культуры.

31. Учение З. Фрейда о формировании посредством культуры бессознательных установок личности. Понятие сублимации.

32. Теория К.Г. Юнга о коллективном бессознательном и культурных архетипах.

33. Взгляды А. Тойнби на причину генезиса цивилизаций, его концепция «Вызова и ответа».

34. Теория К.Г. Ясперса. Идея «Осевого времени»

35. Теория «пассионарности» Л. Гумилева.

36. Культура и глобальные проблемы современности.

37. Истоки отечественной культуры: культура древних славян,

38. Роль принятия христианства для русской культуры.

39. Место и роль России в мировой культуре, тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе.

40. Проблемы сохранения и использования культурного наследия (охрана памятников, возрождение национальных традиций и религиозной культуры, общественные организации и фонды развития культуры в России и Адыгее).

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

**Аккультурация** – процесс взаимовлияния культур, в результате чего культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру другого народа. Аккультурация рассматривается как многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации. Термин впервые был использован американскими культурантропологами в 1930-х гг.

**Аксиология** – теория ценностей, философское учение о природе ценностей, их месте в социальной действительности и о структуре ценностного мира.

**Анимизм** (от лат. *anima* – душа) – 1. Одна из примитивных форм религии, связанная с верой в существование духов, в одушевленность всех предметов, в наличие независимой души у людей, животных и растений. 2. Философское учение, возводящее душу в принцип жизни.

**Аномия** (от франц. *anomie* – отсутствие закона) – отсутствие четкой системы социальных норм, разрушение единства культуры (Э. Дюркгейм), вследствие которого жизненный опыт людей перестает соответствовать нормам общественной жизни.

**Аппроксимация** – поэтапное приближение к нормальной грамматике через серии творческих проб и ошибок.

**Артефакт** – 1. Процесс или образование, не свойственные объекту в нормальном для него состоянии и возникающие обычно в ходе его исследования. 2. Произведение искусства.

**Архетип** – прообраз, первичная форма, образец. В широкий оборот термин ввел К.-Г. Юнг, для которого архетип – врожденные психические структуры, которые являются результатом исторического развития человечества. Архетип соотносится с коллективным бессознательным. Согласно Юнгу он выступает основой творчески-продуктивной деятельности человека, в том числе и художественного воображения.

**Ассимиляция** – процесс, в результате которого члены одной этнической группы утрачивают свою первоначально существующую культуру и усваивают культуру другой этнической группы, с которой они находятся в непосредственном контакте.

**Атараксия** (от греч. *ataraxia* – невозмутимость) – состояние душевного покоя, к которому должен стремиться человек.

**Бифуркация** – стадия процесса развития, характеризующаяся образованием двух или нескольких возможностей дальнейшего движения процесса.

**Бихевиоризм** (от англ. *behavior* – поведение) – теоретическое направление в психологии, возникшее в конце XIX – начале XX в. и сделавшее основным предметом изучения поведение организма в среде. Поведение в целом рассматривается как совокупность реакций, формирующихся во взаимодействии организма со средой и являющихся непосредственным следствием воздействия на него внешних стимулов.

**Боди-арт** (от англ. *body art* – телесное искусство) – художественное направление, использующее в качестве «материала» тело, телесность, позу, жест.

**Верификация** (от лат. *verification* – доказательство, подтверждение верности или истинности чего-либо) – установление истинности тех или иных суждений (утверждений и отрицаний) о культуре в знании о культуре.

**Вестернизация** (от англ. *west* – запад) – процесс экспансии экономической модели развития, ценностей, стиля и образа жизни, свойственных западным промышленно развитым странам.

**Видео-арт** (от лат. *video* – вижу) – одна из форм современной художественной жизни. Возник в 1960-е гг. Продуктами являются не материальные предметы, а визуальные или аудиовизуальные «не-объекты», создаваемые с помощью телевизионной техники, лазерных или голографических установок.

**Виртуальная реальность** – искусственно созданная компьютерными средствами среда, в которую можно проникать, меняя ее изнутри, наблюдая трансформации и испытывая при этом реальные ощущения. Попад в этот новый тип аудиовизуальной реальности, можно вступать в контакты не только с другими людьми, но и с искусственными персонажами.

**Вторичные моделирующие системы** («вторичные языки культуры», «культурные коды») – языки, «надстраивающиеся» над первичными знаковыми системами культуры и образующие семиотические системы более высокого уровня. Ими являются языки таких форм культуры, как мифология и религия, философия и наука, право и политика, спорт, реклама, телевидение, Интернет и др.

**Генезис** (от греч. *genesis* – происхождение, возникновение) – процесс образования и становления развивающегося явления. Входит в состав таких сложных слов, как «культурогенез», «социогенез», «антропосоциогенез», «антропогенез» и др.

**Герменевтика** – традиция и способы толкования многозначных или не поддающихся уточнению текстов. В эпоху Возрождения герменевтика выступала как искусство перевода памятников античной культуры. 1. Теория и методология истолкования текстов. 2. Течение в философии.

**Гиперреализм** – художественное направление в живописи и скульптуре, основанное на фотографическом воспроизведении действительности, стремящееся восстановить утраченную в модернизме жизненную конкретность художественного языка за счет имитации образов фотографии.

**Глобализация** (от лат. *globus* – шар) – процесс перерастания какого-либо явления в явление мирового масштаба и его трансформации во всемирную целостную среду.

**Деконструкция** – преодоление доминировавших в западной культуре более двух тысячелетий метафизических оппозиций реальности и знака, вещи и образа, природы и культуры и т.д. с целью выявления опорных понятий бытия. Одно из ключевых понятий постструктурализма и постмодернизма.

**Денотация** – предметное значение имен, смысловое содержание знаков (символов).

**Дискурс** (от лат. *discursus* – рассуждение) – какая-либо философская или научная концепция, обращенная к читателю или слушателю. Дискурс означает единство мысли и слова, значения и знака, знания и его словесного выражения, которое приобретает смысл лишь в деятельности.

**Диффузионизм** – теоретическая модель историко-культурного процесса; методология культурологических, культурантропологических и этнографических исследований.

**Евразийство** – направление русской социально-философской и культурологической мысли 1920-1930-х гг., возникшее в среде эмигрантской научной интеллигенции. Пафос теоретической деятельности представителей евразийства заключался в выявлении своеобразия «культурной личности» России.

**Европоцентризм** – культурфилософская и мировоззренческая установка, которая основывается на идее исключительности, превосходства ценностей европейской культуры над другими.

**Естественные знаки** – вещи или явления природы, которые используются для получения информации о других, причинно связанных с ними, вещах и явлениях («знаки-признаки»).

**Западничество** – направление русской общественной мысли середины XIX в., представители которого считали, что развитие культуры России должно идти по западноевропейскому пути.

**Знак** – материальный объект (артефакт), выступающий в коммуникативном или трансляционном процессе аналогом другого объекта, замещающий его. Знак является основным средством культуры, с его помощью осуществляется фиксация и оценка индивидуальной и общезначимой информации о человеке и мире в культурных текстах.

**Знаковая система** – совокупность знаков, обладающая внутренней структурой, явными (формализованными) или неявными правилами образования, осмысления и употребления ее элементов и служащая для осуществления коммуникативных и трансляционных процессов.

**Идентичность** – психологическое представление человека о своем «Я», характеризующееся субъективным чувством индивидуальной самотождественности и целостности.

**Иконические знаки** – «знаки-образы», обладающие сходством с предметами, которые они обозначают.

**Инкультурация** – процесс приобщения индивида (или группы) к культуре, усвоения существующих привычек, норм и паттернов поведения, свойственных данной культуре.

**Интеграция культурная** – процесс углубления культурного взаимодействия и взаимовлияния между государствами, этнокультурными группами и историко-культурными образованиями.

**Интернет** – глобальная система коммуникации, передачи и хранения информации, части которой логически взаимосвязаны друг с другом посредством единого адресного пространства.

**Информационная культура** – 1. Совокупность норм, правил и стереотипов поведения, связанных с информационным обменом в обществе. 2. Понятие, характеризующее культуру с точки зрения аккумулируемой, обрабатываемой и транслируемой в ее рамках информации.



**Катарсис** (от греч. *katharsis* – очищение) – 1. В «Поэтике» Аристотеля – возвышенное удовлетворение и просветление, которое испытывает зритель, пережив вместе с героем трагедии страдание и освободившись от него; позже – духовное очищение и внутреннее освобождение, которые испытывает человек в процессе общения с высшими образцами культуры. 2. Один из методов психотерапии.

**Кинетическое искусство** (от греч. *kinesis* – движение) – художественное течение, возникшее в 1950-х гг., ориентирующееся на пространственно-динамические эксперименты с нетрадиционными материалами.

**Коммуникация социокультурная** – процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности с целью передачи или обмена информацией посредством принятых в данной культуре знаковых систем.

**Конвенциональные знаки** – искусственно созданные знаки, которым «по условию» приписывается определенное значение.

**Коннотация** – вторичный язык по отношению к первичному языку денотации. Коннотация дает возможность обозначить в явлениях культуры и искусства не только основные, явно присутствующие значения, но и такие сопутствующие значения, которые неявно функционируют в сознании общества в виде образов и образцов (символических, аллегорических, метафорических по форме).

**Контркультура** – направление развития современной культуры, противостоящее атмосфере современного индустриального общества, которое получило распространение среди части молодежи западных стран с конца 1960-х гг.

**Креационистский подход** – подход в понимании происхождения культуры, в основе которого лежит представление о божественном или ином сверхъестественном творении, что свойственно теологическому взгляду на культуру.

**Культурантропология, культурная антропология** – одно из направлений философской антропологии (учения о природе человека), ориентирующееся на построение теории человека как субъекта культуры. В рамках культурантропологии учитывается изменчивость сущности человека в конкретно-историческом многообразии культур, что предполагает опору не только на биологию и психологию, но и на историю, социологию, теологию, искусствоведение и другие гуманитарные науки.

**Культурные ареалы** – зоны территориального распространения определенных локальных культурных типов и черт. Культурные ареалы могут охватывать и зоны межэтнического распространения каких-либо элементов специализированных культур.

**Культурогенез** – процесс зарождения культуры.

**Легитимация** (от лат. *legitimus* – согласный с законом, законный, должный, надлежащий) – процесс социального или культурного «узаконивания».

**Маргинальность культурная** – 1. Положение и особенности жизнедеятельности групп и отдельных индивидов, чьи установки, ценностные ориентации, модели поведения соотнесены (реально или в интенции) с различными культурными системами и проистекающими из них требованиями, но ни в одну из данных систем не интегрированы полностью. 2. Асоциальные, акультурные, контркультурные проявления.

**Ментальность, менталитет** (от франц. *mentalite*) – мироощущение, мировосприятие) – глубинный психологический уровень коллективного или индивидуального сознания. Менталитет формируется в культуре под воздействием традиций, социальных институтов, среды обитания человека и представляет собой совокупность психологических, поведенческих установок индивида или социальной группы. Он объединяет ценностные формы сознания с бессознательными психическими состояниями, определяя тем самым целостный образ жизни человека или социальной группы.

**Минимализм** (от англ. *Minimal art* – минимальное искусство) – художественное течение, исходящее из минимальной трансформации используемых в процессе творчества материалов, простоты и единообразия форм, монохромности, творческого самоограничения художника. Артефакт в минималистской концепции искусства – определенный заранее результат процесса его производства. Наибольшее распространение получил в живописи, скульптуре, музыке, театре, кинематографе.

**Модерн, модернизм** – одно из главных направлений европейской культуры сер. XIX – нач. XX в. Вместе с декадансом /декадизмом и символизмом выступает в виде специфического культурно-исторического комплекса, обладающего и стилистическим, и идеологическим внутренним единством. Модерн рубежа XIX–XX в. может считаться последней по времени монологичной культурно-исторической эпохой

с отчетливо выраженной системой иерархически-ценностных установок, проявляющейся во всех сторонах человеческой деятельности.

**Модернизм** – термин, который служит для обозначения всего комплекса авангардных явлений в культуре первой половины XX в. Наиболее активно им пользовались в советской эстетике и искусствоведении, где модернизм являлся объектом не столько научного анализа, сколько всеобъемлющей критики или даже огульной брани с позиций консервативной линии в традиционной культуре по отношению ко всему новаторскому. При таком подходе под модернизмом могли пониматься самые разные течения и направления художественной практики, часто очень несхожие между собой, механически и формально объединенные в одно целое лишь благодаря их общей негативной установке к традиционным для новоевропейской культуры художественным опытам, открыто заявившим об его неприятии. Модернизм критиковали за отход от традиции, антиреализм, эстетство, пессимизм, формализм, за демонстративное пренебрежение «партийным принципом в искусстве» и т.д.

**Морфология культуры** – раздел наук о культуре, в рамках которого изучаются формы и строения отдельных артефактов и их объединений в синхронном и диахронном планах их существования, закономерности строения и процессы формообразования искусственных объектов.

**Мульти** (от лат. *multum* – многое) – часть сложных слов, указывающая на множественность или многократность.

**Научно-техническая революция** – понятие, используемое для обобщающей характеристики ряда процессов в развитии науки и техники, а также инициированных ими социальных процессов современной цивилизации, основное содержание которых сводится к превращению науки в решающий фактор социокультурного развития. Начало НТР принято относить к сер. 1940-х – нач. 1950-х гг.

**Неогегельянство** – течение в философии конца XIX – нач. XX вв., для которого характерно стремление к созданию целостного монистического мировоззрения на основе обновленной интерпретации философии Гегеля.

**Неокантианство** – ведущее направление философской мысли Германии сер. XIX – нач. XX в., решавшее основные вопросы философии путем нового истолкования учения И. Канта.

**Нигилизм** (от лат. *nihil* – ничто) – 1. Полное отрицание всех общепризнанных культурных ценностей, идеалов, моральных норм. 2. Идейное течение европейской культуры конца XIX – нач. XX в.

**Ноосфера** (от греч. *noos* – ум, разум и греч. *sphaira* – шар) – эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития. Для ноосферы характерна взаимосвязь законов природы с законами мышления и с социально-экономическими законами. Близкие по содержанию понятия – техносфера, антропосфера, социосфера.

**Отчуждение** – процесс и результат превращения продуктов человеческой деятельности, а также свойств и способностей людей в нечто независимое от них и господствующее над ними. Отчуждение означает превращение каких-либо явлений и отношений в то, чем они не являются сами по себе, искажение и извращение.

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач. Признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решений.

**Партикуляризм** (от лат. *particularis* – частичный, частный) – движение к обособлению каких-то частей.

**Персонализм** – направление в философско-культурологической мысли XX в., исходящее из представления, что первичной реальностью и главенствующей ценностью культуры является творческая личность.

**Перформанс** (от англ. *performance* – исполнение, представление) – публичное создание артефакта по принципу синтеза искусства и не-искусства, не требующее специальных профессиональных навыков и не претендующее на долговечность. Один из ключевых феноменов искусства постмодернизма. Возник в 1970-х гг. Отличается от театра отсутствием пространственно-временных границ и ролей. Нацелен на расширение сознания публики, более активное включение ее в непосредственный творческий акт.

**Плюрализм** (от лат. *plures* – множественный) – особая мировоззренческая позиция, согласно которой существует множество независимых и несводимых друг к другу начал, форм и принципов познания, теорий, методов, равноправных и суверенных групп, ценностей и ценностных ориентаций.

**Поп-арт** – одно из направлений англо-американского искусства «новой реальности», возникшее в 1950-х гг. Художественный язык адекватен реалиям и мифологемам общества потребления с его культом индивидуального успеха и процветания, пронизан технологической и урбанистической символикой.

**Поп-культура** – 1. Совокупность неоавангардистских взглядов на искусство, сформировавшихся в 1960-е гг. и выразившихся в отрицании опыта предшествующих поколений; поиск новых форм в искусстве и стиле жизни. 2. Синоним популярности, народности, массовости.

**Постмодерн, постмодернизм** – в рамках культурологии под постмодернизмом понимается широкое культурное течение 1970-1990-х гг. В орбиту постмодернизма попадают философия, эстетика, искусство, гуманитарные науки, повседневная практика. Постмодерн можно считать своеобразной реакцией на новаторство модерна. Авангардистской установке художественного модерна на новизну в постмодерне противостоит стремление включить в современное искусство весь опыт мировой художественной практики путем его цитирования. Постмодернистская эстетическая позиция отказывается от жесткости и замкнутости концептуальных построений, сознательно игнорирует практики бинарного противопоставления, делая ставку на маргинализацию, открытость, безоценочность и дестабилизацию любых, прежде всего классических, культурно-ценностных ориентаций.

**Постструктурализм** – направление в философском и социо-гуманитарном знании, получившее развитие в 1960-1980-х гг. в форме критики, преодоления структурализма и его «второй волны». Основные характеристики постструктурализма: деконструкция, децентрация, дискурсивный анализ языка культуры, интерпретация пространства культуры как текста и контекста, стирание пространственно-временных границ феноменов.

**Рационализм** (от лат. *ratio* – разум) – система взглядов, которая признает основой познания, поведения и мотивации человеческий разум.

**Релятивизм культурный** (от лат. *relatio* – относительный) – умонастроение в рамках европейской культуры, связанное с признанием относительности, т.е. ограниченной ценности и истинности, всех вероисповеданий, нравственных кодексов, научных теорий, философских воззрений и художественных форм. Релятивизм утверждает множественность культур, разнообразие путей их развития, ценностных систем и культурно-исторических типов.

**Рок-культура** – явление молодежной субкультуры, возникшее в Великобритании и США в 1960-е гг. вокруг нового музыкального стиля и выражающее нонконформистский пафос. Ядром является контркультура.

**Сакральное** (от лат. *sacer, sacri* – священный, запретный, проклятый) – святое, священное. Важнейшая мировоззренческая категория, выделяющая области бытия и состояния сущего, воспринимаемые сознанием как принципиально отличные от обыденной реальности и исключительно ценные.

**Семиотика, или Семиология** (от греч. *semeiotic* – учение о знаках) – общее название комплекса научных теорий, изучающих различные свойства знаковых систем как способов коммуникации между людьми посредством знаков или языка. Выступает наукой, изучающей семиозис культуры через жизнь знаков.

**Символ** – знак, который не только указывает на некоторый объект, но и несет в себе добавочный смысл: выражает общие идеи и понятия, связанные с толкованием этого объекта.

**Симулякр** – образ отсутствующей действительности, правдоподобное подобие, лишенное подлинности, поверхностный, гиперреалистический объект, за которым не стоит никакой реальности. Одно из ключевых понятий постмодернистской эстетики.

**Синергетика** – наука о процессах самоорганизации в природе и обществе. Предметом являются механизмы спонтанного образования и сохранения сложных систем, особенно находящихся в отношении устойчивого неравновесия со средой. В сферу внимания синергетики попадают нелинейные эффекты эволюции систем любого типа, кризисы и бифуркации – неустойчивые фазы существования, предполагающие множественность сценариев дальнейшего развития.

**Синкретизм** (от греч. *synkretismos* – соединение, объединение) – слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальную неразделенность, неразвитое состояние чего либо.

**Социализация** – процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта: социальных норм, ценностей, образцов поведения, ролей, установок, обычаев, культурных традиций, коллективных представлений и верований и т.п.

**Средство массовой информации** – средство распространения информации, обращенное к массовой аудитории, доступное для этой

массовой аудитории и профессионально выстраивающее на промышленный манер само производство и распространение информации.

**Стандартизация** – процесс введения единой сетки общеобязательных стандартов.

**Структурализм** (от лат. *structura* – строение и устройство, расположение и связь составных частей чего-либо) – направление в гуманитарных науках (в лингвистике, литературоведении, истории, этнографии и др.), возникшее в 1920-е гг. Использует структурный метод (выявление структуры как совокупности отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях), а также моделирование, элементы семиотики, формализации и математизации. Структурализм трактует культуру как совокупность знаковых систем (языка, науки, искусства, моды, религии, рекламы и т.п.), анализирует закономерности их функционирования, которым бессознательно подчиняется человек.

**Сублимация** (от лат. *sublimare* – возносить) – процесс преобразования и переключения психической энергии аффективных влечений человека на цели социальной деятельности и художественного творчества.

**Субъективизм** – особое отношение к миру, человеку, к любому явлению, при котором преувеличивается и абсолютизируется роль и положения субъекта.

**Сциентизм** (от лат. *scientia* – знание, наука) – мировоззренческая позиция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе культуры. Ориентируется преимущественно на методологию и результаты естественно-научного знания и признает за наукой право и способность решения всех жизненных проблем. Сциентизм утвердился в культуре в конце XIX в.

**Текст** (в широком семиотическом смысле) – любой предмет или процесс как культурный феномен, несущий в себе закодированную в какой-то знаковой системе социальную информацию.

**Техносфера** – область действительности, для которой характерно применение техники. Термин появился в 1940-1950-е гг. Употребляется при характеристике современной цивилизации, для которой специфично проникновение сложной машинной техники во все сферы деятельности.

**Типология культур** – научный метод, в основе которого лежит систематизация периодов (ступеней) в развитии культуры по наиболее общим признакам и свойствам.

**Тоталитарная культура** – официальная культура тоталитарных режимов, исторически сложившихся в 1920-1950-х гг.

**Трансавангард** (от лат. *trans* – сквозь, через и франц. *avantgarde* – по ту сторону авангарда) – течение постмодернистской живописи, чье эстетическое кредо заключается в противопоставлении неоавангарду, новой живописности, фигуративности, экспрессивности, яркой выраженности личностного начала; установке на эстетическое наслаждение, свободном сочетании художественных стилей прошлого.

**Универсалии** (от лат. *universalis* – общий) – термин, обозначающий все то, что по природе своей способно сказываться в единичных вещах.

**Универсалии культурные** – черты, общие всем культурам народов мира. Выделяют более чем 60 культурных универсалий: изготовление орудий труда, совместный труд, украшения тела, запреты кровосмешения, сексуальные ограничения, танцы, спорт, обычай дарить подарки, гостеприимство, язык, образование и др.

**Унификация** (от лат. *unus (uni)* – один и лат. *facere* – делать) – приведение чего-либо к единой системе, форме, к единообразию.

**Утилитаризм** (от лат. *utilitas* – польза, выгода) – направление в этике, признающее пользу или выгоду критерием нравственности. Особенное развитие утилитаризм получил в Великобритании в конце XVIII – нач. XIX в.

**Функциональные знаки** – предметы, созданные людьми для каких-либо практических целей, рассматриваемые как носители социальной информации.

**Харизма** (от греч. *charisma* – милость, божественный дар) – исключительная духовная одаренность человека, воспринимаемая окружающими как сверхъестественная сила, недоступная обычным людям. Харизматический лидер – человек, наделенный в глазах его последователей авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности.

**Хронотоп** – единство пространственных и временных параметров, направленное на выражение определенного культурного или художественного смысла.



**Хэппенинг** (от англ. *happening* – букв. происходящее, случающееся, происходящее здесь и сейчас, непреднамеренное) – театрализованное сиюминутное действие на импровизационной основе с активным участием в нем аудитории, направленное на стирание границ между искусством и жизнью, стремящееся к спонтанности, непосредственному физическому контакту с публикой, повышенной действенности искусства.

**Ценностная ориентация** – комплекс духовных детерминант деятельности людей или отдельного человека, а также соответствующих им социально-психологических образований, которые интерпретируются в положительном ракурсе их значений. В качестве таких детерминант могут выступать представления, знания, интересы, мотивы, потребности, идеалы, а также установки, стереотипы, переживания людей.

**Школа «Анналов» («новая историческая наука»)** – научное направление, возникшее во Франции и группирующееся вокруг журнала «Анналы». Сторонники этого направления настаивали на замене классической «истории-повествования» «историей-проблемой», т.е. историей, описывающей все существующие в обществе связи: экономические, социальные, культурные.

**Эволюционизм** – направление в культурной антропологии, задающее теоретическую модель необратимых культурных изменений, называемую эволюцией, или развитием, применение которой позволяет оценить рассматриваемую культуру, культурную черту в соответствии с принятыми здесь критериями.

**Экзистенциализм** – философское течение XX в., выдвигающее на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий.

**Эксплицирование** (от лат. *explicite* – развернуто, ясно) – выражение, определение, объяснение чего-либо в ясной, четкой форме.

**Энтропия социокультурная** – процесс понижения уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса какого-либо сообщества в целом или отдельных подсистем этого комплекса, т.е. полная или частичная деградация данной локальной культуры как системы.

**Эпистема** – общее пространство знания, способ фиксации «бытия порядка», скрытая от непосредственного наблюдения сеть отноше-

ний между «словами» и «вещами», на основе которой строятся собственные той или иной эпохе коды восприятия, практики, познания и порождаются отдельные идеи и концепции.

**Эпистемология** (от греч. *episteme* – знание) – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познавательного процесса, выявляются условия его истинности.

**Эргалический подход** – подход в понимании происхождения и сущности культуры, в основе которого лежит представление о решающей роли труда и трудовой деятельности человека, что свойственно марксистскому взгляду на культуру.

**Эсхатология** – религиозное учение о конечных судьбах мира и человечества, в основе которого лежит концепция о нарушении человеком своих обязательств перед Богом или богами и последующей расплате за это.

**Этническая группа** – часть общества, члены которой осознают себя (или считают, по мнению других) носителями общей культуры.

**Этногенез** – исторический процесс происхождения этносов от их зарождения до формирования целостных этносоциальных организмов и их специфических этнокультурных систем.

**Этнолингвистика (антропологическая лингвистика, лингвистическая антропология и др.)** – наука, занимающаяся исследованием связей между языковыми и культурными явлениями.

**Этнология** – наука о сравнительном изучении культур, в американской традиции – часть или синоним культурной антропологии, в европейской – аналог социальной антропологии.

**Этнос, этническая общность** (от греч. *ethnos* – племя, народ) – исторически сложившаяся устойчивая группировка людей – племя, народность, нация. Обязательные условия возникновения этноса – общность территории и языка. Культурная общность членов этноса обуславливает единство их психического склада.

**Этноцентризм** – свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать различные жизненные явления и процессы сквозь призму культурных традиций и ценностей собственной этнической группы. Этноцентризм выражается в признании превосходства своей этнической культуры по отношению к другим культурам. Этноцен-

тризмом принято обозначать то нормальное мироощущение любого этноса, когда ценности, традиции, установления того или иного этноса кажутся для его представителей единственно истинными и верными.

**Этос** (от греч. *ethos* – обычай, нрав, характер) – обобщенная характеристика культуры данной социальной общности, выражающаяся в системе господствующих ценностей и норм поведения.

**Языковые игры** – понятие, которое служит для обозначения целостных и законченных систем коммуникации, подчиняющихся своим внутренним правилам и соглашениям, нарушение которых означает выход за пределы конкретной «игры».

## ПЕРСОНАЛИИ

**Адлер** Альфред (1870-1937) – австрийский психолог, ученик З. Фрейда, основатель школы «индивидуальной психологии». *Основное сочинение*: «Практика и теория индивидуальной психологии». В отличие от Фрейда, акцентировавшего роль бессознательного и сексуальности как детерминант человеческого поведения, Адлер вводит в объяснение социальный фактор: характер человека складывается под воздействием его «жизненного стиля», то есть сложившейся в детстве системы целенаправленных стремлений, в которой реализуется потребность в достижении превосходства, самоутверждении как компенсации «комплекса неполноценности» (Адлер первым вводит этот термин). Например, прославленный древнегреческий оратор Демосфен с детства страдал дефектом речи, а многие знаменитые полководцы – люди невысокого роста (Наполеон, А.В. Суворов). Развитие личности, согласно воззрениям Адлера, зависит от того, каким образом этот комплекс будет компенсироваться. В патологических случаях человек может пытаться скомпенсировать свой комплекс неполноценности за счёт стремления к власти над другими (компенсаторная теория власти).

**Адорно** Теодор (1903-1969) – немецкий философ, представитель франкфуртской школы, культуролог, социолог искусства. *Основные сочинения*: «Негативная диалектика», «Социология музыки», «Диалектика Просвещения» (совм. с Хоркхаймером). Критика культуры и общества, развитая Адорно совместно с Хоркхаймером («Диалектика просвещения», 1947), сложилась в русле гегелевской диалектики, отчасти — психоанализа Фрейда, марксистской социологической критики товарного фетишизма и овеществления. В центре внимания Адорно — рецессивные социально-антропологические изменения (отмирание рефлексии, замена её стереотипными реакциями и мысленными клише и т. п.), связанные с развитием массовой «индустрии культуры», со стандартизацией отношений в монополистическом «управляемом обществе».

**Барт** Ролан (1915-1980) – французский литературовед, философ-структуралист, культуролог семиотического направления. *Основные сочинения*: «Нулевая степень письма», «Мифология», «Система моды». Занимался прикладной семиотикой, искусством толкования мелких знаков повседневной жизни. Применил структурно-семиотический метод для анализа массовой бытовой культуры.

**Бахтин** Михаил Михайлович (1895-1975) – русский философ, филолог, литературовед, теоретик культуры. *Основные сочинения*: «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса», «Эсте-

тика словесного творчества», «Проблемы творчества и поэтики Ф.М. Достоевского». Бахтин раскрыл онтологическую всеобщность гуманитарного мышления, определил свой собственный культурно-антропологический метод, идеалом которого является постижение диалогических смыслов. Направление, созданное Бахтиным – эстетико-герменевтический подход к явлениям культуры. В концепции Бахтина особое место занимают оригинальные понятия диалогичность и монологичность, полифония, карнавальность, хронотоп, «большое» и «малое» время и ряд других.

**Белл Дэниел** (р. 1919) – американский социолог, профессор Гарвардского университета. Автор концепции постиндустриального общества. *Основное сочинение*: «Конец идеологии». Считается теоретиком постиндустриального общества. Создал теорию развития общества, альтернативную популярной марксистской схеме (развитие общества как смена формы собственности: Феодализм → Капитализм → Социализм). Предложил логику: Доиндустриальное → Индустриальное → Постиндустриальное общество.

**Бенвенист Эмиль** (1902-1976) – французский исследователь языков, культуролог. *Основные сочинения*: «Проблемы всеобщей лингвистики», «Заметки о роли языка в изучении Фрейда». Разработал ключевые проблемы теории знака и общей семиотики, а также теорию общего синтаксиса, т.е. общей типологии языков мира. В области культурологии дал исчерпывающие очерки об истории слов-концептов, связанных с базовыми понятиями и явлениями культуры, как-то: «хозяйство», «дар и обмен», «гостеприимство», «царская власть» и др.

**Беньямин Вальтер** (1892-1940) – немецкий философ культуры. *Основные сочинения*: «Парижские пассажи», «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости». Испытал сильное влияние марксизма, стоял у истоков Франкфуртской школы. Ему принадлежит ставшая в наше время общераспространённой идея об ауре. Проводник французской культуры, переводил Марселя Пруста и Шарля Бодлера, которому посвятил ряд работ, где изложены его исторические взгляды.

**Бергсон Анри** (1859-1941) – французский философ, представитель интуитивизма и философии жизни. *Основные сочинения*: «Опыт о непосредственных данных сознания», «Материя и память», «Творческая эволюция». В ранних работах Бергсон рассматривает проблемы культуры в связи с проблемой свободы, которую он трактует как изначальное состояние человека. Свобода и культура взаимно обуславливают друг друга. Основное внимание он уделяет не рациональному мышлению, а интуиции – инструменту прямого контакта с вещами и сущностью жизни как длительности. Интуицию он трактует как некую сверхспособность видения, которая осуществляется

посредством полного углубления в себя. Поскольку подвластная интеллекту наука направлять интуицию не может, эту миссию должно выполнить художественное творчество. Искусство объявляется им единственным средством миропонимания.

**Бердяев Николай Александрович** (1874-1948) – русский философ, литератор, публицист, общественный деятель. *Основные сочинения:* «Смысл творчества. Опыт оправдания человека», «Мирозерцание Достоевского», «Новое средневековье: Размышление о судьбах России и Европы», «Смысл истории. Опыт человеческой судьбы». В центре его творчества находятся проблемы личности, свободы духа, религии и культуры. Свобода, дух и творчество противопоставлены у него необходимости и миру объектов, где царствуют зло, страдание и рабство. Бердяев критиковал современную ему буржуазную цивилизацию с культом денег и техники, цивилизацию, забывшую дух и духовность.

**Бжезинский Збигнев** (р. 1928) – американский социолог, политолог, государственный деятель, автор теории вступления буржуазного общества в технотронную эру. *Основное сочинение:* «Великое будущее: рождение и смерть коммунизма в XX столетии». Первым предложил объяснять всё происходящее в социалистических странах с позиций концепции тоталитаризма. Автор глобальной стратегии антикоммунизма, теории технотронной эры и концепции американской гегемонии нового типа.

**Бодрийяр Жан** (1929-2007) – французский социолог, философ, эстетик, культуролог, крупнейший представитель постмодернизма. *Основные сочинения:* «Система вещей», «Символический обмен и смерть», «О соблазне», «Америка». Ввёл понятие гиперреальность как развитие марксистского понятия *надстройка*. Основа гиперреальности — симуляция. Единицами гиперреальности являются симулякры — знаки или несамостоятельные феномены, отсылающие к чему-то другому, а потому симулятивные. Бодрийяр развил учение о трёх порядках симулякров: копии, функциональные аналоги и собственно симулякры. К третьему порядку симулякров он относил все современные феномены, включая деньги, общественное мнение и моду. Они функционируют по принципу символического обмена. Главный предмет изучения — сформировавшееся на Западе общество потребления. Объектами выступают вещи (товар) и знаки в семиотическом смысле.

**Бэкон Фрэнсис** (1561-1626) – английский философ и естествоиспытатель, заложивший основы современной методологии естественно-научного познания. *Основное сочинение:* «Новый Органон». Его работы являются ос-

нованием и популяризацией индуктивной методологии научного исследования, часто называемой методом Бэкона. Индукция получает знание из окружающего мира через эксперимент, наблюдение и проверку гипотез. В основе научного познания, согласно Бэкону, должны лежать индукция и эксперимент. В своей теории познания Бэкон неукоснительно проводил мысль о том, что истинное знание вытекает из чувственного опыта. Такая философская позиция называется эмпиризмом. Бэкон и был не только его основоположником, но и самым последовательным эмпириком.

**Вебер Макс** (1864-1920) – немецкий социолог, историк, экономист, чьи труды в значительной мере определили направление развития социально-научного знания в XX в. Совокупность его трудов составила своеобразное видение сущности и путей развития западной цивилизации. *Основное сочинение*: «Протестантская этика и дух капитализма». Вебер ввёл в научный оборот термин «социальное действие». Учёный был последовательным сторонником методов антипозитивизма, утверждая, что для исследования социальных действий лучше подходит не чисто эмпирический, но «объясняющий», «интерпретирующий» метод. В рамках основанной на нём концепции понимающей социологии учёный пытался не только рассмотреть то или иное социальное действие, но также распознать цель и смысл происходящего с точки зрения вовлечённых индивидов. Ядро научных интересов Вебера составляло изучение процессов перехода общества от традиционного к современному: рационализации, секуляризации.

**Вико Джамбаттиста** (1668-1744) – итальянский философ, историограф. *Основное сочинение*: «Основания новой науки об общей природе наций». В понимании истории Вико придерживался циклической идеи. Мир наций, считал он, представляет собой последовательную смену эпох, составляющую некий цикл, после завершения которого начинается следующий цикл, в котором обнаруживается повторение того, что имело место в предыдущем цикле. Каждая эпоха самоценна, ибо она имеет свою логику и собственное обаяние. По мнению Вико, сначала был «Век богов», затем – «Век героев», который сменился «Эпохой людей». Сменяя друг друга, эпохи подтверждают неутомимый ход времени. Круговорот исторического процесса должен, согласно Вико, выразить бесконечность движения человечества. Новая эпоха приходит со сменой ценностей.

**Виндельбанд Вильгельм** (1848-1915) – немецкий философ, глава баденской школы неокантианства. *Основные сочинения*: «Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия», «Платон», «О свободе воли». Заслугой Виндельбанда является попытка дать новое освещение и разрешение основ-

ным проблемам философии, и, прежде всего, проблеме ее предмета. Культурная проблема кладет начало движению, лозунгом которого стала "переоценка всех ценностей", а значит философия может продолжать существовать, по Виндельбанду, только как учение об "общезначимых ценностях". Сами ценности у Виндельбанда очень близки в своем значении к кантовским априорным формам или нормам, обладающим трансцендентальным характером и являющимися надвременными, внеисторическими и общезначимыми принципами, которые направляют и, таким образом, отличают человеческую деятельность от процессов, происходящих в природе.

**Вольтер** (Франсуа Мари Аруэ) (1684-1778) – французский философ, писатель и публицист, участник создания французской «Энциклопедии». *Основные сочинения:* «Философии истории», «Философические повести». В своих философских трудах Вольтер причиной всех зол в обществе считал католическую церковь и ее абсолютную власть над миром. Если судить по церковным канонам, то человек живет и умирает по воле Бога, и не может противиться божественному провидению. Именно церковь уничтожает свободу совести и свободу слова. Но Вольтер, как истинный сын своего времени, не мог отрицать существование Бога и необходимость религии. При этом он считал, что доказательства существования Бога должны быть добыты эмпирическим путем, а не слепой верой. При всех свободолобивых взглядах Вольтер не был сторонником демократии, он ратовал за «просвещенную монархию». Он боялся народовластия и считал, что народ нужно держать в узде. При этом философ резко критиковал устои феодального общества, его законы и сословные предрассудки. Все произведения его пронизаны гуманизмом и толерантностью.

**Выготский** Лев Семенович (1896-1934) – русско-советский психолог, педагог, нейролингвист, основатель так называемой «школы Выготского» в отечественной психологии. *Основные сочинения:* «Мышление и речь», «Психология искусства». Л.С. Выготский отмечал, что культура создаёт особые формы поведения и видоизменяет деятельность психологической функции. В этой связи понятие культурного развития ребёнка объясняется им как процесс, соответствующий индивидуальному развитию, совершавшемуся в процессе исторического развития человечества. В развитии ребёнка повторяются оба типа человеческого развития: биологический и культурно-исторический. Иными словами, эти два типа развития находятся в диалектическом единстве. Существенным вкладом в педагогическую психологию является введённое Выготским понятие зона ближайшего развития. Зона ближайшего развития — «область не созревших, но созревающих процессов», объемлющие задачи, с которыми ребёнок на данном уровне развития не может справиться сам, но которые способен решить с помощью



взрослого; это уровень, достигаемый ребёнком пока лишь в ходе совместной деятельности с взрослым.

**Гадамер** Ганс Георг (1900-2002) – немецкий философ, филолог, историк искусств, крупнейший представитель философской герменевтики. *Основное сочинение:* «Истина и метод. Основные черты философской герменевтики». Позиция Гадамера в герменевтике состоит в онтологическом прочтении субъекта познания. Это означает, во-первых, что в отличие от разработки методов и методик понимания текстов в герменевтике как таковой, Гадамер стремится преодолеть односторонне гносеологическую ориентацию, включив в проблематику герменевтики вопросы мироощущения, смысла жизни, - идеи, почерпнутые Гадамером из фундаментальной онтологии своего учителя – М. Хайдеггера. Во-вторых, Гадамер рассматривает герменевтику не в качестве способности воссоздания аутентичного (авторского) текста, а в качестве возможности продолжения действительной истории текста, в построении каждым новым интерпретатором нового смысла, а по сути, нового текста.

**Гердер** Иоганн Готфрид (1744-1803) – немецкий философ-просветитель, главный вдохновитель движения немецких романтиков «Буря и натиск». *Основные сочинения:* «Исследование о происхождение языка», «Идеи к философии истории человечества». Согласно Гердеру, развитие народов составляет единую цепь, где каждое звено необходимо связано с предшествующим и последующим, носит поступательный характер и направлено к высшему состоянию — гуманности. Определяющее значение в жизни общества имеет культура, сплачивающая людей воедино; культура — результат и одновременно стимул развития общества; важнейшие ее составляющие — язык, наука, религия, государство. Самый древний элемент культуры он видел в религии, возникшей естественным путем как следствие слабости людей перед силами природы.

**Гумилев** Лев Николаевич (1912-1992) – историк культуры, этнограф. В своей культурологической концепции отрицает цикличность, преемственность. *Основные сочинения:* «Этногенез и биосфера Земли», «Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации», «От Руси к России: очерки этнической истории». Заслугой Гумилева является внимание к исторической климатологии. Изучая «великие переселения» кочевых народов, ученый объяснял их колебаниями климатических условий – степени увлажненности и средних температур. Гумилев создатель оригинальной теории формирования и развития этносов. Согласно гумилевской теории этногенеза, этнос – это не социальный феномен, а элемент биоорганического мира планеты (биосферы Земли). Его развитие зависит от потоков энергии из космоса. Под воздействием очень редких и кратковременных космических излучений (за всю историю

Евразии их было только 9) происходит генная мутация (пассионарный толчок). В результате люди начинают поглощать намного больше энергии, чем им необходимо для нормальной жизнедеятельности. Избыток энергии выплескивается в чрезмерной человеческой активности, в пассионарности. Под воздействием экстремально энергичных людей, пассионариев, происходит освоение или завоевание новых территорий, создание новых религий или научных теорий. Наличие большого числа пассионариев на одной территории, благоприятной для их размножения, приводит к образованию нового этноса. Энергия, полученная пассионарными родителями, отчасти передается их детям; кроме того, пассионарии формируют особые стереотипы поведения, которые действуют еще очень долгое время.

**Гуссерль** Эдмунд (1856-1938) – немецкий философ, создатель феноменологического направления в философской мысли XX в. *Основные сочинения*: «К феноменологии внутреннего сознания времени», «Философия как строгая наука», «Картезианские размышления», «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология». Исходная тема и лейтмотив философии Гуссерля – абсолютные принципы и нормы разума, лежащие в основе научного познания, практики и культуры в целом. Основная цель метода – достигнуть строгого разграничения актов сознания, предмета в определённой смысловой данности и являющегося предмета как такового. Это базисное различие можно сравнить с различием между лучом света (сознание), освещённостью предмета (его данность) и освещаемым предметом.

**Декарт** Рене (1596-1650) – французский философ и математик, представитель классического рационализма. *Основные сочинения*: «Рассуждение о методе», «Начала философии», «Метафизические размышления». Главным вкладом Декарта в философию стало классическое построение философии рационализма как универсального метода познания. Разум, по Декарту, критически оценивает опытные данные и выводит из них скрытые в природе истинные законы, формулируемые на математическом языке. Другой важнейшей чертой подхода Декарта был механицизм. Материя (включая тонкую) состоит из элементарных частиц, локальное механическое взаимодействие которых и производит все природные явления. Для философского мировоззрения Декарта характерен также скептицизм, критика предшествовавшей схоластической философской традиции.

**Дильтей** Вильгельм (1833-1911) – немецкий философ и историк культуры, представитель «философии жизни», основоположник «духовно-исторической» школы в немецкой истории культуры XX в., крупнейший представитель герменевтики. *Основные сочинения*: «Описательная психология», «Сила поэтического воображения и безумие», «Возникновение герменевтики», «Введение в науки о духе», «Переживание и поэзия: Лессинг, Гёте,

Новалис и Гельдерлин». По его мнению, культура предшествует мышлению и науке, поэтому мышление как вторичное и производное духа не может понять чувства, равно как и искусство, религию, философию. Это положение стало исходным в его построении проблемы о разных типах познания, о различении понятий «*объяснение*» и «*понимание*». Дильтей отрицает возможность объяснения в гуманитарных науках: «*Природу мы объясняем, человека же мы должны понять*». Понимание достигается путем «вживания», «сопереживания», «вчувствования». Для постижения культур прошлого он разрабатывает и описывает приемы и методы *интерпретации*, которые он называет *герменевтикой*, или искусством истолкования, разъяснения и понимания.

**Дюркгейм Эмиль** (1859-1917) – французский философ и социолог. Основатель французской социологической школы. *Основные сочинения*: «Правило социологического метода», «Самоубийство», «Элементарные формы религиозной жизни». Философско-антропологическая концепция Дюркгейма основана на представлении о человеке как о двойственном существе, в котором сложным образом взаимодействуют и борются два начала: индивидуальное и социальное. Первое представляет биопсихическую природу человека и выражается в разного рода индивидуальных потребностях, импульсах, аппетитах и т.п.; второе – в социальных правилах, нормах, институтах, ценностях, символах и т.д. Основной вклад Дюркгейма в социальную науку состоит в трактовке общества как ценностно-нормативной системы, как системы символов, обеспечивающих интеграцию и взаимодействие между людьми.

**Зиммель Георг** (1858-1918) – немецкий философ, социолог, культуролог, один из главных представителей поздней «философии жизни», основоположник так называемой формальной социологии. *Основные сочинения*: «Социальная дифференция», «Религия. Социально-психологический этюд», «Гёте». Философ отмечает многозначность понятия культуры. К культурным формам он относит: общественное устройство, художественные произведения, религиозные верования, моральные нормы, технические изобретения, научные открытия, гражданские законы и философские трактаты. Непрерывная изменчивость содержания отдельных культурных явлений и даже целых культурных стилей есть вполне очевидный результат бесконечности творческих усилий человека в созидании культуры. Жизнь движется от смерти к бытию и от бытия к смерти, - делает вывод Зиммель.

**Камю Альбер** (1913-1960) – французский философ-экзистенциалист, писатель, эссеист, журналист и общественный деятель. Автор романов,

пьес, публицистических эссе. *Основные сочинения*: «Миф о Сизифе», «Человек бунтующий». Камю развил идею абсурдизма, которая обеспечила тему для большей части его ранних работ. Абсурд – это пропасть между стремлением человека к счастью и миру, который он может понять рационально, и реальным миром, который запутан и иррационален. Вторая стадия мысли Камю возникла из первой: человек должен не просто принять абсурдную вселенную, но и «восстать» против нее. Это восстание не политическое, а во имя традиционных ценностей.

**Кассирер Эрнст** (1874-1945) – немецкий философ, представитель второго поколения неокантианцев Марбургской школы. *Основные сочинения*: «Философия символических форм», «Опыт о человеке». В философии культуры выдвинул учение о языке, мифе, науке и искусстве как специфических «символических формах», разработал оригинальную теорию познания. Свою систему называл философской антропологией.

**Конт Огюст** (1798-1857) – французский философ, социолог, методолог и популяризатор науки, основатель школы позитивизма и социальный реформатор, предложивший теократическую утопию на основе «позитивной религии человечества». Ввел в употребление сам термин «социология». *Основные сочинения*: «Курс позитивной философии», «Система позитивной политики, или Трактат о социологии, устанавливающий религию Человечества». Смысловым ядром теории О. Конта является закон «трёх стадий» умственного развития – теологической, метафизической и позитивной. Этот закон описывает одновременно интеллектуальную и социальную эволюцию, прогресс разума рассматривается при этом как основной фактор общественных изменений.

**Кребер Альфред Луис** (1876-1960) – американский антрополог, культуролог, этнолог, представитель «исторической школы» в американской этнологии. *Основные сочинения*: «Антропология: раса, язык, культура, психология, предыстория», «Конфигурации культурного роста», «Природа культуры», «Стиль и цивилизация». В центре интересов Кребера – анализ содержания понятия культура как системообразующего для всего антропологического знания. Он был последовательным критиком линейного эволюционизма и субстантивированного понимания культуры. Вводит деление культуры на «реальную» и «ценностную» («этос»), определяющую поведение индивидов. Свою систему понятий ученый применил при изучении конкретных культур. Особое внимание в историческом исследовании культур он уделял фазам развития культур – их рождению, росту, расцвету и угасанию, умиранию; наибольший интерес у него вызывали пики развития культур. Культуры, с которыми связаны крупные исторические события, названы Кребером цивилизациями.

**Лакан Жак** (1901-1981) – французский исследователь, создатель структурного, или лингвистического, психоанализа. Вышел за рамки и классического структурализма, и ортодоксального фрейдизма, положив начало новым структуралистским направлениям психоаналитических исследований. *Основное сочинение:* «Семинары Ж. Лакана». Лакан исходит из того, что бессознательное структурировано как язык. Он стремится к рациональному истолкованию бессознательного, ищет взаимосвязи его эмпирического и теоретического уровней, неклассические принципы обоснования знания, исследования бытия и познания.

**Леви-Брюль** Люсьен (1857-1939) – французский философ, социолог и социальный психолог, прославившийся открытием качественных изменений мышления в процессе социально-исторического развития. *Основные сочинения:* «Мораль и наука о нравах», «Мыслительные функции в низших обществах», «Первобытное мышление», «Примитивная душа», «Примитивная мифология». Является автором теории дологического мышления, отличного от современного нам логического. Дологическое мышление нечувствительно к опытному знанию, оно мистично. В любом явлении первобытный человек видит действие сверхъестественных сил: болезнь, неурожай, плохая погода — это следствие колдовства. Применительно к такому мышлению Леви-Брюль вывел закон партиципации (сопричастия): для первобытного человека предмет может быть самым собой и одновременно чем-то иным. Примером действия такого закона может служить тотемизм, когда человек верит, что он одновременно является и животным.

**Леви-Стросс** Клод (1908-2009) – французский философ, социолог и этнограф, лидер структурализма, создатель структурной антропологии, исследователь первобытных систем родства, мифологии и фольклора. Его работы получили мировую известность и оказали большое влияние во многих областях философско-культурологических исследований. *Основные сочинения:* «Печальные тропики», «Структурная антропология», «Мышление ди-карей». Изучая соотношение биологического и социального в поведении человека, Леви-Стросс признает главным наличие формальных институтов во взаимоотношениях между людьми, влияние на поведение человека традиций, правил брака, родства, мифов как особого рода языков, моделирующих структуры общественных институтов. В его структурной антропологии большое место занимает толкование мифа как фундаментального содержания коллективного сознания, основы устойчивости социальных структур. Гносеологический аспект концепции Леви-Строса состоит в признании научной ценности и умопостигаемости самого широкого круга явлений, в полагании разумности как свойства самого мира, самих вещей, а не свойства, привносимого субъектом.

**Лессинг** Готхольд Эфраим (1729-1781) – немецкий философ-просветитель, писатель, критик. *Основные сочинения:* «Лаокоон. О границах живописи и поэзии», «Гамбургская драматургия», «Как представляли смерть древние», «Воспитание человеческого рода». Сохраняя верность принципам просветительского рационализма, Лессинг соединил их с более глубокими взглядами на природу, историю и искусство. История человечества, по его мнению, представляет собой процесс медленного развития человеческого сознания, преодоление неразумия и освобождение от всевозможных догм, в первую очередь религиозных. Лессинг видел назначение человека не в пустом умствовании, а в живой деятельности.

**Лиотар** Жан-Франсуа (1924-1998) – французский философ, эстетик-постфрейдист, один из ярких представителей идеологии постмодернизма, поставивший проблему корреляции культуры постмодерна и постклассической науки. *Основные сочинения:* «О пульсационных механизмах», «Состояние (ситуация) постмодерн». В центре философской концепции Лиотара заложены концепция множественности и концепция плюральности. Большое внимание Лиотар уделяет статусу знания в современной культуре. Он полагает, что концепция «языковых игр» применима к различным областям человеческой деятельности и важна именно потому, что не требует безусловно истинных правил игры, а основывается на договоренностях.

**Лотман** Юрий Михайлович (1922-1993) – советский литературовед, культуролог, искусствовед, семиотик, глава тартуско-московской структурно-семиотической школы гуманитарных исследований. *Основные сочинения:* «Структура художественного текста», «Культура и взрыв», «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.)». В центре внимания Лотмана находятся вопросы культуры и искусства, которые он рассматривает как «вторичные моделирующие системы». Лотман разрабатывает семиотику как науку о знаковых системах. Немаловажное значение в философии Лотмана занимает информация, которую он уравнивает со значением.

**Маклюэн** Маршал (1911 -1980) – канадский культуролог. Исследовал повседневную жизнь человека в информационном обществе. *Основные сочинения:* «Гутенбергова галактика», «Культура – наше дело». Маршалл Маклюэн создал концептуальную модель исторической динамики общества, в центре которой лежит проблема типа и способа коммуникаций, при этом смена коммуникационных технологий положена им в основу социальной типологии и выступает критерием периодизации истории. Семантическим центром философской концепции общества выступает у Маклюэна способ и тип коммуникаций, который, с одной стороны, обеспечивает целостность

и специфику социальной организации, а с другой — выступает механизмом её понимания и культурной интерпретации.

**Малиновский** Бронислав Каспер (1884-1942) – английский этнограф и социолог польского происхождения, один из основателей и лидеров функциональной школы в английской социальной антропологии. Противостоял эволюционистским теориям культуры. Считал культуру универсальным феноменом. *Основные сочинения:* «Научная теория культуры», «Динамика культурного изменения», «Магия, наука и религия». Малиновский противостоял эволюционистским и диффузионистским теориям культуры, выступал против рассмотрения отдельных черт, аспектов, элементов культуры в отрыве от культурного контекста. Культуру он понимал как целостную, интегрированную, согласованную систему, все части которой тесно связаны друг с другом. Исходя из этого, он требовал рассматривать каждый аспект культуры в том целостном культурном контексте, в котором он функционирует. Считая культуру универсальным феноменом, он утверждал, что культуры принципиально сравнимы и что сравнительный анализ культур позволяет открыть универсальные культурные закономерности. Он придавал большое значение сбору эмпирического материала в "полевых" условиях и внес большой вклад в развитие методологических принципов полевого исследования.

**Мангейм** (Манхейм) Карл (1893-1947) – немецко-английский философ и социолог, один из основателей социологии знания. *Основные сочинения:* «Человек и общество в эпоху преобразования», «Диагноз нашего времени: очерки военного времени, написанные социологом». Согласно Мангейму, задача социологии знания заключается в анализе социально-исторической обусловленности мышления — как теоретического, так и обыденного — и разработке учения о «внетеоретических условиях знания». В отношении достижимости научной истины Мангейм придерживается т.н. «реляционизма», согласно которому знание всегда относительно, так как может быть сформулировано только в соотнесении с определенной социально-исторической позицией, и который большинство критиков причисляют к релятивизму. Идеи Мангейма оказали большое влияние на социологическую мысль Запада. Он один из первых исследователей, который проблематизировал социальный контекст знания, является ключевой фигурой для современной эпистемологии.

**Маркузе** Герберт (1898-1979) – немецко-американский философ, культуролог, один из основателей и ведущих представителей франкфуртской школы. *Основные сочинения:* «Эрос и цивилизация», «К феноменологии исторического материализма». Ввел понятия «одномерный человек» и

«одномерное общество» (синоним тотальной системы, где главную ценность представляет индустриальное развитие). В качестве новой истины предлагал протест, «Великий отказ», отрицание ради отрицания, тотальную революцию, которую совершат малые группы, исходящие из «принципа радости».

**Маслоу** Абрахам (1908-1970) – американский мыслитель, психолог, один из основателей гуманистического «положительного психоанализа», автор оригинальной гуманистической концепции культуры и человека. *Основное сочинение:* «Религии, ценности и высшие переживания». Маслоу был одним из первых, кто стал изучать положительные стороны человеческого поведения. Его исследования самоактуализирующихся личностей позволили сформулировать позитивный, гуманистический взгляд на человеческую природу. Бихевиоризм и психоанализ, или дефицитарные психологии, как называл их Маслоу, избегали многих культурных, социальных и индивидуальных аспектов проявления человека, таких как креативность, любовь, альтруизм и так далее.

**Мердок** Джордж Питер (1897-1985) – американский антрополог, исследователь проблем культуры и общества. Обосновал концепцию универсальной модели культуры. В книге «Социальная структура» изложил концепцию эволюции систем родства. Проводил полевые исследования в Африке, внес существенный вклад в развитие африканской этнографии. Как теоретик Мердок разрабатывал методологию исследования культурно-детерминированного поведения человека, проблем родства и корреляции систем родства с социальной организацией, пытался установить статистически значимые корреляции между отдельными элементами культуры и общества и др. Он был сторонником теории многолинейной эволюции считал, что элементы культуры неизменны, меняются лишь их сочетания. Пытался установить и общие законы социальной эволюции (в частности, принцип ограниченных возможностей).

**Мид** Маргарет (1901-1978) – американский антрополог, этнограф, этнолог, культуролог. *Основное сочинение:* «Культура и мир детства». Она разработала концепцию социального и культурного измерения личности и оказала существенное влияние на процесс внедрения концепции культуры в образование, медицину и государственную политику. Выступала как популяризатор антропологии в современной американской и западной культуре. Ее полевые исследования проводились в основном среди народов Океании.

**Монтескье** Шарль Луи (1689-1755) – французский философ, писатель и историк, представитель философии Просвещения. *Основные сочинения:* «О духе законов», «Персидские письма». Монтескье разоблачает фео-



дально-сословную монархию, выступает против реакционных династических войн. Наилучшей государственной формой правления Монтескье считал конституционную монархию. Тем не менее он открыто заявлял, что простой человек из третьего сословия, занятый повседневной трудовой деятельностью, достоин большего уважения чем „придворные паразиты". Несмотря на классовую ограниченность и политическую умеренность взглядов Монтескье, в условиях XVIII века они имели прогрессивное значение. Ему принадлежит одно из первых мест в славной плеяде просветителей, идейно подготовивших французскую буржуазную революцию.

**Ницше** Фридрих (1844-1900) – немецкий философ. *Основные сочинения*: «Так говорил Заратустра», «Воля к власти», «Антихристианин». Он утверждал, что мир жизни един, целостен, вечен, что не предполагает его стабильности, а, напротив, предполагает вечное течение, становление, возвращение. Ницше отвергает христианского Бога, что, по сути, является отрицанием европеизма. Философ особо выделяет необходимость процесса самопреодоления человека. Он считает, что в человеке *«есть то, что должно быть сформовано, сломано, выковано, разорвано, обожжено, закалено, очищено, но в человеке есть также и творец, и ваятель»*. У Ф. Ницше сложилась антропологическая модель человека, суть которой состоит в поступенчатом продвижении к сверхчеловеку. Наряду с комплексной программой человеческого совершенствования, восхождение к сверхчеловеку трактуется им и как результат селекции природы. Еще одним основополагающим и первичным концептом философии Ф. Ницше является *воля к власти*, которая составляет у него главную черту всего сущего.

**Ортега-и-Гассет** Хосе (1883-1955) – испанский философ, публицист, издатель. Широкую известность получили его *сочинения* «Дегуманизация искусства» и «Восстание масс», в которых рассматриваются различные стороны кризиса культуры, в частности появление массовой культуры. Ортега-и-Гассет впервые в западной философии изложил основные принципы доктрины “массового общества”, под которым он понимал духовную атмосферу, сложившуюся на Западе в результате кризиса буржуазной демократии, бюрократизации общественных институтов, распространения денежно-меновых отношений на все формы межличностных контактов. Складывается система общественных связей, внутри которой каждый человек чувствует себя статистом, исполнителем извне навязанной ему роли, частичей безличного начала — толпы. Он критикует данную духовную ситуацию “справа”, считает ее неизбежным результатом развязывания демократической активности масс и видит выход в создании новой, аристократической элиты - людей, способных на произвольный «выбор», руководствующихся

только непосредственным «жизненным порывом» (категория, близкая ницшеанской «воле к власти»). Рационализм считает своеобразным интеллектуальным стилем «массового общества». Он призывает вернуться к донаучным формам ориентации в мире, к древней, еще не расчлененной «любви к мудрости».

**Парсонс** Толкотт (1902-1979) – американский исследователь, один из создателей теоретической социологии и социальной антропологии. Автор теории действия (поведения в социальной среде). Стоял на позициях эволюционизма и рассматривал социальную историю как процесс повышения адаптивных способностей общества. *Основные сочинения:* «Структура социального действия», «Социальная система», «Социальная система и эволюция теории действия». Теория Парсонса явилась альтернативой марксистскому пониманию главенствующего значения революции в глобальном преобразовании мира. Работы этого ученого чаще всего оценивают как «трудные для понимания». Однако за частотой сложной аргументации и абстрактных определений в теории Парсонса прослеживается одна большая идея. Она заключается в том, что социальная реальность, несмотря на ее противоречивость, сложность и необъятность, обладает системным характером. Парсонс создал особый стиль мышления, для которого характерно убеждение в главенствующей роли научного познания, сводимого к построению систем и систематизации данных.

**Пригожин** Илья Романович (1917-2003) – русско-бельгийский естествоиспытатель, физик, основоположник термодинамики неравновесных процессов, лауреат Нобелевской премии. *Основные сочинения:* «Порядок из хаоса» (совм. со Стенгерсом), «От существующего к возникающему». Особое внимание он уделяет рассмотрению проблемы времени, происхождению стрелы времени, природе необратимости. Сущность происходящей в наши дни научной революции состоит, с его точки зрения, в том, что современная наука о сложном опровергает детерминизм и настаивает на том, что креативность проявляется на любом уровне природной организации.

**Пропп** Владимир Яковлевич (1895-1970) – советский филолог-фольклорист, теоретик искусства. *Основные сочинения:* «Морфология сказки», «Исторические корни волшебной сказки». В культурологии, кроме результатов фольклорно-этнографических исследований, опирающихся на открытия Проппа, большое значение имеет возможность его использования при рассмотрении повествовательных структур в культурно-философском аспекте, где они предстают как универсальные культурные опосредствования категории времени, как присущие культуре средства его освоения (Рикер),

как основная форма культурной коммуникации, обеспечивающая социально-информационную адекватность отражения любых временных процессов. В этом смысле актуальной оказывается задача исследования истории форм (видов, жанров) повествования (от мифологии и фольклористики до современных повествовательных текстов искусства, науки и массовой коммуникации) в качестве существующей характеристики исторического развития культуры, а также совершенствование герменевтического инструментария анализа общих и частных аспектов повествования для актуализации широкого спектра извлекаемых из него культурных смыслов.

**Риккерт** Генрих (1863-1936) – немецкий философ и культурфилософ, один из основателей баденской школы неокантианства. *Основные сочинения*: «О предмете познания. К проблеме философской трансценденции», «Науки о природе и науки о культуре», «Система философии». Риккерт методологически разработал проблему различия между науками о природе и науками о культуре (о духе); его взгляды развивались в направлении от трансцендентального идеализма к критической онтологии. В частности, Риккерт обратился к проблеме ценностей и считал, что ценности, которые могут выражать объективное значение, воплощаются преимущественно в сфере культуры. Взаимосвязь между сферой действительности и сферой ценностей базируется на промежуточной области, на "чувственном образе", создающем основу культуры. Задачей философии является исследование сферы ценностей (имеющих непреходящее, вневременное значение).

**Руссо** Жан Жак (1712-1778) – французский мыслитель и писатель, один из представителей французского Просвещения XVIII в. *Основные сочинения*: «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми», «Об общественном договоре, или Принципы политического права», «Эмиль, или О воспитании». Руссо впервые в политической философии попытался объяснить причины социального неравенства и его виды, иначе осмыслить договорный способ происхождения государства. Он полагал, что государство возникает в результате общественного договора. Согласно общественному договору, верховная власть в государстве принадлежит всему народу. Суверенитет народа неотчуждаем и неделим, непогрешим и абсолютен. С позиций деизма осуждал официальную церковь и религиозную нетерпимость. Выступал против социального неравенства, деспотизма королевской власти.

**Сартр** Жан-Поль (1908-1980) – французский писатель, философ, культуролог, критик, общественный деятель. *Основные сочинения*: «Воображаемое», «Бытие и ничто», «Материализм и революция», цикл критических монографий о Ш. Бодлере, Малларме, Ж. Жене, Л. Флобере. Одним из

центральных понятий для всей философии Сартра является понятие свободы. У Сартра свобода представлялась как нечто абсолютное, раз и навсегда данное («человек осужден быть свободным»). Она предшествует сущности человека. Сартр понимает свободу не как свободу духа, ведущую к бездействию, а как свободу выбора, которую никто не может отнять у человека: узник свободен принять решение — смириться или бороться за своё освобождение, а что будет дальше — зависит от обстоятельств, находящихся вне компетенции философа. Концепция свободы воли разворачивается у Сартра в теории «проекта», согласно которой индивид не задан самому себе, а проектирует, «собирает» себя в качестве такового. Тем самым, он полностью отвечает за себя и за свои поступки.

**Сорокин** Питирим Александрович (1889-1968) – русский и американский социолог, культуролог. *Основные сочинения*: «Система социологии», «Социальная и культурная динамика» в 4 т. Творчество Сорокина многообразно. Ему принадлежит заслуга в развитии своеобразной концепции культуры. По мнению Сорокина, культура в самом широком смысле этого слова есть совокупность всего сотворенного или признанного данным обществом на той или иной стадии его развития. В ходе этого развития общество создает различные культурные системы: познавательные, религиозные, этические, эстетические, правовые и т. д. Главным свойством всех этих культурных систем является тенденция их объединения в систему высших рангов. В результате развития этой тенденции образуются культурные сверхсистемы. При этом культурные сверхсистемы представляют собой не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну главную ценность. По мнению Сорокина, основой и фундаментом всякой культуры служит именно ценность. В соответствии с характером доминирующей ценности Сорокин делит все культурные сверхсистемы на три типа: идеациональный, идеалистический и чувственный. Сорокин не признает гибели человеческой культуры, а глубоко убежден, что культура не погибает, пока жив человек, а переходит от одного типа к другому.

**Соссюр** Фердинанд де (1857-1913) – швейцарский лингвист. *Основное сочинение*: «Курс общей лингвистики». Соссюр первым последовательно разграничил синхронический и диахронический подходы к языку. Доказывает, что диахроническое исследование должно основываться на тщательно выполненных синхронических описаниях. По его мнению, лингвистическое исследование только тогда адекватно своему предмету, когда учитывает как диахронический, так и синхронический аспекты языка. На основе этой дихотомии изучения языка разработал принципы и методы для каждого из этих подходов. Другими словами, всякая неязыковая система

знаков делается доступной человеческому пониманию только при условии переложения ее на человеческий язык. Он обратил внимание на то, что порождение значения лингвистического знака, т.е. слова или термина, определяется его окружением. Ввел два термина: речь (или речевой акт определенной личности) и язык (как системное образование, существующее в определенное время в рамках определенного общества). Исследуя природу языкового знака, выделил в нем план выражения (означающее) и план содержания (означаемое), выдвинул тезис о произвольности языкового знака. Рассматривал лингвистику частью семиологии – дисциплины, изучающей природу знаковых систем и их функционирование в человеческом обществе.

**Спенсер Герберт (1820-1903)** – английский философ и социолог-позитивист. Вслед за Контом положил в основу социологии идею эволюции. *Основное сочинение:* «Основания социологии». Центральной идеей всего его творчества была идея эволюции. Под эволюцией он понимал переход от неопределенной, бессвязной однородности к определенной, связной разнородности т.е. в социальное целое, где, однако, это целое общество не может и не должно поглощать отдельную личность. Спенсер показал, что эволюция есть неотъемлемая черта всего окружающего нас мира и наблюдается не только во всех областях природы, но и в науке, искусстве, религии и философии. Отсюда существенным измерением социального прогресса Спенсер считает переход от общества, в котором личность целиком подчинена социальному целому, к такому состоянию, при котором социальный организм или общество «служит» составляющим его индивидам.

**Тайлор Эдуард Барнетт (1832-1917)** – английский этнограф, исследователь первобытной культуры, один из основоположников и крупнейший представитель эволюционистского направления в этнологии. *Основные сочинения:* «Исследования в области древней истории человечества», «Первобытная культура». Считается отцом эволюционной теории развития культуры. Основоположник анимистической теории происхождения религии. Рассматривал культуру (синоним цивилизации) как сознательно созданное рациональное устройство для целей улучшения жизни людей в обществе. Тайлор был признанным лидером английской школы эволюционизма в этнографии и антропологии. В своих работах он стремился показать, что все народы и все культуры можно поместить в один непрерывно и прогрессивно развивающийся эволюционный ряд. Всемирную известность Тайлору принесла разработанная им анимистическая концепция происхождения религии, согласно которой в основе всех религий лежат первобытные представления о душе и духовных сущностях. Тайлор вводит свое определение религии, обобщая и дополняя более ранние. Особую роль в размышлениях

Тайлора играла аналогия древней истории человечества и философии «дикаря» с одной стороны и особенностей поведения ребёнка на разных этапах его развития с другой. Английский исследователь считал, что детство человечества и детство ребёнка очень схожи как незрелые и наивные стадии в осмыслении мира. Для того, чтобы понять поведение дикаря, необходимо изучить его философию. Тогда все его действия не будут казаться нам странными и неразумными.

**Тойнби** Арнольд Джозеф (1889-1975) – английский историк, философ, дипломат и общественный деятель, создавший один из наиболее оригинальных вариантов концепции локальных цивилизаций. *Основное сочинение:* «Постижение истории» в 12 т. Согласно Тойнби, всемирная история представляет собой совокупность отдельных своеобразных и относительно замкнутых цивилизаций. Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего наступает гибель. Движущей силой развития цивилизации является «творческое меньшинство», которое, удачно отвечая на различные исторические «вызовы», увлекает за собой «инертное большинство». Своеобразие этих «вызовов» и «ответов» определяет специфику каждой цивилизации, иерархию её социальных ценностей и т.д. Выход для человечества Тойнби усматривал в духовном совершенствовании и достижении единой синкретической религии будущего.

**Тоффлер** Олвин (1928-2016) – американский футуролог. *Основные сочинения:* «Футурошок», «Третья волна», «Смещение власти». Научная концепция Элвина Тоффлера основывается на идее сменяющих друг друга волн-типов общества. Первая волна — это результат аграрной революции, которая сменила культуру охотников и собирателей. Вторая волна — результат индустриальной революции, которая характеризуется нуклеарным типом семьи, конвейерной системой образования и корпоративизмом. Третья волна — результат интеллектуальной революции, то есть постиндустриальное общество, в котором наблюдается огромное разнообразие субкультур и стилей жизни. Информация может заменить огромное количество материальных ресурсов и становится основным материалом для рабочих, которые свободно объединены в ассоциации.

**Уайт** Лесли Эдвин (1900-1975) – американский антрополог, культуролог. *Основные сочинения:* «Эволюция культуры», «Наука о культуре», «Концепция культурных систем». Определяющей особенностью концепции Л. Уайта является утверждение принципа эволюционизма в науках о культуре. Эволюция, согласно Л. Уайту, означает процесс, в котором одна форма вырастает из другой в хронологической последовательности. Формы образуются из слияния элементов культуры. Согласно Л. Уайту, культура, а не

общество является специфической особенностью человеческого вида. Он определяет культуру как экстрасоматическую традицию, ведущую роль в которой играют символы. Символическое поведение он считает одним из главных признаков культуры. Большое внимание ученых уделяет выявлению специфики культурологического подхода, стремясь размежеваться с психологическим подходом к анализу культурных явлений. Теоретическая концепция Уайта берет за основу не проявление культурных феноменов, в отдельных группах, а делает упор на развитие культуры человечества в целом.

**Февр** Люсьен (1878-1956) – французский историк, один из основателей французской исторической школы «Анналы». *Основные сочинения:* «Бои за историю», «За историю, понятаю по-другому», «Земля и человеческая эволюция. Географическое введение в историю». Основными категориями, которыми мыслил Февр были «эпоха» и «цивилизация». С его точки зрения в цивилизации воплощено единство всех сторон материальной и духовной жизни. Февр настаивал на качественных различиях между цивилизациями, утверждая, что каждая из них на определенной стадии имеет неповторимые особенности, собственную систему мировосприятия. Каждая культура представляет собой ансамбль компонентов, которые при всех противоречиях между ними тем не менее соотнесены друг с другом. При этом индивидуальное мировидение является одним из вариантов коллективного мировидения (ментальности). То, что относится к ментальности не осознается человеком. Она не формулируется четко и непротиворечиво и принадлежит к «плану содержания», а не к «плану выражения». Каждая культура, как и каждая эпоха имеет свой специфический умственный инструментальный или экипировку. Все эти положения Февра близки этнопсихологии и в ней развиваются, складываясь в стройную систему.

**Фихте** Иоганн Готлиб (1762-1814) – немецкий философ и общественный деятель, представитель немецкого классического идеализма. *Основные сочинения:* «Речи к немецкой нации», «Основы естественного права», «Наукоучение». Ключевым моментом философии Фихте было выдвижение так называемой «**Я-концепции**». Повод к ее выдвижению – противоречия в философии Канта, учеником и сторонником которого был Фихте. Главное противоречие Фихте видел в кантовском разделении познающего субъекта (человека) и непознаваемого окружающего мира («вещей в себе»). Данное разделение, по Фихте, как и идеал об ограниченных познавательных возможностях разума, антиномиях, окончательно лишает философию надежды выполнить ее главную задачу – объединить бытие и мышление. Фихте исследовал познание с его активной, деятельной стороны. Он рассматривал действие, как реальность. Субстанция рассматривается одновременно и в

качестве субъекта. Понимание предмета возможно только через его развитие. Во взаимодействии противоположностей, философ видит главный закон, по которому происходит движение духа человека.

**Франклин Бенджамин (1706-1790)** – американский мыслитель, представитель американского Просвещения, ученый, экономист, публицист и политический деятель. Один из авторов Декларации независимости (1776) и составителей Конституции США 1787 г. Франклин осуждал рабовладение, защищал права национальных меньшинств. Главную задачу философии видел в защите науки от вмешательства теологии, в борьбе с религиозными суевериями. Распространение знаний, проповедь веротерпимости, свободы совести – таков, по его мнению, и важнейший фактор общественного прогресса. В умеренно деистической форме отвергал религиозную догму о божественном вмешательстве в естественное течение событий в природе и обществе. Не отрицая полностью нравственного содержания христианства, он полагал, однако, что нормы морали, правила поведения людей не нуждаются в принудительной религиозной санкции, они заложены в природе человека, в человеческом разуме (“здравый смысл”). Проблему происхождения социальных институтов (частной собственности, государства и т. д.) Франклин решал с позиций естественного права и теории общественного договора. Исследуя экономические проблемы, он одним из первых высказал положение о трудовой природе стоимости.

**Фрейд Зигмунд (1856-1936)** – австрийский психолог, невропатолог и психиатр, основоположник психоанализа. Разрабатывал концепцию культуры, применяя психоанализ в сфере социальных и культурных феноменов («Достоевский и отцеубийство», «Одно детское воспоминание Леонардо да Винчи»). Исследовал первобытную культуру и религию, психологию культуры («Тотем и табу»), философию культуры («Неудовлетворенность культурой», «Почему война?»). Центральной в учении Фрейда явилась теория психосексуального развития индивида. Согласно Фрейду, основу бессознательного составляют сексуальные инстинкты (либидо), обуславливающие большинство психических действий человека и характеризующихся двумя связанными с инстинктами понятиями: комплексом и сублимацией.

**Фромм Эрих (1900-1980)** – немецко-американский социальный философ и культуролог, один из реформаторов психоанализа. В отличие от Фрейда стремился связать психоанализ с социальной историей, показать ядро культурно-ценностных ориентаций на разных стадиях человеческой истории. *Основные сочинения:* «Бегство от свободы», «Иметь или быть?», «Анатомия человеческой деструктивности». Внес большой вклад в развитие философии, психологии, антропологии, истории и социологии религии. Называл свое учение “гуманистическим психоанализом”. Фромм отошел от



биологизма Фрейда в стремлении выяснить механизм связи между психикой индивида и социальной структурой общества. С позиций гуманизма выдвинул проект создания, в частности в США, гармонического, «здорового общества» на основе психоаналитической «социальной и индивидуальной» терапии.

**Фрейзер** Джеймс Джордж (1854-1941) – английский антрополог, фольклорист и историк религии, представитель классической английской социальной антропологии. *Основные сочинения:* «Золотая ветвь», «Фольклор в Ветхом завете». Фрейзер развивал сравнительный метод в этнографии, он является одним из родоначальников сравнительного религиоведения. Его работы затрагивали широкий спектр антропологических исследований. Он был первым, кто предположил наличие связи между мифами и ритуалами. В основу его исследований были положены три принципа: эволюционное развитие, психическое единство человечества и фундаментальная противоположность разума предрассудку. Вывел три стадии духовного развития человечества: магия, религия и наука. Согласно Фрейзеру, магия предшествует религии и почти полностью исчезает с её появлением. На «магической» стадии развития люди верили в свои способности изменять окружающий мир магическим способом. Позже люди разуверились в этом и господствующей стала идея, что мир подчиняется богам и сверхъестественным силам. На третьей стадии человек отказывается и от этой идеи. Преобладающей становится вера в то, что мир управляется не богом, а «законами природы», познав которые, можно управлять им.

**Фуко** Мишель Поль (1926-1984) – французский философ, культуролог, эстетик. *Основные сочинения:* «Слова и вещи: археология гуманитарных наук», «Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы», «История безумия в классическую эпоху». В его трудах переосмысливается сам статус научного знания о человеке, исследуется генезис типа современного европейца. Фуко обращается к «обратной» стороне человеческого существа к проблеме его «дна», темной глубины. Эта тема раскрывается на материале истории безумия, истории тюрьмы, истории сексуальности. Мыслитель показывает в своих работах, как формируются особые социальные пространства, в которых техника власти одновременно является и процедурой познания.

**Хабермас** Юрген (р. 1929) – немецкий философ и социолог. Ведущий представитель «второго поколения» теоретиков франкфуртской школы, идеолог «новых левых». *Основные сочинения:* «Модерн – незавершенный проект», «Теория коммунистического действия», «Теория и практика», «Познание и интерес», «Структурное изменение общественности». Своеобразие философской теории Хабермаса заключается в том, что он связал понятие разума с эмпирической теорией социальной эволюции, разработанной

Марксом, Вебером и Парсонсом. Он отвергает философский априоризм и сосредоточивает усилия на разработке постметафизического «философского проекта». Это означает, что философское понятие разума не является независимым от эмпирических наблюдений и должно постоянно подтверждать себя в диалоге с конкретными научными дисциплинами, отражающими факт функциональной дифференциации общества.

**Хайдеггер Мартин** (1889-1976) – немецкий философ, представитель постгуссерлевской феноменологии и экзистенциализма. *Основные сочинения:* «Бытие и время», «Исток художественного творения». Согласно Хайдеггеру, подлинное понимание должно начинаться с наиболее фундаментальных уровней исторического, практического и эмоционального существования человека – тех уровней, которые поначалу могут и не осознаваться и которые, возможно, влияют на деятельность самого разума. Как мыслителя, его занимали формы повседневного существования, или события «бытия в мире».

**Хантингтон Сэмюэл Филипс** (1927-2008) – американский политолог, исследователь-аналитик, директор Института стратегических исследований при Гарвардском университете. Отдает предпочтение цивилизационному подходу, полагая, что в будущем мир будет формироваться в значительной степени под влиянием взаимодействия семи-восьми главных цивилизаций. *Основные сочинения:* «Политический порядок в изменяющихся обществах», «Кризис демократии», «Столкновение цивилизаций». Сфера его основных интересов включает вопросы национальной безопасности, стратегии, взаимоотношений между гражданским населением и военными, проблемы демократизации и экономического развития развивающихся стран, культурные факторы в мировой политике, проблемы американской национальной идентичности.

**Хейзинга Йохан** (1872-1945) – нидерландский ученый, историк, теоретик культуры. Важнейшие сферы деятельности: собственно историография, разработка концепции развития мировой культуры, критический анализ современной эпохи. Особое значение в развитии мировой культуры отдает игре. *Основные сочинения:* «В тени завтрашнего дня», «Осень средневековья», «Homo Ludens». В центре философии культуры Хейзинга – понятие игры как изначальной формы культуры, пронизывающей все сферы человеческой жизнедеятельности – ритуальные священнодействия и спортивные состязания, ратное дело и судопроизводство, искусство и философию и т.д. Хейзинга рассматривал различные проявления культуры и выявлял в них игровую суть. Это касается даже таких, казалось бы, унылых вещей, как судебные тяжбы, или таких кровавых, как войны. Судаяжничая или воюя, люди все равно играют, как ни странно это может звучать. Философ называл

это «агональным инстинктом» – подспудным желанием достичь успеха, настоять на своем, победить, что является движущей силой множества наших поступков. Процесс потери культурой игрового характера воспринимался Хёйзингой как потеря сущности культуры.

**Шлегель Фридрих** (1772-1829) – немецкий писатель, художественный критик, представитель немецкого романтизма. Для него характерна борьба с традицией позднего просветительства. *Основные сочинения:* «Критические фрагменты», «Идеи», «Разговор о поэзии». Шлегель – один из основоположников немецкой санскритологии и сравнительного языкознания. В работе «О языке и мудрости индийцев» впервые высказал идею о том, что языки могут классифицироваться не только по генетической принадлежности, но и по своему строению независимо от родства. Языки мира разделил на флективные (др.-греч., лат., санскрит) и аффиксирующие (тюркские и др.; позднее их стали называть агглютинативными языками). Специфическая особенность флективных языков, которые он считал наиболее совершенными, усматривал в наличии изменения корня (внутр. флексии).

**Шпенглер Освальд** (1880-1936) – немецкий философ, историк культуры. Предложил целостную циклическую модель возникновения и развития культуры. *Основное сочинение:* «Закат Европы». Шпенглер создает концепцию одновременности явлений в разных культурах, отдаленных промежутками в тысячелетие. В жизни каждой культуры выделяются две линии развития: восходящая (культура в собственном смысле) и нисходящая – цивилизация. Таким образом, центральными понятиями в его концепции являются культура и цивилизация. Он первым в науке противопоставил эти понятия, тогда как Данилевский считал их тождественными.

**Эко Умберто** (1932-2016) – итальянский семиотик, специалист по средневековой эстетике, писатель и литературный критик. Генеральный секретарь Международной Ассоциации по семиотическим исследованиям, профессор семиотики Болонского университета. *Основные сочинения:* «Трактат по общей семиотике», «Отсутствующая структура. Введение в семиологию», «Путешествия в гиперреальности», «Пределы интерпретации». В трудах на тему семиотики исследователь активно продвигал теорию кодов. Умберто считал, что существуют однозначные коды, к примеру, азбука Морзе, связь между ДНК и РНК, а есть более сложные, скрывающиеся в структуре языка, семиотические. Ученый выдвигал свое мнение по поводу социальной значимости. Именно ее он считал важной, а вовсе не отношение знаков к реальным объектам. Он стремился познать непознанное, поэтому часто в трудах искал ответ на вопрос, что такое красота. В каждой эпохе, по мнению исследователя, находили новые решения этой задачи.

**Эриксон** Эрик Гомбургер (1902-1994) – американский психолог и психотерапевт, автор одной из первых психологических теорий жизненного цикла, создатель психоисторической модели социального познания. *Основные сочинения:* «Идентичность: юность и кризис», «Идентичность и жизненный цикл». Ввел понятие «эго-психология», которое раскрывало роль Эго в жизни человека. Ученый полагал, что только Эго ответственно за качество жизни, за физическую и духовную гармонию, за здоровую социализацию человека. Как заявлял Эриксон, Эго определяет идентичность человека и его самооценку. Внутреннее человеческое «Я» – источник всех побед и поражений, радости и горя. Для психолога было крайне важно изучить Эго и его адаптивные способности при возникновении разных эмоций: апатии, страха, агрессии. Из-за развития у человека разных расстройств и кризисов психологического характера ученый искал и подбирал психологические методы, которые смогли бы эффективно помочь пациенту. Например, консультации с психологом, терапия, медикаменты, гипноз.

**Юнг** Карл Густав (1875-1961) – швейцарский психиатр, создатель школы «аналитической психологии». *Основные сочинения:* «Психологические типы», «Проблемы души нашего времени», «Психоанализ и искусство», «Алхимия снов. Четыре архетипа». В центре учения Юнга лежит представление об «индивидуации». Процесс индивидуации обусловлен всей совокупностью душевных состояний, которые координируются системой дополняющих друг друга отношений, способствующих созреванию личности. Юнг подчеркивал важность религиозной функции души, считая ее неотъемлемым компонентом процесса индивидуации. Ему принадлежит понятие «коллективного бессознательного» – архетипов, врожденных форм психики, образцов поведения, которые всегда существуют потенциально и при актуализации предстают в виде особых образов. Поскольку типические характеристики, обусловленные принадлежностью к человеческому роду, наличием расовых и национальных признаков, семейных особенностей и веяний времени, сочетаются в человеческой душе с уникальными личностными характеристиками, ее естественное функционирование может быть только результатом взаимного влияния этих двух сфер бессознательного (индивидуальной и коллективной) и их отношений со сферой сознания.

**Ясперс** Карл (1883-1969) – немецкий психолог, философ, культуролог. Культурологические воззрения основываются на христианском миропонимании. Большую известность принесли работы по психопатологии выдающихся деятелей европейской культуры (Гельдерлина, Сведенборга, Ван Гога, Ницше, Стриндберга). *Основные сочинения:* «Истоки истории и ее цель», «Лекции по психопатологии», «Стриндберг и Ван Гог». Для культурологических исследований методологическое значение имеет предложенная Ясперсом концепция

«осевого времени», т.е. того периода в истории человечества (8-3 вв. до н.э.), на который пришлось творчество древнегреческих философов и основателей важнейших религиозно-философских традиций Азии. «Осевое время» поэтому послужило общим истоком для культур Востока и Запада.

### **Ключи к тестам по темам**

Тест 1: 1б, 2а, 3а, 4б, 5а, 6в, 7а, 8а, 9г, 10б, 11в, 12а, 13а, 14б, 15г.

Тест 2: 1б, 2б, 3в, 4а, 5в, 6г, 7г, 8а, 9г.

Тест 3: 1в, 2а, 3г, 4в, 5б, 6а, 7г, 8б, 9а, 10в.

Тест 4: 1а, 2а, 3а, 4а, 5а, 6а, 7а, 8а, 9а.

Тест 5: 1а, 2а, 3в, 4в, 5г, 6в, 7б, 8в, 9г.

Тест 6: 1а, 2в, 3г, 4б, 5в, 6г, 7б, 8а.

Тест 7: 1б, 2б, 3г, 4а, 5в, 6б, 7г, 8а, 9а, 10а.

Тест 8: 1б, 2а, 3г, 4а, 5а, 6б, 7г, 8а, 9д.

### **Ключи к заданиям для проверки остаточных знаний**

1в, 2а, 3г, 4б, 5а, 6а, 7г, 8б, 9г, 10а, 11б, 12в, 13а, 14в, 15г, 16г, 17а, 18в.

## Библиография

Культурология: Учеб. для студентов вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. М.: Высшее образование, 2007.

Культурология / Под ред. Г.В. Драча. М.: Изд-во «Алльфа», 2008.

Культурология. История мировой культуры: Учебник для вузов / Под ред. А.Н. Марковой. 2-е изд., стереотип. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.

Культурология: учебник / А.М. Руденко [и др.]; под ред. А.М. Руденко. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018.

Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры: учебное пособие / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

Викторов В.В. Культурология: учебник / В.В. Викторов. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019.

Гуревич П.С. Культурология: Курс лекций: Учеб. пособие для вузов. М.: Проект, 2007.

Дружинина И.А. Культурология (для технических вузов): учебное пособие / И.А. Дружинина, Т.Т. Сиразеева. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014.

Кравченко А.И. Культурология. М.: Академический проект, 2005.

Малюга Ю.Я. Культурология: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2016

Попова Т.В. Культурология: учебное пособие / Т.В. Попова. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015.

*Учебное издание*

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**  
**Учебное пособие для технологического вуза**

Составители:

доктор культурологии, доцент Аминет Магаметовна Сиюхова  
кандидат филологических наук Нуриет Карпушевна Губжокова

Подписано в печать 22.05.2020. Бумага офсетная. Формат 60 x 84/16.  
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 8,5. Тираж 510 экз. Заказ № 054.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ИП Магарин О.Г.  
385008, г. Майкоп, ул. 12 Марта, 146. Тел. 8-906-438-28-07.