

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Майкопский государственный технологический университет  
Кафедра философии, социологии и педагогики

# КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ПОЛИТОЛОГИИ

для студентов

Майкопского государственного технологического университета

**Майкоп**

**2019**

УДК 32  
ББК 66.01  
К 93

Рецензент – доктор политических наук, профессор **Жадэ З.А.**  
кандидат социологических наук, доцент **Безрукова А.А.**

Составитель – кандидат исторических наук, доцент **Коблева З.Х.**

**К93 КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ПОЛИТОЛОГИИ для студентов**  
**Майкопского государственного технологического университета.**  
– Майкоп: Магарин О.Г., 2019. – 108 с.

ISBN 978-5-91692-657-6

Курс лекций предназначен для студентов МГТУ, изучающих дисциплину «Политология». Цель данного курса лекций – ознакомить студентов с основами политической науки, помочь в усвоении ценностей и норм современного общества. Особое внимание уделяется политическим процессам в России.

Составлен в соответствии с требованиями Государственного стандарта высшего профессионального образования Российской Федерации.

УДК 32  
ББК 66.01

ISBN 978-5-91692-657-6



© Майкопский государственный  
технологический университет,  
2019

## **ЦЕЛЬ КУРСА «ПОЛИТОЛОГИЯ»**

В современном понимании политология – это наука о политике или о мире политического, об особой подсистеме общества, связанной с властью, государством политическими отношениями и процессами. Это наука об общих и специфических законах, тенденциях и закономерностях функционирования и развития политической сферы общества, о формах их проявления и механизмах действия в современном обществе. В настоящее время политология — это обширная область научных знаний, включающая в себя историю и философию политики (политическая теория), теорию политических институтов и процессов, политическую компаративистику (сравнительная политология), теорию мировой политики и международных отношений и т.д.

Приступая к изучению любой социальной и гуманитарной дисциплины, каждый из нас сталкивается с множеством самых разнообразных вопросов, которые приобретают особую актуальность в отношении политологии как новой для нас научной и учебной дисциплины. Поиски ответов на них важны не сами по себе, а для правильного понимания политических реальностей в современном мире. Профессиональные знания необходимы человеку для его становления как специалиста в избранной области деятельности, а знания в области политики помогают разобраться в особенностях политической жизни и способствуют формированию гражданина, ответственного не только за себя, но и за свою страну.

Поэтому студентам, обучающимся по самым разным специальностям, политологические знания нужны для становления как личности в современном российском обществе, характерной особенностью которого является потребность в выработке гражданской позиции и политической мотивации.

Прочные и разносторонние знания о политике и мире политического – одна из решающих предпосылок политической социализации людей, формирования культуры гражданственности, утверждения политической свободы, определяющих, в свою очередь, перспективы и основные направления демократического развития общества. Очевидно, что вычленение мира политического из всей совокупности общественных институтов и отношений, изучение и постижение его сущности, структур,

ценностей, происходящих в нем событий и процессов, взаимоотношений с другими сферами жизни людей представляет собой трудную, но крайне важную для общества задачу.

Особенно возрастают роль и значение этой проблемы в переломные исторические периоды, когда подвергаются радикальной трансформации сами основы жизнеустройства людей, их идеалы, ценности, мировоззренческие установки и ориентации. Именно такой период кардинальных изменений переживает в настоящее время наша страна. Очевидно, что для ее духовного и интеллектуального возрождения особую актуальность приобретают переосмысление и перестройка всей системы социальных и гуманитарных наук, среди которых достойное место занимает политология, изучающая мир политического во всех его аспектах и проявлениях.

### **Цели и задачи дисциплины**

Главной целью политологии как учебной дисциплины является формирование у студентов современных научных знаний о происхождении, месте и роли политики в жизни, о закономерностях политических процессов и отношений, о содержании политической и государственной власти, о роли политической системы общества. Эта цель достигается решением следующих задач:

- изучением теории политики, концепций и парадигм общественного развития, субъективных и объективных основ эволюции гражданского общества;
- формированием компетенций в сфере социально - гуманитарного знания и реализации принципов демократии;
- приобретением навыков самостоятельного анализа политических процессов и отношений, форм и способов реализации политической власти;
- личным участием студентов в общественной жизни, критическим осмыслением состояния, проблем и тенденций социально- политического развития России.

Предлагаемый курс политической науки предназначен, прежде всего, студентам, а также всех тех, для кого небезразличны проблемы политики и мира политического в целом.

Он призван помочь читателю разобраться в таких основополагающих институтах, явлениях и проблемах современного общества и

общественного развития, власть, как гражданское общество, органы государственной власти, государство, правовое государство, политика, политическая система и ее формы, демократия и тоталитаризм, политическая культура, мировая политика и международные отношения, политическая философия, политическая этика и др.

Автор надеется, что читатель найдет в книге ответы на большинство вопросов, связанных с этими проблемами.

## ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТОЛОГИЮ

### **Политика и ее функции**

**Политика** в переводе с греческого означает «искусство управления государством».

Современное государство для управления располагает: законодательными органами (парламент), исполнительными органами (правительства и подчиненные им министерства и ведомства), судебными и другими правоохранительными органами (прокуратура, полиция и другие).

В результате одни социальные группы обладают властью, другие – стремятся к ней. Между ними возникают **политические отношения**, связанные с вопросами государственной власти.

**Политика** – это отношения внутри общества между социальными группами по вопросу государственной власти (**внутренняя политика**), а также отношения между государствами на международной арене (**внешняя политика**).

Любая проблема приобретает политический характер, если ее решение затрагивает интересы социальных групп общества, государственную власть.

Политика в современном мире:

1. Обеспечивает общественный порядок, целостность и стабильность общества, поддержание гражданского мира.
2. Выполняет задачи, связанные с управлением и руководством жизнью общества.
3. Регулирует отношения между людьми (социальными группами, нациями) на принципах социальной справедливости.
4. Обеспечивает соблюдение прав и свобод людей, формирование их политического сознания, культуры и другие.

### **Структура политической системы общества**

**Политология** – это наука о политике. Она находится в тесной связи с такими общественными науками, как история, философия, социология, психология и т.д. **Политическая система общества** – это совокупность всех существующих в обществе политических структур, отношений и действий, то есть всего, что связано с политической властью, с принятием политических решений.

В науке принято выделять следующие компоненты политической системы общества: 1) политические институты (органы государственной власти, политические партии, общественные объединения, средства массовой информации, избирательные системы); 2) политические

отношения; 3) политические нормы; 4) политические взгляды, идеи, теории, политическая культура.

Особую роль в развитии представлений об организации общества на Востоке сыграли такие религиозно-философские системы, как **буддизм** и **конфуцианство**.

### **Буддизм**

**Буддизм** зародился в Индии в V–IV вв. до н.э. Его основателем считается индийский мыслитель Гаутама Сидхартха, получивший прозвище «Будда», что значит «просветленный».

Основные положения:

- 1) стремление к достижению «нирваны» (полное отрешение от всех мирских желаний и привязанностей);
- 2) буддизм выступает за равенство между людьми в духовной сфере, против замкнутости каст (т.е. социальных групп);
- 3) буддизм распространился и на соседних территориях: в Китае, Корее, Монголии.
- 4) в настоящее время буддизм является первой

### **Конфуцианство**

мировой религией.

В отличие от Индии, в Китае в период VI–V вв. до н.э. политические явления стали уже предметом изучения ученых-философов. Ярким представителем этого периода считается **Конфуций**, знаменитый китайский философ.

Основные положения:

1. Причину упадка общества Конфуций видел в падении нравственности;
2. Он обожествлял власть императора, считая его «сыном неба», а народ – его «детьми»;
3. Необходимо было соблюдать обычаи и традиции народа;
4. Каждый в Китае должен был выполнять свои обязанности: мужчины – воины, женщины – хранительницы домашнего очага;
5. Конфуцианство становится господствующей идеологией

### **Политическая мысль Древней Греции**

Китая.

Представителями древнегреческой философской мысли были: Сократ, Платон, Аристотель и другие.

**Сократ** (470/469-399 гг. до н.э.). Один из родоначальников диалектики (искусство вести беседу, спор – греч.).

**Диалектика** – это теория и метод познания явлений в их развитии, наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

Метод Сократа – **майевтика** – извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов.

Учение Сократа зафиксировано в трудах его учеников Платона и Ксенофонта. Цель философии по Сократу – это самопознание как путь к постижению истинного блага; добродетель есть знание или мудрость. Для последующих эпох Сократ стал воплощением мудреца.

**Платон** (427-347 гг. до н.э.). Учение Платона – первая классическая форма объективного идеализма. Платон нарисовал идеал справедливого государства, основной принцип которого – справедливость. Руководствуясь этим принципом, государство решает следующие задачи: защиту людей, обеспечение их материальными благами, создает условия для их творческой деятельности и духовного развития.

В таком государстве Платон разделил общество на три группы:

1. Философы-правители (мудрецы) – это те, у кого преобладает разумное начало, развито чувство справедливости, стремление к праву. Они не должны иметь никакой собственности;

2. Воины-стражи – это те, кто отличался мужеством и чувством долга, призваны заботиться о безопасности государства. Воины не должны иметь собственности, должны жить сообща, как в лагере, ходить в общие столовые;

3. Крестьяне, купцы, ремесленники – люди, призванные заниматься физическим трудом. Они производят необходимые материальные блага. Собственность разрешена в разумных рамках;

4. Земля является собственностью государства, должна быть поделена на равные доли, ее покупка и продажа в идеальном государстве запрещена.

Общество по Платону не имеет семьи, обремененной бытом. Все рождающееся потомство сразу поступает на попечение отдельных лиц, дети воспитываются на общественный счет, считая родителями государство.

Мелодии, размягчающие душу, не должны звучать в этом государстве, только бодрая воинствующая музыка.

По Платону – индивидуальное должно быть полностью подчинено всеобщему. Не государство существует ради человека, а человек – ради государства. Понятия общества и государства еще не обособлены.



В конце жизни Платон работает над произведением «Законы». В нем идеальное государство напоминает злобного тирана. Разрешены: смертная казнь, побои, изгнание, лишение имущества, уже существует рабство, всякая критика в обществе запрещена. Это единственное произведение Платона, в котором не упоминается Сократ.

**Аристотель** (384-322 гг. до н.э.). Ученик Платона. Двадцать лет провел в Академии Платона. Был воспитателем А. Македонского. Аристотель считается создателем силлогистики (метафизики), а также основоположником многих наук, в том числе науки об обществе.

1. Аристотель наряду с государством ввел понятия «семья» и «селение», но государство ставил над всем. Он подразделил все формы государства на правильные и неправильные.

2. Правильные государства по Аристотелю стремятся к общему благу. а) монархия (власть одного, основанная на авторитете); б) аристократия (власть знатных, благородных); в) политика (опора власти на народ).

3. Неправильные государства по Аристотелю стремятся к собственному благу. Это: а) тирания (абсолютная власть одного, не обладающего авторитетом); б) олигархия (власть богатых); в) крайняя демократия (власть, принадлежащая всем свободным).

4. Аристотель не отрицал частную собственность и считал, что опорой государства должны быть средние слои общества: «Где средние граждане многочисленны, всего реже бывают среди граждан группировки и раздоры». Крайне бедных он относил к гражданам второй категории, очень богатых подозревал в применении «противоестественного способа» приобретения состояния.

Аристотель выделил следующие принципы подлинной демократии: 1) все должностные лица назначаются из всего состава граждан; 2) должности замещаются по жребию (за исключением тех, которые требуют особого знания); 3) занятие должностей не обусловлено имущественным цензом (или самым невысоким); 4) нельзя занимать одну и ту же должность дважды, за исключением военных должностей; 5) судебная власть принадлежит всем, судьи избираются из всех граждан.

В целом древнегреческие философы отстаивали идею первенства государства перед личностью; вопрос о правах человека по отношению к государству не ставился вообще.

## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

В эпоху средневековья вся общественная жизнь подвергалась сильному влиянию таких религий, как христианство на Западе и ислам на Востоке. Отразилось это и на развитии политической мысли.

### **Христианство**

Христианство зародилось первоначально в Восточном Средиземноморье в еврейской этнической среде. Изгнанное с этой территории, в I в. н.э. христианство распространяется в Риме, а позже и на территории других государств.

Христианство имеет три направления: а) католицизм; б) православие; в) протестантизм;

В I в. н.э. христианство становится государственной религией. Целое тысячелетие оно определяло основные тенденции политической мысли Европы. Они связаны со становлением двух моделей власти и государственности: божественной и светской, и анализом проблем соотношения между ними. Характерны в этом отношении взгляды Августина Блаженного в его сочинении «Град Божий», Фомы Аквинского «О правлении государей», Аристотеля «Этика».

Справедливо будет отметить, что именно христианство способствовало гуманизации политической мысли, пропитало ее идеями нравственности, провозгласив нормами жизни такие принципы, как милосердие, равенство, независимо от происхождения и положения.

### **Ислам**

Политическая мысль Востока в средние века развивалась под влиянием ислама – религии, возникшей в VII в. н.э. Ислам возник в Аравии, и в отличие от буддизма и христианства он возник не стихийно, а в результате целенаправленных действий феодальной арабской знати. Прежде всего она была заинтересована в объединении сил в рамках одной идеологии для осуществления активной завоевательной политики. Ислам широко распространился среди многих стран Азии и Африки. В самом начале представления об устройстве общества развивались в соответствии с Кораном.

В исламе существуют два течения: а) суннизм; б) шиизм.

В суннитском представлении политическая жизнь мусульман должна развиваться в государстве – халифате, возглавляемом халифом.

Шииты трактуют государство как имамат, который возглавляется имамом – прямым представителем Аллаха на Земле. Власть имама является почти божественной и неограниченной.

## **Возрождение**

Хронологические границы эпохи  
Возрождения: XIV-XV века – начало эпохи  
Возрождения; XV-XVI века – расцвет

эпохи Возрождения. Географические границы: родина Италия (Флоренция, Рим, Милан, Генуя, Венеция), большое влияние имело в Германии, Англии, Франции, Нидерландах и других европейских странах.

Идейная основа – гуманизм. Основные принципы: открытость, терпимость, свобода научного поиска, уважение личности и самооценки человека.

Представители Возрождения: живопись – Рафаэль, Дюрер, Леонардо да Винчи; скульптура – Микеланджело, Донателло; архитектура – Брунеллески, Альберти; литература – Боккаччо, Петрарка; мыслители – Валла, Эразм, Мирандола, Макиавелли.

## **Реформация**

XVI век – 31 октября 1517 г. профессор  
теологии Виттенбергского университета  
Мартин Лютер выступил с 95 тезисами

против продажи индульгенций. Родина Реформации – Германия. Победила Реформация в части Германии, Нидерландах, Шотландии, странах Скандинавии и др. Основатели трех основных учений Реформации: Мартин Лютер (Германия), Жан Кальвин (Женева), Ульрих Цвингли (Цюрих).

Основные идеи: 1) «спасение верой» – идея Лютера: посмертное спасение человека достигается только верой. Между Богом и человеком нет посредника – эта идея стала общей для протестантизма; 2) «абсолютное предопределение» – вопрос о спасении – это великая тайна, человеку не дано познать ее (Кальвин); 3) «мирское призвание» – человек не должен пренебрегать мирским успехом – успех в делах, слава, богатство – знак избранности к спасению (Кальвин).

Реформация создала этическое учение, признававшее ценности личной инициативы, стремления к богатству и прибыли, бережливости.

Католическая церковь в этот период раскололась на католическую и протестантскую.

## **Промышленная революция**

В развитых странах Европы – 60-80-е  
годы XIX века (Англия, затем Франция,  
Германия, Чехия, Бельгия и др.).

Последовательность: текстильная промышленность, угледобыча, машиностроение, транспорт.

Техническая сторона промышленной революции: утверждение фабрично-заводской системы.

Социальная сторона промышленной революции: формирование новых социальных классов – буржуазии и пролетариата, быстро растет население городов.

Таким образом, промышленная революция – это ключевое явление в переходе к индустриальному обществу.

Промышленная революция превращает промышленность в основу экономики, а научный и технический прогресс в важнейший фактор экономического роста, способствует изменению социальной структуры и постепенному становлению гражданского общества, утверждению либерально-демократических ценностей в экономической, политической и духовной сферах. Происходит разделение власти церковной и светской, подданные превращаются в граждан, развивается парламентаризм.

**Политические идеи  
эпохи Просвещения  
и Нового Времени  
(XVII–XVIII вв.)**

Просвещение – идейное и общественное движение в странах Европы и Америки. Прежде всего это было связано с переменами в жизни: разложение феодальных отношений и утверждение новых прогрессивных капиталистических отношений. Условно выделяют хронологические рамки – XVII–XVIII вв.

Просвещение оставило неизгладимый след в науке, литературе, политике (так называемый просвещенный абсолютизм) и все же главным образом в истории общественно-политической мысли и общественного движения. Деятели просвещения боролись за установление «царства разума», которое должно было обеспечиваться развитием науки. Основой такого «царства разума» должны быть политическая свобода и гражданское равенство.

Как течение общественной мысли Просвещение представляло собой некое единство. Идеалы эпохи Просвещения: свобода, счастье и благосостояние людей, мир, ненасилие, веротерпимость.

Научные знания становятся достоянием широкого круга людей (так называемый «прогресс науки»). Это также эпоха просвещенных монархов (Петр I, Екатерина II). Просветители происходили из разных классов и сословий. В каждой стране просветительское движение имело свои особенности и носило отпечаток национальной самобытности. К примеру, в Англии в XVII–XVIII вв. после революции и гражданских войн сгладились резкие противоречия в обществе.

Развивалась парламентская система. Английская церковь не противостояла Просвещению, т.к. здесь присутствует идея веротерпимости.

Появлению просветителей помогла эпоха Возрождения (т.е. предыдущий период в истории): Н. Макиавелли, Т. Мор, Ж.-Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш.-Л. Монтескье. Идеи просвещения в последующем нашли свое отражение в деятельности различных государств.

А знаменитая «система разделения властей», которая принадлежит Шарлю-Луи Монтескье, существует и сейчас: а) законодательная; б) исполнительная; в) судебная. По мнению Ш.-Л. Монтескье, различные власти могли взаимно сдерживать друг друга. Идеи Ш.-Л. Монтескье по поводу разделения властей послужили становлению и развитию политических систем Запада, легли в основу Конституции США (1787 г.).

### **Политические идеи современности**

Общественно-политическая жизнь XIX–XX вв. породила столько политических идей, что возникли такие политические течения и направления, как:

- 1) либерально-демократическое;
- 2) консервативное;
- 3) социалистическое;
- 4) национальное.

В первой половине XX века появляется фашистская идеология, основанная на геноциде людей (яркий пример – Великая Отечественная война 1941–1945 гг.). Влияние различных политических направлений менялось на протяжении всего периода.

В 80–90-е гг. XX века на Западе усиливается влияние либерально-демократических идей, которые провозглашали общечеловеческие ценности. Значительно снизилось влияние социалистической идеи, что связывают с крахом системы тоталитарного социализма.

Современный период в развитии политической мысли характеризуется еще и тем, что появилась сама наука о политике (политология). Это, конечно, и определило появление новых научных работ по политическим проблемам.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

### **Сущность и происхождение политической власти**

Так получилось, что люди всегда и везде вовлечены во властные отношения. **Власть** – это прежде всего **возможность проводить собственную волю** в борьбе с другими воззрениями. Это классическое определение власти, данное известным немецким ученым **Максом Вебером**. Это определение также показывает, что существуют различные виды власти. Можно назвать такие, как:

- а) родительская власть;
- б) власть наставника;
- в) нравственная и т.д.

Одной из разновидностей власти является политическая власть. Существуют разные подходы в определении политической власти. При всем разнообразии этих подходов выявляется общее понятие.

**Политическая власть** – это отношения между различными социальными группами, связанные с использованием для этого различных средств.

Источником стремления к власти является неоднородность положения людей в обществе, различия между ними и естественное желание изменить такое положение вещей.

При этом мотивы стремления могут быть самые различные:

- а) потребность помочь другим;
- б) любовь к власти;
- в) желание общественного признания и самосохранения;
- г) тщеславие и т.д.

Власть является основой политики. Политология рассматривает политическую власть как возможность и способность субъектов политики оказывать определяющее воздействие на процесс принятия политических решений, их реализацию, а также на поведение участников политических отношений.

Изучая феномен власти, политическая наука использует два принципиальных подхода: атрибутивный (субстанциональный), в рамках которого власть рассматривается как неотъемлемое свойство человека, заложенное в его природе, и социологический, представляющий власть как особый вид отношений, в основе которых – господство и подчинение, возникающие между субъектом и объектом власти.

Структура политической власти представлена четырьмя основными элементами: Это **1.Субъекты, 2.Объекты, 3.Мотивы, 4.Ресурсы.**

**Субъекты политической власти** – государство, политические партии, политические элиты, политические лидеры и др. **Объекты политической власти** представлены индивидами, социальными группами и общностями. Мотивами подчинения могут выступать страх перед санкциями, привычка, авторитет субъекта, убеждение (рациональный интерес) и др. Ресурсы власти – это совокупность средств и методов, с помощью которых субъект политической власти осуществляет определяющее воздействие на поведение объекта. Выделяют следующие ресурсы: - экономические (материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления, деньги, плодородные земли, полезные ископаемые и т.п.); - социальные (способность повышения или понижения социального статуса); - силовые (оружие и аппарат физического принуждения, подготовленные для этого люди); - нормативные (Конституция, законы, программные документы политических партий); - культурно-информационные (знания и информация, а также средства их получения и распространения); - демографические (человек как универсальный ресурс, создающий все другие виды ресурсов) ресурсы. Важнейшими функциями политической власти являются: организация, регуляция, контроль, управление, координация, мобилизация. Функционирование политической власти осуществляется на основе двух основных принципов: суверенности и легитимности. Суверенитет власти характеризуется ее верховенством и независимостью. Выделяют государственный, народный и национальный суверенитеты.

**Государственный суверенитет** – это способность государственной власти независимо и самостоятельно осуществлять свои функции как внутри страны, так и во взаимоотношениях с другими государствами. Народный суверенитет – принцип конституционного строя, определяющий народ единственным источником власти на территории государства. В Конституции Российской Федерации он присутствует, характеризует полновластие многонационального народа, признает его единственным источником власти в РФ.

**Национальный суверенитет** – полновластие нации или другой этносоциальной общности в выборе путей и форм своего развития, определении собственного статуса. В нашей стране национальный суверенитет проявился в принципе федерализма.

**Легитимность власти** характеризуется степенью соответствия политической власти ценностным представлениям индивидов, социальных групп, общества, убежденностью в необходимости подчинения власти, когда она признается большинством народа законной и справедливой.

Легитимность и авторитетность власти – явления в определенной мере совпадающие. Легитимность означает согласие народа с властью, когда он добровольно признает ее право принимать решения, которые должны выполняться. Чем ниже уровень легитимности, тем чаще власть опирается на силовое принуждение. От легитимности следует отличать легальность власти. Это юридическое понятие, означающее соответствие власти действующим законам. Например, власть президента легальна, так как он избран в соответствии с законом и, осуществляя свои полномочия, опирается на закон; власть монарха легальна, так как не нарушен порядок престолонаследия.

Между легитимностью и легальностью возможно противоречие. Не все законы, принятые в соответствии с установленной процедурой, могут оцениваться населением как справедливые. Законно избранная власть в случае невыполнения своих обещаний, неудачного экономического курса, приведшего к резкому падению уровня жизни, может утратить доверие со стороны общества. В этом случае наблюдается процесс делегитимации власти.

В то же время нелегальная по своему происхождению власть, может быть оправдана и поддержана народом. **Легитимация** – это способ или процесс, посредством которого власть получает оправдание. Идеальной легитимности (уровень 100% поддержки населением) не бывает. В любом обществе есть люди, нарушающие законы или относящиеся к власти апатично.

В любом демократическом обществе существует оппозиция официальной власти, поэтому, власть должна подтверждать свой авторитет, доказывать населению, что именно она в наибольшей степени соответствует его интересам.

Таким образом, **власть является инструментом, дающим возможность реализовать либо личные интересы и потребности, либо интересы и потребности различных социальных групп.**

Но эти интересы также требуют поддержки со стороны общества. Без этой поддержки власть потеряет свою опору и перестает быть властью. Поэтому любая власть действует и в общественных интересах. И здесь мы наблюдаем двойственный характер власти: а) это интересы определенной социальной группы над остальными; б) способ сохранять порядок в обществе для общего блага.



## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Особой формой политической власти является **государственная власть**. Она связана с отношениями между различными социальными группами. Но государственная власть – это особая форма власти:

- 1) она санкционирована народом, т.е. одобрена им;
- 2) народ через своих депутатов выражает свои права на власть;
- 3) общество дает право государственной власти карать, принуждать, использовать силу, если это необходимо.

**Государственный аппарат** – это комплекс государственных органов и учреждений, посредством которых осуществляется государственная власть и государственное управление.

### **Президент**

Рассмотрим систему государственных органов Российской Федерации. Ее основными составными элементами являются: Президент, органы законодательной власти, органы исполнительной власти, органы судебной власти. Первоначально институт президентства входил в систему исполнительной власти. Например, президент США является главой исполнительной власти; там нет премьер-министра, и ответственность за работу правительства (администрации) несет президент.

Президент РФ избирается сроком на шесть лет гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Президентом РФ может быть избран гражданин РФ не моложе 35 лет, постоянно проживающий в РФ не менее 10 лет. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента РФ более двух сроков подряд. Порядок выборов Президента РФ определяется федеральным законом. **Президент Российской Федерации является главой государства.**

Президент РФ является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. Он принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики государств. Он представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Основные полномочия Президента:

- 1) назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации;
- 2) имеет право председательствовать на заседаниях Правительства РФ;
- 3) принимает решение об отставке Правительства РФ;
- 4) представляет Государственной Думе кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка РФ; ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка РФ;
- 5) по предложению Председателя Правительства РФ назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства РФ, федеральных министров;
- 6) представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; назначает судей других федеральных судов;
- 7) представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Генерального прокурора РФ и заместителей Генерального прокурора РФ; вносит в Совет Федерации предложения об освобождении от должности Генерального прокурора РФ и заместителей Генерального прокурора РФ; назначает на должность и освобождает от должности прокуроров субъектов РФ, а также иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров;
- 8) назначает и освобождает представителей РФ в Совете Федерации;
- 9) формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ, статус которого определяется федеральным законом.

При Президенте Российской Федерации работают совещательные органы: **Совет Безопасности** - занимается анализом и стратегическим планированием по всему комплексу вопросов безопасности, а также подготовкой проектов решений Президента в соответствующих сферах, **Государственный Совет**, основные задачи которого содействие реализации полномочий Президента РФ по вопросам обеспечения

согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти; обсуждение имеющих особое государственное значение проблем, касающихся взаимоотношений РФ и субъектов РФ, важнейших вопросов государственного строительства и укрепления основ федерализма, внесение необходимых предложений Президенту РФ а также другие советы и комиссии.

В каждом Федеральном Округе Президент имеет своего полномочного представителя.

Президенты практически всех стран обладают правом законодательной инициативы (в России президент вправе издавать только подзаконные акты, соответствующие конституции и федеральным законам, ежегодные послания парламенту), обладают правами отлагательного вето, назначения даты выборов, роспуска парламента (в США – нет).

Государственная власть использует такие ветви власти: а) законодательную; б) исполнительную; в) судебную.

К ним же примыкает и так называемая четвертая власть или средства массовой информации. В демократических странах средства массовой информации независимы от государственной власти.

### **Органы законодательной власти**

Важнейшее место в структуре государственной власти современных государств принадлежит законодательной власти, осуществляемой парламентами. В России это – **Федеральное собрание РФ**, состоящее из 2-х палат: **Совета Федерации** и **Государственной Думы**. В Конституции Российской Федерации (ст. 94) сформулировано, что Федеральное собрание является представительным и законодательным органом Российской Федерации. Подтверждением того, что и Совет Федерации и Государственная Дума – представительные органы власти, является то, что они решают ряд вопросов по назначению и освобождению от должностей, решают вопрос о доверии Правительству РФ, объявляют амнистию и др., то есть решают важнейшие государственные задачи, не относящиеся к законотворчеству.

В Совет Федерации входят: по два представителя от каждого субъекта РФ, по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти; представители РФ, назначаемые Президентом РФ, число которых составляет не более десяти

процентов от числа членов Совета Федерации -- представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

Государственная Дума состоит из 450 депутатов. Государственная Дума избирается сроком на пять лет. Депутаты Государственной Думы избираются гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие гражданина РФ в выборах является свободным и добровольным. 225 депутатов Государственной Думы избираются по одномандатным избирательным округам (один округ - один депутат), 225 депутатов Государственной Думы избираются по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов.

Совет Федерации и Государственная Дума образуют комитеты и комиссии, проводят по вопросам своего ведения парламентские слушания. Таким образом, законотворчество – важнейшая, но не единственная задача Федерального собрания, то есть можно констатировать, что в самом парламенте теряется чистота теории разделения властей.

### **Органы исполнительной власти**

Органы исполнительной власти – это специальные органы, наделенные соответствующими управленческими полномочиями. В юридической литературе подчеркивается, что исполнительная власть носит устойчивый, динамичный и универсальный характер, в ее ведении находятся огромные экономические, информационные и правовые ресурсы.

Действительно, в системе государственной власти исполнительная власть занимает доминирующее положение: численность государственных служащих, занятых в сфере исполнительной власти, составляет подавляющее большинство – около 85 % государственной власти в России принадлежит исполнительной ветви власти. Парламенту, судам, прокуратуре и другим государственным органам – 15 %.

В России структура правительства определена Федеральным конституционным законом от 17 декабря 1997 г. «О правительстве Российской Федерации». Структура российского правительства весьма оригинальна и не похожа ни на одну из существующих в мире. Дело в том, что силовые министры – члены правительства – подчинены

непосредственно президенту, а председатель правительства по отношению к ним имеет очень мало руководящих полномочий.

В парламентской республике состав правительства определяет парламент. Современная российская конституция исключает это. Правительство за свою деятельность несет политическую ответственность, а министры могут быть привлечены еще к уголовной и гражданской ответственности. Главное значение имеет политическая ответственность. Ответственность российского правительства перед парламентом крайне затруднена, так как окончательное решение принимает президент: он может отправить правительство в отставку или распустить Государственную Думу, если она поставит вопрос о недоверии правительству. Правительство и его члены могут уйти в отставку также по собственной инициативе.

**Правительство возглавляет премьер-министр.** В состав правительства входят члены правительства, возглавляющие центральные ведомства (министерства). Количество министерств и других центральных государственных учреждений в различных странах неодинаково. Они призваны обеспечивать эффективное управление основными и наиболее важными сторонами жизни общества: экономикой, социальными делами, поддержанием общественного порядка, обороной, культурой, образованием, здравоохранением.

Правительство РФ наделено следующими полномочиями:

а) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение; представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета; представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой;

б) обеспечивает проведение в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики, государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;

г) осуществляет управление федеральной собственностью;

д) осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики РФ;

е) осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;

Правительство Российской Федерации издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение. По всем вопросам своей компетенции правительство принимает решения и издает правовые акты.

### **Органы судебной власти**

Судебная власть – это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, созданная для защиты прав граждан, для разрешения на основе закона конфликтов между государством и гражданами, юридическими лицами, для контроля за конституционностью принимаемых законов.

Правосудие в РФ осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

В РФ судопроизводство осуществляют: Конституционный суд, Верховный суд РФ и суды общей юрисдикции, Высший Арбитражный суд и арбитражные суды, мировые судьи.

**Судебная власть** в Российской Федерации в соответствии с конституционным принципом разделения властей является самостоятельной и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. В России в соответствии с федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» существует следующая система судов:

**1. Конституционный Суд Российской Федерации**, а также конституционные (в республиках в составе Российской Федерации) и уставные (в других субъектах Российской Федерации) суды составляют ветвь судебной власти, которая является *органом конституционного контроля*, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством *конституционного судопроизводства*.

**2. Суды общей юрисдикции** являются второй ветвью судебной власти. Они осуществляют уголовное, гражданское, административное и иные виды судопроизводства. Возглавляет их **Верховный Суд РФ**. Судами среднего звена являются суды **субъектов Федерации**. Районные суды в пределах своей компетенции рассматривают дела в качестве суда первой и второй инстанции и осуществляют иные полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом. Они являются непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к **мировым**

**судьям**, действующим на территории соответствующего судебного района.

**3. Третьей** ветвью судебной власти являются **Арбитражные суды**, которые рассматривают экономические споры (о заключении и прекращении договоров, о признании права собственности, о банкротстве, о возврате из бюджета денежных средств, списанных в бесспорном) порядке, и т.п., а также споры о защите чести, достоинства и деловой репутации) между юридическими лицами. Сторонами в арбитражном процессе могут быть также граждане, имеющие статус предпринимателя.

Основная деятельность суда – это деятельность по защите и охране чьего-либо или кем-то нарушенного права.

В Российской Федерации контрольные функции государства выполняют: прокуратура, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Счетная палата, избирательные комиссии, Центральный банк.

**Социальные группы и их роль в политике** Под **субъектами политики** понимаются участники политического процесса, которые способны действовать самостоятельно и свободно. В свою очередь самостоятельность означает, что у субъекта есть свои потребности и интересы. Свобода означает возможность субъекта выбирать себе цель и средства ее достижения. А уже **социальные группы** – это совокупность людей на основе общности социального положения. К ним относятся: а) классы; б) социальные слои; в) общественные группы.

#### **Процесс артикуляции групповых интересов.**

Действие причин, побуждающих политическое участие группы, влечет за собой создание необходимых механизмов и институтов, обеспечивающих ее реальное вступление в политическое пространство. Основными составляющими этого сложного и многогранного процесса являются процедуры и технологии артикуляции и агрегирования интересов, а также формирование представительных структур. Процесс артикуляции представляет собой преобразование исходящих от принадлежащих группе граждан социальных эмоций и ожиданий в четкие и определенные политические цели и требования. При этом, как считают Г. Алмонд и А. Пауэлл, артикуляции подвергаются не только явные, но и латентные (внешне не выраженные) интересы. Поэтому артикулированы могут быть и рационально понятая солидарность с властями, выражающая, к примеру, удовлетворенность граждан своим уровнем жизни, и смутно ощущаемый людьми социальный дискомфорт, чувства социального одиночества,

жизненной неустроенности и т.д. В целом, способствуя выдвижению перед правительством массы разнородных, не скоординированных между собой запросов различных групп, процесс артикуляции усложняет и одновременно оптимизирует принятие государственных решений. Это связано с тем, что правящие структуры получают возможность видеть наиболее тревожащие общество проблемы, определять соответствующие приоритеты в разрешении социальных конфликтов, координировать свой курс в соответствии с изменяющейся ситуацией и оценками общественного мнения. Способностью к артикуляции обладают практически все социальные группы, независимо от уровня их самоорганизации. В качестве субъектов групповой артикуляции могут выступать и представители данного слоя населения, и даже отдельные лица, действующие вне рамок посреднических структур.

В литературе обычно выделяют следующих субъектов артикуляции: все население (макросоциальная группа); корпус граждан (особая часть населения); компетентная группа (посредническая структура) и лидер. Каждый из них обладает собственными возможностями в деле политической трансформации групповых потребностей.

В основе субъективного оформления групповых требований лежит задача вычленения подлинной проблемы, которая является источником либо политического протеста, либо поддержки властей. Например, в качестве причины падения своего уровня жизни, заставляющего людей обращаться к государству, могут быть признаны следующие факторы: неэффективное управление экономикой со стороны центральных властей, ошибки местного руководства, внешнеполитические причины, предполагающие необходимость несения дополнительных расходов в связи с ведением военных действий за рубежом, и т.д. В зависимости от признания той или иной причины ухудшения своего положения люди будут выдвигать и различные требования к власти, т.е. по-разному трактовать вызвавшую их недовольство проблему.

Политически оформленные интересы могут иметь и самые разнообразные формы выражения. Они могут быть представлены не только в виде конкретно выраженных просьб, требований, лозунгов или ясно сформулированных программных целей той или иной партии.

Принципиальным требованием к артикуляции интересов является приведение выдвигаемых к власти требований в соответствие с наиболее общими, принятыми в конкретном обществе «правилами игры». В большинстве случаев такое соответствие предполагает, что требования солидарности или протеста со стороны групп будут иметь



конвенциональный характер и не выходить за рамки правового пространства.

Таким образом, требование соответствия выдвигаемых группой требований правилам политической игры предусматривает поиск и нахождение ею такого способа оформления своих политических претензий, который заставил бы власть реально реагировать на них, а следовательно, признать группу в качестве партнера, оппонента, политического противника и даже врага.

Это предполагает установление довольно широких, но вместе с тем весьма определенных критериев оценки групповых требований. С одной стороны, они должны быть достаточно «громко» заявлены, чтобы обратить на себя внимание властей, заставить государственные органы реагировать на выдвигаемые требования.

С другой стороны, они не должны переходить границы превращения даже самого радикального протеста в такие формы социального поведения (например, в террористические), которые заставили бы государство обратиться уже не к политическим, а к административно-силовым формам ведения диалога с этой группой.

### **Этнические общности как субъекты политических отношений**

**Этнос** (в пер. с греч.) – общество, группа. Современная трактовка этноса – это исторически сложившаяся устойчивая общность людей (племя, нация).

Основным условием возникновения этноса является общность территории. В ходе развития хозяйственных связей, отношений с другими народами внутри этноса складываются характерные черты материальной и духовной культуры. Иногда формированию этноса способствуют различные религиозные учения – и все эти признаки в целом могут составить общую характеристику понятия «этнос».

Политология изучает этнические проблемы в политическом аспекте. При этом отправным моментом является положение о возрастании роли этноса в мировой политике.

В настоящее время в мире насчитывается около 2 тысяч наций и народностей. И в данном случае ненаучным и неправильным является утверждение о неизбежности конфликтов между расами, религиями, культурами.

Мировая политическая тенденция в области этнических общностей – это прежде всего право на суверенитет и самоопределение. Суверенитет предполагает право самостоятельных отношений с другими политическими субъектами в своих интересах. Правовой основой суверенитета являются конституция (основной закон любого государства), декларации и нормы международного права. Понятие государственного и национального суверенитета закреплено и в Уставе ООН.

## ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ

Строение государства традиционно характеризуется через **формы правления и формы территориального (государственного) устройства**. В них воплощается организация верховной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан. Формы правления делятся по способу организации власти, ее формальному источнику на монархии и республики.

### **Монархия**

В монархии формальным источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти.

Существует несколько разновидностей монархической формы правления: абсолютная монархия (Саудовская Аравия, Катар, Оман) – всевластие главы государства; конституционная монархия – государство, в котором полномочия монарха ограничены конституцией. Конституционная монархия делится на дуалистическую (Иордания, Кувейт, Марокко), в которой монарх наделен преимущественно исполнительной властью и лишь частично – законодательной, и парламентскую, здесь монарх, хотя и считается главой государства, но фактически обладает представительскими функциями и лишь частично исполнительскими, а иногда имеет также право вето на решения парламента, которым практически не пользуется. Подавляющее большинство современных демократических монархий – парламентские монархии. Правительство формируется в них парламентским большинством и подотчетно не монарху, а парламенту.

Монархия была господствующей формой правления на протяжении тысячелетий. В специфической форме она сохраняется и сегодня почти в трети стран мира (например, в Великобритании, Швеции, Дании, Испании).

Современные парламентские монархии, отдавая дань политической традиции и поддерживая тем самым уважение граждан к государству, фактически мало отличаются от **республик** – второй основной формы правления. В республиках источником власти является народное большинство, высшие органы государства избираются гражданами. В современном мире существуют **три основные разновидности республики: парламентская, президентская и смешанная, или полупрезидентская**, хотя история знает и многие другие разновидности

республик: рабовладельческую, аристократическую, советскую, теократическую и др.

### **Парламентская республика**

Главной отличительной чертой парламентской республики является образование правительства на парламентской основе (обычно парламентским большинством) и его формальная ответственность перед парламентом. Он осуществляет по отношению к правительству ряд функций: формирует и поддерживает его; издает законы, принимаемые правительством к исполнению; вотирует (утверждает) государственный бюджет и тем самым устанавливает финансовые рамки деятельности правительства; осуществляет контроль над правительством и в случае необходимости может выразить ему вотум недоверия, что влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента и проведение досрочных выборов; критикует правительственную политику, представляет альтернативные варианты правительственных решений и всего политического курса.

Правительство обладает исполнительной властью, а нередко и законодательной инициативой, а также правом ходатайства перед президентом о роспуске парламента. (Такие ходатайства президент обычно удовлетворяет.) В большинстве стран членство в правительстве совместимо с сохранением депутатского мандата. Это позволяет привлекать в правительство не только лидеров правящих партий, но и других наиболее влиятельных депутатов парламентского большинства и тем самым контролировать парламент, получая одновременно массовую партийную поддержку. Хотя руководитель правительства (премьер-министр, канцлер) официально не является главой государства, реально он – первое лицо в политической иерархии. Президент же фактически занимает в ней более скромное место. Он может избираться либо парламентом, либо собранием выборщиков, либо непосредственно народом. Его политический вес почти не зависит от характера выборов и обычно ограничивается представительскими функциями, мало чем отличаясь от функций главы государства в парламентских монархиях.

### **Президентская республика**

Второй достаточно распространенной формой республиканского правления является президентская республика. Ее отличительный признак состоит в том, что в ней президент одновременно выступает и главой государства, и главой правительства. Он руководит внутренней и внешней политикой и является верховным главнокомандующим вооруженных сил. Президент чаще всего избирается прямо народом. Он сам (в США с одобрения сената) назначает членов

кабинета министров, которые ответственны перед ним, а не перед парламентом.

В президентской республике правительство отличается стабильностью. В ней существует жесткое разделение законодательной и исполнительной ветвей власти, их значительная самостоятельность. Парламент не может вынести правительству вотум недоверия, президент же не вправе распустить парламент. Лишь в случае серьезных антиконституционных действий или преступлений со стороны президента ему может быть выражен импичмент – он досрочно отстраняется от власти. Однако процедура импичмента очень затруднена.

Отношения между парламентом и президентом основываются на системе сдержек, противовесов и взаимозависимости. Парламент может ограничивать действия президента с помощью законов и через утверждение бюджета. Президент же обычно обладает правом отлагательного вето на решения парламента. Чтобы нормально выполнять свои обязанности, и парламент, и президент вынуждены сотрудничать, находить общий язык, даже если оба этих института контролируются различными партиями.

Президентская республика не получила распространения в Западной Европе. В странах же с длительными авторитарными традициями, прежде всего в Латинской Америке, Азии и Африке, а также на территории бывшего СССР, эта форма правления нередко вырождается в «суперпрезидентскую республику». В ней почти вся реальная власть сосредотачивается у президента, который выходит из-под контроля парламента и судебных органов и фактически обладает полудиктаторскими полномочиями, а кое-где (Заир, Малави и др.) даже объявляется пожизненным главой государства.

### **Полупрезидентская республика**

Третьей основной разновидностью республики является полупрезидентская, или **смешанная республика**. Она существует в Австрии, Ирландии, Португалии, Польше, Финляндии, Франции, Болгарии и некоторых других странах. При этой форме правления сильная президентская власть сочетается с эффективным контролем парламента за деятельностью правительства. Полупрезидентская республика не имеет таких устойчивых типичных черт, как парламентская и президентская, и в различных странах тяготеет к одной из этих форм. Ее главная характерная черта – двойная ответственность правительства: перед президентом и перед парламентом.

Классическим образцом полупрезидентской республики является Франция. В ней президент и парламент избираются независимо друг от

друга. Парламент не может сместить президента, который, в свою очередь, вправе распустить парламент с обязательным условием объявления даты досрочных парламентских выборов. Президент является главой государства и верховным главнокомандующим, представляет страну на международной арене, обладает правом единоличного введения чрезвычайного положения, но в период действия такового он утрачивает право распустить парламент.

Президент, без согласования с парламентом, но учитывая расклад в нем политических сил, назначает главу правительства, вместе с которым они формируют кабинет министров. Глава государства председательствует на заседаниях правительства, утверждает его решения и тем самым контролирует его деятельность. Сам президент не обладает правом законодательной инициативы, но таким правом пользуется премьер-министр, несущий всю ответственность за деятельность правительства. Парламент имеет возможность контролировать правительство через утверждение ежегодного бюджета, а также с помощью вынесения ему вотума недоверия.

## **Референдум**

Разнообразные республиканские и монархические формы государства не исчерпывают всех механизмов правления.

Одним из них является институт референдума. Он предусматривает решение наиболее важных для общества вопросов посредством всенародного голосования, результаты которого имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами. Референдум используется в качестве законодательного механизма большинством демократических государств мира, особенно на местном уровне, хотя в целом он имеет подчиненное значение по отношению к законотворческой деятельности парламента.

В разных странах имеются существенные расхождения в области права инициирования референдума. В одних государствах (Великобритания, Швеция, Норвегия и др.) инициаторами его являются лишь парламент и правительство, в других (например, Франция) – и президент, в третьих (Швейцария, Австрия, Италия) – непосредственно народ. В Швейцарии граждане могут добиться проведения референдума по тому или иному закону, собрав 50 тысяч подписей. Для того чтобы референдум состоялся, вовсе не обязательно участие в нем большинства населения. Всенародные голосования используются не только для принятия законов, но и для их отмены. В ряде стран (Франция, Австралия и др.) они обязательны для принятия конституционных поправок.

Хотя проведение референдумов, особенно в масштабах всей страны, – дело достаточно сложное и дорогостоящее, с их помощью народ способен

непосредственно выразить свою волю, стать творцом законов, проявить инициативу. Кроме того, возможность проведения всенародного голосования заставляет государственные органы и правительство больше ориентироваться на мнение народа. Опыт многих стран показывает, что наиболее эффективно использование референдумов на региональном уровне, где агитационные и мобилизационные кампании не требуют больших финансовых затрат и поддержки со стороны крупных организаций, а люди лучше разбираются в сути решаемых вопросов. В некоторых странах (США, ФРГ и др.) этот демократический институт используется лишь субъектами федерации и более мелкими административно-территориальными единицами.

## ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Территориальная организация государств характеризует соотношение целого и частей, центральных и региональных органов власти. Различают две основные формы территориального устройства государства: унитарную и федеративную.

**Унитарное государство** Унитарное государство представляет собой единую, политически однородную организацию, состоящую из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью. Оно имеет единую конституцию и гражданство. Все государственные, в том числе судебные, органы составляют единую систему, действуют на основе единых правовых норм. Унитарные государства сформировались преимущественно в странах с мононациональным населением, хотя некоторые из них, например, Испания, имеют в своем составе инациональные образования, пользующиеся автономией, компетенции которой определяются центральной властью.

**Федерация и конфедерация** Унитарные государства бывают **централизованными** (Великобритания, Швеция, Дания и др.) и **децентрализованными** (Франция, Италия, Испания). Централизованные государства могут предоставлять достаточно широкую самостоятельность (самоуправление) местным, низовым органам управления. Однако в них средние уровни управления не обладают значительной автономией и непосредственно ориентированы на выполнение решений центра. В децентрализованных же унитарных государствах крупные регионы пользуются широкой автономией и даже располагают собственными парламентами, правительствами, административно-управленческими структурами и самостоятельно решают переданные им в ведение центральными органами вопросы, как правило, в области образования, коммунального хозяйства, охраны общественного порядка и т.п. Однако в отличие от субъектов федерации в области налогообложения их компетенции сильно ограничены, что ставит их в сильную финансовую зависимость от центра. Главное отличие федерации от унитарного государства состоит в том, что источником власти, субъектами государственного суверенитета выступают в ней как крупные территориальные образования (штаты, земли, кантоны), так и весь народ, состоящий из равноправных граждан. (В унитарном же государстве существует лишь один субъект суверенитета – народ). **Федерация** – это



устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство.

По своему замыслу федеральный принцип государственного устройства призван обеспечить свободное объединение и равноправное взаимодействие общностей, обладающих значительными этническими, историко-культурными, религиозными, лингвистическими и другими особенностями; создать оптимальные возможности для выражения региональных и других интересов меньшинств, для постепенной подготовки оппозиции к выполнению общесоюзных правительственных функций; приблизить власть и управление к гражданам.

Федерация строится на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть вопросов является исключительной компетенцией союзных органов, другая – субъектов федерации, третья – совместной компетенцией союза и его членов. Уважение союзным руководством и всеми субъектами федерации прав и полномочий друг друга контролируют независимый суд, а также обычно двухпалатный парламент, верхняя палата которого формируется из представителей штатов (земель).

Члены федерации – соучастники общегосударственного суверенитета – фактически не обладают индивидуальным суверенитетом и правом одностороннего выхода из союзного государства. В большинстве союзных конституций содержится право федеральных органов вмешиваться во внутренние дела членов федерации в случае возникновения там чрезвычайных ситуаций: стихийных бедствий или массовых беспорядков.

Федерация как форма территориального устройства государства показала свою жизнеспособность. Этого нельзя сказать о **конфедерации** – постоянном союзе самостоятельных государств, для осуществления конкретных совместных целей. Ее члены полностью сохраняют государственный суверенитет и передают в компетенцию союза решение ограниченного числа вопросов, чаще всего в области обороны, внешней политики, транспорта и связи, денежной системы. Конфедерации существовали в США (1776–1787 гг.), Швейцарии (до 1848 г.), Германии (1815–1867 гг.) и некоторых других странах. Эта форма государственного объединения непрочна и обычно либо эволюционирует в федерацию, либо распадается.

В последние годы на территории бывшего СССР сделана попытка создать Содружество Независимых Государств (СНГ) – союз суверенных

государств, координирующих свою деятельность в различных сферах. Такая форма государственных образований не может быть устойчивой и эффективной, поскольку не обеспечивает единство деятельности содружества, не создает властных гарантий выполнения ими своих обязательств. Опыт развития Европейского Союза свидетельствует, что долговременное объединение и сближение государств возможно на пути экономической интеграции и постепенной реализации федеративных принципов.

Формы территориального устройства и формы правления влияют на строение законодательной и исполнительной властей государства. Не менее важную значимость для нормального функционирования всего государственного механизма имеет судебная власть. Независимое правосудие призвано контролировать соблюдение конституции и законов всеми государственными и общественными учреждениями и гражданами, разрешать возникающие между ними споры, обеспечивать стабильность государственного и общественного строя.

Вся деятельность современного демократического государства строится на тесном взаимодействии с такими важнейшими институтами политической системы, как партии и группы интересов.

## ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ: ПОНЯТИЕ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ

### Понятие демократии

В XX в. слово «демократия» стало, пожалуй, самым популярным у народов и политиков всего мира. Сегодня нет ни одного влиятельного политического движения, которое не претендовало бы на осуществление демократии, не использовало этот термин в своих, часто далеких от подлинной демократии целях. Что же представляет собой демократия и в чем причины ее популярности?

В современном языке слово «демократия» имеет несколько значений. Его первое, основополагающее значение связано с этимологией, происхождением этого термина. «Демократия» переводится с древнегреческого как «народовластие» или, используя расшифровку этого определения американским президентом Линкольном, «правление народа, избранное народом и для народа».

Производным от этимологического понимания демократии является ее более широкая вторая трактовка как **формы устройства любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству**. В этом смысле говорится о партийной, профсоюзной, производственной и даже семейной демократии. Понимаемая в широком значении, демократия может существовать всюду, где есть организация, власть и управление.

С этимологическим пониманием демократии связаны также и другие – третье и четвертое – значения этого термина. В третьем значении демократия рассматривается как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу составляющих этот идеал ценностей относятся свобода, равенство, права человека, народный суверенитет и некоторые другие.

В четвертом значении демократия рассматривается как социальное и политическое движение за народовластие, осуществление демократических целей и идеалов. Это движение возникло в Европе под флагом борьбы с абсолютизмом за освобождение и равноправие третьего сословия и в ходе истории постепенно расширяет диапазон своих целей и участников. Современные демократические движения чрезвычайно разнообразны. Это социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

Понятие демократии как народовластия (и другие производные от него трактовки демократии) является нормативным, поскольку базируется на нормативном подходе к этому феномену,

предполагающем построение категории исходя из человеческих идеалов, ценностей и пожеланий. Демократия характеризуется в этом случае как идеал, основанный на таких основополагающих ценностях, как свобода, равенство, уважение человеческого достоинства, солидарность. В первую очередь именно своему ценностному содержанию демократия обязана такой популярностью в современном мире.

Нормативное понятие демократии имеет как сильную, так и слабую стороны. Его сила состоит в привлекательности содержащихся в нем ценностей, способности увлечь многих людей на практические действия по осуществлению демократического идеала. Слабость же такого определения демократии – в отрыве от действительности, ее идеализации. Реальная демократия нигде и никогда не была властью народа, что означало бы негосударственное, общественное самоуправление. С момента возникновения этого понятия демократия связана с государством, а значит и с принуждением, и в лучшем случае является властью большинства над меньшинством, а чаще всего формой правления хорошо организованного привилегированного меньшинства, в большей или меньшей степени подконтрольного народу. Реальная демократия, как это еще будет более подробно рассмотрено, во многом далека и от демократических ценностей: свободы, равенства и т.д.

Выявление элемента утопизма, несоответствия между нормативным понятием демократии и реальностью, между идеалом и жизнью является следствием эмпирического подхода к анализу демократии. Такой подход абстрагируется от идеалов и априорных оценочных суждений и требует исследовать демократию такой, какова она есть на деле. В соответствии с выявленными в эмпирических исследованиях свойствами уточняется и даже пересматривается понятие демократии и ее теория. Категория демократии в этом случае строится исходя из реальности, безотносительно к провозглашаемым государством ценностям. Демократия трактуется, например, как форма правления, основанная на конкуренции потенциальных руководителей за доверие избирателей, выражаемое на выборах (Й. Шумпетер).

Учитывая большое расхождение нормативного и эмпирического понятий демократии и вытекающие отсюда неудобства при использовании этой категории в науке и повседневном языке, Роберт Даль и некоторые другие политологи предлагают ввести для обозначения реально существующих государств, называемых демократиями, специальный термин «полиархия».

Полиархия, по Далю, это правление меньшинства, избираемого народом на конкурентных выборах. Она распространяется и на античные

полисы (города-государства), и на средневековые республики, и на современные конституционные государства с всеобщим избирательным правом и соперничеством за власть политических партий. Демократия же в отличие от полиархии – это идеал, предполагающий равное участие всех граждан в управлении.

Несмотря на свою достаточную обоснованность, предложение о четком терминологическом разграничении демократии как идеала народовластия, который, возможно, так никогда и не будет реализован, и полиархии как реально существующих государств, называемых демократиями, не получило преобладающего признания среди ученых и политиков. В значительной мере это объясняется наличием у нормативного и эмпирического понятий демократии как различных, так и общих свойств. Демократия как народовластие не только является результатом абстрактных философских рассуждений и благих пожеланий для человечества, но и отражает, хотя и в идеализированном виде, реальные политические процессы. Не случайно само это понятие зародилось как осознание формы правления, возникшей в Древней Греции.

Не только нормативное понятие демократии отражает эмпирию – действительность, но и ее эмпирическое определение учитывает демократические ценностные ориентации и цели людей, приводящие в движение весь реальный механизм реальной демократии. Поэтому при эмпирическом подходе к демократии, хотя и опосредованно, но все же отражается ее нормативный, ценностный аспект.

**Признаки демократии** Учитывая взаимосвязь нормативных и эмпирических определений демократии как формы государственного правления, можно выделить ее следующие характерные черты:

1. Юридическое признание и институциональное выражение суверенитета, верховной власти народа. Именно народ, а не монарх, аристократия, бюрократия или духовенство, выступает источником власти. Суверенитет народа выражается в том, что именно ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, а во многих странах имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов с помощью народных инициатив и референдумов.

2. Периодическая выборность основных органов государства. Демократией может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный, ограниченный срок. В древности многие народы нередко

выбирали себе царей, которые имели право на пожизненное правление и даже передачу этого права по наследству.

3. Равенство прав граждан на участие в управлении государством. Этот принцип требует как минимум равенства избирательных прав. А в современной, сложно организованной политической системе он предполагает также свободу создавать политические партии и другие объединения для выражения воли граждан, свободу мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе, на занятие руководящих должностей в государстве.

4. Принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении.

Эти требования являются минимальными условиями, позволяющими говорить о наличии демократической формы правления в той или иной стране. Однако реальные политические системы, основанные на общих принципах демократии, весьма существенно отличаются друг от друга, например, античная и современная демократия, американская и швейцарская политические системы и т.д.

Названные общие принципы демократии дают возможность выделить основные критерии, позволяющие различать и классифицировать многочисленные теории и практические демократические модели и как бы измерять их.

## ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ

### **Понятие тоталитаризма**

Тоталитаризм как тип политической системы возник в XX в. Что же касается самого этого слова, а также тоталитарных идей, то они возникли гораздо раньше. Термин «тоталитаризм» происходит от позднелатинских слов «totalitas» (полнота, цельность) и «totalis» (весь, полный, целый). В этимологическом, неполитическом значении этот термин издавна использовался многими учеными. В политический лексикон его впервые ввел для характеристики своего движения Муссолини в 1925 г. В конце 20-х гг. английская газета «Таймс» писала о тоталитаризме как о негативном политическом явлении, характеризующем не только фашизм в Италии, но и политический строй в СССР.

Теория тоталитаризма складывалась в 40–50-х гг. и получила развитие в последующие десятилетия. Она широко использовалась Западом в целях идеологической борьбы против коммунистических стран. Первые классические теоретические исследования по проблемам тоталитаризма – работы Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944) и Х. Аренд «Истоки тоталитаризма» (1951), а также совместный труд К. Фридриха и З. Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956), в котором сделана попытка эмпирически обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и другие однотипные политические режимы.

Более поздние попытки создать эмпирическую, построенную на базе реальных, верифицируемых фактов теорию тоталитаризма не имели особого успеха, поскольку, отображая самые одиозные политические системы XX в., они по мере смягчения, либерализации стран командного социализма, все больше расходились с действительностью и к тому же не отражали принципиальных отличий различных тоталитарных систем.

Тоталитарная идеология проникнута патерналистским духом, покровительственным отношением вождей, постигших социальную истину, к недостаточно просвещенным массам. Идеология как единственно верное учение носит обязательный для всех характер. В нацистской Германии даже был издан специальный закон («Gleichschaltungsgesetz»), предусматривающий единую, обязательную для всех немцев идеологию. Тоталитарное общество создает мощную систему идеологической обработки населения, манипулирования массовым сознанием. При этом политическая пропаганда в значительной мере ритуализируется, приобретает некоторые черты религиозного культа.

Для тоталитаризма характерны монополия власти на информацию, полный контроль над СМИ, крайняя нетерпимость ко всякому

инакомыслию, рассмотрение идейных оппонентов как политических противников. Этот строй устраняет общественное мнение, заменяя его официальными политическими оценками. Отрицаются общечеловеческие основы морали, а сама она подчиняется политической целесообразности и по существу разрушается.

Всячески подавляются индивидуальность, оригинальность в мыслях, поведении, одежде и т.п. Культивируются стадные чувства: стремление не выделяться, быть как все, уравнительность, а также низменные инстинкты: классовая и национальная ненависть, зависть, подозрительность, доноительство и т.п. В сознании людей усиленно создается образ врага, с которым не может быть примирения. Всячески поддерживаются боевые настроения, атмосфера секретности, чрезвычайного положения, не допускающая расслабления, утраты бдительности. Все это служит оправданию командных методов управления и репрессий.

### **Политические черты**

1. В соответствии с логикой тоталитарной системы всеобъемлющая идеологизация общества дополняется его тоталитарной политизацией, гипертрофированным развитием аппарата власти, ее проникновением во все поры социального организма. Всесильная власть выступает главным гарантом идеологического контроля над населением.

2. Тоталитаризм стремится к полному устранению гражданского общества, независимой от власти частной жизни.

3. Политическая система, а точнее, партийно-государственная организация общества, служит стержнем, фундаментом всей социальной и экономической организации, которая отличается жесткой иерархической структурой.

4. Ядром тоталитарной политической системы выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе с партией нового, тоталитарного типа. Эта партия срастается с государством и концентрирует в себе реальную власть в обществе. Запрещается всякая политическая оппозиция и создание без санкций властей любых организаций.

5. К политическим чертам тоталитарного общества относятся также наличие мощного аппарата социального контроля и принуждения (службы безопасности, армия, милиция и т.п.), массовый террор, запугивание населения.

6. Слепая вера и страх – главные ресурсы тоталитарного управления. Осуществляется сакрализация верховной власти и ее носителей, создается культ вождей.



В то же самое время тоталитарная политическая система претендует на выражение народной воли, воплощение высшей народности, или демократии высшего типа. Она использует безальтернативные формы демократии, предполагающие принятие решений без голосования на основе непосредственной реакции участников собрания и создающие видимость всенародной поддержки, но не позволяющие оказывать реальное влияние на процесс принятия решений. С помощью псевдodemократических институтов власти обеспечивается высокая формальная мобилизация и партиципация (участие), например 99,9-процентное участие в выборах.

Тоталитаризм пытается создать адекватную себе социальную структуру. Стремясь найти массовую опору, он провозглашает **превосходство** определенного класса, нации или расы, дихотомически делит всех людей на своих и чужих. При этом обязательно находится внутренний или внешний враг – буржуазия, империализм, евреи и т.п. В процессе ликвидации или ограничения частной собственности происходит массовая люмпенизация населения. Индивид попадает в тотальную зависимость от государства, без которого подавляющее большинство людей не может получить средств существования: работу, жилье и т.п.

Личность утрачивает всякую автономию и права, становится полностью беззащитной перед всемогущей властью, попадает под ее тотальный контроль. Делается попытка сформировать «нового человека», определяющими чертами которого являются беззаветная преданность идеологии и вождям, исполнительность, скромность в потреблении, готовность на любые жертвы ради «общего дела».

Одновременно с ломкой прежней социальной структуры формируется новая. Общество дифференцируется главным образом в зависимости от распределения власти. Обладание властью или влияние на нее становится основой социальной стратификации, экономических и социальных привилегий. Формируется новый, номенклатурный господствующий класс – главная опора тоталитарного строя. Хотя тоталитаризм, особенно в его наиболее последовательном, коммунистическом варианте, осуществляя уравниловку в распределении для большинства граждан, претендует на формирование социально однородного общества, в действительности он порождает глубокое социальное неравенство.

Господство идеологии и политики проявляется не только в социальной сфере, но и в экономике. Здесь отличительными чертами тоталитаризма являются этатизация хозяйственной жизни, социальное ограничение, а в идеале полное устранение частной собственности, рыночных отношений, конкуренции, планирование и командно-административные методы

управления. Устанавливается монополия государства на распоряжение всеми важнейшими общественными ресурсами и самим человеком.

### **Разновидности тоталитаризма**

Наряду с общностью основополагающих институциональных черт тоталитарные политические системы имеют и существенные особенности, что позволяет выделить несколько их важнейших разновидностей. В зависимости от господствующей идеологии, влияющей на содержание политической деятельности, их обычно подразделяют на **коммунизм, фашизм и национал-социализм**.

Исторически первой и классической формой тоталитаризма стал коммунизм (социализм) советского типа, начало которому положила военно-коммунистическая система, в общих чертах сформировавшаяся в 1918 г. Коммунистический тоталитаризм в большей степени, чем другие разновидности, выражает основные черты этого строя, поскольку предполагает полное устранение частной собственности и, следовательно, всякой автономии личности, абсолютную власть государства.

И все же характеристика социализма советского типа как тоталитаризма односторонняя и не раскрывает содержание и цели политики в этом типе общества. Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации, социалистической системе присущи и гуманные политические цели. Так, например, в СССР резко повысился уровень образования народа, стали доступными для него достижения науки и культуры, была обеспечена социальная защищенность населения, развивались экономика, космическая и военная промышленность и т.д., резко сократился уровень преступности, к тому же на протяжении десятилетий система почти не прибегала к массовым репрессиям.

Вторая разновидность тоталитарных политических систем – фашизм. Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Здесь тоталитарные черты были выражены не в полной мере. Итальянский фашизм тяготел не столько к радикальному строительству нового общества, сколько к возрождению итальянской нации и величия Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение «народной души», обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве, ликвидацию массовой преступности. В Италии границы фашистского тоталитаризма устанавливались позицией наиболее влиятельных в государстве кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви. Когда обреченность режима стала очевидной, эти круги смогли сами отстранить Муссолини от власти.

Третья разновидность тоталитаризма – национал-социализм. Как реальный политический и общественный строй он возник в Германии в 1933г. Национал-социализм имеет родство с фашизмом, хотя очень много заимствует у советского коммунизма и прежде всего революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарной партии и государства и даже обращение «товарищ». В то же время место класса здесь занимает нация, место классовой ненависти – ненависть национальная и расовая. Если в коммунистических системах агрессивность направлена прежде всего вовнутрь – против собственных граждан (классового врага), то в национал-социализме – вовне, против других народов. Главные различия основных разновидностей тоталитаризма отчетливо выражены в их целях (соответственно: коммунизм, возрождение империи, мировое господство арийской расы) и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация).

Любые тоталитарные государства так или иначе примыкают к трем основным разновидностям тоталитаризма, хотя внутри каждой из этих групп имеются существенные различия, например, между сталинизмом в СССР и диктаторским режимом Пол-Пота в Кампучии.

### **Сила и слабость тоталитаризма**

Тоталитаризм в его коммунистической форме оказался наиболее живуч. В отдельных странах он существует и сегодня.

История показала, что тоталитарная система обладает достаточно высокой способностью мобилизации ресурсов и концентрации средств для достижения ограниченных целей, например победы в войне, оборонного строительства, индустриализации общества и т.д. Некоторые авторы рассматривают тоталитаризм даже как одну из политических форм модернизации слаборазвитых стран.

Коммунистический тоталитаризм приобрел значительную популярность в мире благодаря своей связи с социалистической идеологией, содержащей многие гуманные, социально-эмансипаторские и эгалитаристские идеи. Привлекательности тоталитаризма способствовал и страх еще не оторвавшегося от общинно-коллективистской пуповины индивида перед отчуждением, конкуренцией и ответственностью, свойственными рыночному обществу. Живучесть тоталитарной системы объясняется также наличием огромного аппарата социального контроля и принуждения, жестоким подавлением всякой оппозиции.

И все же тоталитаризм – исторически обреченный строй. Это общество-самоед, не способное к эффективному созиданию, рачительному, инициативному хозяйствованию и существующее главным образом за счет богатых природных ресурсов, эксплуатации, ограничения потребления

большинства населения. Тоталитаризм – закрытое общество, не приспособленное к своевременному качественному обновлению, учету новых требований непрерывно изменяющегося мира. Его адаптивные возможности ограничены идеологическими догмами. Сами тоталитарные руководители являются пленниками утопической по своей сути идеологии и пропаганды.

Как уже отмечалось, тоталитаризм не сводится лишь к диктаторским политическим системам, противостоящим идеализированным западным демократиям. Тоталитарные тенденции, проявляющиеся в стремлении организовать жизнь общества, ограничить личную свободу и всецело подчинить индивида государственному и иному социальному контролю, имеют место и в странах Запада.

## АВТОРИТАРНЫЙ РЕЖИМ

### **Авторитаризм.**

#### **Понятие, признаки**

Одним из наиболее распространенных в истории типов политической системы является авторитаризм. По своим характерным чертам он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит обычно автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества. В целом же **авторитарной политической системе присущи следующие черты:**

1. Автократизм (самовластие) или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т.д.).

2. Неограниченность власти, ее неконтролируемость гражданами. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.

3. Опора (реальная или потенциальная) на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать возможности для принуждения граждан к повиновению.

4. Монополизация власти и политики, недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции. Присущее этому режиму определенное политико-институциональное однообразие не всегда результат законодательных запретов и противодействия со стороны властей. Нередко оно объясняется неготовностью общества к созданию политических организаций, отсутствием у населения потребности к этому, как это было, например, в течение многих веков в монархических государствах. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям.

5. Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы и прежде всего в экономику. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, хотя она может влиять и на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования.

6. Рекрутирование политической элиты путем кооптации, назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.

Учитывая эти признаки авторитаризма, его можно определить как **неограниченную власть одного лица или группы лиц, не допускающую политическую оппозицию, но сохраняющую автономию личности и общества во вне политических сферах**. При авторитарной политической системе запрещаются лишь определенные, главным образом политические формы деятельности, в остальном же граждане обычно свободны. Авторитаризм вполне совместим с уважением всех других, кроме политических, прав личности. В то же время в условиях авторитаризма граждане не имеют каких-либо институциональных гарантий своей безопасности и автономии (независимый суд, оппозиционные партии и т.д.).

Авторитарные политические системы очень разнообразны. Это монархии, деспотические, диктаторские режимы, военные хунты, популистские системы правления и др. Авторитарные правительства могут добиваться признания населения не только силой, с помощью массового истребления и запугивания противников, но и более гуманными средствами. На протяжении тысячелетий они опирались главным образом на традиционный и харизматический способы легитимации. В XX в. в целях легитимации широко используются националистическая идеология и формальные, контролируемые властью выборы. Большинство авторитарных режимов в Азии, Африке и Латинской Америке оправдывали свое существование необходимостью национального освобождения и возрождения.

В последние десятилетия авторитарные политические системы часто используют некоторые демократические институты – выборы, плебесциты и т.п. – для придания себе респектабельности в глазах международного сообщества и собственных граждан, уклонения от международных санкций. Так, например, неконкурентные или полуконкурентные выборы использовались авторитарными или полуавторитарными режимами в Мексике, Бразилии, Южной Корее, России, Казахстане и многих других государствах. Отличительными чертами таких выборов является ограниченная или лишь видимая (когда все кандидаты угодны властям) конкурентность, полная или частичная контролируемость властями их официальных итогов. При этом у властей существует много способов обеспечить себе формальную победу: монополия на СМИ, отсеивание неугодных лиц еще на стадии выдвижения кандидатов, прямая фальсификация бюллетеней или результатов голосования и т.п.

В период после второй мировой войны и, особенно, в последние десятилетия авторитарный политический строй чаще всего носит переходный характер и ориентируется, хотя бы формально, на постепенный переход к демократии.

### **Новый авторитаризм**

В конце 60 – начале 70-х гг. значительно возрос научный и политический интерес к авторитаризму в связи с крахом преимущественно тоталитарных политических систем в большинстве коммунистических государств мира. Попытки многих из них, в том числе России, быстро, в духе большевистских «кавалерийских атак» ввести демократию без наличия необходимых для нее общественных предпосылок не увенчались успехом и повлекли за собой многочисленные разрушительные последствия.

В то же время целый ряд авторитарных государств (Южная Корея, Чили, Китай, Вьетнам и др.) практически продемонстрировали свою экономическую и социальную эффективность, доказали способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть – со свободной экономикой, личной безопасностью и сравнительно развитым социальным плюрализмом.

Авторитаризм иногда определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом. Он вполне совместим с экономическим, социальным, культурным, религиозным, а частично и с идеологическим плюрализмом. Его воздействие на общественное развитие имеет как слабые, так и сильные стороны. К числу слабых относятся полная зависимость политики от позиции главы государства или группы высших руководителей, отсутствие у граждан возможностей предотвращения политических авантюр или произвола, ограниченность институтов артикуляции, политического выражения общественных интересов.

В то же время авторитарная политическая система имеет и свои достоинства, которые особенно ощутимы в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обладает сравнительно высокой способностью обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевать сопротивление политических противников. Все это делает ее достаточно эффективным средством проведения радикальных общественных реформ.

В современных условиях постсоциалистических стран «чистый» авторитаризм, не опирающийся на активную массовую поддержку и некоторые демократические институты, едва ли может быть инструментом прогрессивного реформирования общества и способен превратиться в

криминальный диктаторский режим личной власти, не менее разрушительный для страны, чем тоталитаризм. Поэтому сочетание авторитарных и демократических элементов, сильной власти и ее подконтрольности гражданам – важнейшая практическая задача на пути конструктивного реформирования общества. Демократически ориентирующиеся авторитарные режимы недолговечны. Их реальной перспективой является более устойчивый в современных условиях тип политической системы – демократия.



## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

### **Происхождение и сущность партий**

Партия, будучи таким же посредником в отношениях населения с государством, как и группы интересов, обладает по сравнению с ней значительной спецификой. Более того, функциональные и организационные особенности этой «самой политической» из всех общественных организаций, до сих пор служат предметом теоретической полемики относительно ее происхождения и роли в политическом процессе. Возникают ли партии вследствие воплощения естественного для человека духа противоречия (Гоббс) или являются частным случаем политических ассоциаций, формирующихся на основе свободного выбора человека (Токвиль); стремятся ли они подчинить себе все проявления политической активности человека (М.Я. Острогорский) или же являются механизмами продвижения к власти лидеров (М.Вебер) – все это и сегодня является предметом горячих дискуссий.

Партия в переводе с латинского означает «часть, группа».

**Политическая партия – это организованная группа единомышленников, представляющая интересы определенной социальной группы и ставящая перед собой цель: завоевание государственной власти или право участия в ней.**

Партогенез, т.е. процесс формирования и функционирования партий, уходит корнями в конец XVII – начало XVIII в. Это был период, когда зарождались политические системы государств Западной Европы и Америки. Сопровождавшие этот процесс гражданская война в США, буржуазные революции во Франции и Англии показывают, что появление партий отражало раннюю стадию борьбы между сторонниками различных направлений формирующейся новой государственности: аристократами и буржуа, якобинцами и жирондистами, католиками и протестантами. Партии знаменовали собой определенный этап в усложнении политической системы индустриального типа. Они возникли как результат ограничения абсолютной монархии, включения в политическую жизнь «третьего сословия», всеобщего избирательного права (XIX в.), послуживших значительному развитию представительной системы. Оно означало, что не только выполнение управленческих функций стало требовать расширения состава политической элиты, но и само ее рекрутирование превратилось в дело избирательного корпуса. Теперь те, кто хотел сохранить (или приобрести) власть и влияние, должны были обеспечить себе массовую поддержку. Именно партии стали этими законными орудиями артикуляции интересов различных групп избирателей и отбора элиты.

Правда, первоначально партии представляли собой не сплоченные объединения, нацеленные на борьбу за власть, а различного рода клубы, литературно-политические образования, являвшиеся формой объединения единомышленников (Клуб кордельеров времен Великой французской революции или «Реформ Клуб», возникший в Англии в 30-е гг. XIX в.). Первые же партии, боровшиеся против федеральной власти, были созданы сторонниками либеральных воззрений (виги в Великобритании, прогрессивная партия Германии, бельгийская либеральная партия и т.п.).

Таким образом, исторически партии формировались как представительные структуры, выражавшие определенные групповые интересы; как институты, оппозиционные государству и другим политическим объединениям; как союзы единомышленников. Эти черты, выражая относительную самостоятельность и независимость от государства политических позиций известных групп населения, способствовали восприятию партий как источников кризисов и раскола общества. Причиной в основном такого негативного отношения к партиям было повсеместное распространение убеждения в том, что только государство является выразителем народного суверенитета (либеральная традиция) и общей воли общества (феодално-аристократическая и монархическая традиции).

### **Типология партий**

Многообразие исторических и социокультурных условий политического развития стран и народов привело к возникновению различных партийных структур, отличающихся друг от друга строением, функциями, чертами деятельности. Исторически первые попытки классификации партийных объединений явно тяготели к моральным (подразумевавшим разделение на «хорошие» и «неблагородные» союзы) и количественным (характеризовавшим «большие» и «малые» партии) критериям. Современной же политической наукой разработана гораздо более сложная типологизация партийных институтов.

Наиболее часто встречающийся критерий типологизации партий – идейные основания их деятельности, подразумевающие деление на **доктринальные**, сориентированные прежде всего на защиту своей идеологической чистоты, **прагматические**, или «патронажные» (З. Ньюмен) – ориентирующиеся на практическую целесообразность действий, а также **харизматические**, в которых люди объединяются вокруг лидера. При этом в каждом из этих типов существует дальнейшая дифференциация партийных объединений. В частности, среди доктринальных партий принято выделять религиозные (как, например,

Швейцарская евангелическая партия) и идеологические (многочисленные социалистические, национальные и др.) объединения.

Весьма характерно для современной политической науки типологизировать партии в зависимости от **социальных** (аграрные партии), **этнических** (ультралевая баскская партия «Эри батасуна»), **демографических** (женская объединенная партия Бельгии) и **культурологических** (партии любителей пива в Германии и России) оснований образования этих институтов власти. Важное значение имеет и дифференциация партий с точки зрения их организационной структуры. В данном случае принято выделять партии **парламентские** (где в качестве первичных образований выступают территориальные комитеты), **лейбористские** (представляющие собой разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе и трудовых коллективов) и **авангардные** (построенные на принципах территориально-производственного объединения своих членов и демократического централизма). Довольно распространена типизация партий с точки зрения их отношения к правящему режиму: правящие и оппозиционные, легальные и нелегальные, партии-лидеры и партии-аутсайдеры, партии, правящие монопольно и правящие в составе коалиции и т.д.

Большое распространение в политологии получила классификация французского ученого М. Дюверже, выделявшего в зависимости от оснований и условий приобретения партийного членства партии **кадровые, массовые и строго централизованные**. Первые из названных отличаются тем, что они формируются вокруг группы политических деятелей, а основой их организационного строения является политический комитет (лидеров, активистов).

**Кадровые партии** формируются, как правило, сверху, на базе различных парламентских групп, групп давления, объединений партийной бюрократии. Они сориентированы, прежде всего на участие профессиональных политиков и элитарных кругов, что предопределяет свободное членство и известную аморфность партийной организации. Как правило, такие партии активизируют свою деятельность только во время выборов, когда необходимо организовать поддержку электората.

**Массовые партии** представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Хотя и здесь важную роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов, идеологическому единству членов. Массовые партии чаще всего формируются снизу, нередко на основе профсоюзных, кооперативных и иных общественных движений, артикулирующих интересы определенных слоев,

профессиональных групп, сторонников известных лидеров и идей. Однако в отдельных случаях формирование партий подобного типа возможно и комбинированным путем, подразумевающим соединение усилий элитарных кругов (парламентских комитетов, общественных комитетов в поддержку того или иного депутата и др.) и рядовых граждан (избирателей). Учитывая разнообразие форм деятельности, направленности и иных аспектов функционирования массовых партий, некоторые теоретики, и в частности Ж. Блодель, выделяли среди них представительные партии западного типа, коммунистические и популистские.

### **Избирательные системы**

**Мажоритарная** избирательная система (Англия, США, Франция, Япония) – от каждого избирательного округа большинством голосов избирается один депутат. При такой системе меньшинство может оказаться не представленным в законодательном органе власти.

**Пропорциональная** избирательная система: 1) от каждого избирательного округа выдвигается несколько кандидатов, места распределяются пропорционально количеству набранных голосов; 2) голосование за партийные списки в масштабах всей страны, места распределяются пропорционально (Бельгия, Испания, Швеция).

В России применяются обе избирательные системы.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

### **Сущность и функции политической идеологии**

Политическая идеология представляет собой одну из наиболее влиятельных форм политического сознания, воздействующую на содержание властных отношений, орудие «духовного княжения» (Макиавелли) той или иной политической силы. Со времени появления соответствующего термина (его ввел французский ученый А. де Треси в XVIII в.) в науке сложились различные взгляды на это духовное явление. Так, основоположник теории идеологии К. Маркс видел в ней прежде всего форму иллюзорного сознания, вызванную противоречиями производственных отношений. К. Мангейм также понимал ее как совокупность ложных представлений. Однако большее внимание он уделял ее функциональным характеристикам и, в частности, способности сплачивать людей, аккумулировать их политическую энергию.

Американский теоретик Л. Саджент полагал, что идеология, вырабатывая определенные цели и ценности политического развития, в то же время огрубляет решение практических проблем. Его соотечественник Ф. Уоткинс считал, что идеология всегда противостоит статус-кво и является политическим фактором, сохраняющим значительный преобразующий потенциал. Неомакиавеллисты (Р. Моска, Р. Михельс, В. Парето и др.) гиперболизировали политическую идеологию, рассматривая даже формы эстетического и религиозного сознания как специфические формы ее проявления, порожденные нуждами легитимизации власти. В то же время, несмотря на признание многими видными учеными весьма высокой роли политической идеологии в обществе, в политической мысли бытуют и представления, характеризующие ее как «служанку власти», не имеющую в политике сколько-нибудь серьезного веса.

И все же большинство ученых трактуют политическую идеологию как **определенную доктрину, оправдывающую притязания той или иной группы лиц на власть (или ее использование) и добивающуюся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям.** Следовательно, **политическая идеология** – это разновидность корпоративного сознания, отражающая сугубо групповую точку зрения на ход политического и социального развития, отличающаяся склонностью к духовному экспансизму.

Политическая идеология является по преимуществу духовным орудием элиты. Именно от тактики поведения последней зависит степень идейного оформления тех или иных групповых интересов. Однако реальная роль

политической идеологии в отношении власти зависит от характера овладения ею общественным сознанием.

Таким образом, основными функциями политической идеологии являются: овладение общественным сознанием; внедрение в него собственных критериев оценки прошлого, настоящего и будущего; создание позитивного образа в глазах общественного мнения предлагаемых ею целей и задач политического развития. При этом политическая идеология призвана не столько распространять, пропагандировать свои цели и идеалы, сколько добиваться целенаправленных действий граждан во исполнение поставленных ею задач.

С точки зрения политических функций, идеология стремится сплотить, интегрировать общество либо на основе интересов какой-нибудь определенной социальной (национальной, религиозной и др.) группы, либо достижения целей, не опирающихся на конкретные слои населения (например, идеология анархизма, фашизма). При этом, помимо рациональных – нередко теоретически обоснованных положений, любая идеология предполагает некую дистанцию от действительности, исповедует те цели и идеалы, которые людям предлагается воспринимать на веру. В меньшей степени таким налетом верований обладает официальная идеология, направляющая реальный курс государственной политики и потому в основном приукрашивающая действительность. Особой же предрасположенностью к утопизму обладают идеологии оппозиционных сил, как правило, ожидающие от власти значительно большего, чем она может дать, и стремящиеся с помощью красивого идеала привлечь к себе массы сторонников.

### **Либерализм и неолиберализм**

Унаследовав ряд идей древнегреческих мыслителей Лукреция и Демокрита, либерализм как самостоятельное идеологическое течение сформировался на базе политической философии английских просветителей Д. Локка, Т. Гоббса, А. Смита в конце XVII–XVIII вв. Связав свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также с системой частного владения, либерализм положил в основу своей концепции идеалы свободной конкуренции, рынка, предпринимательства. Соответственно ведущими политическими идеями либерализма были и остаются правовое равенство граждан, договорная природа государства, а также в более позднее время сформировавшееся убеждение о равноправии соперничающих в политике «профессиональных, экономических, религиозных, политических ассоциаций, ни одна из которых» не может

иметь «морального превосходства и практического преобладания над другими».

С момента своего возникновения либерализм отстаивал критическое отношение к государству, принципы высокой политической ответственности граждан, религиозную терпимость и плюрализм, идею конституционализма. Главными проблемами либеральной идеологии всегда были определение допустимой степени и характера государственного вмешательства в частную жизнь индивида, совмещение демократии и свободы, верности конкретному Отечеству и универсальных прав человека.

Попытки решения этих вопросов привели к возникновению в либерализме многочисленных внутренних течений. Так, в XX в. наряду с традиционным либерализмом сформировались направления, пытавшиеся соединить его основные ценности с тотальной опорой на государство, или с социально ориентированными идеями, утверждавшими большую ответственность общества за благосостояние людей, нежели отдельного индивида, либо с представлениями, напрочь отрицавшими социальную направленность деятельности государства («консервативный либерализм») и т.д.

В целом же, усиление элементов государственной идеологии и социальных целей, адаптировавших традиционные ценности либерализма к экономическим и политическим реалиям второй половины XX в., заставило говорить о его исторически обновленной форме – **неолиберализме**. Важнейшим достоинством политической системы здесь провозглашалась справедливость, а правительства – ориентация на моральные принципы и ценности. В основу политической программы неолибералов легли идеи консенсуса управляющих и управляемых, необходимости участия масс в политическом процессе, демократизации процедуры принятия управленческих решений. В отличие от прежней склонности механически определять демократичность политической жизни по большинству, стали отдавать предпочтение плюралистическим формам организации и осуществления государственной власти. Причем Р. Даль, Ч. Линдблум и другие неоплюралисты считают, что чем слабее правление большинства, тем оно больше соответствует принципам либерализма. Правда, представители праволиберальных течений (Ф. Хайек, Д. Эшер, Г. Олсон) полагают, что при плюрализме способны сформироваться механизмы экспроприации большинством богатого меньшинства, а это может поставить под угрозу основополагающие принципы либерализма.

В то же время сохранившаяся в неолиберализме ориентация по преимуществу на публичные виды человеческой жизнедеятельности (политическую активность, предприимчивость, свободу от предрассудков и т.п.), традиционное отношение к морали как к частному делу человека (что способствует укреплению отнюдь не всех связей и отношений в обществе, а временами несет и опасность атомизации социума) ограничивают электоральную базу этих представлений в современных условиях. С другой стороны, именно основные ценности либерализма обусловили коренное изменение в массовых политических воззрениях во многих странах мира, легли в основу многих национальных идеологий, ориентиров неоконсерватизма и христианско-демократической идеологии. На либеральной основе развились многообразные теории политического участия, демократического элитизма и т.д. И видимо, эти грандиозные исторические изменения, вызванные влиянием либерально-демократических ценностей, позволили ряду зарубежных теоретиков (например, Ф. Фукуяме) полагать, что мировое сообщество уверенно движется к «концу истории», т.е. универсализации государств, воплощающих принципы свободы и равенства граждан и потому способных решить все фундаментальные проблемы человеческого сообщества.

### **Консерватизм и неоконсерватизм**

Консерватизм как политическая идеология являет собой не только систему охранительного сознания, предпочитающую прежнюю систему правления (независимо от ее целей и содержания) новой, но и весьма определенные ориентиры и принципы политического участия, отношения к государству, социальному порядку и т.д. Предпосылкой возникновения этих базовых представлений стали «успехи» либерализма после Великой Французской революции 1789 г. Потрясенные попытками радикального политического переустройства, духовные отцы этого направления – Ж. де Местор, Л. де Бональд и особенно Э. Берк – пытались утвердить мысль о противоестественности сознательного преобразования социальных порядков. Их система воззрений базировалась на приоритете преемственности перед инновациями, на признании незыблемости естественным образом сложившегося порядка вещей, предустановленной свыше иерархичности человеческого сообщества, а стало быть, и привилегией известных слоев населения, а также соответствующих моральных принципов, лежащих в основе семьи, религии и собственности. По их мнению, сохранение прошлого способно снять все напряжение настоящего и потому должно рассматриваться как моральный долг по отношению к будущим поколениям. Понятно, что такие принципы отрицали оптимизм



либеральной идеологии относительно общественного прогресса, тот дух индивидуальной свободы, который, с точки зрения консерваторов, разрушал целостность человеческого сообщества.

На основе этих фундаментальных подходов сформировались и окрепли характерные для консервативной идеологии политические ориентиры, в частности отношение к конституции как к проявлению высших принципов (которые не могут произвольно изменяться человеком), воплощающих неписаное божественное право, убежденность в необходимости правления закона и обязательности моральных оснований в деятельности независимого суда, понимание гражданского законопослушания как формы индивидуальной свободы и т.д. И это заставляло консерваторов сомневаться в ценностях эгалитаризма, препятствовало отождествлению демократии со свободой и эффективным управлением обществом.

Правда, защищая ценности и институты индустриального общества, консерватизм, как и либерализм, стал противиться государственному вмешательству в экономику, способному затормозить развитие свободного рынка, конкуренции, а следовательно и нарушить привилегии представителей крупного капитала.

Эти основополагающие идеи и принципы, однако, заметно модифицировались в процессе общественного прогресса. Так, кризисное развитие индустриальных держав в начале XX в. спровоцировало появление различного рода реакционных консервативных течений: антисемитизма, расизма, иррационализма, национализма и др., которые выказали полное неприятие демократии и стали проповедовать социальную и национальную дискриминацию. Здесь проявился в целом нехарактерный для консерватизма – уверенного в способности политики смягчать социальную напряженность – радикализм, стремление к силовым способам разрешения конфликтов.

В послевоенный период, когда консерватизм вынужден был обратиться к более тонкой и сложной апологетике капиталистического образа жизни, возникли новые формы этой идеологии. Так, попытки обосновать «третий» (в отличие от предлагаемых либерализмом и социализмом) путь общественного развития, наряду с традиционными течениями, вызвали к жизни разнообразные национальные формы консерватизма, а также технократический (А. Гелен, Х. Шельски, Г. Фрейер), христианско-католический, «реформаторский» консерватизм и другие типы этой идеологии. Значительно мягче относясь и к государственному регулированию производства, и к участию населения в управлении, эти идейные течения решительно ставили вопрос об укреплении законности, государственной дисциплины и порядка, не признавали инициированных

реформ. Консерваторы, в стремлении с собственных позиций пересмотреть идею демократии, предлагали даже дополнить выборность народных представителей выдвижением в органы управления наиболее «достойных» (с точки зрения властей) граждан.

Последние десятилетия обозначили явное стремление консерватизма, с одной стороны, к иррациональным идеям реакционного толка (например «новые правые» во Франции), а с другой – к либеральным ценностям. Второе направление эволюции консервативных идей наиболее ярко проявилось в **неоконсерватизме** – идеологическом течении, сформировавшемся в качестве своеобразного ответа на экономический кризис 1973–1974 гг., массовые молодежные движения протеста в Западной Европе и расширение влияния кейнсианских идей.

В целом неоконсерватизм весьма удачно приспособил традиционные ценности консервативного толка к реалиям постиндустриального этапа развития общества. Многообразие стилей жизни и усиление всесторонней зависимости человека от технической среды, ускоренный темп жизни и нарушение духовного и экологического равновесия – все это породило серьезный ориентационный кризис в общественном мнении западных стран, поставило под сомнение многие первичные ценности европейской цивилизации. В этих условиях неоконсерватизм и предложил обществу духовные приоритеты семьи и религии, социальной стабильности, базирующейся на моральной взаимответственности гражданина и государства и их взаимопомощи, уважении права и недоверии к чрезмерной демократизации, крепком государственном порядке и стабильности. Сохраняя внешнюю приверженность рыночному хозяйствованию, привилегированности отдельных страт, эти ориентиры были четко направлены на сохранение в обществе и гражданином чисто человеческих качеств, универсальных нравственных законов, без которых никакое экономическое и техническое развитие общества не заполнит образовавшегося в людских душах духовного вакуума.

Основная ответственность за сохранение в этих условиях человеческого начала возлагалась на самого индивида, который должен прежде всего рассчитывать на собственные силы и локальную солидарность сограждан. Такая позиция должна была поддерживать в нем жизнестойкость и инициативу и одновременно препятствовать превращению государства в «дойную корову», развращающую человека своей помощью. Эта модель отличалась от либеральной, сориентированной на предоставленного самому себе индивида, которому надлежит самостоятельно отыскивать смысл бытия, «договариваться» с государством и т.д. Государство неоконсерваторов должно было

основываться на моральных принципах и сохранении целостности общества, обеспечивать необходимые индивиду жизненные условия на основе законности и правопорядка, предоставляя возможность образовывать политические ассоциации, развивая институты гражданского общества, сохраняя сбалансированность отношений общества с природой и т.д. И хотя предпочтительным политическим устройством для такой модели взаимоотношений гражданина и государства становилась демократия, все же основные усилия теоретики неоконсерватизма (Д. Белл, З. Бжезинский, Н. Кристолл и др.) тратили на разработку программ, преодолевающих дефицит управляемости обществом (из-за чрезмерного вовлечения в политику населения), защищающих государство от социальных «перегрузок», модернизирующих механизмы защиты элитизма, совершенствующих средства урегулирования конфликтов и проч. При этом в американских версиях неоконсерватизма акценты, как правило, делались на определении путей эволюции государственности и организации власти, в то время как в западноевропейских течениях предпочтение отдавалось сохранению социокультурной среды, усовершенствованию нравственных традиций общества и стимулированию социальной активности индивида.

Конечно, предлагаемые неоконсерватизмом программы экономического роста и сохранения политической стабильности (предполагавшие разрешение проблем, вызванных ростом благосостояния, новое понимание роли планирования, регулирования уровня занятости и т.д.) не могли решить многие вопросы общественного развития государств, втягивавшихся в постиндустриальный период эволюции (например, инфляции, обнищания населения). Однако по сравнению с его способностью дать человеку относительно целостную картину мира, отвечающую его основным нуждам и запросам, все эти частности отходили на второй план. Главное, что неоконсерватизм, согласовав рациональное отношение к действительности с моральными принципами, дал людям ясную формулу взаимоотношений между социально ответственным индивидом и политически стабильным государством.

Неоконсерватизм обнажил те черты консервативной идеологии и образа мысли, которые сегодня оказались способными защитить человека на новом технологическом витке индустриальной системы, определить приоритеты индивидуальной и общественной программ жизнедеятельности, очертить облик политики, способной вывести общество из кризиса. Более того, на такой идейной основе неоконсерватизм синтезировал многие гуманистические представления не только либерализма, но и социализма, а также ряда других учений. И хотя

неоконсервативной идеологии придерживаются только некоторые крупные политические партии в западных странах (республиканская в США, либерально-консервативная в Японии, консервативная в Англии), круг приверженцев этой идейной ориентации все больше расширяется во всем мире.

## **Социализм**

Идеи социализма известны в мире с древнейших времен, однако теоретическое обоснование и идеологическое оформление они получили только в XIX в. Большое значение для их концептуализации имели эгалитаристские идеи французского мыслителя Ж.Ж. Руссо и воззрения его соотечественника Ф. Бабёфа о классовой принадлежности граждан и необходимости насильственной борьбы за общественное переустройство.

В целом социализм недооценивает, а то и вовсе отрицает, значение экономической свободы индивидов, конкуренции и неодинакового вознаграждения за труд как предпосылок роста материального благосостояния человека и общества. В качестве заменяющих их механизмов рассматриваются нетрудовое перераспределение доходов, политическое регулирование экономических и социальных процессов, сознательное установление государством норм и принципов социального равенства (неравенства) и справедливости. Иначе говоря, главными прерогативами в социалистической доктрине обладает государство, а не индивид, сознательное регулирование, а не эволюционные социальные процессы, политика, а не экономика.

Первые попытки очертить идеал этого общественного устройства предпринимались мыслителями Нового времени Т. Мором и Т. Кампанеллой, а в конце XVIII – начале XIX в. т.н. утопическими социалистами Сен-Симоном, Фурье и Оуэном. В середине XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс дали теоретическое обоснование социализма, связав его осуществление с процессом исторического становления более отдаленного общества «всеобщего изобилия» – коммунизма. В.И. Ленин, пытаясь соединить эти идеи с рабочим движением в России и разработав учение об этапах социалистической революции, о сломе «буржуазной государственной машины», «диктатуре пролетариата» и т.д., рассматривал социализм как непосредственную политическую цель деятельности партии «нового типа».

Однако, пытаясь обосновать, почему революции происходят в менее, а не в более развитых капиталистических странах, стремясь создать новое общество в соответствии с марксистской доктриной, Ленин и его соратники стали проводниками фундаментального течения в «научном

социализме». В то же время ряд немецких теоретиков (К. Каутский, А. Бебель, Э. Бернштейн), позитивно трактуя роль государства (демократической республики) в общественных преобразованиях и утверждая приоритет мирных, эволюционных средств достижения целей, стали основоположниками теоретического ревизионизма в «научном» обосновании социализма, положив начало социал-демократической идеологии.

Теоретическое противоборство марксистско-ленинской и социал-демократической идеологий на протяжении всего XX столетия породило ряд существенных различий в попытках реализации принципов «социально справедливого общества». Так, ленинский фундаментализм послужил основой для возникновения сталинского режима, теоретики которого, выдвинув идею об усилении классовой борьбы по мере социалистического строительства, создали идейную основу для обеспечения общественных преобразований (обобществления производства, индустриализации народного хозяйства, коллективизации села и т.д.) средствами террора и геноцида гражданского населения.

Стремление укрепить социалистический строй без присутствия иностранных войск (как это случилось в Восточной Европе) в бывшей Югославии породило титоизм (И. Тито – генеральный секретарь компартии, а впоследствии Президент Югославской Республики). Эту версию социализма отличали установки на мирное сосуществование с капиталистическими государствами, признание внутренних конфликтов и противоречий социалистического строительства, необходимости ведения борьбы с главным внутренним врагом – бюрократией, стремление установить рыночные отношения и ограничить роль коммунистической партии.

Попытка реализовать идеи социализма в послевоенном Китае породила еще одну прикладную разновидность социализма – маоизм (по имени генерального секретаря КПК Мао Цзедуна). Отрицая священные для марксистов «общие закономерности» социалистического строительства, Мао тем не менее взял за основу сталинскую идею о необходимости борьбы с внешними и внутренними врагами, раскрасив ее теорией «партизанской борьбы» (сделавшей маоизм весьма популярным в ряде стран Индокитая, Африки и Латинской Америки). При этом главной исторической силой движения к социализму стало крестьянство, призванное «перевоспитывать» интеллигенцию и другие слои населения в революционном духе. Понятно, что эти пути продвижения к «светлому будущему» были оплачены массовыми жертвами китайского населения (особенно во времена «культурной революции»).

Но XX век продемонстрировал не только непрекращающиеся попытки практического воплощения ортодоксальных версий социализма. Характерной и весьма показательной чертой нынешнего столетия были настойчивые стремления многих мыслителей модернизировать и теоретическую основу социалистической идеологии. Так, австромарксисты М. Адлер и О. Бауэр пытались создать «интегративную» концепцию социализма, объединяющую идеи коммунизма и социал-демократии; А. Шафф и Г. Петрович обосновывали доктрину «гуманистического» марксизма; разрабатывались теории «экологического» и «христианского» социализма и т.д. Однако при всей привлекательности идей социальной справедливости расхождение предписаний теории социализма с реальными тенденциями мирового развития в XX в., а самое главное, их явная склонность к силовым средствам управления, неразрывная связь с имиджем тоталитарных режимов Сталина, Кастро, Чаушеску значительно ослабили политическое влияние этой идеологии в современном мире.

### **Фашизм**

Наибольшее влияние на общественное сознание в XX в. (в основном в европейских странах) оказала **социал-демократическая идеология**, всегда отстаивающая приоритеты социального и межгосударственного мира и связывающая идеалы справедливости общественного устройства с принципами свободы и солидарности. Представления о постепенном реформировании буржуазного общества неразрывно соотносились в ее доктрине с отказом от классовой борьбы, принципами народовластия, социальной защищенности тружеников и поощрением рабочего самоуправления. Проповедуемая социал-демократией концепция «социального партнерства» (заменившая и усовершенствовавшая концепцию классовой борьбы) в условиях стабильного политического развития стала весьма привлекательной программой политического движения. Однако неосуществленность выдвигавшихся ими моделей «демократического социализма», трудности, связанные с реализацией «государства всеобщего благоденствия», смена общественного строя в большинстве стран «реального социализма» и другие негативно сказались на влиянии социал-демократии в мире.

Сегодня в политической науке сложилось двоякое понимание фашизма. Одни ученые понимают под ним конкретные разновидности политических идеологий, сформировавшихся в Италии, Германии и Испании в 20-30-х гг. нынешнего столетия и служивших популистским средством выхода этих стран из послевоенного кризиса. Родоначальником фашизма явился бывший

лидер левого крыла итальянских социалистов Б. Муссолини. Его теория, базировавшаяся на элитарных идеях Платона, Гегеля и концепции «органистского государства» (оправдывающего агрессивные действия властей во имя блага преданного ему населения), проповедовала крайний национализм, «безграничную волю» государства и элитарность его политических правителей, прославляла войну и экспансию.

Характерной разновидностью фашизма был национал-социализм Гитлера (А. Шикльгрубера). Немецкая версия фашизма отличалась большей долей реакционного иррационализма («германский миф»), более высоким уровнем тоталитарной организации власти и откровенным расизмом. Используя идеи расового превосходства А. Гобино, а также ряд положений философии И. Фихте, Г. Трейчке, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, теоретики германского фашизма построили свою идеологию на приоритете социальных и политических прав некоего мифического народа – «арии». В соответствии с признанием его привилегированности была провозглашена политика поддержки государств «культуросозидающих рас» (к настоящим ариям были отнесены немцы, англичане и ряд северных европейских народов), ограничения жизненного пространства для этносов, «поддерживающих культуру» (к ним причисляли славян и жителей некоторых государств Востока и Латинской Америки) и беспощадного уничтожения «культуроразрушающих» народов (негров, евреев, цыган). Здесь государству отводилась уже второстепенная роль, а главное место занимала раса, защита целостности которой оправдывала и предполагала политику экспансионизма, дискриминации и террора.

Конкретно-исторические трактовки фашизма позволяют увидеть его политические очертания помимо названных также во франксистской Испании, Японии 30–40-х гг., Португалии при А. Салазаре, Аргентине при Пероне (1943–1955 гг.), Греции конца 60-х, в отдельные периоды правления в Южной Африке, Уганде, Бразилии, Чили.

Другая точка зрения интерпретирует фашизм как идеологию, не имеющую определенного идейного содержания и формирующуюся там и тогда, где и когда на первый план в идейных и практических устремлениях политических сил выступают цели подавления демократии, а жажда насилия и террора заслоняют задачи захвата и использования власти. Таким образом, наиболее предпочтительной идейной основой для фашизма являлись бы доктрины, содержащие признание превосходства тех или иных расовых, этнических, классовых, земляческих и иных групп общества. Поэтому от фашистского перерождения не застрахованы ни национальные, ни коммунистическая, ни религиозные и другие идеологии, стоящие на принципах политического переустройства общества, сохраняющего

привилегированное положение для «коренного населения», приверженцев «подлинной веры», «гегемона исторического процесса» и предлагающего радикальные средства для обеспечения этим группам требуемого общественного статуса.

Понимая таким образом фашизм, общество должно крайне внимательно относиться к появлению на политическом рынке идей, стремящихся закрепить чье-либо социальное превосходство в ущерб другим гражданам и не желающих останавливаться ни перед какой социальной ценой для достижения поставленных целей. И хотя такое отношение к фашизму драматизирует авторитарные методы управления в демократических режимах, однако оно позволяет своевременно увидеть опасность нарастания насилия, национального милитаризма, вождизма и других черт этой агрессивной идеологии, чреватой разрушением цивилизованного облика общества.

### **Национальные идеологии**

В странах, где идет процесс становления национальных общностей, осуществляется консолидация государств на моно- или полиэтнической основе, серьезную политическую роль играют национальные идеологии. Так, например, Западная Европа пережила бум национальных идеологий в конце XIX – первой трети XX в. И в настоящее время процесс европейской интеграции, поддерживаемый соответствующими институтами (Европарламентом, Евросоветом и др.), обусловил едва ли не повсеместное – особенно в Нидерландах, Бельгии, Люксембурге – преобладание евроцентризма над национальными пристрастиями людей. В то же время в Югославии, России, большинстве республик, образовавшихся на месте бывшего СССР, национальные идеологии начинают доминировать в политической жизни общества.

В целом идеологии этого типа выражают политические требования граждан, чьи интересы в повышении своего социального статуса связываются с национальной принадлежностью. Концептуально-теоретические основы этих идеологических течений прежде всего выражают то или иное понимание природы национальной группы, которая может трактоваться либо в качестве общности, складывающейся на основе единых экономических условий жизни людей, территории, языка и определенных черт духовной культуры (марксистская традиция); либо культурной общности, интегрируемой политическими событиями и институтами (М. Вебер); либо воплощения «национального духа», поддерживаемого культурными нормами, ценностями и символами (Дж. Бренд); либо народа, которому ниспослано божественное откровение (исламская традиция), и т.д.



В соответствии с внешними условиями и уровнем национального самосознания населения политические силы могут выдвигать требования либо защиты культурной самобытности национальной диаспоры (вплоть до образования самостоятельной государственности); либо расширения геополитического пространства для жизни нации или, напротив, – защиты собственной территории и национального суверенитета от внешних посягательств либо создания привилегий для лиц «коренной национальности» или же – интенсивного расширения интернациональных контактов и т.д.

Таким образом, политические движения, стимулируемые национальными идеологиями (национализм), в одних странах могут способствовать разрешению межнациональных конфликтов, усилению культурной однородности и, стало быть, интеграции общества (Швейцария, страны Бенилюкса и др.). В других, создавая очаги сепаратизма и этнического гегемонизма, национализм может подрывать целостность общества и стабильность политического правления (движение басков в Испании, сербов в Боснии и т.д.). Национальные идеологии могут стать источником укрепления межгосударственных отношений (так, в большинстве стран Западной Европы отстаивание национальных интересов не связывается с усилением враждебности к другим государствам), а могут создавать острые противоречия между государствами, особенно в связи с проведением политики по отношению к своим национальным землячествам на чужих территориях (например, между Боснией и Сербией, Россией и Латвией).

В ряде случаев национальные идеологии используются в качестве прикрытия для решения проблем, не связанных с условиями существования того или иного этноса. Например, в конце 80-х – начале 90-х гг. Прибалтийские республики под флагом защиты интересов коренных национальностей пытались решить весь комплекс проблем с бывшим союзным государством (в частности, вопросы хозяйственных взаимоотношений, усиления экономической самостоятельности, обеспечения оптимальных условий роста уровня жизни граждан и т.д.).

Конечно, ни разнообразие национальных идеологий, ни перечисленные выше идейные течения не исчерпывают всего духовного богатства политической жизни современного мира. Перестроить политическую вселенную на собственных принципах, повлиять на умонастроения людей хотят и доктрины, строящие свои требования на основании религиозных постулатов и ценностей (в том числе и те, что увязывают собственную картину мира с демократическими идеалами – как, например, христианско-демократическая идеология, а также те, которые исповедуют

фундаменталистские воззрения: ортодоксальный иудаизм, сикхизм, исламский фундаментализм и др.), различные лево- и праворадикальные идеологии (например, соответственно, неотроцкизм и «новые правые»). Существенное политическое влияние в отдельных странах оказывает идеология «комьюнити» (проповедующая «новый стиль жизни» путем создания различных соседских, профессиональных и прочих общин, построенных в духе братства и локальной солидарности граждан, стремящихся к «немедленному счастью»), феминизм (борющийся за полное равноправие женщин в обществе), различные экологические («зеленые») идеологии (например, «комплуралистическое» учение, стремящееся предотвратить самоуничтожение человечества путем сохранения окружающей среды, развития коллективного капитала и прекращения роста населения), многочисленные футурологические концепции и т.д.

Причем, если в социально стабильных странах влияние политических идеологий на общественное сознание по преимуществу снижается, то в государствах, переживающих процесс модернизации, выбора путей дальнейшего развития, эти орудия духовной мобилизации играют все возрастающую роль в борьбе за захват и использование власти.

## ГОСУДАРСТВО

**Сущность государства** Существует множество теорий происхождения государства. Вот некоторые из них:

1. Теологическая теория (государство сотворено богом).
2. Патриархальная теория (государство выросло из семьи).
3. Теория общественного договора (государство продукт договора между людьми о защите их естественных прав).
4. Классовая теория (государство продукт классовой борьбы).
5. Теория насилия (государство создается в процессе завоевания для подчинения побежденных).

Несмотря на разнообразие современных государств всем им, по мнению профессора Бабаева В.К., присущи следующие признаки: наличие публичной власти, располагающей специальным аппаратом управления и принуждения; территориальная организация населения; государственный суверенитет; всеобъемлющий, общеобязательный характер актов государства; наличие государственной казны, что связано с существованием налогообложения и взимания налогов. С учетом перечисленных признаков, **Государство – это властно-политическая организация общества, обладающая государственным суверенитетом, специальным аппаратом управления и принуждения, устанавливающая правовой порядок на определенной территории.**

Государство призвано выражать и защищать интересы общества в целом. Для этого у него существуют следующие функции: а) политическая; б) экономическая; в) социальная; г) информационная; д) функция соблюдения и защиты прав и свобод человека; е) экологическая.

Возникновение самых первых городов-государств относится к IV–III тысячелетию до н.э. в Месопотамии. Однако термин «государство» появился лишь в XVI веке. Им стали обозначать все государственные образования.

Большая заслуга во введении понятия «государство» принадлежала Никколо Макиавелли, который использовал для обозначения государства термин «статус», что в переводе с латинского означает «положение».

С конца XVI века формируется еще одна теория государства. Ее развитие связано с именем французского ученого **Жана Бодена**. В работе «Шесть книг о государстве» он определил государство через понятия «суверенитет» и «абсолютная власть государства». Государство по нему

руководит общностью людей и осуществляет это посредством суверенной власти.

Очень интересная теория государства принадлежала **Томасу Гоббсу**. Власть, способная держать людей в страхе, направлять их действия на благо, заключена в монархе.

### **Правовое государство**

В последней трети XX века во многих странах мира сложилось государство с особыми признаками, которые характеризуются как правовое государство.

Человечество осознало необходимость строительства правового государства, так как другие известные истории типы государства (классовые, расовые, религиозные и другие) не смогли обеспечить гражданский мир и согласие.

#### **Признаками правового государства являются:**

1. Верховенство права и закона (в том числе над государством) – основополагающий принцип правового государства.
2. Реальные гарантии прав и свобод личности, признание их высшей ценностью.
3. Равенство всех перед законом.
4. Взаимная ответственность гражданина и государства.
5. Высокая политическая культура населения.
6. Осуществление принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Ст. 1 Конституции РФ определяет Россию как правовое государство.

Впрочем, многие политологи считают, что правовое государство является в значительной степени скорее идеальной конструкцией, чем характеристикой существующих в современном мире государств. Даже там, где принципы правового государства закреплены конституционно, политическая практика нарушает их.

Профессор Бобылев А.И. считает, что **правовое государство** – это такое государство, в котором основным средством осуществления государственной власти является право. То есть правовое государство отличается от не правового государства качеством законов. Но не нужно думать, что права на жизнь, на достойное существование дарует гражданину государство. Он обладает ими от природы. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность – гласит Всеобщая декларация прав человека. Но свобода не может быть абсолютной – она имеет меру. Мера свободы выражается в форме права.

Во всех правовых государствах законодательная власть принадлежит представительному выборному органу – парламенту, созданы Конституционные суды, обеспечивающие проверку законов и подзаконных актов с точки зрения соответствия их Конституции.

**Гражданское общество** Гражданское общество – это совокупность негосударственных общественных отношений и институтов, выражающих разнообразные частные (индивидуальные и коллективные) интересы и потребности свободных граждан в различных сферах жизни. В гражданском обществе человек взаимодействует с другими людьми, организациями, государством и зависит от этого взаимодействия.

В гражданском обществе, в отличие от государственных структур, преобладают следующие горизонтальные связи и отношения между людьми:

- 1) рыночные отношения;
- 2) социокультурные отношения (семья, церковь, образовательные, воспитательные, научные, культурные учреждения);
- 3) взаимодействие объединений по интересам (союзы молодежи, профессиональные союзы и другие);
- 4) социально-политические отношения (политические партии);
- 5) местное самоуправление (публичная власть на местах – самостоятельное решение населением вопросов местного значения: владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью, формирование местных бюджетов, установление местных налогов, осуществление охраны общественного порядка, обеспечение пожарной безопасности, содержание муниципальных дорог и транспорта; организация торговли, общественного питания, бытового обслуживания; социальная поддержка населения; социально-экономическое развитие территории и др.). Основными признаками местного самоуправления являются самостоятельность и ответственность населения.

**Политический статус личности** Политический статус личности – это место человека в политической системе общества, совокупность его неотъемлемых политических прав и свобод.

К политическим правам и свободам личности относятся:

1. Право избирать и быть избранным в органы государственной власти.

2. Право объединяться в общественные объединения и политические партии.

3. Право проводить митинги, уличные шествия, демонстрации, пикетирование.

Динамической стороной политического статуса является политическая роль личности, т.е. человек не только занимает определенное место в политической структуре общества, но и выполняет определенную политическую роль.

Политические роли личности – это функции, которые выполняет человек в соответствии с политическим статусом. Политические роли многообразны. Это: роль избирателя, роль депутата, члена политической партии или общественного объединения, участника митинга и другие. Участие в избирательном процессе одна из основных политических ролей граждан. Это очень ответственная задача. Чтобы не совершить ошибку нужно проанализировать и оценить предвыборную программу кандидата. Эта программа должна давать четкий ответ на вопрос о том, какие экономические, социальные и духовные блага приобретут избиратель и его семья, если программа будет выполнена.

Ученые различают следующие виды политического участия личности: разовое, эпизодическое, временное, постоянное. Формы политического участия бывают: образовательная, исполнительная, созидательная и управленческая.

Политическая культура – очень важный компонент политической системы. От того, какие политические и нравственные принципы избирает политик, зависит эффективность политики, а значит и жизнь общества в целом.

Политическая культура: а) определяет политические ценности и нормы данного общества; б) способствует принятию и реализации эффективных политических решений; в) способствует эффективной практической политической деятельности, соответствующей политическим ценностям и нормам.

### **Политическое управление**

Разработка и осуществление политики является основным содержанием деятельности политической системы. Политическая система оказывает воздействие на развитие общества, то есть осуществляет управление им.

Суть управления заключается в определении целей развития общества. Соответственно формируется внутренняя (экономическая, социальная, национальная, культурная) политика государства и внешняя политика государства (область развития отношений между государствами).

Основными функциями политического управления являются:  
1) обработка и использование информации; 2) принятие и реализация решений; 3) контроль за их исполнением.

В современной политике часто используются научные прогнозы, предлагаются новые подходы, основывающиеся на поисках консенсуса, стремлении к положительному результату.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

### Понятие

Термин «элита» происходит от французского «elite» – лучший, избранный. Начиная с XVII века оно употребляется для обозначения «избранных людей», прежде всего знати.

Вопрос о том, кто реально осуществляет власть: народ, лидер, партия, группа – имеет чрезвычайно важное практическое значение для определения и понимания политики. Образно политику можно представить как театр, на сцене которого действуют актеры. Значение тех или иных персонажей на сцене различно: одни актеры играют главную роль, другие – второстепенную, а третьи заняты в массовых сценах. Общество, как и все остальные, нуждается в профессиональном управлении, что вызывает необходимость в разделении труда на управляющих и управляемых.

**Политическая элита** – это привилегированная группа, которая занимает руководящие позиции во властных структурах и непосредственно участвует в принятии важнейших решений.

Идеи о правомерности деления общества на группы людей, господствующие над всем остальным населением, высказывались еще в древности. Так, например, **Конфуций** обосновал проблему элиты, называя ее «благородными мужами», а всех остальных «низкими людьми». Подобные идеи прослеживаются и у **Платона**, считавшего, что обществом должны управлять люди достойные – управление лучших и благородных.

### Концепции элитизма

Концепция элиты, основанная на наблюдении за реальным политическим поведением субъектов политики, была создана теоретиками итальянской школы политической социологии: Моска, Паретто и Михельсом. Эту школу еще называли макиавеллистской, поскольку именно Н. Макиавелли впервые стал рассматривать более подробно эту проблему.

Профессор Г. Моска выдвинул идею «о правящем классе»:

1. Любое общество, независимо от уровня своего развития, делится на класс управляющих и управляемых;
2. При этом политическое руководство осуществляется меньшинством, поскольку оно более организовано;



3. Он выделил 3 качества, открывающие доступ в политический класс: военная доблесть, богатство, церковный сан.

В научный обиход термин «элита» был введен В. Паретто. История человечества, по его мнению, это история постоянной смены элит: одни возвышаются, другие приходят в упадок. Это была его известная «теория круговорота элит»:

- 1) главная идея термина «элита» – это превосходство;
- 2) это люди, обладающие умом, характером и ловкостью в высшей степени;
- 3) он делит элиту на 2 типа: «львы», для которых характерны открытость, решительность в управлении, авторитет, и «лисы», властвующие с помощью различных средств: обмана, подкупа.

### **Типы политических элит**

В разных странах облик и функции политической элиты заметно различаются. С учетом этих особенностей строится типология или классификация элит:

1. **Правящая элита** – группа, которая обладает государственной властью и принимает важнейшие политические решения;
2. **Контрэлита**, которая лишена возможности осуществлять властные функции.

Интересная типология политических элит принадлежит индийскому политологу П. Шарану. Он выделял: 1) традиционную, 2) современную и 3) административную политические элиты.

Власть **традиционной элиты** основана на обычаях, религии, ритуалах. В традиционную элиту он включал аристократию, военное руководство.

**Современная элита**, по П. Шарану, рациональна – она опирается на закон и формальные правила. В свою очередь, современные элиты он делит на высшую и среднюю.

**Административная элита** представляет высшие слои государственных служащих (руководители министерств, ведомств, комитетов).

### **Политическая элита в России**

После событий 1917 года власть в стране сосредоточилась в руках «нового класса» (революционеры, рабочие, военные, вступившие в ВКП(б)). Назначение на ключевые руководящие посты осуществлялось исключительно через партию. Этот способ получает название «номенклатурного», а правящий класс – «номенклатуры». Ему была

присуща жесткая партийная дисциплина, преданность вождю и зависимость от него. Существовали для них специальные пайки, больницы, магазины и санатории. За семьдесят лет своего существования советская элита претерпела серьезные изменения. Если при В.И. Ленине она представляла собой «яркий, хрупкий культурный слой общества» и была одержима идеей мировой революции, то уже при Хрущеве и Брежневе наступило время типичных аппаратных работников, все более отрывавшихся от интересов и потребностей народных масс.

Приход в 1991 году к власти демократической оппозиции означал серьезные изменения внутри политической элиты России. Начала формироваться «**новая элита**», которую представляли молодые, энергичные люди, одновременно активно занимавшиеся бизнесом

В данный момент в России государственная власть характеризуется тремя основными признаками: власть неделимая и не смещаемая; автономность власти; связь российской власти с собственностью.

Определяющие особенности правящей элиты: усиление роли исполнительной власти, повышение значимости неформальных связей и процедур, ускорение циркуляции элит, обострение внутри элитного соперничества и повышение мобильности.

Также элита является неравномерной: внутри правящей элиты существует небольшая сплоченная группа, стоящая на самом верху властной пирамиды. Эта группа насчитывает, как правило, 20-30 человек и является самой закрытой, сплоченной и труднодоступной.

В настоящее время правящая элита представляет собой закрытую, самовоспроизводящуюся систему, происходит расширение теневой зоны ее повседневных управленческих практик. В результате этого снижается реальное политическое значение демократических институтов власти, их функционирование приобретает формально-процедурный характер. Формирование современной политической элиты происходит во многом на основе преемственности по отношению к старой. Выделяются две важные особенности современной политической элиты России – идейно - нравственная слабость и стремление любой ценой удержаться у власти. У элиты отсутствуют идеологические ориентиры, как в виде системы нравственных ценностей, так и в виде социально-политической доктрины, долговременной программы реформ.

Совершенно справедливо отмечается, что существенным фактором риска является крайне низкий уровень общей, политической и правовой культуры современной российской правящей элиты, способствующий

нарушению демократических норм, коррупции, нигилистическому отношению к запросам и потребностям общества.

В основе углубляющегося политического и нравственного кризиса лежит кризис доверия к власти: пренебрежительное отношение к современной политической модели государства.

В политической структуре России можно выделить два основных блока, в основном постоянно сталкивающихся и изредка сотрудничающих друг с другом — это политические элиты и электорат столичных городов и регионов.

Особенностью процесса эволюции политической элиты России является ее противоречивость: правящая группа приобретает черты аналогичных групп демократических стран (основой служат проводимые в стране реформы, изменяющие социальную структуру общества, меняющие мировоззрение населения); с другой стороны, внутри элиты господствует мировоззрение, характерное для советской номенклатуры (стремление выразить свой корпоративный интерес, создать себе привилегии и др.). На воспроизводство прежних стереотипов влияют укрепившиеся в сознании россиян традиции, преемственность проблем и генетическое (кадровое) родство с советской элитой. В большей степени это прослеживается на региональном уровне. Однако общие качественные характеристики элиты претерпели некоторые серьезные изменения:

1. Произошло ее значительное омоложение (в сравнении с советским периодом на 7 - 10 лет). Средний возраст представителя элиты 45 лет;

2. Значительно снизилась доля выходцев из низших слоев общества;

3. Увеличилось количество лиц с высшим образованием.

Существенной особенностью современной российской элиты является ее структурная неоднородность. Она проявляется на уровне ценностных ориентаций

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

### Понятие лидерства

Люди, субъекты политики по-разному вовлечены в социальные процессы общества. Даже внутри политической элиты существуют отдельные личности, которые не только принимают важнейшие решения, но и влияют на общество, обладая реальной властью. Такая **личность, наделенная управленческим статусом и властной должностью, называется политическим лидером**. В переводе с английского лидер означает «ведущий». Особое значение лидеров в истории подчеркивал **Ф. Ницше**.

Уже в древности политика изучалась с позиций тех людей, которые управляли и руководили другими. Сами лидеры представляли в образе героев, наделенных особыми физическими качествами, нравственными добродетелями. Так, **Платон** изображал лидера как человека, имеющего склонность к знанию, истине, и таковым, по его мнению, является прирожденный философ. Лидер в понимании Платона – творец истории.

Новый этап в осмыслении идеи лидерства связан с **Н. Макиавелли**, который перенес проблему политического лидерства из области воображаемого в плоскости реальной жизни. Он первым выяснил природу и функцию лидерства. На примере поведения конкретных правителей он делает соответствующие выводы.

### Теория лидерства по Н. Макиавелли:

1. Поведение людей определяется двумя мотивами: страхом и любовью, их должен использовать правитель, по возможности сочетая;
2. Лидер должен обладать волей к выживанию;
3. Правитель всегда образец мудрости и справедливости для своих сторонников.

Несмотря на то, что термин «политический лидер» широко используется в современной политологии, до сих пор за ним не закрепилось какое-либо определенное значение. Нередко он отождествляется с понятиями «руководитель», «правитель», «вождь». Однако очевидно, что не каждый правитель является лидером. Вероятно, политическим лидером правильнее назвать того, кто способен возглавить массы, повести за собой и т.д.

Существует еще одна теория лидерства: **ситуационная**, авторы которой считали, что лидер может появиться в результате удачного сочетания ряда моментов – места, времени и обстоятельств.

Политический лидер – это личность, оказывающая постоянное и решающее воздействие на общество, государство, организацию. Политическое лидерство существует на трех социальных уровнях, где оно выполняет различные функции.

Лидерство на уровне малой группы, объединенной политическими интересами. Здесь происходит интеграция групповой деятельности, в которой лидер направляет и организует действия группы, предъявляющей к личности лидера определенные требования: способность принимать решения, брать на себя ответственность, находить оптимальный способ удовлетворения группового интереса и др.

Лидерство на уровне политических движений, связанных общностью политических интересов, основанной на одинаковом социальном статусе, а не узкогрупповых интересах, как в первом случае. В этом отношении лидерство представляет собой способ адекватного выражения интересов части общества, поддерживающего данного политика. Фигура лидера служит символом определенной социальной позиции, с ней связывают свои интересы носители обыденного сознания.

Лидерство на государственном уровне, которое можно определить как способ организации и осуществления власти в условиях развития общества, дифференциации социальных слоев на основе экономического положения и соответствующего политического сознания. Политическое лидерство на этом уровне предполагает взаимное удовлетворение интересов как лидера, так и общества, поэтому ориентация на социальное партнерство входит в систему политических ценностей общества.

В экстремальных условиях функционирования общества возникает необходимость в появлении политического лидера национального масштаба, обладающего качествами, которые помогут ему возглавить национальное движение. Такими качествами могут быть: - умение формулировать цели, программы, идеологии в условиях, когда утеряны старые ориентиры, общество расколото, в нем царят апатия и анархия; - способность персонифицировать фундаментальные национальные ценности для конкретного исторического периода; 18 - готовность выходить за рамки бюрократических процедур при принятии решений в экстремальной ситуации; - способность связать базисные национальные интересы с историей страны, традициями современного и предшествующих поколений; - искусство создавать принципиально новую модель поведения и мышления, которая будет распространяться от элиты на все общество; - умение внушить веру и оптимизм нации, помочь ей преодолеть неуверенность, комплекс вины и неполноценности.

Среди общезначимых функций лидеров в современной России выделяются следующие: 1) интегративная – объединение и согласование различных групп интересов на основе базовых ценностей и идеалов, признанных всем обществом;

2) ориентационная – выработка политического курса, отражающего тенденции прогресса и потребности групп населения;

3) инструментальная – определение способов и методов решения поставленных перед обществом задач;

4) мобилизационная – инициирование необходимых изменений с помощью создания развитых стимулов для населения;

5) коммуникативная – обеспечение устойчивых форм политической самоорганизации на основе тесных контактов с общественностью, различными организациями, группами и слоями;

6) функция гаранта справедливости, законности и порядка (от произвола бюрократии, беззакония, нарушения прав и свобод личности).

## **Типология лидерства**

Формы проявления лидерства достаточно разнообразны. Существует несколько подходов к классификации лидерства.

Общепризнанной и сохраняющей свою актуальность является типология лидерства Макса Вебера. Он понимал под лидерством властного руководителя. В качестве основания типологии лидеров он использовал понятие «авторитет».

По М. Веберу существуют 3 типа лидерства:

- 1) традиционный;
- 2) харизматический;
- 3) рационально-легальный.

**Традиционное лидерство** опирается на механизм традиций, ритуалов, силу привычки. Право на господство лидер приобретает благодаря своему происхождению, и власть передается по наследству. Этот тип лидерства олицетворяют правление вождей, старейшин, монархов.

**Харизматическое лидерство** основано на вере в богоизбранность или в исключительные качества конкретной личности. **Харизма** – это способность увлекать за собой массы без помощи инструментов власти. Особенность харизматической власти состоит в том, что она не опирается на закон или традиции, а существует благодаря исключительным качествам лидера.

**Рационально-легальное лидерство** опирается на представление о разумности, законности порядка избрания лидера. Его власть основывается

на своде правовых норм, признанных всем обществом. Их деятельность находится в строгом соответствии с Конституцией.

Исходя из классификации Вебера, можно утверждать, что история России знала два типа лидерства: традиционное и харизматическое. Традиционное лидерство (власть монархов) было основано на вере в святость передачи власти по наследству. Такое положение существовало до Февральской революции.

Советский период породил особую разновидность лидерства – **вождизм**. Харизматический вождь, к числу которых можно отнести В.И. Ленина и И.В. Сталина, является наиболее точным синонимом термина «лидер». Такая разновидность лидерства широко распространилась с развитием в России революционного движения. Власть харизматического лидера опиралась не только на его собственный авторитет, но и на властвующую партию и идеологию. В основе этого типа лидерства лежал миф **об исключительности вождя**: его обожествляют, ему поклоняются. Культ вождя и его почитание со временем становятся элементом политической культуры в нашей стране.

## НАЦИИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### Основные понятия

**Нация** – историческая общность людей, характеризующаяся устойчивой общностью экономической жизни, языка, территории и национального характера, проявляющегося в особенностях ее культуры и быта.

Нация возникает на индустриальной стадии развития общества.

**Народ** – все население определенной страны.

**Этнос** (этническая общность) – исторически возникший вид устойчивой социальной группы людей, представленной племенем, народностью, нацией. Этнос близок к понятию «народ» в этнографическом смысле. Иногда им обозначают несколько народов. Например, русские, украинцы, белорусы, поляки и другие – это славянская этническая общность. Иногда – это обособленные части внутри народа: этнографические группы, например, чукчи, нанайцы.

**Национализм** – это идеология и политика, основанная на идее национального превосходства и национальной исключительности, трактовка нации как высшей внеисторической общности.

**Шовинизм** – крайняя агрессивная форма национализма (название произошло от фамилии Шовен – солдата поклонника завоевательной политики Наполеона).

**Фашизм** – экстремистское политическое движение, идеологией которого является антидемократизм, расизм, шовинизм, насилие, культ вождя, стремление к мировому господству.

**Расизм** – совокупность антинаучных учений о физической и психической неполноценности человеческих рас.

**Геноцид** – это истребление людей по расовым, национальным, религиозным и другим мотивам (уничтожение армян турками в 1916 году; «холокост» – всеуничтожение через сожжение: уничтожение евреев во время Второй мировой войны). Органически связан с фашизмом и расизмом, крайняя форма национализма.

**Национальное самосознание личности** определяет нацию как общность и человека как члена этой общности. То есть личность, сознавая себя неотделимой частицей нации, осознает историю своего народа, ценит вклад своего народа в мировую культуру, разделяет успехи нации и способствует ее развитию.

История каждой нации состоит из единства вековых традиций и современной деятельности. То есть, существует две стороны национальных интересов: 1) необходимость соблюдать свою особенность;



2) интересы нации состоят и в том, чтобы не отгораживаться от других наций психологически, не заявлять о своем превосходстве. В противном случае – это национализм.

Ученые считают, что сегодня существуют две основные тенденции в развитии национальных отношений: дифференциация и интеграция.

**Дифференциация**, то есть саморазвитие, проявляется в естественном стремлении к национальной самостоятельности, развитию национальной культуры, экономики, политики и так далее. Эту тенденцию по-другому называют национальной.

**Интеграция**, то есть интернациональная тенденция, ведет к расширению связей между различными нациями, развитию общения в сфере культуры и углублению экономических, политических, гражданских отношений.

Действие указанных тенденций прослеживается на протяжении всей истории человечества.

### **Межнациональные конфликты и пути их преодоления**

Обращаясь к истории, мы видим, что конфликты на национальной основе существовали всегда: монголо-татарское иго, открытие Америки сопровождалось уничтожением коренного населения, Вторая мировая война (фашизм). В современном мире – межнациональные конфликты в бывшей Югославии, Канаде, Франции, Великобритании, Бельгии, Испании, Индии, Пакистане, России.

Причинами межнациональных конфликтов становится экономическое отставание, а также национальное насилие (ущемление прав нации, запрещение или преследование религии, культуры, языка, традиций и так далее).

По наблюдениям психологов, национальное насилие вызывает у людей состояние глубокого пессимизма, отчаяния, безысходности, нация начинает замыкаться в себе. История показывает, что процесс дифференциации нередко способствует появлению реакционной идеологии фашизма, национализма, шовинизма, расизма и геноцида.

Прогрессивные силы человечества считают, что пути преодоления межнациональных конфликтов заключаются в признании ценности гуманистического подхода к этническим проблемам. Суть их состоит в следующем: 1) добровольный поиск согласия (консенсуса), отказ от национального насилия во всех его видах и формах; 2) последовательное развитие демократии, правовых начал в жизни общества; 3) признание приоритета прав личности над правами государства и нации, то есть обеспечение прав и свобод личности, независимо от национальности – есть

условие свободы любого народа; 4) главным в национальной политике государства должна быть толерантность, то есть терпимость, а также признание главной ценностью жизни человека, его прав и свобод.

Основными документами, определяющими национальную политику Российской Федерации, являются Конституция, принятая в 1993 году, и «Концепция национальной политики Российской Федерации», принятая в 1996 году.

Основными принципами государственной национальной политики в России являются:

1) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;

2) запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

3) сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации;

4) равноправие всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;

5) гарантия прав коренных малочисленных народов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;

6) право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;

7) содействие развитию национальных культур и языков народов Российской Федерации;

8) своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;

9) запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

10) защита прав и интересов граждан Российской Федерации за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с Родиной в соответствии с нормами международного права.

## МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И СИСТЕМА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Для анализа современных мировых политических процессов используются следующие понятия: **мировая политика** – деятельность, взаимодействие государств, межгосударственных объединений и международных организаций на международной арене; **международные отношения** – система реальных связей между субъектами мировой политики; международная политика – обозначение взаимодействия главных участников политического процесса – государств; внешняя политика – практическое воплощение государством основных принципов международной политики.

Международная политика представляет собой целенаправленную политическую деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций, союзов и т. д.), связанную с согласованием интересов, с решением вопросов войны и мира, выживания всего человечества, обеспечения всеобщей безопасности и разоружения, предотвращения и урегулирования глобальных, региональных и национальных конфликтов, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней, разрешения других глобальных проблем человечества, создания справедливого порядка в мире.

Мировая политика - совокупная политическая деятельность основных субъектов международных отношений; интегрированный интерес, выраженный в деятельности ООН и других законных и общепризнанных органах и организациях мирового сообщества. Мировая политика - важный фактор, влияющий на развитие международных отношений. Ее сфера охватывает весь спектр политических отношений, сложившихся между государствами и в надгосударственных рамках; ее главные приоритеты обусловлены решением проблем, от которых зависит будущее всего человечества. Это, прежде всего, война и мир, всеобщая безопасность, охрана окружающей среды, преодоление отсталости и нищеты. Мировая политика является результатом глубокой трансформации международных связей и взаимодействий, возникновения общих проблем, решение которых уже не может быть найдено в рамках национально - государственных границ.

В результате происходящих изменений международная система приобретает глобальный, общемировой характер. Все основные элементы

мировой политики тесно связаны между собой и взаимодействуют как части единого целого. Эффективность ее зависит от многих факторов, в том числе от действенности принимаемых политических решений и рекомендаций, соответствия внешней политики государств реально складывающейся обстановке. От внутренней политики мировую политику отличает отсутствие центральной власти, обеспечивающей соблюдение обязательных для каждого субъекта правил поведения. Поэтому мировая политика представляет собой зону повышенного риска, в которой каждый участник взаимодействия вынужден исходить зачастую из непредсказуемого поведения других.

Современная мировая политика характеризуется взаимозависимостью и взаимопроникновением внешней и внутренней политики отдельных государств, осознанием растущей взаимозависимости интересов различных стран. Наиболее распространенным механизмом согласования межгосударственных интересов выступает институт дипломатии.

Одним из ключевых понятий, используемых при изучении современных международных отношений, выступает системность, определяющая характер взаимоотношений между государствами, характеризующийся стабильностью и взаимозависимостью. Отношения между элементами системы строятся на основе сотрудничества, соперничества и нейтралитета.

В современных условиях глобализации возросла роль международных организаций. К современным международным организациям относят: **региональные**: Совет Европы, Ассоциация государств Юго- Восточной Азии (АСЕАН), Лига арабских Государств (ЛАГ), Организация «Исламская конференция» (ОИК), Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств (ОАГ); **экономического характера**: Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) и др.;- **профессиональные**: Международная организация журналистов (МОЖ), Международная ассоциация политических наук (МАПН), Международная организация криминальной полиции (ИНТЕРПОЛ);

**демографические**: Международная демократическая федерация женщин (МДФЖ), Всемирная ассоциация молодежи (ВАМ);

**в области культуры и спорта:** Международный олимпийский комитет (МОК);

**военно-политические:** Организация Североатлантического договора (НАТО), Тихоокеанский пакт безопасности (АНЗЮС) и пр.;

**профсоюзные:** Международная конференция свободных профсоюзов (МКСП), Всемирная конфедерация труда (ВКТ) и пр.;

**в поддержку мира и солидарности:** Всемирный Совет Мира (ВСМ), Международный институт мира в Вене и др.;

**в защиту жертв войн, катастроф и стихийных бедствий:** Международный Красный Крест (МКК);

**экологические:** Гринпис и др.

Самую значительную роль в системе международных отношений играет **Организация Объединенных Наций (ООН)**, учрежденная в 1945 г. в целях поддержания мировой системы безопасности. В 51 Уставе ООН закреплены такие принципы международного сотрудничества, как суверенное равенство всех ее членов, разрешение международных споров мирными средствами, отказ от применения силы, невмешательство во внутренние дела государств.

Структуру ООН составляют: - Секретариат ООН (во главе с генеральным секретарем); - Совет Безопасности (15 стран, из них – 5 постоянных членов, имеющих право вето: Россия, США, Великобритания, Франция, КНР); - Генеральная Ассамблея (все страны – члены организации); - целый ряд организаций – структурных единиц ООН, среди которых: ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения), МОТ (Международная организация труда), ЮНЕСКО (Всемирная организация по вопросам образования, науки и культуры), МВФ (Международный валютный фонд), МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), ЮНИСЕФ (Международный детский фонд), Международный суд.

### **Основные принципы международного права.**

Система современных международных отношений базируется на основе норм международного права:

А) Устав ООН (1945) (преамбула, 1-2 статьи) ,

Б) Декларация о принципах МП, касающихся дружественных отношений м/у государствами в соответствии с Уставом ООН (1970),

В) Хельсинский заключительный акт СБСЕ (1975)

**Принцип неприменения силы, угрозы силой.** Статут Лиги Наций 1919 г. установил ограничения на право государств прибегать к войне. Лига приняла ряд документов, осуждающих агрессивные войны. В соответствии со ст. 1 Пакта Бриана -Келлога его участники «осуждают обращение к войне для урегулирования международных споров и отказываются от таковой в своих взаимных отношениях в качестве орудия национальной политики». Все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН.

Декларация о принципах международного права выделяет обязанность воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью:

- 1) нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров или вопросов, касающихся государственных границ;
- 2) нарушения международных демаркационных линий, включая линии перемирия;
- 3) актов репрессалий, связанных с применением силы;
- 4) насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость;
- 5) организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства;
- 6) организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или потворства подобным актам в пределах собственной территории;

7) военной оккупации территории государства или ее приобретения в результате угрозы силой или ее применения.

Прежде всего, речь идет о запрещении вооруженной агрессии.

**Агрессией** является применение силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН. В статье 3 представлен перечень конкретных действий, каждое из которых независимо от объявления войны, будучи совершенным первым, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии.

Согласно Определению применение вооруженной силы государством первым в нарушение Устава является *prima facie* свидетельством акта агрессии. Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными.

Допускается **правомерное применение силы** в порядке

1) самообороны

2) в случае применения мер объединенными вооруженными силами от имени ООН и региональных организаций безопасности в целях поддержания мира и безопасности.

ООН обязаны немедленно сообщать о принятых мерах Совету Безопасности, не затрагивать его полномочий и ответственности в связи с действиями, какие он сочтет необходимыми принять.

Воздерживаясь от угрозы силой или ее применения, государства вправе обращаться к мерам, не связанным с использованием вооруженных сил, в порядке реторсии или репрессалии в ответ на недружественное поведение или правонарушение, не имеющее характера международного преступления. Перечень таких мер дан в статье 41 Устава ООН: полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио и других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

**Принцип мирного разрешения споров.** В Конвенции о мирном решении международных столкновений 1907 г. содержался призыв к государствам

предупредить, по возможности, обращение к силе и прежде чем прибегнуть к оружию, обращаться, насколько позволят обстоятельства, к посредничеству).

В параграфе 3 статьи 2 Устава ООН данный принцип выражен так: «Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

**Средства мирного разрешения** Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем: переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

**Спор** – возникает тогда, когда государства предъявляют взаимные претензии друг другу по поводу одного и того же предмета. Государство не имеет право голосовать в Совет Безопасности . Спор, как правило, передается на рассмотрение в Международный суд.

**Ситуация** – столкновение интересов государств не сопровождается взаимными предъявлениями претензий, хотя и порождает разногласия между ними.

### **Принцип суверенного равенства государств.**

Суверенитет – это политико-правовое свойство государства, выражающее его верховенство во внутренних делах, самостоятельность и независимость во внешних сношениях. Из этого следует, что государства равны в своем правовом положении как субъекты международного права и не могут вмешиваться во внутренние дела друг друга.

### **Принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств.**

К числу внутренних компетенций государств не относятся дела, которые по своей сущности, даже если происходят в пределах



географических границ одного государства, но противоречат общепризнанным принципам и нормам международного права, представляют угрозу международному миру и безопасности. Вопросы обеспечения (защиты) прав и основных свобод человека сегодня не рассматриваются как сфера исключительно внутренних дел государства.

В документе Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 г. подчеркнуто, что обязательства участников, принятые ими в этой области, «являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех государств-участников, и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства». Но это не означает, что при нарушении прав человека у другого государства возникает «право на вмешательство», например, при возникновении внутреннего вооруженного конфликта.

### **Принцип равноправия и самоопределения народов и наций**

В данном случае, речь идет о самоопределении народов и наций, находящихся в колониальной зависимости. Способы осуществления права: а) создание суверенного и независимого государства б) свободное присоединение к независимому государству объединение с ним в) национально- культурная автономия/

Недопустимость любых действий, ведущих к расчленению или частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств. Следовательно, данное право нельзя сводить к праву на отделение части народа от другой его части.

### **Принцип добросовестного выполнения обязательств.**

В преамбуле Статута Лиги Наций 1919 г. устанавливалось, что государства — члены Лиги будут «строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения государств».

Согласно преамбуле Устава ООН Государства — члены ООН преисполнены решимости создать «условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права». Кроме того, в ст.

2 Устава ООН говорится: «Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства».

Есть более широкий контекст действия данного принципа: «Каждое государство обязано добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из общепризнанных принципов и норм международного права»; «Каждое государство обязано добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из международных договоров, действительных согласно общепризнанным принципам и нормам международного права».

Добросовестность в данном случае означает, что соответствующее обязательство должно выполняться честно, своевременно, точно, в соответствии с предусмотренным в нем смыслом. Государство при этом не может ссылаться на положения своего внутреннего права как на причину неисполнения своих международных обязательств. Никакие другие обстоятельства также не могут служить основанием для невыполнения международных обязательств государства. Каждый принцип международного права должен соблюдаться, реализовываться таким образом, чтобы при этом не нарушался какой-либо другой его принцип.

### **Принцип сотрудничества.**

Данный принцип не закреплен в ст. 2 Устава ООН. Но он заложен в основу деятельности ООН и других международных организаций в качестве одного из основных принципов современного международного права

Государства обязаны сотрудничать друг с другом независимо от различий их политических, экономических и социальных систем в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему благосостоянию народов и международному сотрудничеству, свободному от дискриминации, имеющих в своей основе такие различия».

### **Принцип территориальной целостности государств:**

Пункт 4 ст. 2 Устава ООН закрепляет обязанность членов ООН воздерживаться от угрозы силой или ее применения, кроме прочего, против «территориальной неприкосновенности или политической

независимости любого государства». В Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам отмечается, что «все народы имеют неотъемлемое право на... целостность их национальной территории», а всякая попытка, направленная на полное или частичное разрушение национального единства и территориальной целостности страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН.

В Декларации принципов международного права 1970 г. говорится, что каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение «национального единства или территориальной целостности» любого другого государства. Заключительный акт 1975 г. содержит формулу уважения «территориальной целостности» любого государства-участника, которая воспринята в последующих двусторонних и многосторонних договорах.

### **Принцип нерушимости государственных границ:**

Соответствующее обязательство, которое в последующем приобрело характер принципа, было закреплено в Договоре между СССР и Федеративной Республикой Германии 1970 г. Стороны данного Договора заявили, что «рассматривают как нерушимые сейчас и в будущем границы всех государств в Европе». Подобное обязательство было закреплено в ряде других двусторонних и многосторонних договоров и других документах, принятых до Совещания в Хельсинки 1975 г.

В многочисленных других многосторонних и двусторонних договорах, принятых после Заключительного акта 1975 г., данный принцип получил отражение с использованием трех терминов: «неприкосновенность границ», «нерушимость границ», «неприкосновенность и нерушимость границ». В этой связи высказано мнение, что действуют два принципа: принцип нерушимости границ и принцип неприкосновенности границ. Первый носит региональный характер и означает обязанность государств уважать установленные в соответствии с международным правом границы каждого иностранного государства. Второй принцип входит в нормативную систему общего международного права, имея универсальный характер, независимо от наличия специальных договоров по данному вопросу между конкретными государствами.

## **Принцип уважения прав и свобод человека**

По Уставу ООН базисной является цель утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций

Во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. перечисляются основные права и свободы человека, которые государства обязались предоставлять всем лицам, находящимся под их юрисдикцией, путем принятия соответствующих законодательных и других мер. В то же время допускается возможность основанных на законе ограничений, например, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц.

## **Заключение.**

В настоящее время политология заняла достойное место в высших учебных заведениях нашей страны в качестве обязательной обществоведческой дисциплины. Для этого имеются веские основания: в обществе возрастает интерес к политической жизни, к познанию ее законов.

Это вызвано становлением правового государства и демократической политической системы, формированием различных политических партий и движений, вовлечением в политику больших масс людей. В связи с этим все больше ощущается дефицит знаний о политике, ее закономерностях и нормах. Активные участники политического процесса осознают, что без соответствующих знаний не может быть эффективного политического действия, этим, и обусловлена необходимость изучения политологии в высших учебных заведениях.

Возникновение и развитие политологии обусловлено жизненно важными потребностями общества. Политология как наука имеет многообразные связи с жизнью общества, поэтому она решает важные задачи и выполняет определенные функции.

## СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

**Абсентеизм** - уклонение граждан, обладающих избирательным правом, от участия в выборах.

**Автократия** - система правления, при которой неограниченная верховная власть в государстве принадлежит одному лицу и не контролируется представительными органами.

**Авторитаризм** - государственный строй, характерными признаками которого является режим личной власти, отсутствие демократических институтов, диктаторские методы правления.

**Авторитет власти** - одна из форм легитимного осуществления власти. Это качество, которое может иметь или не иметь субъект власти.

**Амбивалентность политическая** - двойственность чувственных переживаний, которая выражается в том, что один и тот же объект вызывает у человека одновременно два противоположных чувства, то есть неоднозначность в отношении человека к окружающей среде и определении системы ценностей.

**Аполитичность** - уклонение от участия в политической жизни.

**Избирательная система** - совокупность правил и законов, обеспечивающих определенный тип организации власти, участие общества в формировании государственных представительных, законодательных, судебных и исполнительных органов, выражение воли той части населения, которая по законодательству считается достаточной для определения результатов выборов легитимными.

**Власть** - 1) центральное, организационное и регулятивно- контрольное начало политики, способность, право и возможность субъекта политики навязывать свою волю, распоряжаться другими людьми, общественными группами, государствами с помощью авторитета, закона, принуждения и тому подобное; 2) система руководящих (государственных) органов.

**Волюнтаризм** - 1) направление политического сознания, который рассматривает человеческую волю, субъективизм как фактор политики;

2) политическая деятельность, обусловленная прежде всего субъективной волей руководящих лиц и лидеров господствующих политических группировок.

**Вотум** - решение, принятое голосованием. В парламентской практике часто выражает доверие ли доверие правительству.

**Влияние политический** - действие (или воздержание от действия) субъекта политики в отношении других субъектов или общества в целом с целью реализации собственных целей и политических программ.

**Геноцид** - уничтожение отдельных групп населения по расовым или религиозным мотивам.

**Глобализм** - стиль в политике, при котором определенный вопрос рассматривается и решается в контексте общечеловеческих проблем, требующих для своего решения совместных усилий.

**Гражданство** - правовая связь человека с государством, предусматривающая определенную совокупность взаимных прав и обязанностей.

**Гражданское общество** - сфера политических отношений в обществе (экономических, духовных, религиозных, частных, семейных и др.), Отрасль самовыражения интересов и воли свободных индивидов. В демократических системах гражданское общество предопределяет и определяет сферу деятельности государства и его органов.

**Общественные организации** - добровольные объединения граждан, которые способствуют развитию их политической, трудовой активности и самостоятельности, удовлетворению и защите многогранных интересов и запросов, действуют в соответствии с задачами, целей, закрепленных в их уставах.

**Демагогия** - невыполнимые лозунги и обещания, искажение фактов, используемые политическими лидерами или группировками для достижения собственных целей, преимущественно для получения или удержания власти, манипулирования сознанием масс.

**Демократия** - форма политической организации общества, которая определяет источником власти народ, его право решать государственные дела .

**Демократизация** - воплощение демократических принципов в организации общества.

**Деятельность политическая** - неотъемлемая составляющая общей человеческой деятельности, специфическая сущность которой состоит в совокупности действий отдельных индивидов и больших социальных групп, направленных на реализацию их политических интересов, прежде всего завоевания, удержания и использования власти.

**Идеология** - упорядоченная, стройная система взглядов, выражающие отношение к действительности, цели и программы, направленные на закрепление, развитие или изменение общественных отношений. Как и политика, идеология имеет универсальный характер, то есть охватывает самые разнообразные области мысли, деятельности, поведения, определяет их направленность, цели и средства.

**Имидж политический** - образ, целенаправленно формируется и призван произвести эмоционально-психологическое воздействие на определенных лиц с целью популяризации, политической рекламы и т. д. Население формирует свое представление о политике не на основании непосредственных контактов, как при обычном знакомстве, а на основе его символических представлений в пределах общественных коммуникаций.

**Инаугурация** - торжественная церемония вступления в должность главы государства .

**Квота** - минимум голосов, необходимых для получения на выборах

**Коалиция** – союз политических партий или группировок, созданный на добровольных началах для совместного участия в выборах или создание общего (коалиционного) правительства.

**Коммюнике** - официальное сообщение о ходе и результатах переговоров между государственными и общественными деятелями, делегациями в международных отношениях.



**Консенсус** - политические и практические позиции, идеи, вопросы, которые позволяют различным политическим силам, субъектам политики во время переговоров достичь согласия, взаимоприемлемых решений, установить взаимопонимание и взаимодействие.

**Консерватизм** - политическая идеология и практика общественно-политической жизни, ориентируется на сохранение и поддержание существующих форм социальной структуры, традиционных ценностей и морально-правовых принципов.

**Конфедерация** - союз суверенных государств, объединенных общими руководящими органами, созданный для определенных целей, в частности координации действий в сфере политики (преимущественно во внешнеполитических и военных делах).

**Конформизм** - согласие, примирение, приспособленчество к различным мнениям и позициям, пассивное восприятие существующего строя, господствующих тенденций, отсутствие собственной позиции в политике.

**Коррупция** - преступная деятельность по использованию должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения. Типичные проявления - подкуп чиновников, политических деятелей, взяточничество, протекционизм.

**Легитимация** - процедура общественного признания, объяснения и оправдания какого-то действия лица, факта. Это не означает юридически оформленной законности и этим отличается от легализации.

**Либерализм** - политическая и идеологическая течение, объединяющее сторонников парламентского строя, свободного предпринимательства и демократических свобод.

**Лидер политический** - глава государства, руководитель политической партии, общественной организации, народного движения и т.п., который имеет высокий авторитет, реальную власть и способен осуществлять ее для решения социальных и политических задач.

**Массовое сознание** - один из видов общественного сознания, конкретная форма реализации. Функционирует как на групповом, так и на индивидуальном уровне. Характеризуется стечением в определенный

момент и при определенных условиях основных компонентов сознания большого количества различных общественных групп.

**Монархия** - форма правления, при которой верховная государственная власть полностью или частично сосредоточена в руках одного человека и передается по наследству .

**Национализм** - 1) мировоззрение и система политических взглядов, провозглашает приоритет национальных ценностей 2) один из основных принципов государственного устройства, когда нация понимается как государственный этнос.

**Национальная идея** - аккумулятор прогрессивных национальных программ, политических идей, лозунгов, ценностей, двигатель национального прогресса, основа национально-освободительных движений.

**Национальные отношения** - отношения между различными социально-этническими общностями, с одной стороны, и правительствами, государственными и политическими организациями, учреждениями - с другой.

**Нация** - 1) историческая, политическая, духовная общность людей с определенной психологией, самосознанием, общей территорией, культурой, языком, 2) совокупность граждан одного государства.

**Олигархия** - форма государственного правления, при которой политическое и экономическое правление осуществляется небольшой группой людей, а также сама эта группа.

**Оппозиция** - 1) противопоставление своей политики политике других политических сил; 2) выступление против мнения большинства в законодательных, партийных и других структурах.

**Оппортунизм** - политический курс, который характеризуется приспособленчеством, беспринципностью, соглашательством, предательством интересов определенной политической силы или идеологии.

**Охлократия** - 1) ситуация мятежей, погромов, беспорядков, в которой хозяином положения является толпа; 2) власть общественно-политических

групп, апеллируют к популистским настроений в их примитивных, массированных вариантах

**Пацифизм** - антивоенное движение, представители которого выступают против любых войн независимо от их характера и цели.

**Плебисцит** - форма общего голосования, разновидность референдума.

**Плюрализм** - система власти, основанная на взаимодействии и сотрудничестве основных политических сил и организаций.

**Политическая доктрина** - система установок, которые определяют цели, при определенных конкретно-исторических условиях могут быть приняты для реализации государством, партией или движением, а также средства их достижения.

**Политическая культура** - совокупность социально-психологических установок, ценностей и образцов поведения социальных слоев, отдельных граждан, которые касаются их взаимодействия с политической властью. Охватывает уровень знаний и представлений о политике, эмоциональное отношение к ней, что мотивирует политическое поведение граждан.

**Политическая система** -упорядоченная совокупность государственных, политических, общественных организаций и институтов, сфера политической жизни общества

**Политическая социализация** - усвоение лицом социального и политического опыта путем включения ее в политическую систему, в управление политическими процессами. Важнейшими результатами политической социализации есть политические убеждения, чувства, ценности и нормы политической деятельности.

**Политический режим** - совокупность средств и методов осуществления политической власти, которая отображает характер взаимоотношений граждан и государства. Определяется способом и характером формирования представительных учреждений, органов власти, соотношением законодательной, исполнительной и судебной власти, центральных и местных органов, положением, ролью и условиями деятельности общественных организаций, движений, партий, правовым статусом лица, степенью развития демократических свобод.

**Политические отношения** - отношения между субъектами политики в процессе получения и удержания политической власти, реализации интересов в сфере политики.

**Политические институты** - совокупность субъектов, участвующих в политической жизни общества (органы государственного правления, законодательные, судебные органы, политические партии, движения, фронты и т.д.).

**Правовое государство** - форма организации государственной власти, при которой верховенство во всех сферах жизни принадлежит закону

**Самоуправление** - предоставленное законом и государственной властью право местных органов самостоятельно разрешать круг вопросов, входящих в их компетенцию; деятельность по реализации этого права.

**Социализм** - учение об общественном устройстве, для которого характерен подход к решению всех социальных проблем с точки зрения общества как единого целого. Основные толкования: 1) марксистское - первая фаза коммунистической формации; общество, основанное на общей собственности на средства производства; 2) социал-демократическое - процесс реализации идеалов свободы, справедливости, солидарности.

**Суверенитет** - независимость государства, заключается в его праве по своему усмотрению решать свои внутренние и внешние дела, без вмешательства другого государства. Суверенитет народа - признание всех граждан страны источником политической власти, право руководствоваться собственными интересами во взаимоотношениях с другими политическими субъектами.

**Теократия** - форма государственного правления, при которой политическая власть принадлежит духовенству или главе церкви.

**Террор** - особая форма политического насилия, сопровождается жестокостью, целеустремленностью и мнимой эффективностью. Широко используется как средство политической борьбы в интересах государства, организации или определенной группы лиц.

**Технократия** - социологическая концепция, согласно которой руководящей силой общества является научно-техническая интеллигенция.

**Тоталитаризм** - политический строй, при котором государственная власть осуществляет полный контроль за всеми сферами жизни общества. Характерные признаки: отсутствие демократических свобод, гражданского общества, насилие, террор власти против народа, наличие единой государственной идеологии, обязательной для всех граждан.

**Унитарное государство** единая неделимая государство, которое не имеет в своем составе других государственных образований (например автономий), в которой функционируют единые система права и конституция.

**Федерализм** – государственный строй, основанный на принципе федерации.

**Федеральное собрание** – парламент Российской Федерации, высший законодательный орган государства.

**Фашизм** – право – экстремистское политическое течение. Идеология, опирающаяся на воинственный антидемократизм, расизм, шовинизм, отстаивание сильной, авторитарной партии, обеспечивает абсолютный контроль над человеком и государством.

**Фундаментализм** - радикальное и воинственное неприятие принципов, форм и целей любой модернизации, отстаивание традиционных жизненных и мировоззренческих форм.

**Харизматический лидер** - общественно-политический деятель, лидер, вождь, авторитет которого основывается на вере граждан в его сверхъестественные, выдающиеся способности, исключительные качества, непогрешимость, святость.

**Шовинизм** - крайнее проявление национализма, заключающийся в чрезмерном возвеличивании своей нации, предоставлении ей исключительности.

**Экспансия** – политика государства, направленная на расширение сферы своего влияния на другие страны.

**Экстремизм** – политическая идеология, использующая для достижения своих целей физическое насилие, геноцид, террор.

**Эпоха** – исторический промежуток времени в развитии общества.

**Электорат** - совокупность граждан, которым предоставлено право принимать участие в выборах определенного органа, политической партии или конкретного лица

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антология мировой политической мысли. В пяти томах. – М., 1997.
2. Ачкасов, В. А. Этнополитология: учебник для бакалавров / В. А. Ачкасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 495 с. —
3. Батюк, В. И. Мировая политика: учебник для академического бакалавриата / В. И. Батюк. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 256 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.
4. Белов А. А., Елисеев С. М. Политические процессы и институты в современной России. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.
5. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М., 1998.
6. Боровик, В. С. Основы социологии и политологии: учеб. пособие для ссузов / В. С. Боровик, Б. И. Кретов. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2014. — 447 с. — (Учебники для ссузов).
7. Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: , 2012.7. Малько А.В. Политология для юристов. - М.: , 2010. .
8. Василенко Ирина Алексеевна. Политология : учебник - 2011 год
9. Василенко, И. А. Политическая философия: учебник для бакалавров и магистров / И. А. Василенко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 424 с. — Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
10. Василенко, И. А. Современная российская политика: учебник для магистров / И. А. Василенко. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 488 с. — Серия : Магистр.
11. Василенко, И.А. Политическая глобалистика / И.А. Василенко. – М., 2000.
12. Василенко, И.А. Политические процессы на рубеже культур / И.А. Василенко. – М., 1998.
13. Василенко, И.А. Политическая философия / И.А. Василенко. – М., 2004.
14. Гаджиев, К. С. Введение в политическую теорию: учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 367 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
15. Гаджиев, К. С. Политология: краткий курс лекций / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 214 с. — Серия : Хочу все сдать!

16. Гаджиев, К. С. Политология: учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 395 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.
17. Гаджиев, К.С. Политология / К.С. Гаджиев. — М., 2003.
18. Гаджиев, К.С. Введение в политическую философию / К.С. Гаджиев. — М., 2004.
19. Дегтярев, А.А. Основы политической теории / А.А. Дегтярев. — М., 1998.
20. Демидов, А.И. Основы политологии / А.И. Демидов, А.А. Федосеев. — М., 1995.
21. Демократия в современном мире / под. ред Я. А. Пляйса. М.: , 2009.
22. Дробот, Г. Л. Мировая политика: учебник для бакалавров / Г. Л. Дробот. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 476 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.
23. Елисеев, С. М. Политическая социология: учебник и практикум для академического бакалавриата / С. М. Елисеев. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 412 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
24. Жуков В.И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. Т.1. Россия на рубеже тысячелетий: социология экономики и политики (1985-2005).
25. Ильин, В.В. Политология / В.В.Ильин. — М., 1999.
26. Ирхин, Ю.В. Политология / Ю.В. Ирхин. — М., 2000.
27. История политических и правовых учений. Уч. для вузов. Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. — М., 2008.
28. Курс политологии / Под ред. А.Г. Грязнова, В.Т. Завьялова, Е.А. Звонковой. — М., 2003.
29. Логунов А.Б.. Региональная и национальная безопасность: Учебное пособие. — М: 2009 год
30. Макеев, А.В. Политология / А.В. Макеев. — М., 2000.
31. Малько, А. В. Политология для юристов: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2015. 383 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
32. Мальцев, В.А. Основы политологии / В.А. Мальцев. М., 1998.
33. Марченко М.Н., Магин И.Ф.. История политических и правовых учений. Учебное пособие. — М., 2007.
34. Милецкий В. П., Казаринова Н. В. Системное содержание современной социальной политики. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2010.



35. Михайлова О. В. Сравнительная политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. В. Михайлова. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 309 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
36. Мурадян, А.А. Введение в политологию / А.А. Мурадян. — М., 1994.
37. Мухаев В. В. Политология. М.: Юнити-Дана, 2012. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1998.
38. Мухаев, Р. Т. Политология. В 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 326 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
39. Мухаев, Р.Т. Политология / Р.Т. Мухаев. — М., 1998.
40. Муштук О.З.. ПОЛИТОЛОГИЯ: Учебно-методический комплекс. - 2-е изд., доп. и перераб. - М. 2008 год
41. Панарин, А.С. Политология / А.С. Панарин. — М., 1998.
42. Подорова-Аникина О. Н., Милецкий В. П. Коми-региональное измерение социодинамики политических коммуникаций в современной России. Ухта: Изд-во Ухтинского гос. ун-та, 2013.
43. Политическая социология / под ред. В. Д. Виноградова, Н. Г. Головина. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2013. Политология: учеб. пособие / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб.: Питер, 2005
44. Политическая социология: теоретические и прикладные проблемы / под ред. Н. Г. Скворцова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.
45. Политические коммуникации / Под ред. А.И. Соловьева. — М., 2004.
46. Политический процесс: основные аспекты анализа. Сб. учебных материалов / Под ред. Е.Ю.Мелешкиной. М., 2001.
47. Политология – студенту: В вопросах и ответах. — М., 1992.
48. Политология / Под ред. А.А. Радугина. — М., 2000.
49. Политология / Под ред. А.М. Василика. — СПб, 2000.
50. Политология / Под ред. В.Н. Лавриненко, А.С. Гречина, В.Ю. Дорошенко. — М., 2000.
51. Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. — М., 1998.
52. Политология / Под ред. Д.В. Доленко, И.В. Бахлова, О.В. Бахлова. — М., 2002.
53. Политология для юристов: Курс лекций / Под ред. Н.И.Матузова и А.В.Малько. М., 1999.
54. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. — М., 2003.
55. Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: 2010

56. Политология: учебник / под общ. Ред В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011.
57. Политология: Учебник / Под ред. В.Н.Лавриненко. М., 1999.
58. Политология: Учебник / Под ред. В.С.Комаровского. М., 2002.
59. Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: 2010. .
60. Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А.Василика. М., 2004.
61. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 522 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
62. Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 404 с. — Серия : Бакалавр. Прикладной курс.
63. Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 404 с. — Серия : Бакалавр. Прикладной курс.
64. Политология: учебник и практикум для СПО / под ред. В. Н. Лавриненко. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 400 с. — Серия: Профессиональное образование.
65. Практикум по курсу «Политология» / Под ред. М.А. Василика. – М., 1999.
66. Прокопов, М.В. Политология: Курс лекций. – М., 2000.
67. Пряхин, В. Ф. Россия в глобальной политике : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Ф. Пряхин. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 425 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.
68. Пугачев В.П. Введение в политологию / В.П.Пугачев, А.И.Соловьев. М., 1999.
69. Пугачев В.П. Политология. Высшее образование: Учебное пособие. М., 2003.
70. Пушкарёва, Г. В. Политический менеджмент : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. В. Пушкарёва. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 365 с. — Серия : Модуль. Академический курс.
71. Пушкарёва, Г. В. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. В. Пушкарёва. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 295 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.
72. Симонов, К.В. Политический анализ / К.В. Симонов. – М., 2002.

- 73.Симонов, К.В. Политический анализ: учебное пособие / К.В. Симонов. – М., 2002
- 74.Сирота Н.М. Политология: Курс лекций/ СПб., 2000.
- 75.Сморгунов Л.В. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии. СПб., 1999.
- 76.Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. М.: РОССПЭН, 2002.
- 77.Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. М., 2001.
- 78.Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. М., 2000.
- 79.Соловьев, А.И. Политология / А.И. Соловьев. – М., 2001.
- 80.Стегний, В.Н. Политология / В.Н. Стегний. – СПб, 2004.
- 81.Страны мира: Краткий политико-экономический справочник. М., 1997.
- 82.Технологии в политике и политическом управлении / Под ред. В.Амелина. М., 2000.
- 83.Тимерманис, И. Е. Политология : учебник для бакалавров / под ред. И. Е. Тимер- маниса. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 701 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.
- 84.Тузиков, А.Р. Основы геополитики / А.Р. Тузиков. – М., 2004.
- 85.Туронок, С. Г. Политический анализ и прогнозирование: учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Г. Туронок. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 291 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
- 86.Удальцова М.В. Социология управления. Учеб. пособие. М., 2000.
- 87.Улезько В.В. Тематика и методические рекомендации по написанию рефератов по курсу «Политология» для студентов. – Барнаул, 2015. Документы и литература для обязательного чтения в
- 88.Целищев Н.Н. Политология: Учеб. пособие для вузов / Н.Н.Целищев, Ф.А.Файзрахманов. М., 2000
- 89.Чуланов, Ю.Г. Политология / Ю.Г. Чуланов. – СПб, 1997
- 90.Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. 1992. Ч. 1-3.

## СОДЕРЖАНИЕ

Цель курса «Политология» . . . . .	3
Введение в политологию . . . . .	5
Этапы развития политической мысли . . . . .	10
Политическая власть . . . . .	14
Государственная власть. Органы государственной власти . . . . .	17
Формы государственного правления . . . . .	27
Формы государственного устройства . . . . .	32
Демократический режим: понятие и возникновение . . . . .	35
Тоталитарный режим . . . . .	39
Авторитарный режим . . . . .	45
Политические партии . . . . .	49
Политические идеологии . . . . .	53
Государство . . . . .	67
Политические элиты . . . . .	72
Политическое лидерство . . . . .	76
Нации и межнациональные отношения . . . . .	80
Мировая политика и система современных международных отношений . . . . .	83
Заключение . . . . .	93
Словарь политических терминов . . . . .	94
Литература . . . . .	103

Составитель – **Коблева З.Х.**

### **КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ПОЛИТОЛОГИИ**

для студентов Майкопского государственного технологического университета

Подписано в печать 26.11.2019. Бумага офсетная. Формат бумаги 60x84/16.  
Печать цифровая. Усл. п. л. 6,75. Тираж 100. Заказ 0166.

Отпечатано в типографии ИП Магарин О.Г. 385008, г. Майкоп, ул. 12 Марта, 146.  
Тел. 8-906-438-28-07. E-mail: olemag@yandex.ru