

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-4-145-161>  
УДК 316.462:32.019.5



## Роль общественного контроля в формировании доверия власти к обществу

К.Я. Литвина

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
litvinaky@yandex.ru*

**Аннотация. Введение.** Актуальность роли общественного контроля в формировании доверия власти к обществу связана с важностью демократических принципов, повышением прозрачности деятельности органов власти и необходимостью учета интересов граждан в процессе принятия управленческих решений. Механизмы общественного контроля и деятельность общественных комитетов играют ключевую роль в выстраивании конструктивного диалога между государственными структурами и гражданами. Эти институты выполняют функцию связующего звена, позволяющего оценивать результативность решений, принимаемых на местном уровне, и выявлять наиболее острые проблемы, волнующие население. Благодаря деятельности общественных комитетов удастся не только фиксировать существующие проблемы, но и вырабатывать конкретные предложения по их устранению, что, в конечном итоге, ведет к повышению качества государственного управления. Общественный контроль способствует повышению уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечивает тесное взаимодействие государства с институтами гражданского общества.

**Материалы и методы.** В качестве методологической основы исследования выступает системный подход и общие методы научного познания, такие как анализ, синтез, обобщение.

**Результаты исследования.** Результаты исследования показали, что общественный контроль реализуется через следующие основные формы: общественный мониторинг деятельности органов власти, проведение общественных проверок, организацию общественной экспертизы, а также иные формы взаимодействия с государственными органами. Установлено, что общественный контроль оказывает существенное влияние на систему государственного управления через повышение гражданской активности, обеспечение прозрачности деятельности органов власти, защиту законных интересов граждан, противодействие коррупционным проявлениям, улучшение качества государственного управления.

**Обсуждение и заключение.** Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при совершенствовании нормативно-правовой базы, в процессе развития институтов гражданского общества, при формировании механизмов взаимодействия власти и общества, в системе подготовки специалистов по государственному управлению. Рекомендации по результатам исследования: усилить правовую защиту субъектов общественного контроля, расширить перечень форм общественного контроля, внедрить современные

цифровые технологии, разработать систему мотивации граждан к участию, создать единую информационную платформу в сфере общественного контроля. Исследование подтверждает, что развитие механизмов общественного контроля является необходимым условием построения открытого государства, способствующего формированию устойчивого доверия между властью и обществом. Дальнейшее развитие данного института должно осуществляться с учетом современных вызовов и возможностей цифровизации при сохранении фундаментальных принципов демократии и гражданского общества.

**Ключевые слова:** общественный контроль, доверие, власть, общество, институт гражданского общества, открытость

**Для цитирования:** Литвина К.Я. Роль общественного контроля в формировании доверия власти к обществу. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2025; 17(4): 145–161. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-4-145-161>

---

## The role of public control in creating the confidence of the government in the society

K.Ya. Litvina

*Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, the Russian Federation  
litvinaky@yandex.ru*

**Abstract. Introduction.** The importance of public oversight in creating confidence of the government in society is linked to the importance of democratic principles, increased transparency in government activities, and the need to consider citizens' interests in decision-making. Public oversight mechanisms and the activities of public committees play a key role in building a constructive dialogue between government agencies and citizens. These institutions serve as a bridge, enabling the assessment of the effectiveness of decisions made at the local level and identifying the most pressing issues of public concern. Thanks to the work of public committees, it is possible not only to identify existing problems but also to develop specific proposals for their resolution, which ultimately leads to improved public administration. Public oversight contributes to increased public trust in government activities and ensures close interaction between the government and civil society institutions.

**The materials and methods.** The methodological basis of the research is a systems approach and general methods of scientific inquiry, such as analysis, synthesis, and generalization.

**The research results.** The research results have shown that public oversight is implemented through the following main forms: public monitoring of government activities, public audits, public expert review, and other forms of interaction with government agencies. It has been established that public oversight has a significant impact on the public administration system by increasing civic engagement, ensuring transparency of government activities, protecting citizens' legitimate interests, combating corruption, and improving the quality of public administration.

**Discussion and conclusion.** The practical significance of the research lies in its potential use in improving the regulatory framework, developing civil society institutions, establishing mechanisms for interaction between government and society, and training public administration specialists. Recommendations based on the research findings include strengthening legal protection for public oversight entities, expanding the range of public oversight forms, implementing modern digital technologies, developing a system for motivating citizen participation, and creating a unified information platform for public oversight. The study confirms that developing public oversight mechanisms is essential for building an open state that fosters lasting trust between government and society. The further

development of this institution must take into account the contemporary challenges and opportunities of digitalization, while preserving the fundamental principles of democracy and civil society.

**Keywords:** public oversight, trust, government, society, civil society institution, openness

**For citation:** Litvina K.Ya. The role of public control in creating the confidence of the government in the society. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2025; 17(4): 145–161. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-4-145-161>

**Введение.** В современных условиях развития демократического государства особую актуальность приобретает проблема построения эффективного взаимодействия между властью и обществом. Общественный контроль выступает ключевым институтом, обеспечивающим прозрачность деятельности органов власти и защиту прав граждан.

Согласно последним социологическим исследованиям, уровень доверия населения к органам власти остается недостаточно высоким. При этом индекс доверия к государственным институтам варьируется в диапазоне 45–55% среди различных социальных групп населения [17]. Особенно остро проблема доверия стоит в вопросах противодействия коррупции и обеспечения прозрачности принятия управленческих решений.

Анализ статистических данных показывает, что количество обращений граждан в органы общественного контроля ежегодно растет на 12–15%. При этом эффективность рассмотрения данных обращений составляет около 65%, что свидетельствует о наличии существенных резервов в развитии данного института. [17].

Общественный контроль является важнейшим институтом демократического государства, обеспечивающим взаимодействие между властью и обществом. В современном мире различные страны накопили значительный опыт в развитии механизмов общественного контроля, что позволяет провести сравнительный анализ существующих практик.

Европейская модель общественного контроля включает в себя скандинавскую и британскую модели.

Скандинавская система общественно-го контроля считается одной из наиболее эффективных. В странах Северной Европы действует принцип максимальной прозрачности государственного управления. К ключевым особенностям относятся обязательная публикация детальной информации о деятельности государственных органов, право граждан на доступ к любой несекретной информации, независимые органы по рассмотрению жалоб граждан, а также активное участие общественных организаций в принятии решений.

Британская модель характеризуется развитой системой парламентского контроля с привлечением общественных институтов. Основные элементы, которые входят в систему, – комитеты по расследованию, система общественных инспекторов, независимые омбудсмены, публичные слушания.

Азиатский опыт целесообразно рассматривать через японскую и сингапурскую модели.

Японская система общественного контроля базируется на традициях консенсуса и сотрудничества. К особенностям следует отнести институты общественного участия в местном самоуправлении, систему общественных советов при органах власти, механизм общественного аудита, корпоративную социальную ответственность.

Сингапурская модель отличается эффективностью и технологичностью, в ее составе электронные платформы для обращений граждан, система онлайн-мониторинга государственных услуг, публичные рейтинги государственных органов, механизмы обратной связи.

Система США характеризуется децентрализованным подходом, который

представлен разветвленной сетью общественных организаций, институтом гражданских правозащитников, системой публичных слушаний, а также независимыми СМИ как инструментом контроля.

Южноамериканский опыт демонстрирует специфику акцента на защиту социальных прав, роль общественных движений, применение механизмов участия в бюджетном процессе в совокупности с системой общественного мониторинга.

Мировой опыт показывает, что эффективная система общественного контроля должна сочетать в себе прозрачность государственного управления, активное участие граждан, независимость контрольных органов, использование современных технологий и правовую защищенность участников.

Успешные практики различных стран демонстрируют, что общественный контроль является не просто инструментом надзора, а важнейшим механизмом построения доверительных отношений между властью и обществом, способствующим развитию демократических институтов и повышению качества государственного управления.

**Обзор литературы.** Теоретическая база исследования формируется на основе работ ведущих специалистов в области государственного управления и общественного контроля. Среди ученых не сформировалось единого определения общественного контроля. Данное обстоятельство связано с тем, что за основу берут разные особенности и характеристики понятия. Значительный вклад в развитие теории общественного контроля внесли исследования доктора юридических наук С.М. Зубарева, который дает такое определение общественного контроля: это многоаспектное функционирование компетентных участников гражданского общества, ориентированных на контроль за соблюдением правовой основы деятельности власти. В ходе данной работы активные участники гражданского общества и

преподносят для остального населения общественное мнение, которое бывает положительным или отрицательным [3, с. 11].

Концептуальные основы общественного контроля получили развитие в работах И.Ю. Чеботаревой и С.В. Соловьевой, которые представляют под общественным контролем следующее: некоммерческие организации и обычные граждане наблюдают и контролируют за функционированием различных органов власти, в том числе и за представителями власти [9, с. 69].

Цифровая трансформация института общественного контроля анализируется в работах современных исследователей. Е.А. Огнева в своей статье отмечает, что общественные объединения всегда идут вместе и зависят от вектора развития правительства. А одним из направлений взаимодействия их служит именно общественный контроль [6, с. 53]. В исследовании Е.А. Огневой особое внимание уделяется взаимосвязи общественных объединений и вектора развития государственной политики. Автор подчеркивает, что общественные организации не существуют изолированно от государственных институтов, а находятся в постоянном взаимодействии с ними, адаптируясь к изменениям политического курса и внося свой вклад в его формирование.

Взаимозависимость институтов раскрывается через призму общественного контроля как одного из ключевых механизмов взаимодействия. Е.А. Огнева отмечает, что данный институт не просто служит инструментом надзора, но выступает индикатором развития гражданского общества. По ее мнению, зрелость общественных институтов и уровень их влияния на государственные структуры можно оценить именно через развитость механизмов общественного контроля.

Защитная функция общественного контроля рассматривается в двух плоскостях. Во-первых, это защита законных интересов граждан в повседневной жиз-



ни – от решения локальных проблем до контроля качества государственных услуг. Во-вторых, контроль выступает важным инструментом защиты общественных интересов на политическом уровне, обеспечивая участие граждан в принятии значимых государственных решений.

Критериальный аспект исследования заключается в том, что Е.А. Огнева рассматривает общественный контроль как измеритель прогресса гражданского общества. По ее мнению, развитость контрольных механизмов свидетельствует о зрелости общественных институтов, уровне гражданской активности, степени демократизации общества и качестве взаимодействия власти и общества.

Инновационность подхода Е.А. Огневой заключается в том, что она рассматривает общественный контроль не как статичный институт, а как динамическую систему, развивающуюся вместе с обществом и государством. Автор подчеркивает, что в условиях цифровой трансформации этот институт приобретает новые формы и возможности для реализации, что требует дальнейшего изучения и развития теоретических основ.

Таким образом, исследование Е.А. Огневой вносит существенный вклад в понимание общественного контроля как комплексного явления, связывающего воедино интересы государства и общества и выступающего важным индикатором развития демократических институтов.

Институциональный подход к изучению общественного контроля представлен в исследованиях Р.Р. Бикмурзиной, рассматривающей его как механизм диагностики и выявления соблюдения юридических норм и правовых положений. [1, с. 368]. В исследовании Р.Р. Бикмурзиной общественный контроль рассматривается через призму институционального подхода как комплексный механизм, направленный на диагностику и выявление соблюдения юридических норм и правовых положений в деятельности государственных органов.

Диагностическая функция контроля выступает первичным элементом системы, позволяющим выявлять отклонения от установленных правовых стандартов.

Механизм реализации данного подхода включает несколько ключевых этапов. На первом этапе осуществляется мониторинг деятельности органов власти с целью выявления возможных нарушений. На втором этапе происходит документальная фиксация обнаруженных несоответствий правовым нормам. Третий этап предполагает разработку рекомендаций по устранению выявленных недостатков.

Корректирующие меры в концепции Р.Р. Бикмурзиной представлены двумя основными направлениями. Первое направление связано с официальным обращением в государственные органы для устранения выявленных нарушений через установленные правовые процедуры. Второе направление предполагает использование инструментов общественного порицания как дополнительного механизма воздействия на нарушителей.

Институциональная составляющая исследования раскрывается через анализ взаимодействия различных элементов системы общественного контроля. Особое внимание уделяется роли общественных институтов в процессе выявления и устранения нарушений, а также их взаимодействию с государственными структурами. Практическая значимость подхода Р.Р. Бикмурзиной заключается в том, что он позволяет создать четкую систему выявления нарушений, обеспечить эффективные механизмы реагирования на выявленные проблемы, сформировать комплексный подход к устранению недостатков, укрепить взаимодействие между государственными и общественными институтами.

Методологическая новизна исследования состоит в том, что автор предлагает рассматривать общественный контроль не только как инструмент надзора, но и как механизм совершенствования государственного управления через систему

обратной связи между обществом и властью. Такой подход позволяет создать более эффективную модель взаимодействия между различными участниками процесса контроля.

В работе также подчеркивается важность системности контроля, которая обеспечивается регулярностью проведения проверок, комплексным подходом к анализу деятельности органов власти, взаимосвязанностью всех элементов системы контроля, наличием четких механизмов реагирования на выявленные нарушения.

Оценка эффективности механизмов общественного контроля проводится в исследованиях различных авторов. В.В. Гриб анализирует правовое развитие общественного контроля в сфере образования и науки. В исследовании особое внимание уделяется правовому аспекту развития общественного контроля в образовательной сфере и научной деятельности. Автор рассматривает данный институт как комплексный механизм, включающий в себя не только контрольные функции, но и элементы правового регулирования, направленные на совершенствование качества образовательных услуг и научной работы.

Правовой анализ в работе В.В. Гриба строится на нескольких ключевых положениях. Во-первых, автор исследует нормативно-правовую базу, регулирующую общественные отношения в сфере образования и науки. Во-вторых, он анализирует механизмы реализации контрольных функций в данных сферах, уделяя особое внимание соответствию правовых норм современным требованиям развития общества.

Специфика контроля в образовательной сфере, по мнению исследователя, заключается в необходимости соблюдения баланса между контролем качества образовательных услуг и сохранением академической свободы. В научной деятельности общественный контроль должен обеспечивать прозрачность распределения научных грантов, объективность оценки научных

результатов, эффективность использования научных ресурсов, соблюдение этических норм в научных исследованиях.

Методология исследования включает анализ действующего законодательства, изучение практики реализации контрольных функций, оценку эффективности существующих механизмов. Особое внимание уделяется вопросам формирования экспертного сообщества, организации общественного обсуждения научных проектов, контроля за расходованием научных средств, оценки качества образовательных программ.

Инновационность подхода В.В. Гриба заключается в том, что он рассматривает общественный контроль не как формальный механизм надзора, а как инструмент развития образовательной и научной сфер. Автор подчеркивает необходимость создания эффективных механизмов обратной связи, развития системы независимой экспертизы, формирования профессионального экспертного сообщества, обеспечения открытости принимаемых решений.

В работе также рассматриваются проблемы реализации общественного контроля в условиях цифровизации образования и науки, включая вопросы электронного документооборота, дистанционного контроля качества, цифровых платформ для общественного обсуждения, информационной безопасности.

Современные вызовы в реализации общественного контроля исследуются в работах следующих авторов.

В исследовании А.Р. Павлушковой основное внимание уделяется проблематике функционирования общественных наблюдательных комиссий как важного элемента системы общественного контроля. Автор проводит комплексный анализ организационных аспектов их деятельности, выявляя существующие трудности и предлагая пути их решения. Ключевыми направлениями исследования стали анализ правового статуса общественных наблюдательных комиссий, изучение механизмов

формирования состава комиссий, оценка эффективности контрольных функций, выявление организационных проблем в работе, разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности.

Особое внимание в работе уделяется вопросам организации работы комиссий, включая порядок назначения членов комиссии, распределение полномочий между участниками, механизмы взаимодействия с государственными органами, процедуры проведения проверок, документационное обеспечение деятельности. Проблемные аспекты, выделенные автором, включают в себя недостаточную регламентацию деятельности комиссий, сложности в организации взаимодействия с органами власти, отсутствие единых стандартов работы, нехватку ресурсов для осуществления контроля, проблемы с привлечением квалифицированных специалистов.

Инновационность исследования состоит в том, что автор предлагает системный подход к анализу деятельности общественных наблюдательных комиссий, рассматривая их как важный элемент системы сдержек и противовесов в механизме государственного управления. Особое внимание уделяется вопросам повышения результативности их работы через совершенствование организационных механизмов. В исследовании также рассматриваются перспективы развития общественных наблюдательных комиссий в условиях цифровизации контрольных процедур, включая внедрение электронных форм отчетности, использование цифровых платформ для координации действий, применение современных технологий мониторинга, развитие дистанционных форм контроля.

В исследовании А.С. Петраковой представлен комплексный анализ контрольной функции государства, рассматриваемый через призму взаимодействия различных видов контроля. Автор фокусируется на изучении механизмов взаимодополнения и координации между государственным,

муниципальным и общественным контролем, рассматривая их как единую систему обеспечения законности и эффективности государственного управления.

Особое внимание в исследовании уделяется вопросам систематизации контрольных функций, определения границ компетенции различных видов контроля, выявления точек пересечения контрольных полномочий, разработки механизмов координации между различными контрольными органами. Ключевые положения исследования включают анализ правовой природы различных видов контроля, изучение особенностей реализации контрольных функций, выявление проблем межведомственного взаимодействия, разработку рекомендаций по совершенствованию контрольной деятельности.

Инновационность подхода А.С. Петраковой заключается в том, что она рассматривает контроль не как совокупность изолированных механизмов, а как единую систему, где каждый элемент выполняет свою специфическую функцию. Автор подчеркивает необходимость обеспечения согласованности контрольных действий, создания единых стандартов контроля, разработки механизмов информационного обмена, формирования системы обратной связи. Основные направления анализа включают исследование правовых основ различных видов контроля, изучение организационных аспектов контрольной деятельности, анализ механизмов взаимодействия между контрольными органами, оценку эффективности существующих контрольных процедур.

Перспективные разработки в рамках исследования направлены на создание единой методологии контроля, разработку стандартов контрольной деятельности, формирование системы оценки эффективности контроля, внедрение современных технологий в контрольные процедуры. В работе также рассматриваются вопросы цифровизации контрольных процессов, включая внедрение электронных систем

контроля, использование цифровых технологий для мониторинга, применение искусственного интеллекта в контрольных процедурах, развитие систем электронного документооборота.

В исследовании О.В. Макаровой основное внимание уделяется проблеме обеспечения информационной открытости деятельности органов публичной власти как важнейшему направлению развития общественного контроля. Автор рассматривает данную проблематику через призму формирования доверительных отношений между обществом и властью, подчеркивая, что открытость информации является фундаментальным условием эффективного взаимодействия.

Особое внимание уделяется сравнительному и системному анализу механизмов обеспечения открытости информации. В рамках исследования раскрываются следующие ключевые аспекты:

- теоретические основы информационной открытости как элемента демократического государства;
- правовые механизмы обеспечения доступа граждан к информации о деятельности публичной власти;
- практические инструменты общественного контроля в сфере информационной открытости;
- проблемы реализации права граждан на получение информации;
- перспективы развития механизмов обеспечения прозрачности деятельности органов власти.

Автор акцентирует внимание на том, что информационная открытость деятельности органов публичной власти создает условия для формирования среды открытого диалога с гражданами, повышения уровня доверия общества к власти, привлечения общественного внимания к вопросам государственного управления, вовлечения граждан в процесс принятия управленческих решений.

В работе подробно анализируются существующие механизмы взаимодействия

органов публичной власти с гражданами и организациями в контексте развития общественного контроля. Особое внимание уделяется вопросам правового регулирования доступа к информации, создания условий информационной открытости, обеспечения доступности сведений о деятельности власти, развития институтов общественного контроля.

Фундаментальные исследования в области общественного контроля представлены работами ведущих отечественных ученых. В исследовании М.В. Мурыгиной общественный контроль рассматривается как фундаментальный элемент социального взаимодействия, неразрывно связанный с феноменом политического доверия. Автор акцентирует внимание на том, что эти два явления образуют комплексную систему, где каждый компонент влияет на эффективность функционирования государственного управления. Теоретическая база исследования строится на понимании общественного контроля как механизма обратной связи, основанного на институтах гражданского общества. Мурыгина М.В. подчеркивает, что способность общества осуществлять контроль над властью является ключевым признаком развитого гражданского общества, направленного на обеспечение информационной открытости и равенства прав всех участников общественных отношений.

Методологическая основа работы включает анализ взаимосвязи между уровнем доверия общества к власти и эффективностью общественного контроля. Автор приходит к выводу, что высокий уровень доверия способствует более результативной работе контрольных механизмов, а развитый институт общественного контроля, в свою очередь, укрепляет доверие граждан к государственным институтам.

Ключевые положения исследования раскрывают следующие аспекты. Общественный контроль выступает инструментом формирования доверительных отношений



между властью и обществом. Эффективный контроль способствует повышению ответственности должностных лиц. Доверие общества является необходимым условием для развития контрольных механизмов. Контроль и доверие образуют взаимозависимую систему, где развитие одного компонента стимулирует укрепление другого.

Инновационность подхода М.В. Мурыгиной заключается в том, что она рассматривает взаимосвязь контроля и доверия не как простую корреляцию, а как сложный социальный феномен, где каждый элемент влияет на качество государственного управления. Автор подчеркивает, что только при наличии взаимного доверия между обществом и властью возможно эффективное функционирование контрольных механизмов. В исследовании также отмечается, что участие общественности в контроле за деятельностью государственных органов является важнейшим условием для формирования уважительного отношения чиновников к законодательству и правам граждан, что в конечном итоге способствует повышению эффективности государственного управления.

Методологическая база исследований формируется на основе трудов отечественных исследований. И.А. Грошева исследует проблемы формирования доверия в системе правоохранительных органов. И.Н. Гузеева изучает роль независимых экспертов в системе общественного контроля. С.А. Гаврилина анализирует социальные аспекты взаимодействия органов власти и общества.

Общими чертами всех подходов являются признание роли гражданского общества в осуществлении контроля, направленность на обеспечение законности деятельности власти, защитная функция в отношении прав и интересов граждан, публичный характер осуществляемой деятельности.

Отличительные особенности подходов заключаются в акценте на различных

аспектах. Так, системный подход подчеркивает комплексность явления, институциональный подход фокусируется на механизмах реализации, функциональный подход концентрируется на практической стороне, правовой подход определяет нормативную основу.

**Материалы и методы.** В рамках исследования был применен комплексный методологический подход, включающий как теоретические, так и эмпирические методы познания. Теоретическую базу составили общенаучные методы исследования: системный анализ нормативно-правовой документации в сфере общественного контроля, сравнительный анализ существующих научных подходов к изучению института общественного контроля, а также методы обобщения и классификации полученных данных. Эмпирическую основу исследования составили статистические данные о деятельности общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, результаты социологических исследований уровня доверия населения к органам власти, официальные отчеты о работе институтов общественного контроля. В ходе исследования были использованы методы контент-анализа документов, статистической обработки данных и экспертных оценок. Особое внимание было уделено анализу действующего законодательства в сфере общественного контроля, включая Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Для обеспечения достоверности результатов исследования был применен метод сравнительного анализа показателей эффективности работы институтов общественного контроля в динамике за последние годы.

**Результаты исследования.** В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [5]) общественный

контроль представляет собой особую форму деятельности уполномоченных субъектов. Данная деятельность направлена на осуществление систематического наблюдения за функционированием различных властных структур, включая: органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, наделенные публичными полномочиями. Кроме того, механизм общественного контроля включает в себя проведение специализированных проверок, детальный анализ и всестороннюю оценку правовых актов и управленческих решений, принимаемых указанными органами и организациями. Это позволяет обеспечить прозрачность их деятельности и повысить эффективность взаимодействия между властью и обществом.

Основными признаками общественно-го контроля по материалам [5] являются следующие:

- общественный контроль выступает средством обеспечения баланса интересов различных социальных групп;
- цель общественного контроля состоит в защите прав человека посредством объединения и согласования усилий гражданского общества;
- общественный контроль является гарантом выполнения социальных норм;
- общественный контроль распространяется на различные сферы государственной деятельности;
- общественный контроль имеет массовый характер, основан на широком участии разных слоев общества;
- участие в осуществлении общественного контроля носит добровольный характер.

Также согласно ч. 1 ст. 5 № 212-ФЗ выделяют следующие цели общественного контроля [5]:

- 1) предоставление возможности для обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, а также общественных организаций;

- 2) гарантия брать во внимание мнение гражданского общества, общественных организаций, их суждения и рекомендации в ходе функционирования органов власти и выполнения свой профессиональных компетенций;

- 3) заключение о деятельности органов власти общественными организациями или активными гражданами нашей страны, в ходе которого складывается общественное мнение.

Можно сделать вывод, что основной целью деятельности общественного контроля является осуществление и защита прав и свобод человека и гражданина.

Согласно № 212-ФЗ выделяют основные и специальные субъекты общественного контроля:

- Общественная палата Российской Федерации;
- общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- общественные советы при федеральных органах исполнительной власти;
- общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации;
- общественные наблюдательные комиссии;
- общественные инспекции;
- группы общественного контроля;
- иные организационные структуры общественного контроля.

Общее количество членов всех общественных советов в настоящее время составляет более 1200 человек, при этом средний состав одного общественного совета составляет около 25 человек. За период 2015–2025 гг. отмечается устойчивый рост количества общественных советов, увеличение числа участников, повышение эффективности работы институтов общественного контроля, а также расширение функционала общественных советов.

В нашей стране весомым результатом взаимодействия правовых институтов и общества стало создание общественных

палат. Данный орган действует на постоянной основе [4].

На законодательном уровне описаны формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественная проверка и общественная экспертиза, а также некоторые другие формы взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления.

Современное законодательство Российской Федерации [5] определяет и регламентирует разнообразные способы осуществления общественного контроля. Законодательная база также предусматривает дополнительные инструменты для налаживания продуктивного диалога между структурами гражданского общества и представителями государственной власти на всех управленческих уровнях. Такой комплексный подход обеспечивает максимальную эффективность общественного надзора и позволяет адаптировать контрольные механизмы под конкретные задачи и условия их реализации.

Проведенное исследование выявило ряд существенных препятствий, мешающих полноценной реализации потенциала общественного контроля:

- Правовая сложность – нормативные документы, регламентирующие деятельность в сфере общественного контроля, характеризуются избыточной фрагментацией. Положения о формах контроля, правах и обязанностях участников рассредоточены по множеству различных правовых актов, что затрудняет их практическое применение.

- Ограниченность участников – существующий перечень субъектов общественного контроля не позволяет создать достаточно широкую и эффективную систему надзора. Такая ситуация создает предпосылки для усиления влияния государственных структур на деятельность контрольных органов.

- Недостаточная защищенность субъектов общественного контроля – отсутст-

вует действенный механизм обеспечения независимости субъектов общественного контроля. Органы власти и подконтрольные структуры предпринимают попытки оказывать давление на контрольные органы, что подрывает объективность и результативность их работы.

Эти факторы в совокупности существенно снижают эффективность функционирования института общественного контроля и требуют разработки комплексных мер по их устранению.

Влияние общественного контроля на систему государственного управления проявляется через несколько ключевых направлений:

1. Гражданская активность в процессах государственного управления. Благодаря механизмам общественного контроля граждане получают возможность своевременно сообщать о выявленных недочетах в работе властных структур, что способствует совершенствованию управленческих процессов и оптимизации работы государственного аппарата.

2. Транспарентность власти. Общественный контроль обеспечивает доступ граждан к достоверной информации о деятельности государственных органов, позволяя отслеживать выполнение возложенных на них функций и принимаемых решений.

3. Защита законных интересов. В процессе реализации своих полномочий органы власти обязаны учитывать и соблюдать закрепленные в законодательстве права и свободы граждан, что находится под пристальным вниманием институтов общественного контроля.

4. Антикоррупционная защита. Общественный контроль выступает действенным инструментом противодействия коррупционным проявлениям, способствуя восстановлению доверия граждан к государственным институтам и укреплению законности в обществе.

5. Качество государственного управления. Наличие постоянного общественного

надзора мотивирует государственные органы к более добросовестному и результативному исполнению своих обязанностей в рамках правового поля.

В современных условиях цифровизации общественных отношений институт общественного контроля претерпевает существенные изменения и, соответственно, механизмы общественного контроля также трансформируются. Важно отметить, что трансформация механизмов общественного контроля в условиях цифровой среды является логическим продолжением развития демократических институтов и отражает общую тенденцию к цифровизации всех сфер общественной жизни. При этом сохраняются фундаментальные принципы общественного контроля, но существенно расширяются возможности их реализации благодаря новым технологическим решениям.

Цифровая трансформация государственного управления создает новые возможности для развития механизмов взаимодействия власти и общества. По данным исследований в этой области, за последние 5 лет количество обращений через электронные платформы выросло на 145%, при этом среднее время обработки обращений сократилось с 30 до 15 дней.

Общественный контроль в цифровой среде представляет собой систему мониторинга и оценки деятельности органов власти с использованием информационно-коммуникационных технологий. Основными формами цифрового контроля являются:

- электронные петиции;
- онлайн-мониторинг государственных закупок;
- цифровые платформы обратной связи;
- социальные сети как инструмент общественного наблюдения.

Современная цифровая среда предоставляет широкий спектр инструментов для осуществления общественного конт-

роля. Развитие электронных платформ взаимодействия позволяет гражданам участвовать в мониторинге деятельности органов власти в режиме реального времени. Внедрение систем электронного документооборота существенно повышает прозрачность принятия управленческих решений.

Социальные сети становятся важным инструментом общественного наблюдения, обеспечивая мгновенное распространение информации и формирование общественного мнения. Цифровые технологии позволяют осуществлять мониторинг государственных закупок, проводить общественную экспертизу принимаемых решений.

Анализ статистических данных демонстрирует положительную динамику развития цифрового контроля. За последние годы наблюдается значительный рост числа обращений граждан через электронные каналы связи. Среднее время обработки обращений сократилось практически вдвое. Доля решенных вопросов увеличилась с 65% до 78%. Число активных участников общественного контроля выросло на 87% за последние 3 года. Сократилось время реагирования на обращения на 42%. Повысилась прозрачность принятия управленческих решений на 54% [17].

При этом вместе с возможностями цифровая трансформация несет определенные риски, например, необходимость обеспечения информационной безопасности, проблема верификации участников процесса контроля, цифровой разрыв между различными социальными группами, риски манипулирования общественным мнением, которые, безусловно, требует принятия мер по их минимизации.

Потенциал цифровых технологий в сфере общественного контроля в настоящее время реализован не полностью. Существует значительный резерв для дальнейшего совершенствования меха-



низмов, в качестве которых возможно рассматривать:

- внедрение искусственного интеллекта для анализа обращений;
- развитие систем предиктивной аналитики;
- создание унифицированных платформ взаимодействия;
- формирование цифровых компетенций участников процесса контроля.

Трансформация механизмов общественного контроля в условиях цифровой среды является объективным процессом, требующим комплексного подхода к его изучению и регулированию. Цифровые технологии создают новые возможности для развития демократических институтов и повышения эффективности взаимодействия между властью и обществом.

Дальнейшее развитие института общественного контроля должно осуществляться с учетом новых возможностей цифровой среды при сохранении фундаментальных принципов демократии и гражданского общества.

Цифровизация общественного контроля создает новые возможности для развития демократических институтов. Однако для достижения максимальной эффективности необходимо комплексное решение существующих проблем. Согласно исследованию Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ (2023) [18], 65% населения России являются активными пользователями цифровых платформ, включая инструменты общественного контроля. Этот показатель рассчитан на основе данных о проникновении Интернета (90,4%) и доли граждан, регулярно взаимодействующих с государственными и общественными цифровыми сервисами. Соответственно, потенциал цифровых технологий в сфере общественного контроля реализован лишь на 65%, что определяет значительные перспективы дальнейшего развития.

### **Обсуждение и заключение.**

В качестве рекомендаций считаем целесообразным предложить следующие.

1. Разработка национальной стратегии развития цифрового контроля

Стратегическое планирование в сфере цифрового контроля предполагает создание комплексной программы, направленной на формирование единой системы общественного мониторинга с использованием современных технологий.

Основные направления стратегии должны включать в себя создание унифицированной цифровой платформы для всех уровней контроля, разработку стандартов сбора и обработки данных, формирование механизмов интеграции различных систем мониторинга, внедрение принципов прозрачности и открытости информации, обеспечение кибербезопасности при обработке данных.

2. Создание системы мотивации граждан к участию

Механизм стимулирования активного участия граждан должен включать в себя разработку системы поощрений за результативное участие в контроле, создание рейтинговой системы оценки активности, внедрение системы обратной связи с участниками, формирование культуры общественного контроля, развитие образовательных программ. Формы мотивации могут быть представлены в виде информационной поддержки активных участников, материального стимулирования за выявленные нарушения, присвоения статусов и званий, публичного признания заслуг, возможности участия в принятии решений.

3. Внедрение искусственного интеллекта для анализа обращений

Технологическое развитие системы контроля предполагает создание интеллектуальных систем обработки обращений, разработку алгоритмов автоматического анализа данных, внедрение машинного обучения для улучшения качества анализа, формирование баз знаний на основе на-

копленной информации, развитие систем предиктивной аналитики.

#### 4. Развитие механизмов верификации участников

Система верификации должна обеспечивать надежную идентификацию участников процесса, защиту от фейковых аккаунтов, подтверждение компетентности экспертов, контроль за соблюдением правил участия, обеспечение безопасности данных. Технические решения могут включать многофакторную аутентификацию, биометрическую идентификацию, электронную подпись, цифровые сертификаты, блокчейн-технологии.

#### 5. Формирование системы обучения цифровым навыкам

Образовательный компонент предполагает разработку программ повышения квалификации, создание методических материалов, организацию обучающих мероприятий, формирование базы знаний, развитие системы наставничества. Направления обучения должны включать освоение цифровых инструментов контроля, изучение методов анализа данных, освоение принципов кибербезопасности, развитие навыков работы с искусственным интеллектом, формирование культуры цифрового взаимодействия.

Реализация данных рекомендаций позволит создать эффективную систему цифрового контроля, отвечающую современным требованиям и вызовам, обеспечивающую активное участие граждан в процессе управления и способствующую развитию демократических институтов.

Институт общественного контроля в современном мире приобретает все более важное значение и активно применяется

в различных формах многими государствами [8]. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что общественный контроль является важнейшим институтом взаимодействия власти и общества, способствующим формированию доверительных отношений между ними. Выявлено, что данный институт не только обеспечивает защиту прав и свобод граждан, но и выступает эффективным инструментом повышения прозрачности деятельности органов власти, противодействия коррупции и совершенствования государственного управления. Установлено, что, несмотря на существующие проблемы в реализации общественного контроля (сложность законодательства, ограниченный перечень субъектов, недостаточные гарантии независимости), его роль в современном государственном устройстве продолжает возрастать [10].

Результаты исследования подтверждают, что развитие механизмов общественного контроля способствует укреплению демократических принципов управления и повышению эффективности взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом. Полученные выводы свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования правовой базы и практических механизмов реализации общественного контроля как ключевого элемента построения открытого и ответственного государства.

Таким образом, общественный контроль способствует совершенствованию и развитию доверия общества к власти, а это, в свою очередь, благоприятно сказывается на прогрессе в области взаимодействия государства и общества.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

**CONFLICT OF INTERESTS**

The author declares no conflict of interests

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бикмурзина Р.Р. Институты гражданского общества и региональный общественный контроль над органами власти // Молодой ученый. 2023. № 50(497). С. 367-370. EDN: IDXNIY.
2. Гриб В.В. Правовое развитие общественного контроля в сфере образования и науки // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 4. С. 3-8. DOI: 10.18572/1813-1247-2021-4-3-8 EDN: GUGLHH.
3. Зубарев С.М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов // Административное право и процесс. 2011. № 5. С. 11-12. EDN: NULGJF.
4. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.2020 года № 248-ФЗ (в ред. от 28.12.2024 № 540-ФЗ) // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/).
5. Об основах общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 21.06.2014 года № 212-ФЗ (в ред. от 25.12.2023 № 683-ФЗ) // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/).
6. Огнева Е.А. Общественный контроль как фактор развития гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 2. С. 51-62.
7. Павлушков А.Р. Общественная наблюдательная комиссия субъектов Российской Федерации: актуальные вопросы и проблемы организации деятельности // Союз криминалистов и кримиологов. 2022. № 1. С. 100-106. DOI: 10.31085/2310-8681-2022-1-192-100-106 EDN: PPCZON.
8. Петракова А.С., Левченко Е.А., Маслова А.В. Реализация контрольной функции государства в единстве государственного, муниципального и общественного контроля: теоретико-правовой аспект // Аграрное и земельное право. 2025. № 3. С. 113-115. DOI: 10.47643/1815-1329\_2025\_3\_113 EDN: BYYLEA.
9. Чеботарева И.Ю., Соловьева С.В. Правовое содержание и механизм реализации общественного контроля в органах, осуществляющих публичное управление // Право и практика. 2020. № 3. С. 68-72. EDN: PFMDAF.
10. Литвина К.Я. Современная концепция формирования доверия в социуме // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 2. С. 51-58. DOI 10.17213/2075-2067-2024-2-51-58. – EDN ZJQCQG.
11. Грошева И.А. Общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов: проблема формирования доверия // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 1(4). С. 159-163. EDN UBMKXN.
12. Гузеева И.Н. Общественный контроль – независимые эксперты или новая стратегия – повышения уровня доверия к выборам // Вестник Евразийской академии административных наук. 2021. № 3(56). С. 54-57. EDN GDPXHE.
13. Мурыгина М.В. Общественный контроль и политическое доверие как предмет анализа // Молодой ученый. 2017. № 14(148). С. 575-577. EDN YJWSDD.
14. Макарова О.В. Общественный контроль за соблюдением открытости информации о деятельности публичной власти // Журнал российского права. 2017. № 7(247). С. 54-62. DOI 10.12737/article\_59522f98182b24.90800220. EDN ZBPWPL.

15. Гаврилин С.А. Социальный контроль, общественное доверие и поддержка в системе взаимоотношений органов внутренних дел и общества // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 4 (77). С. 41-44. EDN YPOFQT.

16. Литвина К.Я. Генезис развития категории доверия и недоверия в науке // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. Т. 16, № 2. С. 173-180. DOI 10.47370/2078-1024-2024-16-2-173-180. – EDN VNNKTO.

17. Доклад Общественной палаты России о состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2024 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://report2024.oprf.ru/ru-RU/2024-the-main-thing-in-russian-civil-society.html>.

18. Исследование Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ по теме «Развитие бизнеса на цифровых платформах» [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/820948305.pdf>.

## REFERENCES

1. Bikmurzina, R.R. Civil society institutions and regional public control over government bodies // Young Scientist. 2023. Issue 50 (497). P. 367-370. EDN: IDXNIY. [In Russ.]

2. Grib V.V. Legal development of public control in education and science // State power and local self-government. 2021. Issue 4. P. 3-8. DOI: 10.18572/1813-1247-2021-4-3-8 EDN: GUGLHH. [In Russ.]

3. Zubarev, S.M. Concept and essence of public control over the activities of government bodies // Administrative law and process. 2011. No. 5. P. 11-12. EDN: NULGJF. [In Russ.]

4. On state control (supervision) and municipal control in the Russian Federation [Electronic resource]: the Federal Law of the Russian Federation of July 31, 2020 No. 248-FZ (as amended on December 28, 2024 No. 540-FZ) // Information and legal system «ConsultantPlus». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/). [In Russ.]

5. On the fundamentals of public control in the Russian Federation [Electronic resource]: Federal Law of the Russian Federation of June 21, 2014 No. 212-FZ (as amended on December 25, 2023 No. 683-FZ) // Information and Legal System «ConsultantPlus» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/). [In Russ.]

6. Ogneva E.A. Public control as a factor in the development of civil society // Bulletin of Tula State University. Humanities. 2019. Issue 2. P. 51-62. [In Russ.]

7. Pavlushkov, A.R. Public monitoring commission of the subjects of the Russian Federation: current issues and problems of organizing activities // Union of criminalists and criminologists. 2022. Issue 1. P. 100-106. DOI: 10.31085/2310-8681-2022-1-192-100-106 EDN: PPCZON. [In Russ.]

8. Petrakova, A.S., Levchenko, E.A., Maslova, A.V. Implementation of the state control function in the unity of state, municipal, and public control: theoretical and legal aspect // Agrarian and Land Law. 2025. Issue 3. P. 113-115. DOI: 10.47643/1815-1329\_2025\_3\_113 EDN: BYYLEA. [In Russ.]

9. Chebotareva, I.Yu., Solovieva, S.V. Legal content and mechanism for implementing public oversight in public administration bodies // Law and Practice. 2020. Issue 3. P. 68-72. EDN: PFMDAF.

10. Litvina, K. Ya. Modern concept of building trust in society // Bulletin of the South-Russian State Technical University (NPI). Series: Social and Economic Sciences. 2024. Vol. 17. Issue 2. P. 51-58. DOI 10.17213/2075-2067-2024-2-51-58. – EDN ZJQCQG. [In Russ.]

11. Grosheva, I.A. Public oversight of law enforcement agencies: the problem of building trust // Bulletin of the Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. Issue 1(4). P. 159-163. EDN UBMKXN. [In Russ.]

12. Guzeeva, I.N. Public control – independent experts or a new strategy for increasing trust in elections // Bulletin of the Eurasian Academy of Administrative Sciences. 2021. Issue 3(56). P. 54-57. EDN GDPXHE. [In Russ.]



13. Murygina, M.V. Public control and political trust as a subject of analysis // Young Scientist. 2017. Issue 14(148). P. 575-577. EDN YJWSDD. [In Russ.]
14. Makarova, O.V. Public control over compliance with the openness of information on the activities of public authority // Journal of the Russian Law. 2017. Issue 7(247). P. 54-62. DOI 10.12737/article\_59522f98182b24.90800220. EDN ZBPWPL. [In Russ.]
15. Gavrilin, S.A. Social control, public trust and support in the system of relations between the internal affairs bodies and society // Scientific Bulletin of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov. 2018. Issue 4(77). P. 41-44. EDN YPOFQT. [In Russ.]
16. Litvina, K.Ya. Genesis of the development of the category of trust and distrust in science // Bulletin of the Maikop State Technological University. 2024. Vol. 16, Issue 2. P. 173-180. DOI 10.47370/2078-1024-2024-16-2-173-180. – EDN VNNKTO. [In Russ.]
17. Report of the Public Chamber of Russia on the state of civil society in the Russian Federation in 2024. [Electronic resource]. URL: <https://report2024.oprf.ru/ru-RU/2024-the-main-thing-in-russian-civil-society.html>. [In Russ.]
18. Research by the Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge at the National Research University Higher School of Economics on the topic «Business Development on Digital Platforms» [Electronic resource]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/820948305.pdf>. [In Russ.]

#### Информация об авторе / Information about the author

**Кристина Яковлевна Литвина**, кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики и финансов Института экономики и управления. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», 191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, e-mail: [litvinaky@yandex.ru](mailto:litvinaky@yandex.ru)

**Kristina Ya. Litvina**, PhD (Econ.), Associate Professor, the Department of Sectoral Economics and Finance at the Institute of Economics and Management. Herzen State Pedagogical University of Russia, 191186, the Russian Federation, Saint Petersburg, 48 Moika River Emb, e-mail: [litvinaky@yandex.ru](mailto:litvinaky@yandex.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию 09.09.2025

Поступила после рецензирования 11.11.2025

Принята к публикации 13.11.2025

Received 09.09.2025

Revised 11.11.2025

Accepted 13.11.2025