

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-2-139-151>

УДК 378.091.212:001.8



Роль научно-исследовательской работы студенческой молодежи в образовательном процессе вуза

Л.В. Рожкова, А.Ш. Дубина ✉, Е.Б. Тепляков

*Пензенский государственный технологический университет,
г. Пенза, Российская Федерация*

✉ misurin@bk.ru

Аннотация. Введение. Сегодня общественные трансформации задевают все аспекты жизни общества. Стремительные изменения в социуме, экономике, культуре, политике и других областях приводят к смене ценностных ориентиров. Технологический прогресс, активное применение искусственного интеллекта неизбежно приводят к пересмотру традиционных требований к профессии, что в свою очередь создает современные тренды в системе подготовки студентов в высших учебных заведениях. Таким образом, внедрение новых технологий и трансформации в обществе сменяют привычные компетенции, ожидая от работников навыков, соответствующих веяниям современного мира, тем самым создаются перспективы для развития общества.

Материалы и методы. В статье используются результаты социологических исследований отечественных ученых, а также авторами были проведены фокус-групповая дискуссия среди студентов Пензенского государственного университета и глубинное интервью с потенциальными работодателями Пензенской области.

Результаты исследования. В статье представлены основания необходимости внедрения научно-исследовательской работы в образовательный процесс студентов в университете. Особое внимание уделено изучению соответствия потребностей работодателей к компетенциям соискателей и ожиданиям выпускников о предъявляемых требованиях для успешного трудоустройства. Социологические исследования показали, что взгляды на необходимость внедрения научной и творческой работы у современной российской молодежи расходятся с мнением работодателей. Так как не все студенты поддерживают решение включить в обучение дополнительные занятия, связанные с научными исследованиями и творческой работой, поскольку не видят ее пользы для себя в настоящее время и в будущем. При этом работодатели выражают потребность в выпускниках с навыками в области научной и творческой деятельности.

Обсуждение и заключение. Авторы пришли к выводу, что от привлечения студентов к НИР следует ожидать положительного эффекта, но при условии их постоянного включения в течение всего периода обучения. В высшей школе следует создать благоприятные условия для научной деятельности учащихся: организовать работу научных групп по ин-

© Рожкова Л.В., Дубина А.Ш., Тепляков Е.Б., 2025

тересам, предоставить необходимое материально-техническое оснащение, предоставить научно-методический материал и стимулировать работу, поощряя морально и материально. Ключевые слова: молодежь, ценности, научно-исследовательская работа, молодой специалист, студенты, работодатели, потребности рынка труда.

Для цитирования: Рожкова Л.В., Дубина А.Ш., Тепляков Е.Б. Роль научно-исследовательской работы студенческой молодежи в образовательном процессе вуза. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2025;17(2):139–151. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-2-139-151>

The role of research work of students in the educational process of a university

L.V. Rozhkova, A.Sh. Dubina ✉, E.B. Teplyakov

Penza State Technological University, Penza, the Russian Federation

✉ misurin@bk.ru

Abstract. Introduction. Today social transformations affect all aspects of society. Rapid changes in society, economy, culture, politics and other areas lead to changes in value orientations. Technological progress and the active use of artificial intelligence inevitably lead to a revision of the traditional requirements for the profession, which in turn creates modern trends in the system of student training in higher education institutions. Thus, the introduction of new technologies and transformations in society replace the usual competencies, expecting employees to have skills that correspond to the trends of the modern world, thereby creating prospects for the development of society.

The Materials and Methods. The article uses the results of sociological research by Russian scientists, and the authors conducted a focus group discussion among students of Penza State University and in-depth interviews with potential employers of the Penza region.

The Results. The article presents the reasons for the need to introduce research work into the educational process of students at the university. Special attention is paid to the study of the correspondence of employers' needs to the competencies of applicants and the expectations of graduates about the requirements for successful employment. Sociological research has shown that the views of modern Russian youth on the need to introduce scientific and creative work differ from those of employers. Since not all students support the decision to include additional classes related to scientific research and creative work in their studies, since they do not see its benefits for themselves at the present time and in the future. At the same time, employers express the need for graduates with scientific and creative skills.

Discussion and Conclusion. It has been concluded that a positive effect should be expected from attracting students to research, but on condition that they are constantly included throughout the entire period of study. In higher education it is necessary to create favorable conditions for the scientific activity of students: to organize the work of scientific interest groups, to provide the necessary material and technical equipment, to provide scientific and methodological material and to stimulate work by encouraging morally and financially.

Keywords: youth, values, research work, young specialist, students, employers, labor market needs

For citation: Rozhkova L.V., Dubina A.Sh., Teplyakov E.B. The role of research work of students in the educational process of the University. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2025;17(2):139–151. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-2-139-151>

Введение. Структурные изменения в системе образования привели к формированию высших учебных заведений нового образца. Согласно требованиям утвержденных образовательных стандартов научно-педагогическому составу необходимо внести коррективы в организацию самостоятельной работы студентов, кроме того, усилить вовлеченность молодежи в научно-исследовательскую деятельность. Поскольку доступ к учебной информации у студентов, как правило, не ограничен, а современные информационные базы позволяют студентам быстрее находить научную информацию, то происходит усложнение учебного процесса из-за сложности и роста объема информации. Например, почти во всех вузах страны лекции преподавателей доступны для студентов на специальных образовательных платформах, студенты могут изучать информацию в удобное время. Помимо этого, вузы открывают доступ для своих слушателей к справочно-правовым системам и электронным библиотекам [3]. Для студентов, не имеющих личный доступ вне образовательной организации, также доступны компьютеры с выходом во всемирную сеть на территории вуза [2, с. 98].

Ввиду расширения информационных и учебных возможностей образовательные организации внедряют в работу современные методические механизмы обучения [12, с. 5]. У студента, отдающего больше времени на самостоятельную подготовку, формируется повышенная ответственность, претерпевает изменение система контроля знаний. Уделяется особое внимание организации научно-исследовательской деятельности студентов.

Занятие научной деятельностью позволяет студентам расширять свои знания, раскрывать свой научный потенциал и пользоваться им в практической деятельности. При этом не столь важно, какую отрасль науки избрал студент, в процессе обучения индивид не только осваивает академическую науку, при этом он также прокачивает аналитические возможности мозга, отвечающие за критическое мышление и за способность самостоятельно выходить из сложных ситуаций.

Понятие науки можно рассматривать с разных сторон: форма духовной деятельности, творческая деятельность, социальный аспект науки, информационный аспект науки. Подходы к понятию науки приведены на рисунке 1.

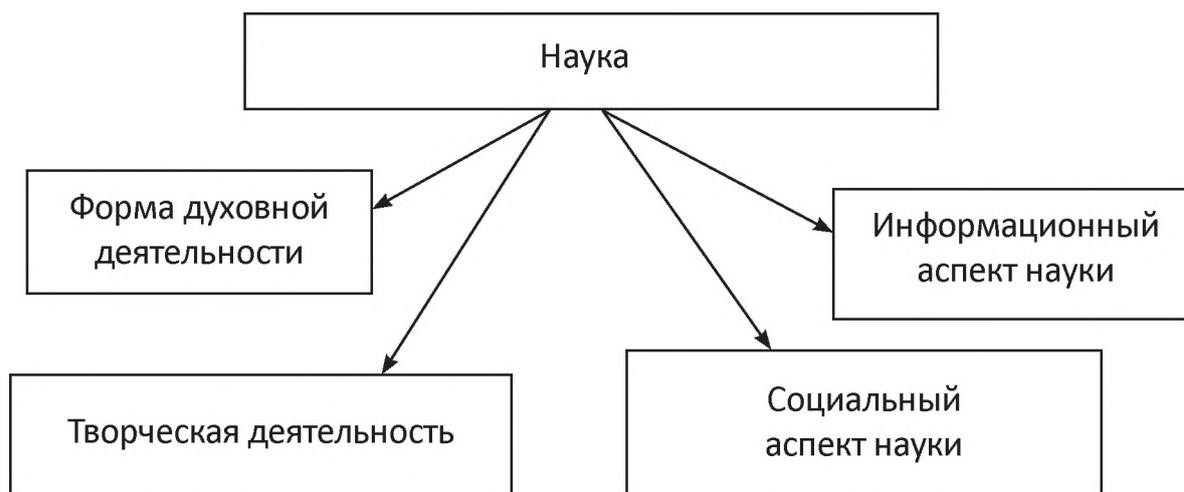


Рис 1. Подходы к понятию наука [составлено автором]
Fig. 1. Approaches to the concept of science [compiled by the author]

Базовой ролью науки для студенчества выступает, безусловно, накопление знаний, углубление в них. Благодаря методам научного познания, таким как исследование, опыты, эксперименты, апробация полученных данных, студенты получают колоссальный опыт, расширяя свой кругозор и получая экспертные навыки, которые в дальнейшем помогут в освоении профессии.

Кроме полученных знаний и опыта в результате научной деятельности, студенты развивают творческие способности. Порой сложные задачи возможно решить лишь применяя смекалку и находчивость. В таких ситуациях рождаются инновации, новые идеи и научные открытия.

Помимо прочего, занятие в научных кружках позволяет формировать полезные навыки командной, коллективной работы и улучшает коммуникативные компетенции и лидерские качества, без которых не строится ни один рабочий коллектив или проектная группа.

Определенно, любые успехи в научной деятельности мотивируют студента на достижение высоких результатов, повышают его самооценку, уверенность в своих силах и приводят к личному росту.

Опираясь на столь благотворный эффект от научной деятельности, и в Пензенском государственном университете создали условия для занятия студентов наукой. Существуют различные студенческие научные кружки, студенческие научные общества, позволяющие обучающимся заниматься научными исследованиями. На помощь студентам приходят преподаватели либо такие же студенты-исследователи. В университете проводятся научные семинары, конференции и мастер-классы. Студенты могут принимать участие в обсуждениях актуальных тем, слушать доклады экспертов и делиться своими научными открытиями и исследованиями через публикации в Вестнике ПГУ и других научных сборниках. Это возможность пройти важный этап на пути к профес-

сиональному росту, расширению знаний и обрести практический опыт научных исследований.

Сейчас большое внимание в университете уделяется студенческим научным объединениям, или СНО, – это внутри-вузовские сообщества, которые помогают молодым ученым: организуют для них мероприятия и проекты, придумывают меры поддержки и повышают престиж профессии ученого.

СНО объединяет ребят из лабораторий и научных центров. Это первое окно входа в науку для студентов: там подскажут, как написать первую научную статью и провести исследование, помогут определиться с направлением научного пути.

Стать частью СНО может любой студент. В тех вузах, где есть большой конкурс на вступление в СНО, проводят собеседования, устраивают конкурсные испытания. Это самоуправляемая организация, поэтому с новыми членами научного сообщества проводят собеседование уже более опытные участники СНО. Чтобы студенческие научные объединения развивались, раз в год проходит Школа СНО.

Впервые Школу провели в 2021 году на базе Университета науки и технологий МИСИС. Тогда организаторы создали телеграм-канал для общения участников Школы. Его продолжают вести, чтобы рассказывать членам СНО о конкурсах и мерах поддержки, дать им возможность постоянно общаться, планировать междисциплинарные проекты, договариваться о совместных исследованиях. Через канал можно оставить заявку на участие в мероприятиях или в социальных исследованиях, которые иногда проводятся на базе Школы. Сейчас большинство высших учебных заведений подхватили и используют данную практику. Часть объединений, которые участвуют в проектах СНО, выигрывают гранты Минобрнауки. Механизм устроен так: когда объединение выигрывает грант, то получает его вуз, так как СНО не является юридическим лицом,

способным получать финансирование. Но расходование средств гранта осуществляется университетом под цели СНО.

Например, МГУ на средства гранта провел Международную научную конференцию, Университет МИСИС организовал студенческий экологический фестиваль, РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина – Всероссийский конкурс «Лучшее студенческое научное общество нефтегазовой отрасли». Вторая Школа СНО проводилась в рамках гранта, который получило СНО Университета МИСИС.

Последние несколько лет Минобрнауки России поддерживает такие студенческие объединения, а начиная с прошлого года, разыгрывает среди СНО по всей России 40 грантов в сумме на 100 миллионов рублей. Средства можно потратить на собственные научные мероприятия, временный переход в другой вуз и дополнительное образование.

Под научно-исследовательской работой студента принято понимать особый вид работы, связанной с обработкой теоретического и практического материала, контролируемой научным советником, в результате которой формируется новое научное знание или продукт, позволяющий развивать профессиональные и творческие способности будущего соискателя на должность [10].

Современные реалии формируют острую необходимость в специалистах, способных быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, приспосабливаться к стрессовым ситуациям. Кандидат на должность сегодня должен обладать умением объективно оценить ситуацию, грамотно обработать информацию и применить креативный подход к выходу из сложных процессов. Эти навыки как раз и присущи исследователю, умело применяющему полученные навыки, использующему свой интеллектуальный и творческий потенциал [9].

Основная задача по формированию исследовательских навыков у студенческой молодежи ложится на высшие учебные

заведения. Вузы привлекают молодежь в науку посредством привлечения к исследованиям и разработкам, доказывая высокую ценность полученных знаний и навыков, которые смогут повысить конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Процедура внедрения обучающихся вузов в науку описана в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и считается неотъемлемым компонентом высшего профессионального образования (ВПО) [5, с. 45].

Обзор литературы. Рассматриваемая проблема не является новой. Организации исследовательской деятельности студентов в вузе и ее методическому обеспечению посвящены работы отечественных и зарубежных ученых. Так, например, Е.Г. Бушканец, Н.Е. Варламова изучали вопрос с позиции формирования исследовательских умений у студентов. В.И. Гинецинский, И.А. Зимний, А.М. Новикова и др. рассматривали исследовательскую деятельность как средство развития личности. В.П. Кваша, А.И. Цесник и др. изучали проблему формирования исследовательских умений у молодежи. Г.А. Посадова, Д.М. Рухлядева, П.М. Яковсона и др. выявили, что определяющей стороной эффективности НИРС является ее организация и управление. Таким образом, успех формирования исследовательских навыков зависит от симбиоза науки и обучения.

Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) – неотъемлемая часть образовательного процесса в вузах, направленная на развитие исследовательской культуры, критического мышления и творческого потенциала. По мнению Н.В. Дмитриевой, НИРС способствует интеграции образования, науки и практики, помогает студентам приобрести как профессиональные, так и межфункциональные компетенции.

Цель НИРС – научить студентов самостоятельно ставить исследовательские задачи, анализировать данные, форму-

лизовать выводы, работать с научной литературой, представлять результаты исследования.

Согласно исследованиям Т.А. Марковой, формы СРС разнообразны: участие в студенческих научных конференциях, конкурсах, грантах, публикация научных статей, выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ с исследовательской направленностью, работа в научных кружках и лабораториях.

Интерактивные методы, как отмечает С.Ю. Иванова, такие как проектная деятельность, кейс-метод, групповая исследовательская работа, делают НИРС более эффективной и увлекательной для студентов.

Научно-исследовательская работа студентов в вузе положительно влияет на профессиональное самоопределение, учебную мотивацию и карьерный рост выпускников. Так, согласно данным исследований С.А. Смирнова, студенты, активно участвующие в НИРС, быстрее адаптируются на рынке труда, проявляют инициативу и склонны к инновациям.

Кроме того, как отмечает Е.В. Морозова, участие в НИРС способствует развитию «soft skills». К сожалению, при этом, по мнению Л. И. Петрова, несмотря на признанную важность НИР, многие студенты не вовлечены в нее. Причины – отсутствие мотивации, нехватка времени, слабая методическая поддержка, ограниченный доступ к ресурсам и научным руководителям.

М.Г. Кузьмина подчеркивает важную роль профессорско-преподавательского состава. Отмечается, что заинтересованность и профессионализм научных руководителей напрямую влияют на качество и эффективность студенческих исследований.

С появлением цифровых технологий НИРС становится все более доступной. Онлайн-конференции, электронные базы данных и платформы для совместной работы (например, Miro, Notion) упрощают организацию исследований. Особое вни-

мание уделяется междисциплинарным и практико-ориентированным проектам.

В долгосрочной перспективе, по мнению А.А. Беляева, необходимо создавать университетские экосистемы, в которых НИРС будет интегрировано с образовательным процессом и реальными потребностями бизнеса, науки и общества («навыков», включая коммуникацию, работу в команде и тайм-менеджмент).

Многие исследователи подчеркивают, что НИРС выполняет двойную функцию: образовательную и исследовательскую. По мнению В.И. Загвязинского, вовлечение студентов в научную работу развивает системное мышление, способность решать нестандартные задачи, способствует профессиональной самореализации.

В.П. Беспалько отмечает, что научно-исследовательская деятельность студентов способствует интеграции теоретических знаний и практических навыков, укрепляя компетентностный подход в образовании.

П.И. Третьяков подчеркивает важность активных методов вовлечения студентов в НИРС, в том числе проектной и проблемно-ориентированной деятельности. Интеграция с реальными деловыми и научными задачами повышает мотивацию студентов.

Ключевая роль в организации НИРС принадлежит преподавателю, который выступает в роли научного руководителя, наставника и организатора исследовательского процесса. В.Г. Коновалова подчеркивает необходимость создания научно-образовательной среды, в которой студенты чувствуют поддержку и имеют доступ к ресурсам и научному сообществу. Также важна институциональная поддержка: наличие исследовательских центров, лабораторий, грантовых программ, возможностей академической мобильности.

По мнению Л.Н. Фоминой, студенты, активно занимающиеся НИРС, с большей вероятностью поступают в аспирантуру и быстрее адаптируются к профессиональной среде.

Несмотря на положительное влияние НИРС, ряд проблем препятствует ее эффективной реализации. По мнению М.Ю. Фролова, к таким проблемам можно отнести нехватку средств на обучение в вузе. Кроме того, это отсутствие мотивации студентов, нехватка научных руководителей, перегруженность учебных планов и ограниченность ресурсов. Также отмечается несоответствие между требованиями к НИРС и реальными условиями ее проведения.

С развитием цифровых технологий наблюдается тенденция перехода НИРС в онлайн-среду. Как отмечает Н.Н. Новикова, использование платформ совместной работы, электронных библиотек и научных баз данных значительно расширяет возможности студентов по проведению исследований. Однако это порождает и новые вызовы – необходимость цифровой грамотности и умения работать с большими объемами информации.

Материалы и методы. С целью изучения отношения молодых россиян к внедрению НИРС авторами были проведены фокус-групповая дискуссия среди студентов Пензенского государственного университета и глубинное интервью с потенциальными работодателями (2025 г.; число участников в фокус-группе – 8 чел. 2025 г.; и глубинное интервью, число участников – 5 человек).

Результаты исследования. Данный запрос актуален, поскольку возникла проблема, связанная с недостаточностью научно-исследовательских студенческих работ и незначительной заинтересованностью участия их в научной деятельности. Дефицит вызван сокращением финансирования научной деятельности, устареванию материально-технической базы и другими факторами. Из-за этого наблюдается тенденция к сокращению НИРС в вузах. При этом потребность в специалистах с компетенциями, получаемыми в рамках научно-исследовательской работы, растет. Согласно профилю программы к специалистам разных направлений в большей части выдвигаются

запросы по демонстрации умений формулирования и решения проблем, системного анализа, абстрагирования, формализации и др. Поэтому возникла потребность создания формы НИР в высшей школе на базе обучения креативному подходу к практическому применению приобретенных образовательных, научных и технических знаний и навыков [1].

Анализ данных показал, что взгляды на необходимость внедрения научной и творческой работы у современной российской молодежи расходятся с мнением работодателей. Так, часть респондентов скептически относится к включению в обучение научных исследований и творческой работы, а часть – позитивно оценивает работу в научных кружках. При этом работодатели выражают потребность в выпускниках с навыками в области научной и творческой деятельности.

Руководитель отдела кадров, Ж., муж., 40 лет

«...Если раньше от сотрудника требовалось лишь овладеть определенным набором навыков и можно было всю жизнь выполнять одну и ту же операцию, то в новейшее время специалист должен постоянно повышать уровень своей квалификации, идти в ногу со временем, обучаться новым компетенциям, быстро внедряться в процесс и применять творческое и инновационное мышление при решении технических задач».

Руководитель предприятия, М., муж., 38 лет

«...Мы поощряем самостоятельность и инициативу наших сотрудников, способность трудиться во временных группах и высокую мотивацию к обучению. Работник должен быть адаптивным, гибким и готовым к самообучению».

Студент, А., жен., 20 лет

«...наверное, работодатели нуждаются в исполнительных сотрудниках, которые добросовестно выполняют свои обязанности. Также важны как теоре-

тические, так и практические знания специфики работы».

Студент, П., муж., 19 лет

«...я считаю, что прежде всего работодатели оценивают знания соискателей, коммуникативные способности, возможность управления людьми и высокую дисциплину».

Так, отвечая на вопрос модератора о пользе занятий наукой в вузе для студентов и о возможных привилегиях, об их заинтересованности, чаще всего респонденты отзывались положительно, что подтверждают результаты фокус-группового исследования.

Студент, Н., жен., 20 лет

«Такая работа, накапливаясь, вырастает в материал для курсовых и дипломной работы. И будет замечательно, если она лежит в русле научных интересов руководителей ведущих кафедр твоего факультета. В дальнейшем это принесет и неплохие материальные дивиденды – экономика востребована и хорошо поощряется грантовыми вознаграждениями. Насчет времени, думаю, особо не стоит беспокоиться: опыт подобной работы приобретает довольно быстро, а с ним и умение управлять временем. Ну а практически, я думаю, что ни один из преподавателей, безусловно, не откажется побеседовать по текущей научной тематике исследований кафедр. Вот надо этим воспользоваться и выведать перспективы, подумать, почитать по этим темам. И выбрать то, что интересно и перспективно. А выбрав интересные темы, изучить научные публикации сотрудников кафедры по этой тематике».

Тем не менее, по мнению респондентов, все же успех трудоустройства и карьерного роста зависит не только от номинального занятия наукой «для галочки», но от личности и умений самого соискателя.

Студент, А., жен., 19 лет

«Поскольку я студентка медицинского института, то для меня полезность СНО зависит от того, кто им руководит. А руководит, как правило, профессор, ну, или доцент. Только сам он на заседаниях появляется крайне редко, фактически руководством, то бишь проведением заседаний, занимается аспирант или ординатор с кафедры. По идее, заседание кружка состоит из осмотра интересных больных (как правило, по теме заседания или просто интересных), разбора их историй и чтения докладов. Еще некоторые кружки практикуют дежурства в отделении. Но это, в основном, хирургические. Фактически, заседание подавляющего большинства кружков сводится к пресловутому чтению докладов. Разумеется, порой тема бывает достаточно интересной. Кому-то нравится этим заниматься, кому-то – нет. Все зависит от цели. Хочешь идти «в науку» – тогда это твое. Кружковцы выступают на всяких конференциях и т. д. Отсюда и до диссертации рукой подать. Для приобретения же мануальных навыков незаменимым является кружок хирургический. Да и то далеко не всякий. На первом месте стоит кружок госпитальной хирургии. Но это серьезная организация, первокурсник, в принципе, может быть в нем слушателем. Вот только стоит ли? Неплохой кружок оперативной хирургии и топографической анатомии, если он еще есть, кружок факультетской хирургии.

Что касается планов на ординатуру, то там играет значение только средний балл диплома. Никакие заслуги в научно-исследовательской деятельности не гарантируют бесплатного места. Скажу больше, некоторые руководители ординатуры берут к себе только проверенных в работе студентов. Поэтому, если уже расположен к какой-то специальности, устройся в соответствующее отделение в качестве среднего медперсонала или просто приходи на дежурства. Доктора,

конечно, не будут прыгать от радости, но и не выгонят. А потом привыкнут».

При этом некоторые респонденты на основании своего опыта делились пользой участия в НИР университета.

Студент Е., муж., 23 года

«... кружки вещь необходимая довольно-таки. Особенно для медицинского института и технарей. Если хочешь стать хирургом, необходимо начинать с кружка по анатомии и оперативнее. Далее идет кружок по общей хирургии, тут можно дежурить и получить отличные навыки на практике, полученные на предыдущих кружках. Далее идет кружок факуль-

тетской хирургии, здесь уклон в сторону хирургических заболеваний. Ну а предел всему этому – кружки по госпитальной и детской хирургии (в зависимости от факультета). Тут уж придется постараться на славу! Зато такой опыт и драйв!!! Сам через это прошел. И это влияет на поступление в ординатуру! Имея хороший балл, печатные работы в сборниках и журналах, выступления на конференциях всероссийского уровня, поступить в ординатуру не проблема. Особенно хорошо, если ты засветился и тебя знает вся кафедра, да и из других кафедр тоже. Они сами будут протезировать тебя, я это говорю по собственному опыту.

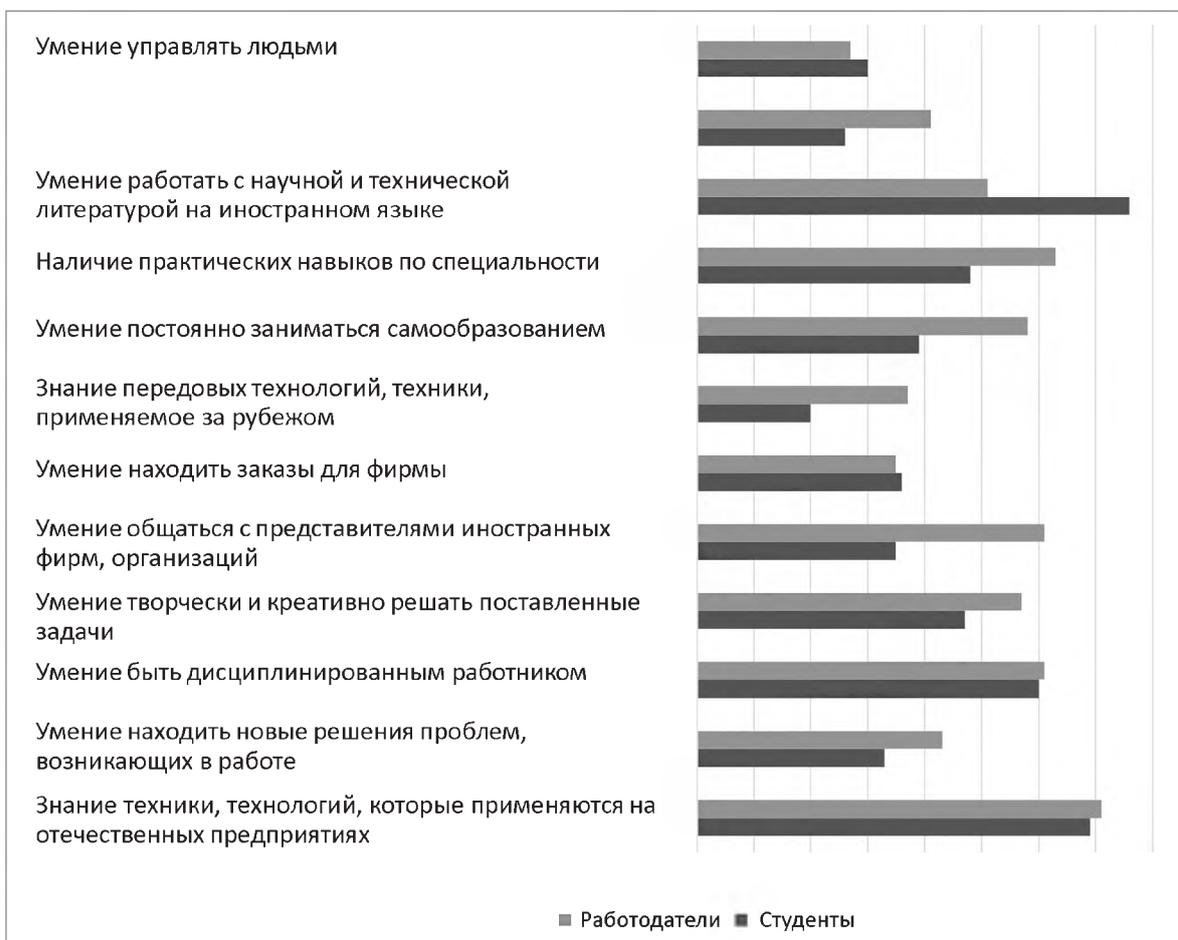


Рис 2. Мнение о содержании требований работодателей к выпускникам вузов (в % к числу ответивших) [4]

Fig. 2. Opinion on the content of employers' requirements for university graduates (in % of respondents) [4]

Так, согласно вторичным социологическим исследованиям, проведенным на базе Уральского федерального университета, было доказано, что руководители чаще всего предъявляют к соискателям требования, характеризующие научно-исследовательские навыки (рисунок 2).

Согласно исследованиям, 81% представителей организаций, принимающих специалистов по экономическим, гуманитарным профессиям, считают, что у них должно быть сформировано умение быстро включаться в новую, непривычную работу, а также навыки творческого мышления для решения профессиональных задач [11, с. 20]. По результатам вторичных данных, наблюдается очевидное расхождение представлений студентов о необходимых профессиональных навыках с реальным запросом работодателей.

Обсуждения и заключения. Таким образом, выпускники вузов не считают необходимость для успешного трудоустройства заниматься научной деятельностью и улучшать знания в области передовых технологий, постоянного самообразования, умения работать с научной и технической литературой и др. [15].

Поэтому возникает потребность корректировки образовательных технологий в высших учебных заведениях. По мнению экспертов, следует с первого года привлекать обучающихся к научно-исследовательской деятельности, анализировать реальное положение общественных процессов, изучать особенности работы организаций, с которыми они планируют связать свою профессиональную деятельность, а также планировать мероприятия по внедрению инноваций, способных улучшить показатели эффективности предприятия [4].

В свете последних нововведений в системе образования образовались учреждения нового образца. Необходимость введения новых стандартов ОПОП возникла перед преподавателями высшей школы,

которые требуют пересмотра части самостоятельной работы студентов с целью уделения большего времени на научно-исследовательскую работу. Несомненно, при этом занятость и нагрузка студентов будет увеличена, некоторые столкнутся с определенными сложностями из-за роста объема информации, усложнения обучения, необходимостью использовать новые технологии, а также усилится личная ответственность за исполнение научно-исследовательской работы каждого учащегося.

Авторы понимают под научно-исследовательской работой студентов участие обучающихся в научной деятельности вуза под руководством научного консультанта [7].

Анализ работ перечисленных авторов показывает, что ведущими принципами организации НИР как системы является обеспечение органического единства научного и учебного процессов и на этой основе повышение качества подготовки специалистов, усиление связи науки с производством, ускорение научно-технического прогресса.

В итоге, включив творческий и научный компонент в работу студентов в рамках НИРС, образовательная организация сможет улучшить не только качество подготовки будущих профессионалов, но и оптимизировать образовательные технологии в частности, и образовательный процесс в целом [8, с. 206].

Соответственно, от привлечения студентов к НИР следует ожидать положительного эффекта, но при условии их постоянного включения в течение всего периода обучения. В высшей школе необходимо создать благоприятные условия для научной деятельности учащихся: организовать работу научных групп по интересам, предоставить необходимое материально-техническое оснащение, предоставить научно-методический материал и стимулировать работу, поощряя морально и материально.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no conflict of interests

ЛИТЕРАТУРА

1. Барановская Ю.Л., Богданова И.В. Научно-исследовательская работа студентов в рамках интеграции науки и образования и орган... [Электронный ресурс] // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-rabota-studentov-v-ramkah-integratsii-nauki-i-obrazovaniya-i-organizatsiya-issledovatel'skoy-deyatelnosti-v> (дата обращения: 07.02.2025).
2. Вакуленко О.В. Роль научно-исследовательской работы студентов вуза в подготовке будущих специалистов // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (26). С. 95-100.
3. Вохминцева Л.В., Шарапов В.И. Роль учебно-исследовательской работы студентов в современном образовательном процессе [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=3098> (дата обращения: 20.03.2025).
4. Горчакова А.Ю. К вопросу о значении научно-исследовательской деятельности в педагогическом вузе в подготовке будущих учителей [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27775> (дата обращения: 01.02.2025).
5. Демченко З.А. Программно-проектное обеспечение процесса развития НИР студентов в условиях современного университета: сборник образовательных программ. Архангельск: САФУ имени М.В. Ломоносова, 2011. 79 с.
6. Демченко З.А. Современный подход к понятию «научно-исследовательская деятельность студентов в образовательном процессе вуза»: аксиологический аспект // Научный диалог. Психология. Педагогика. 2014. № 11 (35). С. 41-55.
7. Дубина А.Ш. Образовательный потенциал российской молодежи регионов в пространстве современной культуры // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 окт. 2020 г.) / отв. ред. В.А. Мансуров. Тюмень: Российское общество социологов, 2020.
8. Лушникова О.Ю. Модель активизации учебно-познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 12. С. 205-211.
9. Мещерякова Е.В., Манжинский С.А. Роль научно-исследовательской работы студентов в повышении качества образования [Электронный ресурс] // Высшее техническое образование. 2011. № 8 (146). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-studentov-v-povyshenii-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 17.03.2025).
10. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. 2-е изд., стереотип. М.: Эгвес, 2013. 268 с.
11. Рожкова Л.В., Дубина А.Ш. Образовательный потенциал современной молодежи мегаполисов России // Человек. Общество. Инклюзия. 2020. № 1 (41). С. 18-26.
12. Ханов Т.А., Баширов А.В. Научно-исследовательская работа студентов в вузе: причины снижения активности [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 6-1. С. 209-214. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38724> (дата обращения: 15.03.2025).
13. Цыганкова А.С. Развитие идеи научно-исследовательской работы студентов в отечественной дидактике высшей школы (70–80-е гг. XX в.): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Хабаровск, 2007. 22 с.

14. Чертихин В.Е. Человек и культура // Философия: основные идеи и принципы: популярный очерк / под общ. ред. А.И. Ракитова. 2-е изд., переработ. и доп. М.: Политиздат, 1990. 378 с.
15. Doll W.E. Post-modern perspective on curriculum. New York; London: Techer College Press; Columbia University, 1993. 215 p.

REFERENCES

1. Baranovskaya Yu.L., Bogdanova I.V. Research work of students in the framework of integration of science and education [Electronic resource] // Training and education: methods and practice. 2015. No. 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-rabota-studentov-v-rankah-integratsii-nauki-i-obrazovaniya-i-organizatsiya-issledovatel'skoy-deyatelnosti-v> (date of access: 07.02.2025). [In Russ.]
2. Vakulenko O.V. The role of research work of university students in the training of future specialists // Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical University. 2015. No. 2 (26). P. 95-100. [In Russ.]
3. Vokhmintseva L.V., Sharapov V.I. The Role of Students' Research Work in the Modern Educational Process [Electronic resource] // Modern Problems of Science and Education. 2017. No. 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=3098> (date of access: 20.03.2025). [In Russ.]
4. Gorchakova A.Yu. On the Importance of Research Activities in a Pedagogical University in the Training of Future Teachers [Electronic resource] // Modern Problems of Science and Education. 2018. No. 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27775> (date of access: 01.02.2025). [In Russ.]
5. Demchenko Z.A. Software and Project Support for the Process of Developing Students' Research Work in a Modern University: A Collection of Educational Programs. Arkhangelsk: NArFU named after M.V. Lomonosov, 2011. 79 p. [In Russ.]
6. Demchenko Z.A. Modern approach to the concept of «scientific research activities of students in the educational process of a university»: axiological aspect // Scientific dialogueologist. Psychology. Pedagogy. 2014. No. 11 (35). P. 41-55. [In Russ.]
7. Dubina A.Sh. Educational potential of Russian youth in the regions in the space of modern culture // Sociology and society: traditions and innovations in the social development of the regions: collection of reports of the VI All-Russian Sociological Congress (Tyumen, October 14–16, 2020) / ed. by V.A. Mansurov. Tyumen: the Russian Society of Sociologists, 2020. [In Russ.]
8. Lushnikova O.Yu. Model of activating the educational and cognitive activity of college students in the process of general educational training // Siberian Pedagogical Journal. 2009. No. 12. P. 205-211. [In Russ.]
9. Meshcheryakova E.V., Manzhinsky S.A. The role of students' research work in improving the quality of education [Electronic resource] // Higher technical education. 2011. No. 8 (146). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-studentov-v-povyshenii-kachestva-obrazovaniya> (date of access: 17.03.2025). [In Russ.]
10. Novikov A.M. Pedagogy: dictionary of the system of basic concepts. 2nd ed., stereotype. Moscow: Egves, 2013. 268 p. [In Russ.]
11. Rozhkova L.V., Dubina A.Sh. Educational potential of modern youth of Russian megacities // Man. Society. Inclusion. 2020. No. 1 (41). P. 18-26. [In Russ.]
12. Khanov T.A., Bashirov A.V. Research work of students at a university: reasons for the decline in activity [Electronic resource] // Modern science-intensive technologies. 2021. No. 6-1. P. 209-214. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38724> (date of access: 15.03.2025). [In Russ.]
13. Tsygankova A.S. Development of the idea of research work of students in domestic didactics of higher education (70–80s of the XX century): abstract of the dis. ... PhD (Pedagogics: 13.00.01. Khabarovsk, 2007. 22 p. [In Russ.]
14. Chertikhin V.E. A Man and Culture // Philosophy: Basic Ideas and Principles: Popular Essay / edited by A.I. Rakitov. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Politizdat, 1990. 378 p. [In Russ.]
15. Doll W.E. Post-modern perspective on curriculum. New York; London: Techer College Press; Columbia University, 1993. 215 p.

Информация об авторах / Information about the authors

Лилия Валерьевна Рожкова, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии, экономической теории и международных процессов. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», 440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Красная, 40, к. 7, e-mail: mamaeva_lv@mail.ru

Альбина Шагидулловна Дубина, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, экономической теории и международных процессов. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», 440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Красная, 40, к. 7, e-mail: misurin@bk.ru

Егор Борисович Тепляков, аспирант. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», 440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Красная, 40, к. 7, e-mail: teplyj01@bk.ru

Lilia V. Rozhkova, Dr Sci. (Sociology), Professor, Head of the Department of Sociology, Economic Theory and International Processes, Penza State University, Penza, the Russian Federation, e-mail: mamaeva_lv@mail.ru

Albina Sh. Dubina, PhD (Sociology), Associate Professor of the Department of Sociology, Economic Theory and International Processes, Penza State University, Penza, the Russian Federation, e-mail: misurin@bk.ru

Egor B. Teplyakov, Postgraduate student of Penza State University, Penza, the Russian Federation, e-mail: teplyj01@bk.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию 11.04.2025

Поступила после рецензирования 20.05.2025

Принята к публикации 23.05.2025

Received 11.04.2025

Revised 20.05.2025

Accepted 23.05.2025