

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ PEDAGOGICAL SCIENCES

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-1-56-69>



УДК 378.147:811.811

Методика применения практики разговорного клуба «интервью» в обучении грамматике

М.В. Белорукова ✉, М.В. Золотова, А.Е. Красницкая

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Российская Федерация*

✉ smart.llc@mail.ru

Аннотация. Введение. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки новых методов работы над грамматическим материалом с учетом современных требований к иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Недостаточная сформированность иноязычной коммуникативной компетенции выпускников неязыковых вузов может быть вызвана применением традиционных методов обучения грамматике. Внедрение коммуникативных методов позволит избежать излишней формализованности, углубления в теоретические тонкости, а также увеличит количество времени, отводимого на речевую практику грамматических явлений. Целью исследования было разработать, теоретически обосновать и апробировать методику применения практики «интервью», типичной для разговорных клубов, для совершенствования грамматических навыков студентов неязыкового вуза в рамках коммуникативного подхода.

Материалы и методы исследования: анализ научных публикаций, наблюдение за апробацией методики в группах нелингвистов с уровнем владения английским языком от Elementary до Advanced, анкетирование обучающихся с целью исследовать эффективность методики, анализ полученных результатов.

Результаты исследования: практика «интервью» теоретически обоснована, успешно апробирована в ННГУ им. Н.И. Лобачевского и включена в арсенал коммуникативных методов обучения грамматике. Даны методические рекомендации по применению практики для совершенствования грамматических навыков студентов.

Обсуждение и заключение: Включение предлагаемой методики в процесс обучения позволяет решить ряд методических задач. Во-первых, повысить интерес обучающихся к дисциплине в целом, во-вторых, снизить уровень тревожности на занятиях и превратить процесс работы над граммати-

© Белорукова М.В., Золотова М.В., Красницкая А.Е., 2025

кой в удовольствие, в-третьих, воспринимать иностранный язык как средство получения и обмена информацией, что способствует совершенствованию навыков социального взаимодействия.

Ключевые слова: грамматика, разговорный клуб, интервью, мотивация, удовольствие, английский язык, неязыковой вуз

Для цитирования: Белорукова М.В. Золотова М.В., Красницкая А.Е. Методика применения практики разговорного клуба «интервью» в обучении грамматике. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2025;17 (1):56–69. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-1-56-69>

Interviewing: a speaking club activity to teach grammar to non-linguists

M.V. Belorukova ✉, M.V. Zolotova, A.E. Krasnitskaya

*Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, the Russian Federation*
✉ smart.1lc@mail.ru

Abstract. Introduction: Relevance of the research is defined by the need to design new methods aimed at enhancing learners' grammar proficiency, which could meet the requirements of new educational standards in relation to graduates' communicative competence. A possible reason for graduates' inability to successfully communicate in the foreign language is ineffective traditional grammar-teaching methods still used at non-linguistic universities. Teaching grammar in line with the communicative approach could help avoid too formal a procedure typical of traditional approaches, and be instrumental in increasing the speaking practice time.

The study is aimed at designing a method of using the interviewing activity borrowed from speaking club sessions in order to work on grammar skills in classes of non-linguists with L2 levels varying from Elementary to Advanced.

Research materials and methods included analysing a pool of relevant publications, testing the method proposed in four groups of non-linguists with levels of English varied from Elementary to Advanced, interviewing the students in the target groups, interpreting the survey results.

The Research results: interviewing activity as a communicative method to teach grammar is successfully applied at Lobachevsky University. Practical recommendations are provided.

Discussion and conclusion. First, the proposed method raises learners' interest to the subject of the foreign language. Second, it lowers the level of foreign language anxiety and increases foreign language enjoyment. Third, it treats L2 as a means to receive and exchange information, which develops learners' social interaction skills.

Keywords: grammar, speaking club, interview, motivation, foreign language anxiety (FLA), foreign language enjoyment (FLE), English as a foreign language (L2), English for academic purposes (EAP), non-linguistic majors

For citation: Белорукова М.В., Золотова М.В., Красницкая А.Е. Interviewing: a speaking club activity to teach grammar to non-linguists. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2025;17 (1):56–69. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-1-56-69>

Введение. В современных российских неязыковых вузах обучение иностранному языку ведется в той или иной степени в рамках коммуникативного подхода. Результаты освоения дисциплины обучаю-

щимися сформулированы как иноязычная коммуникативная компетенция, а требования к обученности предъявляются посредством дескрипторов, базовых навыков и умений для ведения иноязычного обще-

ния. Применительно к грамматике иностранного языка целью является овладение грамматическим навыком, способностью производить автоматизированное речевое действие, обеспечивающее правильное морфолого-синтаксическое оформление речевой единицы [1, С. 20].

Если в области говорения внедрение коммуникативных методов обучения в вузовскую практику не вызывает особых трудностей и успешно практикуется, то в изучении грамматики, как в школе, так и в вузе, распространены гораздо более традиционные методы. Это во многом объясняется стремлением придать иноязычной грамматике четкую, логичную структуру, тем самым облегчить ее освоение, в особенности студентам технических и естественнонаучных специальностей. Не отрицая справедливости такого подхода, авторы предпринимают попытку внести в процесс совершенствования грамматических навыков элементы живого неподготовленного общения в непринужденной обстановке, максимально приблизив его к реальной коммуникации. С методической точки зрения, грамматическая компетенция в этом случае представляется как неотъемлемый компонент коммуникативной компетенции.

Современному специалисту необходимо владеть английским языком для успешного конкурентного поведения на рынке труда во многих сферах профессиональной деятельности. Недостаточные фактические знания выпускников неязыковых вузов России редко дают возможность использовать иностранный язык для профессиональной коммуникации [1–4].

Одной из причин данной проблемы можно назвать общеизвестный факт, что на освоение дисциплины «иностранное языкознание» в неязыковых вузах выделяется небольшое число академических часов. Другая причина заключается в слабой мотивации студентов таких вузов к изучению иностранного языка и их гораздо более высокий интерес к профильным дисциплинам [5, 6]. Наконец, третью

причину авторы статьи видят в популярности традиционных методов обучения иноязычной грамматике на этапе высшего образования, что не всегда способствует выработке коммуникативных навыков у обучающихся. К подобным выводам приходят и ряд других исследователей [1, 4, 6–9]. Как результат, иноязычная коммуникативная компетенция выпускников неязыковых вузов сформирована на недостаточном уровне, и даже освоив профессиональную лексику, полноценно общаться на иностранном языке молодые специалисты не могут.

Вопрос повышения заинтересованности студентов неязыковых вузов иностранным языком достаточно широко освещается в современных методических публикациях в России и за рубежом. Исследователи рекомендуют такие методы и технологии, как работа в группах, ролевые игры, проектная деятельность, участие в международных мероприятиях и форумах, проведение внеаудиторных мероприятий на иностранном языке и др. [5].

Придание коммуникативной направленности освоению такого базового компонента языка, как грамматика, становится особенно актуальным в настоящее время и рассматривается в работах ряда исследователей. В.В. Левченко и О.В. Мещерякова рекомендуют работать с грамматикой на уровне текста или дискурса. Так, при освоении категории модальности оптимально использовать различные виды текстов (гороскопы, психологические тесты, правила, отчеты о деятельности фирмы) для ознакомления с аспектами «вероятность», «способность», «необходимость». Обучающимся следует практиковать распознавание намерений автора не только по модальным глаголам, но и разнообразным структурам и наречиям, выражающим модальность [9].

Е.А. Деревянченко и З.С. Такуова предлагают объединять семантические и синтаксические структуры, не обособляя их по уровням. Синтаксемы выступа-

ют носителями элементарного смысла и одновременно – элементами более сложных синтаксических построений. Они позволяют гибко конструировать простые предложения, автоматизировать грамматические словоформы, демонстрируют широкую лексико-грамматическую сочетаемость, позволяя говорящему переносить их в разные коммуникативные ситуации [1].

Н.В.Теплова отмечает, что обучение коммуникативной грамматике предполагает использование только аутентичных материалов, исключая «искусственные» примеры и абстрактные речевые ситуации [4, с. 211]. Лексический материал для обучения грамматике должен быть уже известен обучающимся, также важно создать их заинтересованность в коммуникативном акте. Исследователь предлагает вести отработку приобретаемого навыка во всех видах речевой деятельности – на слух, при чтении, в говорении и письме.

В работе Л.М. Бобровской одним из наиболее эффективных методов обучения грамматике в лингвистическом вузе названа игровая стимуляция определенных ситуаций речевого общения, которые могут возникнуть у выпускников в их профессиональной деятельности. Для слушателей Академии управления МВД России автор предлагает воссоздание диалога с подчиненными, на оперативном совещании, опрос свидетелей и др. [7].

Н.Е. Чеснокова, И.В. Шукурова разработали систему обучения грамматической стороне речи для неязыкового вуза с использованием технологии «перевернутого класса» в LMS Moodle и комплекс упражнений на основе текстов профессиональной направленности. Исключаются изучение отдельных правил и выполнение обособленных грамматических упражнений, все задания связаны с темой, проблемой, лексическим наполнением урока, и одновременно совершенствуют грамматические навыки [6].

Е.А. Зацепина, Р.Г. Белянский, И.А. Киреева предлагают комплекс коммуникативных грамматических заданий для базового уровня владения языком на основе выделенных ситуативных блоков «Повседневное общение», «Устройство на работу», «Поездки за границу» и др. Критериями отбора грамматических явлений стали их частотность и функционирование в профессионально значимых ситуациях общения. Грамматический материал в каждом ситуативном блоке предусматривает интерференцию и перенос в другие ситуации общения [8].

Предлагаемые методики и технологии не только делают обучение грамматике в неязыковых вузах более коммуникативным, но и саму грамматику – более понятной лингвистам, обычно имеющим неудачный опыт ее освоения в школе.

Низкий уровень сформированности грамматической компетенции у обучающихся в неязыковых вузах делает необходимым совершенствование грамматических умений и навыков. Ранние и традиционные подходы к обучению иностранным языкам, самым известным из которых является грамматико-переводной метод (Grammar Translation Method, GTM), традиционно представляли грамматику отдельно от широкого языкового контекста. Порой современному преподавателю уместно, а иногда нужно, обращаться к арсеналу традиционных средств [7], но современные подходы к обучению иностранному языку признают, что важно включать грамматику в контекст [2, с. 6].

Кроме того, студентам лингвистических специальностей нет необходимости изучать лингвистические тонкости и исторические подробности грамматических явлений, как это делают студенты-лингвисты [7]. В неязыковых вузах должны максимально учитываться современные требования к формированию коммуникативной компетенции, где критерием усвоения языка выступает результативность выполнения поставленной коммуникативной задачи.

Исследование и практическое применение методов, придающих обучению грамматике коммуникативную направленность, способствуют переносу акцента с формы на ситуацию общения, тем самым уменьшают скуку на занятиях, повышают интерес обучающихся и приводят к более легкому усвоению грамматических конструкций. Как отмечают Е.А. Деревянченко и З.С. Такуова, о сформированности грамматического навыка говорят не только безошибочность, автоматизм, сознательность, но и низкий уровень напряженности выполнения действия [1, С. 22], а удачно подобранные методы отработки навыка обеспечат ненапряженную атмосферу уже при тренировке.

Материалы и методы. Данная работа продолжает исследование преподавателей ННГУ им. Н.И. Лобачевского по включению практик разговорного клуба в занятие по иностранному языку в неязыковом вузе. Непринужденная атмосфера сессий разговорного клуба способствует снятию чувства тревожности у обучающихся и улучшает эмоциональный фон. Практика интервью доказала эффективность в совершенствовании навыков говорения и активного слушания, а также в повышении интереса к занятиям [5]. Овладение грамматикой у многих студентов со школы ассоциируется с выполнением сложных и скучных упражнений и обязательным заучиванием трудных правил. Авторы показывают, как чувство удовольствия от процесса изучения иностранного языка, которое испытывают обучающиеся при выполнении практик разговорного клуба, снижает тревожность и страх допустить ошибку при выполнении грамматических упражнений и делает обучение грамматике коммуникативным. Исследование вносит вклад в вопрос о взаимосвязи чувств тревожности и удовольствия (в англоязычной методической литературе – *learners' anxiety and enjoyment, foreign language anxiety and enjoyment, FLA and FLE*) с академическими успехами обучающихся.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать, апробировать методику совершенствования коммуникативных грамматических навыков путем внедрения практики разговорного клуба в занятие по английскому языку в неязыковом вузе.

Перед авторами стояли задачи описать методику применения практики разговорного клуба для обучения грамматике в рамках коммуникативного подхода; дать научное обоснование применению практики разговорного клуба «интервью» на занятиях в неязыковом вузе; разработать практические рекомендации по включению практики интервью в занятие, основанные на апробации методики в группах студентов 1 – 3 курсов; оценить эффективность использования практики интервью на занятиях в вузе при помощи проведения опроса обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в научном обосновании предлагаемой методики совершенствования коммуникативных грамматических навыков у студентов неязыковых вузов, а также в предложении способа повышения заинтересованности в изучении иностранного языка обучающихся, традиционно имеющих низкую мотивацию к дисциплине.

Практической ценностью исследования является методика применения практики интервью, традиционно используемой на сессиях разговорных клубов, для совершенствования грамматических навыков обучающихся в нелингвистическом вузе. Предложены рекомендации по ее использованию, основанные на личном опыте авторов.

Авторы обращались к теоретическим методам исследования – изучению и анализу отечественных и зарубежных публикаций по методике преподавания, педагогике, психологии. Также использовались когнитивно-обобщающий и следующие практические методы: проведение опытного обучения, наблюдение

за учебной деятельностью обучающихся, анкетирование обучающихся, качественно-количественная обработка полученных данных посредством подсчетов и анализа.

В анкетировании участвовали 50 обучающихся: 2 группы (24 студента) 2-го и 3-го года обучения программы «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» (уровень владения языком – Upper-Intermediate, Advanced соответственно), 1 группа (14 студентов) 1-го курса юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского (уровень владения языком – Intermediate) и 1 группа того же курса и факультета (12 студентов) с уровнем Elementary.

Основная часть. В современной образовательной системе России обучающиеся часто пребывают в «ситуации неуспешности», в их учебной деятельности доминирует мотивация избегания неудачи. О.В. Бажук, Л.Г. Пузеп отмечают необходимость обращения педагога к приемам создания ситуаций успеха, позволяющим обучающимся почувствовать себя успешными. Авторы определяют ситуацию успеха как целенаправленное создание комплекса условий, позволяющих достичь высоких результатов деятельности, где успех – результат данной ситуации. Успех, с точки зрения психологии, рассматривается как положительные эмоции, чувство удовлетворения от достигнутого результата, превзошедшего все ожидания личности [10, с. 92–93].

Одной из задач преподавателя становится подбор и включение в ход занятия различных ситуаций успеха, которые станут стимулом для личностного развития обучающихся и изменят их внутреннее психологическое состояние. Этому способствуют виды деятельности, снимающие эмоциональное напряжение, повышающие интерес, самооценку, стимулирующие находить решение в разных ситуациях. Таким критериям удовлетворяют практики разговорных клубов.

Существует ряд значительных различий между сессией разговорного клуба и занятием по иностранному языку в вузе [5]. Основным является ориентированность встречи разговорного клуба на неподготовленное общение в рамках определенной темы, в методическом смысле – развитие навыков говорения и аудирования. Традиционно на таких встречах не ведется объяснение и отработка грамматики. Более того, разговорный клуб намеренно жертвует грамматической правильностью (ассигасу) в пользу беглости речи (fluency).

Благодаря отсутствию формальной процедуры оценивания, атмосфера встречи в формате разговорного клуба дружеская и непринужденная. Ошибаться можно и нужно, это обязательный путь к успеху. Следовательно, включение практик разговорного клуба в занятие по иностранному языку способствует повышению мотивации обучающихся, которые больше не опасаются ошибок.

Доказано, что позитивные эмоции играют крайне важную роль в эффективности обучения иностранному языку [13–17]. Атмосфера на занятиях, способствующая чувствам радости, гордости, интереса, вызова – удовольствию от процесса обучения (foreign language enjoyment) – существенно мотивирует обучающихся получать новые знания и взаимодействовать с коллегами и преподавателем. В свою очередь, такая мотивация ведет к совершенствованию навыков самообучения и стремлению к вовлеченности в учебный процесс [13, Р. 32].

С другой стороны, тревожность и скука (foreign language anxiety and boredom) демотивируют студентов и затормаживают формирование как рецептивных, так и перцептивных языковых навыков. Преподавателям следует выявлять источники отрицательных эмоций на занятиях, такие как тревожность, скука, отсутствие интереса, и по возможности ликвидировать их. Изучение грамматики еще со школы

ассоциируется у обучающихся со скукой, поэтому педагогу неязыкового вуза предстоит столкнуться со стереотипом, что грамматика – заведомо скучный, непонятный и ненужный раздел языка. Тревожность делает обучаемых уязвимыми для разнообразных отвлекающих факторов (distractors), что снижает эффективность познавательного процесса. Отвлекающими факторами могут быть не только внешние, например, сообщение в мессенджере на телефоне, но и психологические – боязнь возможной неудачи, обеспокоенность мнением одноклассников [14].

Практики разговорного клуба, включенные в вузовское занятие, отвечают описанным критериям, помогут повысить уровень удовольствия и снизить уровень тревожности при совершенствовании грамматических навыков. Самый популярный формат работы в разговорных клубах – координируемое фасилитатором интервью. Максимально приближенная к живому общению, практика интервью позволяет мягко активировать фоновые знания обучающихся, задействовать ассоциативное мышление, при этом про-

работав необходимые грамматические аспекты языка.

В основе практики «интервью» лежит подборка из 10–20 вопросов, каждый из которых содержит изучаемое или повторяемое грамматическое явление. Студенты работают в парах или мини-группах по 3, редко по 4 человека, поочередно задавая вопросы друг другу так, чтобы на все вопросы ответил каждый из собеседников. Вопросы напечатаны на карточках, выдаваемых каждому участнику мини-группы или пары. Вслед за М.В. Волнаковой авторы признают целесообразность совмещения нескольких видов представления материала, чтобы сделать работу максимально комфортной как для студентов с более развитой аудиальной памятью, так и для визуалов [11]. Такой вид подачи способствует тренировке того вида памяти, который слабее развит у конкретного обучающегося, так как позволяет самостоятельно усложнять себе задачу, создавать ситуацию вызова, например, обращаясь к визуальной опоре лишь в случае крайней необходимости. Примеры карточек представлены в таблице 1.

Таблица 1. Примеры карточек для практики «интервью»

Table 1. Examples of cards for «interview» practice

ADVERBS OF FREQUENCY	ZERO CONDITIONALS
1. How often do you check your social media?	1. What do you do if you feel lonely?
2. How often do you do your homework?	2. What do you do if you get bored?
3. How often do you sing? When and where?	3. What do you wear if you go to a friend's party?
4. How often do you eat healthy food? Why?	4. What do you do when you feel unmotivated?
5. How often do you sleep very little?	5. Who do you talk to when you need advice?
6. How often do you go to bed late? Why so?	6. Who do never call when you are unhappy?
7. How often do you go out with friends? Where do you go?	7. What do you do when you need to lift your spirits up?
8. How often do you go to the dentist? Why so?	8. What do you do when you need a boost of physical energy?
9. How often do you feel like doing nothing? Why?	9. What happens if you are late for classes?
10. How often do you walk instead of taking a bus? Why?	10. What do you feel when someone lies to you?

Авторы рекомендуют проводить практику в начале занятия, отводя на нее от 20 до 45 минут, в зависимости от количества вопросов и уровня группы. В группах уровня Intermediate и ниже следует напомнить обучающимся о форме и смысле грамматического явления. Например, перед работой с карточкой *Adverbs of Frequency*, представленной в таблице 1, можно, применив мозговой штурм, повторить наречия частотности и при необходимости записать их на доске. Для практики с карточкой *Zero Conditionals* – вспомнить временные формы в главном и придаточном предложениях структуры. В группах уровня Intermediate+ и выше хорошо зарекомендовала себя практика непосредственной работы с вопросами, повторение структуры грамматического явления происходит автоматически, при логическом анализе вопроса обучающимися, также в случае ошибок приветствуется помощь одноклассников (*peer correction*). Преподавателю следует инструктировать участников пары или группы помогать друг другу, так как они решают одну общую задачу [11].

После того как пары или мини-группы обсудили все вопросы карточки, преподаватель проводит контроль, продолжая обсуждение в формате всей группы. Обращаясь к той или иной паре, можно поинтересоваться у одного из собеседников мнением другого при ответе на тот или иной вопрос или попросить участника мини-группы обобщить мнение коллег по определенному вопросу, затем сравнить его с мнением другой мини-группы. Зная, что предстоит обратная связь в формате всей группы, обучающиеся в процессе интервью совершенствуют навык активного слушания, обычно недостаточно сформированный даже применительно к родному языку.

Если преподаватель и студенты договариваются не делать записи в процессе выполнения практики, такой формат работы бросает дополнительный вызов обу-

чающимся, потому что приходится запоминать ответы собеседников минимум на 10 вопросов. Очевидно, что в мини-группе из 3 человек при обсуждении 15 вопросов путаница при обобщении неизбежна, но ввиду дружеской и позитивной атмосферы обучающиеся воспринимают свою неспособность вспомнить ответ собеседника с юмором. Как показывает практика авторов, смех и улыбки становятся неотъемлемой частью обсуждения в формате группы. В группах уровня Intermediate и ниже возможность делать заметки в ходе интервью может оказаться необходимым условием, по крайней мере, пока обучающиеся не привыкнут к формату. Тогда можно будет предложить им выполнять практику без заметок.

Поскольку цель описываемой практики – проработать определенные грамматические явления, без ошибок обойтись не получится. Следует, тем не менее, помнить, что задача разговорного клуба – беглая речь, пусть и с неточностями. Преподаватель может минимизировать их количество, предоставив визуальную опору – например, схему образования форм времени *Present Perfect Continuous*. Разбор застарелых ошибок на тренируемое грамматическое явление авторы рекомендуют проводить после окончания практики, в формате всей группы, без упоминания конкретных имен обучающихся, или в перемену, при личной беседе. В этом случае будет проявлено уважение к чувствам обучающихся, не будут публично озвучены их неудачи. Единичные ошибки не на тренируемое явление могут быть оставлены без внимания, либо учтены письменно и проработаны с группой впоследствии.

Результаты исследования. Апробация предлагаемой методики проходила в течение двух семестров 2023–2024 учебного года в четырех группах студентов 1–3-х курсов, с уровнем владения языком от Elementary до Advanced, общим числом 50 человек. Все участники обучались на

нелингвистических специальностях, половина являлись слушателями 2-го и 3-го года обучения программы «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», остальные были первокурсниками юридического факультета.

Эффективность методики оценивалась на основе анкетирования. Анкета состояла из 20 вопросов, некоторые предполага-

ли выбор из предложенных вариантов, некоторые – свободный комментарий, разрешалось писать его на русском. Вопросы 1–7 касались процедуры апробируемой практики, 8–14 – удовольствия от выполнения практики (foreign language enjoyment), 15–20 – тревожности (foreign language anxiety). Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2. Анкета для обучающихся

Table 2. Questionnaire for students

Вопросы	Ответы
1. Do you consider Interviewing grammar activity appropriate to practice grammar? Write Yes / No.	Yes – 100%
2. Which format did you find the most challenging? Choose: in pairs, in groups of three, in groups of four.	In groups of 4 – 100%
3. What number of questions in the card do you find the most appropriate to practice in one session? Choose from 10, 15, 20. You can choose several options. <i>Why?</i>	10 – 84% 15 – 100% 20 – 32%
4. Which format do you like more, with or without taking notes? <i>Why?</i>	With notes – 28% Without notes – 72%
5. Would you like to be assessed for the Interviewing grammar activity? Choose from the following: No, I would not. Yes, for fluency. Yes, for accuracy. Yes, for both fluency and accuracy. <i>You may also write why.</i>	No, I would not. – 48% Yes, for fluency. – 36% Yes, for accuracy. – 10% Yes, for both fluency and accuracy. – 6%
6. Would you like to have this way of grammar activity next term? Write Yes / No.	Yes – 100%
7. What can you gain from working on grammar this way? Choose from: To know grammar better; To become a good listener; To improve my memory; To improve fluency; To improve speaking skills; To gain confidence; To overcome the difficulties; To face the challenge; To learn more about my groupmates. You may choose several answers.	To know grammar better – 100% To become a good listener – 100% To improve my memory – 100% To improve fluency – 100% To improve speaking skills – 92% To gain confidence – 88% To overcome the difficulties – 76% To face the challenge – 64% To learn more about my groupmates – 56%
8. Do you get challenged doing this kind of grammar activity? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 74% No – 0% To some extent – 26%
9. Do you enjoy doing this kind of grammar activity? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 92% No – 0% To some extent – 8%
10. Do you laugh / smile a lot doing this kind of grammar activity? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 90% No – 0% To some extent – 10%
11. Do you feel this activity is fun? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 100%

Окончание таблицы 2.

Вопросы	Ответы
12. Does the activity add up to the positive class environment? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 100%
13. Does this activity help to fight boredom in class? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 100%
14. Do you find it motivating? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 88% No – 0% To some extent – 12%
15. Does it make you feel anxious? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 0% No – 84% To some extent – 16%
16. Do you feel the other students perform better than you? Choose from Always / Often / Sometimes / Never.	Always – 0% Often – 20% Sometimes – 62% Never – 18%
17. Do you worry about making mistakes during the practice? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 22% No – 26% To some extent – 52%
18. Do you get nervous and confused while speaking? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 12% No – 52% To some extent – 36%
19. Do you always have what to say? Choose from Yes / No / To some extent.	Yes – 78% No – 8% To some extent – 14%
20. How does Interviewing grammar practice make you feel? Write some adjectives.	Challenged, energized, relaxed, entertained, interested, motivated, cheerful, introspective, clever

Из данных таблицы 2 можно заключить, что тренировка грамматики в формате практики разговорного клуба подходит всем опрошенным обучающимся. Выполнение практики в группах признано самым сложным, что объясняется необходимостью запоминать большой объем информации от собеседников. Даже при возможности делать заметки данное задание выполнить непросто. Количество вопросов в карточке свыше 15 признано избыточным, в добавленных по желанию комментариях указывались причины «надоест делать много на одно правило», «сложно запомнить так много информации за напарником», «лучше сделать еще одну карточку на другое правило». Фиксация информации в виде заметок предпочтительна для обучающихся с уровнем владения языком Elementary и частично Intermediate, среди комментариев преобладал: «Без записей сложно все запомнить».

Касательно оценки данного вида деятельности почти 50% опрошенных против любого вида оценки, 36% предпочитают быть оцененными не за грамматику, и лишь 16% готовы к оценке их грамматических навыков. Среди комментариев встречались следующие: «Я знаю, что грамматика – мое слабое звено», «Грамматика дается мне сложнее лексики», «Я не думаю о грамматике, когда говорю без подготовки», «Я обязательно научусь, но не сразу», «Мне сложно не ошибаться», «Я хочу получать удовольствие, а не думать об оценке».

Тем не менее, 100% опрошенных хотели бы иметь такой вид работы над грамматикой в следующем семестре. Обучающиеся единогласно признали такие положительные последствия включения практики в работу, как «лучше знать грамматику», «стать хорошим слушателем», «улучшить память», «улучшить беглость

речи». Около 90% набрали «улучшить навыки говорения» и «обрести уверенность», около 70% – «преодолеть трудности» и «столкнуться с вызовом», более 50% – «узнать больше об одногруппниках». Кроме очевидных академических результатов, обучающиеся отмечают и социальный аспект практики, позволяющий быть не просто случайными напарниками, а находить общие моменты, становиться командой. Можно сделать вывод о том, что практика вносит вклад в работу над междисциплинарной компетенцией социального взаимодействия.

Группа вопросов об удовольствии от учебной деятельности показала интересные результаты. Невзирая на восприятие практики как вызова в разной степени всеми опрошенными, 100% обучающихся нравится данный вид работы над грамматикой, он создает позитивную атмосферу на занятии, вызывает много смеха и улыбок, является хорошим мотиватором к освоению дисциплины и борется со скукой. Можно сделать вывод, что обучающиеся понимают, что для получения результата надо потрудиться, и готовы это делать (принять вызов).

Вопросы о тревожности косвенно подтверждают мнение исследователей О.В. Бажук и Л.Г. Пузеп о типичном для российских обучающихся пребывании в «ситуации неуспешности» [11]. Многие студенты подсознательно ждут неудачи, упрека, указания на ошибку. Около 75% опрошенных в разной степени опасаются ошибиться, около половины в разной степени нервничают и смущаются при необходимости выполнить практику, около 80% порой ощущают себя хуже других. Тем не менее, в ответах на последний вопрос преобладают прилагательные с позитивным смыслом, отражающие в целом положительные эмоции от выполнения практики.

Обсуждение и заключение. Методика применения практики разговорного клуба «интервью» получила теоретиче-

ское и практическое обоснование для совершенствования грамматических навыков студентов неязыкового вуза в русле коммуникативного подхода. Методика прошла апробацию в четырех группах студентов гуманитарных специальностей, обучающихся на 1–3-х курсах и имеющих уровень владения языком от Elementary до Advanced. Эффективность исследуемого вида учебной деятельности подтверждается данными анкетирования, учитывавшего такие мотивационные факторы, как удовольствие и тревожность. На основании полученных результатов авторы дают ряд рекомендаций по использованию практики «интервью» и включают ее в арсенал коммуникативных методов обучения грамматике, применяемых в ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Авторы разделяют точку зрения Л.А. Антоновой, И.А. Бахметьевой, Н.Ф. Хреновой о том, что коммуникативная грамматика, в отличие от традиционной, антропоцентрична, ориентирована на личность обучающегося и является средством передачи информации, смыслов, идей в процессе коммуникации в реальных контекстах [12, С. 138]. Представленная методика разговорного клуба «интервью» позволяет совершенствовать грамматические навыки обучающихся неязыковых вузов в процессе живой, неподготовленной коммуникации, смещая фокус с традиционной сухой отработки грамматических конструкций на обмен информацией друг о друге, выражение личного мнения, элементы рассуждения. В результате у обучающихся снижается сформированный годами уровень тревожности, связанный с освоением иноязычной грамматики. Они испытывают положительные эмоции и чувство удовольствия от процесса тренировки грамматических навыков, что повышает мотивацию к изучению дисциплины. Наконец, формат интервью позволяет совершенствовать навыки работы в парах и команде и успешно коммуницировать для достижения общего результата.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no conflict of interests

ЛИТЕРАТУРА

1. Деревянченко Е.А., Такуова З.С. Синтаксемы как содержание грамматического навыка в коммуникативно-ориентированном подходе обучения иностранному языку // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. Т. 10, № 3. С. 19-24.
2. Акрамова Н.М., Бурхонова Г.Г. Усовершенствование иноязычной грамматической компетенции студентов неязыкового вуза с позиции коммуникативного подхода // Вестник науки и образования. 2019. № 20 (74), ч. 3. С. 5-7.
3. Подгорская О.Н. Формирование грамматической компетенции как составляющей иноязычной коммуникативной компетенции будущего учителя иностранного языка // Известия ВГПУ. 2018. № 8 (13). С. 19-24.
4. Теплова Н.В. Реализация коммуникативного подхода при обучении грамматике в вузе // Труды БГТУ. 2016. № 5. С. 210-213.
5. Белорукова М.В., Золотова М.В. Методика применения практик разговорного клуба в неязыковом вузе // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1 (66). С. 438-444.
6. Чеснокова Н.Е., Шукурова И.В. Обучение грамматической стороне иноязычной речи в неязыковом вузе: от теории к практике [Электронный ресурс] // Концепт. 2022. № 1. URL: <https://e-koncept.ru/2022/221001.htm> (дата обращения: 02.11.2024)
7. Бобровская Л.М. Подходы и методы обучения грамматике иностранного языка в неязыковых вузах // Академическая мысль. 2022. № 1 (18). С. 44-46.
8. Зацепина Е.А., Белянский Р.Г., Киреева И.А. Методика интенсификации обучения коммуникативной грамматике английского языка в неязыковом вузе [Электронный ресурс] // Концепт. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-intensifikatsii-obucheniya-kommunikativnoy-grammatike-angliyskogo-yazyka-v-neyazykovom-vuze> (дата обращения: 02.11.2024)
9. Левченко В.В., Мещерякова О.В. Стратегии формирования грамматической компетенции в профессионально ориентированном обучении иностранному языку бакалавров неязыкового вуза // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8, № 3 (28). С. 83-88.
10. Бажук О.В., Пузеп Л.Г. Психолого-педагогические приемы создания ситуации успеха // Казанский педагогический журнал. 2022. № 2. С. 92-97.
11. Волнакова М.В. Снятие потенциальных трудностей у студентов на занятиях иностранного языка // Вестник МГТУ. 2022. № 14/4. С. 103-109.
12. Антонова Л.А., Бахметьева И.А., Хренова Н.Ф. Проблемы отбора упражнений при коммуникативно-ориентированном обучении английской грамматике в педагогическом вузе // Язык и культура. 2016. № 4 (36). С. 135-148.
13. Al-Dosari S.M., Moshen M.A., Curle S. Enjoyment in the Foreign Language Teaching Environment: Saudi Teachers' Perspective // Psycholinguistics. 2022. No. 32 (1). P. 29-50.
14. Bensalem E. The impact of enjoyment and anxiety on English-language learners' willingness to communicate // Vivat Academia. Revista de Comunicacion. 2022. No. 155. P. 91-111.
15. Classroom anxiety and enjoyment in CLIL and non-CLIL. Does the target language matter? / De Smet A. [et al.] // Studies in Second Language Learning and Teaching. 2018. No. 8 (1). P. 47-71.
16. Nemati F., Roohani A., Mirzaei A. Investigating Foreign Language Enjoyment and Public Speaking Class Anxiety in the EFL Class: A Mixed Methods Study // Journal of Teaching Language Skills. 2020. No. 39 (1). P. 115-152.
17. Pan Ch., Zhang X. A longitudinal study of foreign language anxiety and enjoyment [Electronic resource] // Language Teaching Research. 2021. 1-24. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1362168821993341> (дата обращения: 03.11.2024).

REFERENCES

1. Derevyanchenko E.A., Takuova Z.S. Syntaxemes as the content of grammatical skill in the communicative-oriented approach to teaching a foreign language // *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 19-24.
2. Akramova N.M., Burkhonova G.G. Improving foreign language grammatical competence of students of a non-linguistic university from the standpoint of a communicative approach // *Bulletin of Science and Education*. 2019. No. 20 (74), part 3. P. 5-7.
3. Podgorskaya O.N. Formation of grammatical competence as a component of foreign language communicative competence of a future foreign language teacher // *Bulletin of VSPU*. 2018. No. 8 (13). P. 19-24.
4. Teplova N.V. Implementation of the communicative approach in teaching grammar at a university // *Proceedings of BSTU*. 2016. No. 5. P. 210-213.
5. Belorukova M.V., Zolotova M.V. Methodology for applying conversation club practices in a non-linguistic university // *Business. Education. Law*. 2024. No. 1 (66). P. 438-444.
6. Chesnokova N.E., Shukurova I.V. Teaching the grammatical side of foreign language speech in a non-linguistic university: from theory to practice [Electronic resource] // *Concept*. 2022. No. 1. URL: <https://e-koncept.ru/2022/221001.htm> (date accessed: 02.11.2024)
7. Bobrovskaya L.M. Approaches and methods of teaching foreign language grammar in non-linguistic universities // *Academic Thought*. 2022. No. 1 (18). P. 44-46.
8. Zatsepina E.A., Belyansky R.G., Kireeva I.A. Methodology for intensifying teaching communicative grammar of the English language in a non-linguistic university [Electronic resource] // *Concept*. 2020. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-intensifikatsii-obucheniya-kommunikativnoy-grammatike-angliyskogo-yazyka-v-neyazykovom-vuze> (date of access: 02.11.2024)
9. Levchenko V.V., Meshcheryakova O.V. Strategies for the formation of grammatical competence in professionally oriented teaching of a foreign language to bachelors of a non-linguistic university // *Baltic Journal of the Humanities*. 2019. Vol. 8, No. 3 (28). P. 83-88.
10. Bazhuk O.V., Puzep L.G. Psychological and pedagogical techniques for creating a situation of success // *Kazan Pedagogical Journal*. 2022. No. 2. P. 92-97.
11. Volnakova M.V. Removing potential difficulties of students in foreign language classes // *Bulletin of Moscow State Technical University*. 2022. No. 14/4. P. 103-109.
12. Antonova L.A., Bakhmeteva I.A., Khrenova N.F. Problems of selecting exercises in communicatively-oriented teaching of English grammar in a pedagogical university // *Language and Culture*. 2016. No. 4 (36). P. 135-148.
13. Al-Dosari S.M., Moshen M.A., Curle S. Enjoyment in the Foreign Language Teaching Environment: Saudi Teachers' Perspective // *Psycholinguistics*. 2022. No. 32 (1). P. 29-50.
14. Bensalem E. The impact of enjoyment and anxiety on English-language learners' willingness to communicate // *Vivat Academia. Revista de Comunicación*. 2022. No. 155. P. 91-111.
15. Classroom anxiety and enjoyment in CLIL and non-CLIL. Does the target language matter? / De Smet A. [et al.] // *Studies in Second Language Learning and Teaching*. 2018. No. 8 (1). P. 47-71.
16. Nemati F., Roohani A., Mirzaei A. Investigating Foreign Language Enjoyment and Public Speaking Class Anxiety in the EFL Class: A Mixed Methods Study // *Journal of Teaching Language Skills*. 2020. No. 39 (1). P. 115-152.
17. Pan Ch., Zhang X. A longitudinal study of foreign language anxiety and enjoyment [Electronic resource] // *Language Teaching Research*. 2021. 1-24. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1362168821993341> (access date: 11/03/2024).

Информация об авторах / Information about the authors

Мария Валерьевна Белорукова, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка для гуманитарных специальностей Института филологии и журналистики. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, e-mail: smart.llc@mail.ru

Марина Вианоровна Золотова, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английского языка для гуманитарных специальностей Института филологии и журналистики. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, e-mail: mviazolotova@gmail.com

Алёна Евгеньевна Красницкая, преподаватель кафедры английского языка для гуманитарных специальностей Института филологии и журналистики. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, e-mail: alenakrass@gmail.com

Maria V. Belorukova, PhD (Philology), Associate professor, English for Humanities Chair, Philology and Journalism Institute. Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, 603022, the Russian Federation, Nizhny Novgorod, e-mail: smart.llc@mail.ru

Marina V. Zolotova, PhD (Philology), Associate professor, Head of English for Humanities Chair, Philology and Journalism Institute. Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, 603022, the Russian Federation, Nizhny Novgorod, e-mail: mviazolotova@gmail.com

Alyona E. Krasnitskaya, Teacher, English for Humanities Chair, Philology and Journalism Institute. Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, 603022, the Russian Federation, Nizhny Novgorod, e-mail: alenakrass@gmail.com

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию 09.01.2025

Received 09.01.2025

Поступила после рецензирования 20.02.2025

Revised 20.02.2025

Принята к публикации 21.02.2025

Accepted 21.02.2025