https://doi.org/10.47370/2078-1024-2022-14-4-22-30
УДК 330 (540) (09)

Иващенко А.С.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНДИИ В ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫЙ ПЕРИОД: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ, ПРОБЛЕМЫ, ЭВОЛЮЦИЯ

Иващенко Александр Стефанович,
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Майкоп, Россия
e-mail: ivashchienko-5757@mail.ru
тел.: +7 (918) 922 49 98

Аннотация

После освобождения стран Азии и Африки со второй половины XX в. от колониальной и полуколониальной зависимости перед ними во весь рост встал целый ряд проблем, которые требовали неотложного решения. Одной из таких проблем была задача наполнения продекларированного суверенитета реальными усилиями по созданию дееспособных, состоявшихся государств. Не всем странам афро-азиатского региона даже к сегодняшнему дню удалось решить эту проблему. Однако среди государств третьего мира есть также немало тех, которым это удалось. И таким примером может быть Индия. Страна с почти полуторамиллиардным населением, со сложной поликонфессиональной и полиэтничной структурой в начале XXI в. стала третьей экономикой в мире. Целью статьи является выяснение предпосылок, в том числе и цивилизационных, динамичного развития Индии с 1947 г. Кроме того, выявление основных этапов развития экономики Индии и ее характерных черт, отличий в экономическом развитии от других развивающихся стран, а также основных проблем и трудностей. При написании статьи использовались следующие методы научного исследования: сравнительно-исторический, метод периодизации, проблемно-хронологический метод, историко-генетический и др.

Ключевые слова: Индия, экономика, этатизм, импортозамещение, самообеспечение, планирование, государственное регулирование, протекционизм, бедность

Для цитирования*: Иващенко А.С. Экономическое развитие Индии в постколониальный период: основные черты, проблемы, эволюция // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Том 14, № 4. С. 22-30. https://doi.org/10.47370/2078-1024-2022-14-4-22-30.*

Ivashchenko A.S.

ECONOMIC DEVELOPMENT OF INDIA IN THE POST-COLONIAL PERIOD: MAIN FEATURES, PROBLEMS, EVOLUTION

Ivashchenko Alexander Stefanovich,
Doctor of Historical Sciences, a professor, head of the Department of World History of FSBEI HE "Adygh State University", Maikop, Russia
e-mail: ivashchienko-5757@mail.ru
tel.: +7 (918) 922 49 98

Abstract

After the liberation of the countries of Asia and Africa from colonial and semi-colonial dependence in the second half of XX century, they faced a whole series of problems that required urgent solutions. One of these problems was the task of filling the declared sovereignty with real efforts to create capable, established states. Not all countries of the Afro-Asian region, even today, have managed to solve this problem. However, among the third world countries there are also quite a few states that have succeeded. India can be such an example.

A country with almost one and a half billion people, with a complex multi-confessional and multi-ethnic structure became the third largest economy in the world at the beginning of the 21st century. The purpose of the article is to clarify the prerequisites for the dynamic development of India since 1947 including civilizational ones, as well as to identify the main stages in the development of the Indian economy and its characteristic features, differences in economic development from other developing countries, and main problems and difficulties. The following methods of scientific research have been used in the research: a comparative-and historical one, periodization method, problem and chronological method, historical and genetic method, etc.

Keywords: India, economy, etatism, import substitution, self-sufficiency, planning, government regulation, protectionism, poverty

***For citation**: Ivashchenko A.S. Economic development of India in the post-colonial period: main features, problems, evolution // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2022. Volume 14, No. 4. P. 22-30. https://doi.org/10.47370/2078-1024-2022-14-4-22-30.*

Российские экономисты и историки, изучающие проблемы развития экономики стран афро-азиатского региона в постколониальную эпоху, значительное внимание уделяли и продолжают уделять успешному опыту трансформации экономик государств Юго-Восточной Азии (в первую очередь, Южной Корее, Сингапуру), а также экономическим достижениям Китая. И это внимание абсолютно логично и обоснованно. Однако в последние годы отечественные исследователи стали проявлять все больший интерес к изучению практики экономических реформ второго по численности населения государства мира – Индии. И под этим интересом есть серьезные основания. Достаточно привести тот факт, что по данным Международного валютного фонда (МВФ) ВВП Индии по паритету покупательной способности (ППС) в 2017 г. составил 7,4% от общемирового. Это третье место в мире по этому показателю после Китая и США [1, с. 6].

Целью статьи является выявление предпосылок, основных характерных черт и этапов, а также проблем и трудностей развития экономики Индии в постколониальный период.

Динамизму экономического развития Индии в постколониальный период способствовали некоторые элементы индийской цивилизации. Среди них следует отметить культ знания (этот элемент еще в более яркой форме присутствовал и в китайской цивилизации и выражался в сдаче конкурсных экзаменов на получение звания шэньши, т.е. «ученого мужа» – А.И.). Кроме того, профессиональную специализацию индийцев по

кастовому признаку, а также формирование торговых ассоциаций, члены которых получали коммерческие навыки. В качестве примера можно привести парсов (этноконфессиональная группа последователей зороастризма в Южной Индии – А.И.). Элементы демократичности в общественную жизнь Индии были привнесены еще панчаятами, т.е. органами самоуправления в индийской общине. Хотя, конечно, вклад в формирование этого института внесли и английские колонизаторы. Принцип выборности посредством проведения собрания, хотя бы на местном уровне, в Индии был введен институтом под названием «сабха». Элементы плюрализма, которые присутствуют в ментальности индийцев, также сыграли свою позитивную роль. И, наконец, нельзя не отметить вклад деятелей индийского возрождения, во времена английского колониализма, в синтезирование западных ценностей с прогрессивными элементами индийской культуры. Достаточно вспомнить таких ярких личностей, как М. Роя, С. Вивеканда и т.д. [2, с. 92].

Английские колонизаторы также начали модернизацию образования и судебной системы Индии, содействовали формированию ее элиты, ускорили становление всеиндийского рынка. В отличие от многих других развивающихся стран, к моменту получения независимости Индией в 1947 г. в ней уже прошла индустриализация в сфере легкой промышленности. Этот процесс завершился еще в период колониальной зависимости Индии от англичан. Плюсом для начала реформ в Индии с 1948 г. было также наличие нескольких индийских компаний в сфере добычи угля и выплавки стали, которые были образованы еще в колониальный период развития страны.

Определенное влияние на социальную ориентированность экономических реформ в Индии оказала борьба в правящей партии «Индийский национальный конгресс (ИНК)» между сторонниками и противниками использования социалистических идей. За использование идей социализма ратовал социалист Дж. Нарайян и первый премьер-министр независимой Индии Дж. Неру. Хотя отношение Дж. Неру к социализму на протяжении 30–40-х гг. XX в. существенно изменилось в сторону охлаждения. Против использования идей социализма выступили такие лидеры ИНК, как М.К. Ганди, В. Патель и другие.

С началом экономических реформ в Индии правительство страны в 50-е гг. XX в. провозгласило их цель – построение общества социальной справедливости.

Среди российских ученых, занимающихся изучением экономики Индии в постколониальный период, нет единства мнений относительно основных этапов ее развития, как и названий этих этапов. Хотя и особо принципиальных различий тоже не существует. В целом исследователи склоняются к тому, что в эволюции экономического развития Индии с 1947 г. по настоящее время можно выделить два основных, качественно отличающихся друг от друга периода. Первый из них начинается с 1948 г. и заканчивается концом 70-х гг. XX в., второй – с начала 80-х гг. XX в. и продолжается вплоть до настоящего времени. При характеристике основных черт развития индийской экономики будем исходить именно из этой периодизации. Хотя ученые иной раз совершенно обоснованно дробят эти периоды на подпериоды или началом второго основного этапа определяют 1991 г. [3, с. 483–484; с. 3].

Первый основной этап российские исследователи, не без оснований, определяют как период господства этатистской социально-экономической политики с акцентом на проведение импортозамещающей индустриализации. Для второго базового этапа характерен постепенный отход от этатистской модели развития в сторону либерализации экономических

процессов и формирования экспортно-импортной экономики.

Некоторые элементы этатистской модели развития Индии были заложены, в частности, в резолюции партии ИНК о промышленной политике, принятой в 1948 г. В Индии предполагалось строить смешанную экономику, т.е. опираться на государственные и частные предприятия, при контроле за последними со стороны государства. В 1948 и 1956 гг. правительство Индии приняло решение, что стратегически важные для страны отрасли промышленности должны быть полностью под контролем государственных структур. Это, в частности, оборонная и атомная промышленность, а также железнодорожный и воздушный транспорт. Усилия правительства Индии привели к созданию к 60-м гг. XX в. в государственном секторе экономики предприятий тяжелой промышленности.

Правительство Индии уделяло значительное внимание развитию мелкой и кустарной промышленности. Как результат – рост мелких предприятий с 36 тыс. в 1961 г. до 800 тыс. в 1980 г. В контексте этого направления промышленной политики был принят закон о промышленном развитии и контроле от 1951 г. Он предполагал получение лицензии от государства на создание предприятия, его расширение и государственный контроль за масштабами производства [4, с. 207].

Очень важным для индийского правительства было проведение аграрных преобразований. В этой огромной по населению стране до 70% ее жителей к началу 20-х гг. XXI в. по-прежнему проживают в сельской местности. Правительство Индии способствовало увеличению площади обрабатываемых земель на 7,5 млн акров (один акр равен 0,405 га – А.И.). Оно создавало благоприятные условия для развития среднего и зажиточного крестьянства в противовес крупному помещичьему землевладению. Кроме того, правительство Индии выделяло деньги аграриям на закупку удобрений, семян, строительство ирригационных сооружений. К середине 70-х гг. XX в. эти меры дали позитивный результат в виде прекращения Индией импорта продовольственного зерна.

В отличие от большинства других развивающихся стран, в Индии была создана довольно развитая финансовая система. Был учрежден, в частности, Резервный (центральный) банк, в 1969 г. была проведена национализация 14 крупных банков. Индийское государство взяло на себя бремя финансирования строительства инфраструктуры страны. В 50–80-е гг. XX в. на эти цели ежегодно выделялось до 47% капиталовложений.

С 50-х гг. XX в. индийское правительство стало широко прибегать к планированию развития своей экономики, в том числе посредством разработки пятилетних планов. С этой целью была создана Комиссия по планированию, которая функционировала в Индии с 1951 по 2014 гг. и возглавлял ее премьер-министр. Планирование было как директивным, так и рекомендательным. Планирование, впрочем, не является какой-то особой новацией Индии среди стран третьего мира, достигших успехов в развитии экономики. К нему, например, прибегала и Южная Корея.

Правительство Индии довольно продолжительное время проводило политику самообеспечения или импортозамещения [5, с. 7]. В этом отношении Индия отличалась от новых индустриальных стран (НИС) Юго-Восточной Азии, в частности, Сингапура и Южной Кореи, которые сравнительно быстро перешли к экспорториентированной индустриализации. Импортозамещение Индия проводила весьма жестко, оно иной раз имело черты автаркии. Так, таможенные пошлины на некоторые товары достигали 200%. Такая мера была направлена на индустриализацию своего производства.

В 50–60-е гг. XX в. в целях стимулирования развития экономики правительство Индии провело девальвацию рупии. В эти же годы оно сняло многие ограничения на импорт товаров. В конце 60-х гг. XX в. в Индии был предпринят ряд мер по ограничению власти монополий. В контексте политики государственного регулирования экономики на первом этапе проведения реформ индийское правительство ограничивало доли иностранного капитала в активах индийских компаний. И, наконец, правительство Индии при проведении реформ всегда придерживалось принципа постепенности и достижения согласия в правящей элите.

Эволюционному переходу Индии с начала 80-х гг. XX в. к созданию экспортно-импортной экономики послужил целый ряд как внутренних, так и внешних факторов. Это, в частности, засуха, поразившая Индию в 1979 г. Резкое повышение цен на нефть на мировом рынке после окончания арабо-израильской войны 1973 г. Этот факт был весьма чувствителен для индийской экономики, учитывая то, что Индия была и есть энергозависимая страна. Кроме того, это влияние процессов глобализации. Как результат – повышение спроса на наукоемкую продукцию, в том числе и в Индии. Перенесение потребителем акцента с цены товара на его качество. В этом отношении индийские товары не соответствовали новым требованиям. Безусловно, свою роль сыграло и то, что либерализация экономики стала общемировой тенденцией.

По мере формирования постепенного курса Индии на строительство экспортно-импортной экономики и ее либерализацию в 90-е гг. XX в. премьер-министр страны Н. Рао сформулировал принципы ее создания. Один из них предполагал сочетание элементов государственного регулирования с рыночной экономикой, т.е. попытку осуществить некий «средний» путь развития. И очень важно, не опережая темпы естественной модернизации в традиционном восточном обществе, каким являлась Индия, ибо это приводит к социальным взрывам. Другой – подчеркивал приверженность государства заботе о бедной части населения. И, наконец, третий принцип гласил, что при проведении реформ Индия не должна потерять свою самобытность. А именно, сочетание идей западного индивидуализма с традиционными общинными ценностями [6, с. 565].

Вступление Индии с 80–90-х гг. XX в. во второй основной этап экономических реформ предполагал продолжение стратегического курса развития, выработанного еще Дж. Неру, а затем продолженного другим индийским премьер-министром – И. Ганди.

В контексте осуществления второго основного этапа реформ в Индии с 1985 г. происходит процесс постепенной отмены системы государственного лицензирования на производство товаров. Так, в этом году было отменено лицензирование на 25 наименований товаров.

В 1991–1992 гг. в Индии началась частичная приватизация ее экономики. Кроме того, индийская экономика становится все более открытой для иностранного капитала. Так, к 2018 г. приток прямых иностранных инвестиций в экономику Индии достиг 377,7 млрд долл.

Однако индийское правительство ограничивает размер иностранного капитала в индийских предприятиях до 40%. Иностранным инвесторам допускается возможность иметь в индийских предприятиях и 51% акций, если они вкладывают свои деньги в наукоемкие производства. Но при условии, если иностранный инвестор возьмет на себя расходы на ввозимое в Индию для своего предприятия оборудование [7, с. 124].

Открытости индийской экономики способствовало существенное снижение правительством Индии таможенных

тарифов с 71% в 1993 г. до 35% в 1998 г. [8, с. 94]. В контексте борьбы с теневой экономикой в 2005 г. в Индии был принят закон, направленный против отмывания денег.

Выход Индии на качественно более высокий уровень развития своей экономики был невозможен без увеличения государством расходов на развитие образования. Так, с 1990 по 2000 гг. расходы на образование в Индии увеличились от общего объема ВВП с 3,7 до 4,1%. В результате этой меры доля грамотных среди взрослого населения Индии возросла с 49 до 61%.

Правительство Индии уделяет значительное внимание финансированию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также повышению наукоемкости выпускаемой продукции. Так, в 2014 г. наукоемкие товары в индийском ВВП уже приблизились к одному проценту. Для развития информационных технологий в Индии, как и в Китае, были созданы технопарки, в частности, в штатах Карнатака и Андхра Прадеш. Технопарки стали результатом соединения усилий «трех сторон»: правительства, бизнеса и университетов. В этой своеобразной «триаде» бизнес дает деньги на технологические исследования, университеты-ученых для их выполнения, а государство берет на себя координирующую роль в этом процессе. Внимание и поддержка индийским правительством наукоемкого производства привела к тому, что многие индийские программисты вернулись из США в Индию для занятий бизнесом. Расселяются они, в основном, в пригородах Дели, Бангалора и Хайдарабада.

Одной их характерных черт реформ второго этапа было увеличение среднего класса к концу 90 х гг. XX в. до 300 млн чел. [9, с. 5].

Для Индии характерно активное развитие третичного сектора своей экономики, т.е. сферы услуг. В то время как Китай делает акцент на вторичный сектор экономики, т.е. развивает производство товаров. Так, в 2010 г. на долю третичного сектора экономики Индии приходилось 55% ВВП, а вторичного – 27%.

Индия, в отличие от Китая, в большей степени опирается в развитии на свои внутренние ресурсы. Так, в 2000-е гг. доля прямых иностранных инвестиций в Индии достигла 5%, в то время как в Китае в эти же годы – 10%. Индия отличается от Китая и тем, что создает свою экспортно-импортную экономику в условиях политической системы, основанной на принципах демократии. В Китае же рыночная экономика строится под руководством твердой авторитарной власти китайских коммунистов [10, с. 81].

Последовательное продвижение Индии по пути экономической модернизации привело к тому, что ее ВВП лишь с 2000 по 2017 гг. вырос в 3,3 раза. Ежегодные средние темпы роста индийской экономики в начале XXI в. составляли 7% [11, с. 2,6]. Еще в 2007 г. Индия вышла на второе место в мире после США по объему экспорта программного обеспечения и сопутствующих услуг. За период с 1951 по 2001 гг. продолжительность жизни в Индии выросла с 32,1 до 62,4 года, смертность снизилась с 27,4 до 8,9 на тысячу человек. Уровень бедности сократился к 2012 г. до 21,9%.

Несмотря на динамизм экономического развития Индии и бесспорные успехи, перед индийским правительством и народом стоит еще много острых проблем, требующих неотложного решения. Одной из них является неэффективность сельскохозяйственного производства. Несмотря на аграрные преобразования 1991–2000 гг., в Индии доля ее сельского хозяйства в общемировом аграрном производстве осталась неизменной и составила 11%. Такое положение связано с низкими темпами роста сельхозпроизводства в Индии, всего лишь 3% в год. Низкие темпы роста сельскохозяйственного

производства обусловлены недостаточными инвестициями в него, нехваткой удобрений, отсталостью сельскохозяйственной инфраструктуры. Как результат – до 40% собранных овощей и фруктов погибает.

Еще одной проблемой аграрного сектора экономики Индии является наличие миллионов мелких малорентабельных хозяйств площадью меньше одного гектара, которые к тому же значительно закредитованы. В 2008 г. правительство Индии списало безнадежные долги 30 млн мелких фермеров, но кардинально эта мера проблему все равно не решает.

Ощутимая текучесть кадров на современных промышленных предприятиях в Индии с конца XX – начала XXI вв. – она достигает 20% и связана с недостатком квалифицированных кадров. Это, в свою очередь, не дает возможности в широком масштабе применять в стране технологические новации.

Немаловажная проблема – массовая бедность населения в Индии: 36% индийцев живут на менее чем на один доллар в сутки. В начале XXI в. численность бедного населения Индии достигла более 250 млн чел. Да и в целом уровень доходов на душу населения в Индии по ППС весьма скромен, в 2008 г. он составлял лишь около 3 тыс. долл в год.

Негативным раздражителем для индийского социума является существенное неравенство в уровне доходов. Так, на долю 10% беднейшего населения Индии приходится 3,9% национального богатства, а на долю 10% самых состоятельных индийцев – 28,5%. Для Индии также характерен значительный контраст в доходах на душу населения между преуспевающими в экономическом отношении штатами и отстающими, он достигает шестикратного разрыва. Низкий жизненный уровень в Индии подталкивает десятки тысяч квалифицированных индийских специалистов уезжать из страны в поисках более достойной оплаты их труда.

Тревожащим фактором для развития экономики Индии является наличие довольно заметного сектора теневой экономики, который достигает 25%. Еще одна проблема развития индийской экономики – достаточно низкая производительность труда, которая составляет лишь 30% от соответствующего показателя в Китае.

Тормозит развитие Индии и значительный контраст в охвате информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) между городскими и сельскими жителями. По данным на 2007 г., 52,3% горожан были охвачены ИКТ и только 6,5% – сельских жителей [11, с. 87].

Либерализации развития экономики Индии не способствует и такой негативный фактор, как коррупция. По индексу коррумпированности Индия в 2006 г. заняла 70-е место из 163 обследованных по этому показателю стран. Коррупция в Индии носит системный характер. Это, в частности, приводит к тому, что для открытия бизнеса в Индии необходимо потратить 48 дней, чтобы получить разрешение от властей. В Сингапуре, например, на это уходит 5 дней.

В деле модернизации своей экономики Индия, безусловно, находится лишь в начале пути. Об этом свидетельствует и индекс ее человеческого развития (ИЧР), который по данным на 2015 г. классифицировал Индию на 131 место среди других стран мира, Россия заняла по этому показателю 49 позицию.

Таким образом, динамизм развития индийской экономики в постколониальный период своими корнями во многом уходит и базируется на ценностях индийской цивилизации, которая формировалась на протяжении многих столетий. Для индийской культуры характерна терпимость, которая идет, в частности, от индуистского догмата о перерождении, а отсюда стремление членов индийского социума, как на элитарном, так и

на низовом уровне, к консенсусу. Это и определенный позитивный вклад английских колонизаторов в закладывание базы будущей индустриализации в сфере тяжелой промышленности. Устойчивость демократической системы с элементами политической конкуренции и регулярной сменяемостью власти и при этом с ответственностью элит за свои действия перед народом также стали важными компонентами успеха в продвижении по пути экономических реформ. В проведении экономических реформ Индия, как и другие освободившиеся от колониализма страны Азии и Африки, начинала с очень «низкого старта», т.е. была очень бедной страной. Она и до настоящего времени проблему бедности до конца так и не решила. Но Индия уже сейчас стала страной самодостаточной, способной сама себя прокормить и самостоятельно решать свои экономические проблемы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Индия: особенности экономического роста и энергетика // Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. 2018. Июнь (№ 33). С. 20.

2. Взлет по-индийски (материалы научного семинара «Современные проблемы развития» Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН) // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 3. С. 83–94.

3. Всемирная история: в 6-ти т. Т. 6. Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций. М.: Наука, 2011. 642 с.; Галищева Н.В. «Делийский консенсус» – индийская модель либерализации экономики // Азия и Африка сегодня. 2014. № 3. С. 2–8.

4. Галищева Н.В. Промышленная политика как драйвер развития экономики Индии // Вестник РУДН. 2019. Т. 27, № 2. С. 205–222.

5. Юрлов Ф.Н. Уроки реформ: Индия // Азия и Африка сегодня. 1998. № 11. С. 6–12.

6. История Востока: в 6-ти т. Т. 6. Восток в новейший период (1945–2000 гг.). М.: Восточная литература, 2008. 1095 с.

7. Маляров О.В. Роль государства в переходной экономике: опыт Индии // Экономическая наука современной России. 2000. № 2. С. 120–135.

8. Небогатова О.А. Экономические реформы 90-х гг. и проблема бедности в Индии // Восток. 2004. № 5. С. 91–105.

9. Юрлов Ф.Н. Индия: опыт реформ и модернизации // Азия и Африка сегодня. 2006. № 5. С. 2–7.

10. Бергер Я.М. Китайская модель развития // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 9. С. 73–81.

11. Взлет по-индийски (материалы научного семинара «Современные проблемы развития» Института ИМЭМО РАН) // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 2. С. 64–74.

REFERENCES:

1. India: features of economic growth and energy // Bulletin on current trends in the world economy. 2018. June. (No. 33). P. 20.

2. A surge in the Indian style (Proceedings of the scientific seminar “Modern development problems” of the Institute of World Economy and International Relations (IWEIR) the RAS) // World Economy and International Relations (WEIR). 2009. No. 3. P. 83–94.

3. World history: in 6 volumes. V. 6. The world in XX century: the era of global transformations. M.: Nauka, 2011. 642 p.; Galishcheva N.V. “The Delhi Consensus” – the Indian model of economic liberalization // Asia and Africa Today (AAC). 2014. No. 3. P. 2–8.

4. Galishcheva N.V. Industrial policy as a driver for the development of the Indian economy // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. 2019. Volume No. 27. No. 2. P. 205–222.

5. Yurlov F.N. Lessons from the reforms: India // AAS. 1998. No. 11. P. 6–12.

6. History of the East: in 6 volumes. V. 6. The East in the newest period (1945–2000). M.: Eastern Literature, 2008. 1095 p.

7. Malyarov O.V. The role of the state in a transitional economy: India's experience // Economic science of modern Russia. 2000. No. 2. P. 120–135.

8. Nebogatova O.A. Economic reforms of the 90s and the problem of poverty in India // Vostok. 2004. No. 5. P. 91–105.

9. Yurlov F.N. India: experience of reforms and modernization // AAC. 2006. No. 5. P. 2–7.

10. Berger Ya.M. Chinese model of development // MEMO. 2009. No. 9. P. 73–81.

11. A surge in Indian style (Proceedings of the scientific seminar "Modern development problems" of the Institute of IWEIR of the RAS) // MEMO. 2009. No. 2. P. 64–74.