ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

HISTORICAL SCIENCES

https://doi.org/10.47370/2078-1024-2022-14-4-15-21
УДК 929:32.001

Алексенко М.А., Малахова О.Ю.

М.М. СПЕРАНСКИЙ – ЧЕЛОВЕК, ГРАЖДАНИН, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Алексенко Майя Александровна,
кандидат исторических наук преподаватель Оренбургского техникума железнодорожного транспорта структурного подразделения Оренбургского института путей сообщения филиала СамГУПС, Оренбург, Россия
e-mail: krutaya.20112011@mail.ru
тел.: +7 (987) 840 27 68

Малахова Ольга Юрьевна,
кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по науке и инновациям Оренбургского института путей сообщения филиала СамГУПС, Оренбург, Россия
e-mail: olgamal74@mail.ru
тел.: +7 (922) 536 31 70

Аннотация

История периодически знакомит нас с людьми по-настоящему гениальными, но, как правило, не оцененными современниками. М.М. Сперанский по праву может считаться таким гением. Блестящий ученик семинарии, ответственный служащий, исполнительный экспедитор и начальник канцелярии стал жертвой придворных интриг. Однако даже после ссылки и возвращения Сперанский оказался полезен двору императора Николая I. Цель исследования заключается в анализе жизни и взглядов выдающегося политического деятеля первой четверти XIX в., чьи преобразования не были оценены своевременно, но блага которого очевидны в настоящее время. Методы исследования: ретроспективный, позволяющий погрузиться в события прошлого; историко-генетический, выявляющий специфику взглядов М.М. Сперанского; хронологический. Результаты исследования заключаются в том, что рассмотрена и проанализировала жизнь и политические взгляды М.М. Сперанского – идейного вдохновителя государственных преобразований. Выводы: идеи М. Сперанского воплотились в будущем в известные нам политические институты – Государственный Совет, двухпалатный парламент, принцип разделения властей.

Ключевые слова: М.М. Сперанский, семинария, реформы, Александр I, Наполеон Бонапарт

Для цитирования: *Алексенко М.А., Малахова О.Ю. М.М. Сперанский – человек, гражданин, государственный деятель // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Том 14, № 4. С. 15-21. https://doi.org/10.47370/2078-1024-2022-14-4-15-21.*

Aleksenko M.A., Malakhova O.Yu.

M.M. SPERANSKY – A PERSON, A CITIZEN, A STATE MAN

Aleksenko Maya Alexandrovna,
Candidate of Historical sciences, a lecturer of Orenburg Technical School of Railway Transport, a structural subdivision of Orenburg Institute of Railways, a branch of SamSTU, Orenburg, Russia
e-mail: krutaya.20112011@mail.ru
tel.: +7 (987) 840 27 68

Malakhova Olga Yuryevna,
Candidate of Pedagogical sciences, an associate professor, a deputy director for science and innovation of Orenburg Transport Institute, a branch of SamSTU, Orenburg, Russia
e-mail: olgamal74@mail.ru
tel.: +7 (922) 536 31 70

Abstract

The history periodically introduces us to really brilliant people, who are, as a rule, not appreciated by contemporaries. M.M. Speransky can rightfully be considered such a genius. A brilliant student of the seminary, a responsible official, an executive forwarder and head of the office, became a victim of court intrigues. However, even after his exile and return, Speransky turned out to be useful to the court of Emperor Nicholas I.

The purpose of the research is to analyze the life and views of an outstanding politician of the first quarter of the 19th century, whose transformations were not appreciated in a timely manner, but whose benefits are obvious at the present time. In the study the following methods have been used: the retrospective one allowing you to immerse yourself in the events of the past, the historical and genetic method, revealing the specifics of M.M. Speransky's views, and the chronological one. The results of the research consist in the study and analysis of M.M. Speransky 's life and political views as an ideological inspirer of state reforms. The conclusions made are: M. Speransky's ideas were embodied in the future in the such well-known political institutions as the State Council, the bicameral parliament, the principle of separation of powers.

Keywords: M.M. Speransky, seminary, reforms, Alexander I, Napoleon Bonaparte

For citation: *Aleksenko M.A., Malakhova O.Yu. MM. Speransky – a person, a citizen, a statesman // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2022. Volume 14, No. 4. P. 15-21. https://doi.org/10.47370/2078-1024-2022-14-4-15-21.*

Великий русский поэт, гений «золотого века» русской литературы А.С. Пушкин справедливо и метко назвал М.М. Сперанского «гением блага». Этими словами верно

характеризуется значение Сперанского для царствования Александра I. Сперанский был главным выразителем тех начал, которые не были оценены по достоинству в свое время, однако для будущего России и русской жизни имели важнейшее значение.

Судьба Михаила Михайловича Сперанского не только в высшей степени интересна, но и весьма поучительна. Родился М.М. Сперанский в новогоднюю ночь 1772 г. в деревне Черкутино Владимирской губернии [6, с. 170] в семье бедного сельского священника Михаила Васильева, не имевшего даже родового прозвища [12, с. 10]. Родители занимались маленьким Михаилом мало, потому мальчик находился под опекой слепого деда Василия. Он и научил его читать [10, с. 27].

Когда мальчику исполнилось семь лет, отец при содействии своего зятя протодьякона Матвея Богословского определил его во Владимирскую духовную семинарию. При записи в семинарию необходимо было указать фамилию семинариста. Дядя Михаила – Богословский при зачислении ребенка указал фамилию «Сперанский», что означало в переводе с латинского «надеюсь», поскольку мальчик был очень перспективен, подавая большие надежды. Так появилась фамилия, которая впоследствии станет знаменитой [10, с. 28].

Ректор семинарии архиерей Евгений заметил способного ученика и взял его к себе в «келейники». Со временем Сперанский, обладавший хорошим голосом, был принят в архиерейский хор. Хор пел не только в храме, но и исполнял «кантаты» в домах у богатых купцов. Несмотря на свою бедность, Сперанский отказывался от своей доли гонорара, который платили хору купцы [10, с. 28].

После указа Екатерины II от 6 мая 1778 г. «О создании при Александро-Невском монастыре Первой духовной семинарии» как один из лучших учеников туда попал М.М. Сперанский. В 1792 г. Сперанский закончил обучение в Александро-Невской семинарии. Спустя три года Михаил Михайлович успел набраться опыта во многих сферах, работая преподавателем математики, физики, философии, «префектом семинарии», в обязанности которого входил надзор за младшими учениками. Желая дать Сперанскому немного подработать, митрополит Гавриил порекомендовал Михаила вельможе Куракину в качестве секретаря. С этого рокового знакомства начинается приближение М.М. Сперанского ко двору и лично Александру I.

Сильный ум и феноменальная работоспособность Сперанского, несомненно, имели определяющее значение в стремительном возвышении его по служебной лестнице, что, безусловно, вызывало зависть сослуживцев. Так, когда А.Б. Куракин испросил Сперанскому сразу две награды за труды, возник ропот чиновников. Куракин резонно ответил им: «Попробуйте быть такими же орлами, как он, и вам то же будет» [10, с. 35].

Сперанский необыкновенно быстро продвигался по службе, получая повышение практически каждые полгода: в январе 1797 г. – чин титулярного советника, в апреле 1797 г. – коллежского асессора, в январе 1798 г. – надворного советника, в сентябре 1799 г. – коллежского советника. На этом признание Сперанского не закончилось. Ему было присвоено звание «герольда ордена Андрея Первозванного», чуть позже – орден св. Иоанна Иерусалимского и земельный участок в Саратовской губернии [10, с. 34].

Князь Алексей Куракин, будучи генерал-прокурором, взял его к себе в канцелярию, где он быстро занял столь выдающееся положение, что при смене князя Куракина другими лицами его оценили и князь Лопухин и Беклешов [5, с. 53]. Служба в генерал-прокурорской канцелярии, куда в то время стекалась большая часть самых важных государственных дел, скоро выдвинула

Сперанского и познакомила его со многими вельможами [5, с. 53].

Сперанский блестяще справлялся с любыми, даже трудновыполнимыми заданиями. Кроме нелегкой службы сначала в должности экспедитора, затем начальника генерал-прокурорской канцелярии, Сперанскому одновременно пришлось исполнять и обязанности «правителя» канцелярии Комиссии по снабжению Петербурга хлебом. «Президентом» этой комиссии был назначен великий князь Александр Павлович. Так, будущий император Александр I впервые познакомился с молодым талантливым чиновником [7, с. 28].

При учреждении министерств в 1802 г. Сперанский перевелся в ведомство внутренних дел и сразу получил расположение царского приятеля – министра ведомства В.П. Кочубея. Кочубей приблизил к себе грамотного Михаила Михайловича и очень внимательно прислушивался к его советам.

Будущее Михаила сразу стало обеспеченным. Когда Кочубей представлял разные проекты в секретном комитете, удивлял многих своей находчивостью и увлекал внимание самого Государя, то мало кто подозревал, что вдохновителем Кочубея был именно Михаил Михайлович Сперанский. Но это знал Александр Павлович, а главное, не забыл. Когда потребовался новый сотрудник то, естественно, Государь обратил свои взоры на скромного труженика Сперанского. Недаром Аракчеев в минуту злобы сказал, что «если бы у меня была треть ума Сперанского, я был бы величайшим человеком» [5, с. 54]. И вот, когда в 1808 г. Новосильцов окончательно удалился, то докладчиком у Государя сделался Сперанский. До этого он и раньше неоднократно имел случаи представлять доклады императору, в промежутке после ухода Кочубея и до замены его князем Алексеем Куракиным. Доклады эти нравились Государю по ясности изложения, и Александр скоро привык к новому для него человеку.

Неудачная война с Наполеоном, закончившаяся Тильзитским миром, в сильной степени отразилась на внешней политике Александра. Негласный Комитет, который и до войны уже фактически не имел влияния, после Тильзита ослабел окончательно, а потом и распался. Сначала Новосильцов уехал за границу, потом от дел устранился Кочубей, Строганов еще за год до Тильзитского мира перешел на военную службу. Но император твердо знал, к чему он идет, и не смущался ни общественным ропотом, ни критикой друзей. В конце 1807 г. Сперанский был уволен из министерства с оставлением при прочих должностях по званию статс-секретаря. Встреча в Тильзите привела к роковому для М.М. Сперанского сближению с Александром I. Так, Сперанскому было поручено отправляться вместе с императором в Витебск в 1807 г., на следующий год в сентябре 1808 г. вместе с ним Михаил Михайлович отправляется в Эрфурт на встречу с Наполеоном. Согласно рассказу, содержащемуся в «Воспоминаниях» Ф. Булгарина, Наполеон, побеседовав со Сперанским в течение получаса, подвел его к Александру I и спросил, не будет ли угодно Его Величеству обменять Михаила Сперанского на какое-либо королевство [9, с. 91]. Ему суждено было не только видеть гениального полководца и замечательного человека, но и посчастливилось беседовать с ним. Как это ни странно, но Наполеон в Эрфурте оказал большее влияние на Сперанского, чем на Александра, и последствия такого впечатления обнаружились очень скоро.

Несомненно, Сперанский был необходим императору, ибо в это время он носился с самым обширным планом преобразований и считал полезным идти своим путем, не прибегая к помощи своих старых советников. Вскоре же он мог убедиться, что Сперанский по своим талантам и трудолюбию способен

единолично заменить много комиссий, комитетов и канцелярий [7, с. 39]. К тому же Сперанский не имел определенного политического прошлого; ему не приходилось открыто выступать сторонником английского направления в политике и врагом Наполеона. Напротив, Наполеон очаровал и его, многие французские порядки Сперанскому казались привлекательными [7, с. 38].

Вскоре после Эрфурта, а именно 15 декабря 1808 г., Сперанский стал министром юстиции. На Михаила Михайловича было возложено ведение дел по составлению законов, именно то, над чем безуспешно работал несчастный Розенкампф. Но в частых разговорах императора со Сперанским это дело стало расширяться, и результатом таких бесед явилась мысль приступить к плану всеобщего государственного образования, т.е. к коренной ломке существующего строя. Затея была обширная и крайне заманчивая для такого человека, как Сперанский. Для него открылось широкое поле деятельности, о котором он всегда мечтал, он приступил к работе с неимоверным рвением. Тому, что вышло из-под его талантливого пера, не суждено было осуществиться при его жизни, кроме создания Государственного совета.

Как мыслитель Сперанский сформировался в начале XIX в. Стать великим реформатором ему позволила образованность. Он испытал на себе влияние французских и немецких просветителей, сохранив при этом и элементы собственной политической теории.

Сперанский М.М. в своей политической доктрине опирался на знания античной философии, средневековых и периода нового времени мыслителях. Еще с юности он задумывался о политическом и государственном устройстве, о чем свидетельствует его проповедь 1791 г. Ему на тот момент исполнилось только девятнадцать лет, а он уже задавался вопросами государственной жизни, социально-политическими проблемами общества.

Сперанский мечтал видеть Россию конституционной монархией, которая бы позволила осуществлять самодержавие, опираясь на закон [4]. В свою очередь, власть, по его мнению, следовало разделить на три ветви: законодательная власть принадлежала двухпалатной Думе, исполнительная – монарх – принимает участие в деятельности Думы, но без нее не может принять ни одного закона, судебная власть принадлежит Сенату и ряду судебных органов. Разделение властей было необходимо и отвечало бы реалиям времени, согласно Сперанскому.

Усилия трех ветвей власти предполагалось объединить в Государственном совете, состоящем из лиц, назначаемых монархом и частично избранных. Государственный совет должен был заседать под руководством царя. Последний мог предлагать на рассмотрение законы, но принятие или отклонение оставалось за Государственной Думой – законодательным органом власти.

Сперанский считал, что одно просвещение монарха не может достичь законности и порядка, следовало руководствоваться теми положениями о государственном устройстве, что были изложены выше. Порядок, в устроенном таким образом государстве, охраняется законами. Его идеал – конституционная монархия, основанная на верховенстве закона, должна опираться на квалифицированный чиновничий аппарат. Для этого он предложил, а после и реализовал закон, предусматривающий обязательную сдачу чиновниками соответствующих занимаемой должности экзаменов, что усилило неприязнь к нему.

Сословную политику следовало пересмотреть, но с тем лишь условием, что обязанности и права необходимо было законодательно закрепить, а не руководствоваться «устным правом». На права дворян Сперанский не покушался, но

уплату налога за имущество все же в их обязанность включил. Владельцам недвижимости он предоставлял гражданские права и политические (это зависело от размера собственности). Рабочий народ политических прав не имел, ограничивался только гражданскими [4].

Крепостничество Сперанский не одобрял, но и немедленного освобождения от крепости не предполагал. Как известно, Николай I к крепостному праву относился аналогично, возможно, что на его отношение оказал влияние сам М.М. Сперанский. Николай Павлович считал, что крепостное право есть зло очевидное, но еще большим злом было бы прикасаться к нему. Сходство во мнении очевидно [4]. Сперанский не предполагал немедленной отмены крепостничества, поскольку опасался, что крепостные начнут кочевой образ жизни, не приспособленные к самостоятельной жизни (без помещика).

В конечном счете, проекты Сперанского в своей совокупности не вызывали радости у дворян, придворных, так как ущемляли их привилегии, посягали на их права (в отношении, например, земельной реформы). Недолго думая, в придворной среде возник заговор, посыпались обвинения в «возжигании бунтов» и даже в «способствовании истребления дворянства». Именно эти мысли были аккуратно доложены императору, всегда опасавшемуся силы дворян (свежи в памяти были события марта 1801 года). Долгая аудиенция с Александром I закончилась для Сперанского отстранением от службы и ссылкой. Его пылкий ум, феноменальная работоспособность, редкая грамотность могли преобразовать Россию, но к этому был не готов Александр I.

Вглядевшись в суть мыслей М.М. Сперанского о преобразовании России, очевидно, что они не только не были лишены смысла и перспектив внедрения, но и соответствовали времени. Своевременное внедрение его проектов могло предотвратить гибель для династии Романовых, миллионов жизней россиян. Отменив крепостное право в России так же, как и в Польше, Александр I мог избежать убийства Александра II. Приняв Конституцию, даровав права населению России, можно было бы избежать катастрофы 1917 г. Созвав реальную Государственную Думу, а не фиктивную, согласно проекту разделения властей Сперанского, Александр I или Николай I могли избежать Первой и Великой российской революций. Ни один проект Сперанского, кроме Государственного совета, не были воплощены Александром I в жизнь. Ощущая на себе давление дворян, император был вынужден отказаться не только от проектов Михаила Михайловича, но и от его «услуг».

Всем известно, что история не знает сослагательного наклонения, но одно очевидно – идеи Сперанского опередили время, были своевременны и даже необходимы России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Автографы Императорской публичной библиотеки. Вып. 1. М., 1872.

2. Биографические очерки. М.М. Сперанский. СПб., 1868.

3. Владыкина Т.И. Секретарское дело графа М.М. Сперанского // Секретарское дело. 2004. № 11.

4. История политических и правовых учений [Электронный ресурс]. URL: http://www.bibliotekar.ru/istoria-politicheskih-i-pravovyh-ucheniy-2/55.htm.

5. Ключевский В.О. Император Александр I. Великий князь Николай Михайлович. М., 2010. 320 с. (Биографии и мемуары).

6. Новикова И.А., Рогачевская М.А. Проекты преобразования финансовой и денежной системы М.М. Сперанского // ЭКО. 2008. № 8. С. 170–188.

7. Нольде А.Э. М.М. Сперанский. Биография [Электронный ресурс]. М., 2004. URL: http://www.memoirs.ru/rarhtml/Sper_PB_RA70_1.htm.

8. Томсинов В.А. Светило русской бюрократии. М.: Зерцало-М, 2013. 457 с.

9. Федоров В.А. М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев. М.: МГУ, 1997. 254 с.

10. Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. М.: Наука, 1989. 216 с.

11. Южаков С.Н. М.М. Сперанский. Его жизнь и деятельность. СПб., 1891.

12. Якушкин В.Е. Сперанский и Аракчеев. СПб., 1905.

REFERENCES:

1. Autographs of the Imperial Public Library. Issue 1. M., 1872.

2. Biographical sketches. M.M. Speransky. SPb., 1868.

3. Vladykina T.I. Secretarial work of Count M.M. Speransky // Secretarial business. 2004. No. 11.

4. History of political and legal doctrines [Electronic resource]. URL: http://www.bibliotekar.ru/istoria-politicheskih-i-pravovyh-ucheniy-2/55.htm.

5. Klyuchevsky V.O. Grand Duke Nikolai Mikhailovich. Emperor Alexander I; Alexander I. M., 2010. 320 p. (Biographies and memoirs).

6. Novikova I.A., Rogachevskaya M.A. Projects for the transformation of the financial and monetary system of M.M. Speransky // ECO. 2008. No. 8. P. 170–188.

7. Nolde A.E. MM. Speransky. Biography. [Electronic resource]. M., 2004. URL: http://www.memoirs.ru/rarhtml/Sper_PB_RA70_1.htm.

8. Tomsinov V.A. The light of the Russian bureaucracy. M.: 2013. Zertsalo-M. 457 p.

9. Fedorov V.A. M.M. Speransky and A.A. Arakcheev. M.: 1997. MSU. 254 p.

10. Chibiryaev S.A. A Great Russian reformer. Life, activity, political views of M.M. Speransky. M. 1989. 216 p.

11. Yuzhakov S.N. M.M. Speransky. His life and work. SPb., 1891.

12. Yakushkin V.E. Speransky and Arakcheev. SPb., 1905.