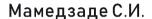
https://doi.org/10.47370/2078-1024-2021-13-4-31-37 УДК 947.084.3(947=479.24)



# ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ ЮГА РОССИИ (ВСЮР) И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ (1919–1920)

# Мамедзаде Сеидмамед Илхами оглу,

докторант Института истории Национальной академии наук Азербайджана, Баку, Азербайджанская Республика, e-mail: seyidmamedzade@mail.ru

### Аннотация

Исследование причин неудачи борьбы разных политических сил против большевизма в годы Гражданской войны всегда актуально, поскольку в последующие годы Советской власти все народы СССР заплатили высокую цену за их ошибки и просчеты.

В статье рассматриваются взаимоотношения между Азербайджанской Республикой и Вооруженными силами Юга России и в первую очередь их ударной силой – «Добровольческой армией». Целью исследования является выявление причин неудачи создания единого антибольшевистского блока между Азербайджаном и «Добровольческой армией» в 1919 – начале 1920 гг. В своем исследовании автор пользовался такими методами, как метод сопоставления фактов, обобщения, анализа и синтеза и др. В результате исследования вопроса на основе архивных и других опубликованных источников выявлено, что именно лозунг белого движения о восстановлении старой России в границах 1914 года оттолкнул национальные республики, в том числе Азербайджан, от сотрудничества с ним. В результате и белое, и национальные движения потерпели поражение от большевиков и исчезли с исторической арены.

**Ключевые слова:** «Добровольческая армия», Азербайджан, Деникин, Бичерахов, Горская республика, белое движение, Хойский

Для цитирования: Мамедзаде С.И. Отношения между Вооруженными силами 'Юга России (ВСЮР) и Азербайджанской Демократической Республикой (1919—1920) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2021. Том 13, № 4. С. 31-37. https://doi.org/10.47370/2078-1024-2021-13-4-31-37.

Mamedzade S.I.

RELATIONS BETWEEN THE ARMED FORCES
OF THE SOUTH OF RUSSIA (VSYUR) AND THE
DEMOCRATIC REPUBLIC OF AZERBAIJAN (1919–1920)

# Mamedzade Seidmamed Ilkhami oglu,

a Doctoral Student at the Institute of History of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku, the Azerbaijan Republic, e-mail: sevidmamedzade@mail.ru

#### **Annotation**

Investigation of the reasons for the failure of the struggle of various political forces against Bolshevism during the Civil War is always relevant, since in the subsequent years of the Soviet power, all the peoples of the USSR paid a high price for their mistakes and failures.

The article examines the relationship between the Republic of Azerbaijan and the Armed Forces of the South of Russia, and, first of all, their striking force "Volunteer Army". The aim of the research is to identify the reasons for the failure of the creation of a unified anti-Bolshevik bloc between Azerbaijan and the "Volunteer Army" in 1919 – early 1920s. In the study the author used such methods as the method of comparing facts, generalization, analysis and synthesis, etc. As a result of studying the issue on the basis of archival and other published sources, it has been revealed that it was the slogan of the white movement about the restoration of the old Russia within the borders of 1914 that repulsed the national republics, including Azerbaijan from cooperation with it. As a result, both white and national movements were defeated by the Bolsheviks and disappeared from the historical arena.

**Keywords**: "Volunteer Army", Azerbaijan, Denikin, Bicherakhov, the Mountain Republic, the white movement, Khoysky

For citation: Mamedzade S.I. Relations between the armed forces of the South of Russia [VSYR] and the Democratic Republic of Azerbaijan [1919–1920] // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2021. Volume 13, No. 4. P. 31-37. https://doi.org/10.47370/2078-1024-2021-13-4-31-37.

Введение. В результате Октябрьского переворота Временное правительство было свергнуто, к власти пришли большевики и была провозглашена Российская Советская республика [16, с. 1–2]. Переворот в Петрограде привел к глубокому идеологическому расколу России.Однако не все регионы и политические силы приняли советскую власть и на территориях от Прибалтики до Черного моря, на Кавказе и в Средней Азии возникли молодые независимые государства. Существовали две основные силы, которые представляли серьезную угрозу существованию молодых республик на Кавказе, включая Азербайджанскую Республику: большевизм и «белое движение». Следует отметить, что принцип «великой, единой и неделимой России» лежал в основе деятельности как большевиков, так и «белого движения». Однако разница между двумя враждебными политическими силами заключалась в том, что, в то время как большевики стремились реализовать этот принцип под лозунгом «мировая социалистическая революция», силы «белого движения» стремились восстановить Россию в границах 1914 года [18, с. 6]. В лучшем случае «белые» считали возможным предоставить автономию Украине и Кавказу как провинциям в рамках единого российского государства под контролем деникинской «Добровольческой армии» [19, с. 126], которая была ядром «белого движения» на юге России и на Кавказе.

Изложение основного материала. С начала 1919 года «белое движение» на Северном Кавказе вступило в новую стадию. Так как 8 января «Добровольческая армия», Донское казачье войско, Кавказская армия и другие вооруженные силы объединились для борьбы с большевизмом, создав таким образом Вооруженные силы Юга России (ВСЮР), и А.И. Деникин был назначен командиром

этого соединения. Новая военно-политическая ситуация на Северном Кавказе вызвала большую озабоченность Азербайджана и других молодых государств региона, так как важнейшей задачей ВСЮР был захват Украины и Северного Кавказа [17, с. 37]. Создание ВСЮР дало новый толчок «белому движению». 9 января 1919 года генерал Эрдели прибыл в Баку в качестве представителя ВСЮР для установления связи с британским командованием. Однако, на встрече с Томсоном ему давали понять, что «в британской оккупационной зоне не позволят создать вооруженные отряды русских добровольцев» [17, с. 128].

Следует отметить, что на лидерство белого движения на Кавказе претендовали два генерала – ярый монархист А.И. Деникин и республиканец Л. Бичерахов, который имел тесные связи с верховным лидером России адмиралом Колчаком. Отношения между ними были напряженными [21, с. 33]. После того как турецкие войска покинули Баку в ноябре 1918 года, в Азербайджан вошли британские войска во главе с генералом Томсоном. Наряду с английскими войсками в Азербайджан прибыло 60 000 человек казачьих отрядов Л. Бичерахова. Как только Бичерахов прибыл в Баку, он обратился к общественности с листовками. призывающими всех объединиться во имя «Единой России» [21, с. 87].

Англичане были недовольны действиями Л. Бичерахова, который в январе 1919 года самовольно объявил о создании «Кавказско-Каспийского правительства», что не входило в планы Великобритании на Кавказе. Деникин использовал ситуацию для нейтрализации своего противника. На совещании ВСЮР и союзного командования 14 января 1919 г. Бичерахов подал в отставку, уехал в Лондон и до конца жизни (до 1952 г.) остался в Англии [20, с. 46]. Отряд Бичерахова перешел под командование «Добровольческой армии», а военное имущество

группировки было передано ВСЮР. Несмотря на все социальные противоречия в азербайджанском обществе, парламент, правительство и рабочая оппозиция были единодушны в вопросе вывода белогвардейских войск из Азербайджана [21, с. 92]. 28 февраля 1919 года генералу Эрдели, сменившему генерала Бичерахова, был поставлен ультиматум о выводе своих войск с территории Азербайджана в течение 24 часов [17, с. 129], после чего белогвардейцы покинули Азербайджан и двинулись в Петровск.

В начале марта 1919 года «Добровольческая армия» развернула широкую атаку на западные территории Горской республики, в связи чем премьер-министр и министр иностранных дел Азербайджана Ф.Х. Хойский передал командующему войсками Антанты в Баку генералу В.М. Томсону записку о взятии большей части Горской республики «Добровольческой армией» и попросил генерала Томсона принять самые решительные меры для предотвращения агрессии против Горской республики [2]. В азербайджанской прессе были опубликованы обширные статьи об угрозе Деникина, суть которых сводилась к тому, что «покорив горцев, Деникин направит все свои силы против Азербайджана» [12, л. 2].

Правительство Горской республики находилось в смятении перед лицом агрессии армии Деникина. Многие члены Военного совета Горской республики считали занятый Деникиным Терский район потерянным и не верили, что Горская республика выживет. Даже в бедном природными ресурсами Дагестане не верили в его независимое существование, и во многих кругах наблюдалась тенденция к объединению с Азербайджаном. Даже министр обороны Горской республики генерал Халилов сказал послу Азербайджана А. Хагвердиеву, что поддерживает эту идею. 28 апреля 1919 года парламент Горской республики обсудил вопрос о присоединении Дагестана к Азербайджану [11, л. 21]. Однако 19 мая в Горской республике произошел государственный переворот, переговоры об объединении с Азербайджаном были приостановлены, а власть перешла в руки офицеров, лояльных «Добровольческой армии» [10, л. 15]. Воспользовавшись ситуацией, Деникин захватил Дагестан, в том числе приграничный с Азербайджаном Дербент, и направил правительству АДР следующую телеграмму: «Мы считаем Азербайджан частью России. Мы позволяем Азербайджану жить самостоятельно до восстановления верховной власти в России» [17, с. 171]. Телеграмма вызвала большой протест в Правительстве и обществе АДР. 9 июня 1919 года в Азербайджане был создан Государственный комитет обороны, а 11 июня было объявлено военное положение. 9 июня 1919 года Конференция республик Южного Кавказа выразила решительный протест в связи с агрессией генерала Деникина против молодых государств региона [8, л. 134-135].16 июня 1919 года между Азербайджаном и Грузией был подписан военно-оборонительный пакт о совместной борьбе с Деникиным и 27 июня 1919 года Парламент АДР ратифицировал это соглашение [13, л. 19].

В начале августа 1919 года британское правительство подписало важный документ в поддержку Деникина: согласно документу британское правительство изменило демаркационную линию, проведенную между «Добровольческой армией» и республиками Южного Кавказа, и присоединило Дагестан к территориям, контролируемым ВСЮР [5, л. 247]. При этом республикам Южного Кавказа рекомендовалось помочь армии Деникина и воздерживаться от сотрудничества с большевиками [1, с. 260].

Скоро генерал Н. Баратов был назначен представителем Главного командования ВСЮР при Британском командовании на Южном Кавказе и 6 августа 1919 г. для выполнения своих дипломатических

обязанностей прибыл в Тбилиси [7, л. 26]. Целью его визита было заключение соглашения с руководством Азербайджана и Грузии о совместной борьбе против большевиков. В результате переговоров 11 сентября 1919 года представитель Главного командования ВСЮР генерал Н. Баратов и глава Азербайджанского правительства Н. Усуббеков подписали Акт о предварительном сотрудничестве по подготовке проектов соглашений о телеграфном, почтовом, железнодорожном и водном транспорте, а также экономическим и финансовым вопросам. Стороны договорились, что представители профильных министерств и ведомств прибудут из Ростова в Баку для реализации всех намеченных проектов [9, л. 66].

Однако осенью 1919 года отношения между ВСЮР и Азербайджаном опять испортились: Главное командование ВСЮР потребовало, чтобы азербайджанские корабли плавали в Каспийском море под российским флагом, ссылаясь на условия Туркменчайского мирного договора, заключенного между царской Россией и Персией в 1828 году [1, с. 330]. В связи с этим инцидентом 21 октября 1919 года состоялось заседание Государственного комитета обороны Азербайджана, где было принято решение о том, что Туркменчайское соглашение заключено между царской Россией и Персией, и условия этого соглашения не распространяются на Азербайджан. И поскольку Азербайджан имеет выход к Каспийскому морю, его портам и торговому флоту, азербайджанские корабли будут ходить под азербайджанским флагом [6, л. 210]. Для прояснения этих и других вопросов дипломатическому представителю АДР в Кубанской народной республике Дж. Рустамбекову было поручено встретиться с Деникиным, но Деникин отказался встретиться с ним без объяснения причин [8, л. 17]. Переговоры с представителем Деникина генералом Баратовым в Баку не принесли желаемых результатов,

поскольку Азербайджан не собирался подписывать какое-либо соглашение без участия Грузии. После переговоров премьер-министр АДР Н. Усуббеков и генерал Баратов прибыли из Баку в Тбилиси, и переговоры продолжились с участием грузинской стороны. Однако и на этот раз стороны не смогли договориться, поскольку азербайджанская и грузинская стороны требовали, чтобы «Добровольческая армия» покинула Дагестан и район Сочи. Руководство «Добровольческой армии» не приняло эти условия, и переговоры закончились провалом [14, л. 3].

С октября 1919 года отношения между Азербайджаном и «Добровольческой армией» стали ухудшаться, что было связано с народными восстаниями против Деникина в Дагестане: командование «Добровольческой армии» считало, что Азербайджан приложил руку к этим восстаниям. Второй причиной обострения отношений между Азербайджаном и «Добровольческой армией» стал отказ ВМС Азербайджана на Каспии от российского флага. Представитель Азербайджана в Горской республике А. Хагвердиев был изгнан деникинцами из Темир-хан-Шуры. В результате в середине ноября 1919 г. генерал Баратов и другие дипломаты ВСЮР были вынуждены покинуть Баку и Тифлис [1, с. 374]. Уход дипломатических представителей ВСЮР с Южного Кавказа обеспокоил руководство Азербайджана, поскольку этот демарш был расценен как готовность «Добровольческой армии» вторгнуться в Азербайджан.

Текущая международная ситуация потребовала от правительства АДР быть более осторожным. 29 ноября 1919 года министр иностранных дел Азербайджана направил официальное письмо представителю британского командования на Южном Кавказе О. Уордропу [1, с. 382]. В письме говорилось о возможной агрессии «Добровольческой армии» против Азербайджана. Фактически, это письмо

показало, что правительство АДР не было полностью осведомлено о реальном положении дел на фронтах Гражданской войны. Потому что в ноябре-декабре 1919 года «Добровольческая армия» на Северном Кавказе, в Поволжье, под Москвой и на других участках фронта продолжала отступать под натиском Красной Армии. Для «Добровольческой армии» это было бы самоубийством — открыть против себя еще один фронт на Южном Кавказе.

1 января 1920 года Колчак подал в отставку, а на следующий день Омское правительство было распущено. 2 января 1920 г. комиссар иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерин направил радиотелеграмму министру иностранных дел АДР Ф.Х. Хойскому. В радиотелеграмме предлагалось, чтобы Азербайджан подписал военное соглашение с Советской Россией о совместной борьбе против Деникина. После выяснения этого вопроса в правительстве АДР 14 января Ф. Хойский направил Чичерину ноту, в которой говорилось, что Азербайджан считает недопустимым вмешательство во внутреннюю борьбу русского народа» и по этой причине отказывается от подписания такого рода соглашения [3]. В ноте дальше говорилось о том, что «исходя из принципа суверенитета обоих государств, Правительство Азербайджанской Республики готово установить добрососедские отношения между азербайджанским и русским народами путем переговоров» [15, л. 42].

В начале 1920-х годов на всех фронтах Гражданской войны в России произошли коренные изменения — в январе части «Добровольческой армии» начали покидать Дагестан, большевики захватили Царицын и Ростов. Отброшенная на Южный фронт «Добровольческая армия» была деморализована, участились случаи массового дезертирства. 3 марта 1920 года Красная Армия начала операцию «Кубань-Новороссия», в результате

чего армии ВСЮР были разгромлены, их остатки переправлялись в Крым. Политика Вооруженных сил Юга России не увенчалась успехом, потому что их военачальникам не хватало политической дальновидности [3]. Как пишет С. Алиева, «история показала безжизненность, декоративность союзов» (Юго-Восточный союз, Тереко-Дагестанское правительство, ВСЮР), возникших в годы Гражданской войны на Северном Кавказе [4, с. 196].

С начала апреля 1920 г. части XI Красной Армии продолжали концентрироваться в приграничных с Азербайджаном районах Дагестана.

Заключение. Таким образом, правительство АХС вело долгую и трудную дипломатическую борьбу против Деникина. В этой борьбе АДР ожидал постоянной материальной и моральной поддержки со стороны союзных держав для признания независимого государства и усиления его защиты. Великобритания была одним из главных геополитических игроков в антибольшевистском лагере на

Кавказе. Однако Великобритания и союзники проводили двойную политику, так как, с одной стороны, поддерживала Деникина и Вооруженные силы Юга России с лозунгом «Единая и неделимая Россия», с другой стороны, заигрывала с национальными правительствами для сохранения своих позиций на Южном Кавказе. Хотя 11 января 1920 года Верховный совет Антанты признал независимость Азербайджана, но фактически не предпринял практических шагов для обеспечения его выживания - у союзников не было конкретного плана действий или стратегии по отношению к молодым государствам.

В итоге, поддерживаемое Антантой «белое движение» с лозунгом «Единая и неделимая Россия» было подавлено большевиками и покинуло политическую арену. Весной 1920 года следующей мишенью Красной Армии стали молодые государства, в том числе Азербайджанская Республика, которая в политическом одиночестве стояла лицом к лицу с угрозой большевизма.

## ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Азербайджанская Демократическая Республика. Внешняя политика. Документы и материалы. Баку: Азербайджан, 1998. 632 с.
  - 2. «Азербайджан». 1919. 24 сентября (№ 204).
  - «Азербайджан». 1920, 14 января (№ 09).
- 4. Алиева С. Азербайджанская Демократическая Республика и государства Северного Кавказа: в годы независимости (1918–1920). Баку: ЕВРОПА, 2020. 322 с.
  - 5. Борьба за победу Советской власти в Азербайджане (1918–1920).
  - 6. Государственный архив Азербайджанской Республики (далее ГААР). Ф. 894. Оп. 1. Д. 38.
  - 7. ГААР. Ф. 894. Оп. 10. Д. 86.
  - 8. ГААР. Ф. 894. Оп. 10. Д. 112.
  - 9. ГААР. Ф. 897. Оп. 1. Д. 10.
  - 10. ГААР. Ф. 970. Оп. 1. Д. 48.
  - 11. ГААР. Ф. 970. Оп. 1. Д. 59.
  - 12. ГААР. Ф. 970. Оп. 1. Д. 60.
  - 13. ГААР. Ф. 970. Оп. 1. Д. 142.
  - 14. ГААР. Ф. 970. Оп. 1. Д. 144.
  - 15. ГААР. Ф. 970. Оп. 1. Д. 157.
- 16. Декреты Советской власти. Т. 1 (25 октября 1917 г. 16 марта 1918 г.) / С.Н. Валк [и др.]. М: Изд-во полит. лит-ры, 1957.

- 17. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 4. Вооруженные силы Юга России. Берлин, 1925. 248 с.
- 18. Красный террор в годы Гражданской войны: по материалам особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков / под ред. Ю.Г. Фельштинского, Г.И. Чернявского. М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2004. 512 с.
- 19. Кудинов О.А Конституционные проекты белого движения в годы Гражданской войны в России // Право и государство: теория и практика. 2005. № 3. С. 122–129.
- 20. Михайлов В.В. Правительство Азербайджанской Демократической Республики и лидеры белого движения в России: военно-политические отношения в 1918–1919 годах // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 2. С. 43–52.
- 21. Юсифзаде С.3. Первая Азербайджанская Республика: история, события, факты англоазербайджанских отношений. Баку, 1998. 208 с.

## **REFERENCES:**

- 1. The Azerbaijan Democratic Republic. Foreign policy. Documents and materials. Baku: Azerbaijan, 1998. 632 p.
  - 2. "Azerbaijan". 1919. September 24 (No. 204).
  - 3. "Azerbaijan". 1920, January 14 (No. 09).
- 4. Alieva S. The Azerbaijan Democratic Republic and the states of the North Caucasus: in the years of independence (1918–1920). Baku: EUROPE, 2020. 322 p.
  - 5. Struggle for the victory of the Soviet power in Azerbaijan (1918–1920).
- 6. The State Archives of the Azerbaijan Republic (hereinafter referred to as SAAR). F. 894. Item 1. D. 38.
  - 7. SAAR. F. 894. Op. 10. D. 86.
  - 8. SAAR. F. 894. Op. 10. D. 112.
  - 9. SAAR. F. 897. Op. 1. D. 10.
  - 10. SAAR. Form 970. Op. 1. D. 48.
  - 11. SAAR. Form 970. Op. 1. D. 59.
  - 12. SAAR. Form 970. Op. 1. D. 60.
  - 13. SAAR. Form 970. Op. 1. D. 142.
  - 14. SAAR. Form 970. Op. 1. D. 144.
  - 15. SAAR. Form 970. Op. 1. D. 157.
- 16. Decrees of the Soviet government. V. 1 (October 25, 1917 March 16, 1918) / S.N. Valk [et al.]. M.: Publishing house of political literature, 1957.
- 17. Denikin A.I. Essays on the Russian Troubles. V. 4. The Armed Forces of the South of Russia. Berlin, 1925. 248 p.
- 18. The Red Terror during the Civil War: based on the materials of the special investigative commission to investigate the atrocities of the Bolsheviks / ed. by Y.G. Felshtinsky, G.I. Chernyavsky. M.: TERRA-Knizhniy klub, 2004. 512 p.
- 19. Kudinov O.A. Constitutional projects of the white movement during the Civil War in Russia //. Law and State: theory and practice. 2005. No. 3. P. 122–129.
- 20. Mikhailov V.V. The government of the Azerbaijan Democratic Republic and the leaders of the white movement in Russia: military-political relations in 1918–1919 // Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences. 2016. No. 2. P. 43–52.
- 21. Yusifzade S.Z. The First Azerbaijan Republic: history, events, facts of Anglo-Azerbaijan relations. Baku, 1998. 208 p.