

УДК 37.01:39

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2020-12-4-112-117>

Тлевцежева М.А.

ЭТНОПЕДАГОГИКА В ПОЛЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

*Тлевцежева Марият Аслановна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков
ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»,
Майкоп, Россия,
тел.: 8 (8772) 57 12 39*

Аннотация

Стремительные социокультурные изменения, происходящие в нашей стране, влекут за собой неотъемлемую модернизацию всех сфер материальной и духовной жизни общества. Данный процесс не обошел и традиционную систему образования. Новая концепция высшей школы каждый день предъявляет все новые и новые требования к системе подготовки специалистов. Своеобразные «качели» от технического к гуманитарному образованию явление достаточно старое, и сегодня, по всей видимости, создатели искусственного интеллекта получают явный приоритет, в разработках образовательных программ подготовки специалистов любого направления. «Новые вызовы» современного социума влекут за собой и новые проблемы, одной из них, по-нашему мнению, являются перемены в мире ценностей. Поэтому воспитание глубокого уважения к культуре других народов, формирование ценностно-смысловой составляющей жизнедеятельности молодого поколения являются наиболее актуальным направлением в образовании, с чем достойно справляется одна из подсистем педагогики – этнопедагогика. Целью данного исследования является анализ этнопедагогика как гуманитарного ресурса системы образования. Многоаспектность данной проблематики позволила использовать методы междисциплинарного синтеза для формирования взаимосвязанного комплекса представлений о этнопедагогике как целостном и многообразном научном знании.

Ключевые слова: образование, воспитание, этнопедагогика, гуманитарный ресурс, ценности, личность, глобализация, образовательный контент, инновационные технологии.

Для цитирования: Тлевцежева М.А. Этнопедагогика в поле гуманитарных наук // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. Том 12, № 4. С. 112–117. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2020-12-4-112-117>.

Tlevtsezheva M.A.

ETHNOPEDAGOGICS IN THE FIELD OF HUMANITIES

*Tlevtsezheva Mariyat Aslanovna,
Candidate of Philology, an associate professor of the Department of Foreign Languages
FSBEI HE «Maykop State Technological University», Maykop, Russia,
tel.: 8 (8772) 57 12 39*

Annotation

Rapid socio-cultural changes taking place in our country entail an inalienable modernization of all spheres of the material and spiritual life of society. This process has not bypassed the traditional education system. Every day the new concept of higher education makes more and more new requirements for the system of training specialists. A kind of «swing» from technical to humanitarian education is a rather old phenomenon, and today, apparently, the creators of artificial intelligence receive a clear priority in the development of educational programs for training specialists of any direction. «New challenges» of modern society entail new problems, one of them, in our opinion, is changes in the world of values.

Therefore, the upbringing of deep respect for the culture of other peoples, the formation of the value-semantic component of the life of the young generation is the most relevant direction in education, which is adequately handled by one of the subsystems of Pedagogics – Ethnopedagogics. The aim of the study is to analyze Ethnopedagogics as a humanitarian resource of the education system. The multidimensional nature of the problem has made it possible to use the methods of interdisciplinary synthesis to form an interconnected complex of ideas about Ethnopedagogics as an integral and diverse scientific knowledge.

Keywords: education, upbringing, Ethnopedagogics, humanitarian resource, values, personality, globalization, educational content, innovative technologies.

For citation: *Tlevtsezheva M.A. Ethnopedagogics in the field of humanities // Vestnik Majkopskogo Gosudarstvennogo Tehnologičeskogo Universiteta. 2020. Vol. 12, No 4. P. 112–117. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2020-12-4-112-117>.*

Сегодня многие государства вопросы образования ставят на первое место в рейтинге проблем социально-экономического развития территорий. Ибо тревога по поводу будущего образовательной системы с каждым годом возрастает. О.И. Юдина по этому поводу пишет: «Меняются роль и значение образования, признанного как общечеловеческая ценность, ориентированная на оформление индивидуального культурно-ценностного ядра личности, формирование базовых интеллектуальных функций (мышления, понимания, рефлексии, коммуникации) и т.д. Это требует не только разработки и поиска новых путей формирования личности, соответствующей запросам общества, но и нового содержания, новых ресурсов, новых технологий, отвечающих требованиям нового времени» [1].

Поэтому учитывая неотвратимые и происшедшие изменения в социально-политической системе общества, необходимо сформировать новое образовательное пространство, адекватно реагирующее на влияние внешней среды. Т.А. Овсянникова по этому поводу пишет: «Надо понимать, что глобальный ценностный

синтез является необратимым, всеобщим процессом, поэтому очень важно сегодня научному обществу определить культурные приоритеты дальнейшего развития человечества в целом» [2]. Непрерывный рост различных аспектов международного сотрудничества усиливает необходимость повышения качественного уровня взаимодействия между представителями разных культур, что позволит в полном объеме понять и принять культуру, традиции, знания и опыт других народов. «Развитие культуры, как пишет С.Н. Иконникова, приобретает особое значение в современном мире. Сохранение культурного наследия, бережное отношение к природным богатствам, поддержание самобытных культур разных народов, установление контактов в целях взаимопонимания и обогащения культур, развитие духовных интересов личности – всё это глобальные проблемы, требующие объединения усилий и энергии политиков, деятелей культуры и образования, каждого человека. ...Реалистичский анализ состояния культуры в нашем обществе позволяет утверждать, что из множества проблем самой сложной

является проблема дефицита культуры. Это вызывает особую тревогу и всеобщее беспокойство, ибо свидетельствует о глубоком духовном кризисе, утрате ценностных ориентиров, моральной разобщенности...» [3].

Анализируя труды ученых, объектом исследования которых являлась этнопедагогика, хочется привести слова Г.Н. Волкова: «Народная культура воспитания представляет собой основу всякой культуры. Никакое национальное возрождение, никакое воссоздание прогрессивных народных традиций невозможно без приведения в действие исконных традиций воспитания, народной педагогики» [4]. Ибо только в процессе знакомства ребенка со своей и иной народной культурой происходит формирование личности, принятие общечеловеческих и этнокультурных ценностей, раскрывающих сложившуюся веками мудрость народа.

Поэтому использование гуманитарного ресурса в образовании продиктовано не только сменой парадигм, а необходимостью возврата в школу утраченных духовных ценностей и человеческих взаимоотношений. По этому поводу М.С. Каган в книге «Философская теория ценностей» писал, «когда человечество переживает очередной – и, быть может, самый ответственный в его истории переходный период от одной системы к другой: от той системы, которая сложилась в европейской культуре Нового времени в условиях победного шествия научно-технической цивилизации и безжалостно отодвинула само ценностное сознание на обочину культуры, вознеся на ее вершину научное знание и основанный на нем научно-технический прогресс, к той новой иерархии ценностей, которая восстанавливает былое значение ценностей... эти ценности не противостоят развитию науки и техники, а устанавливают дружественно-гармонические отношения добра, красоты, свободы, осмысления бытия с истиной пользой» [5]. Продолжая мысли профессора

М.С. Кагана, А.В. Кирьякова в монографии «Теория ориентации личности в мире ценностей» утверждает, что «каждому человеку присуща индивидуальная специфическая иерархия личностных ценностей, которые служат связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием... Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность, они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведения индивида... Система ценностей общества обуславливает процесс становления ценностных ориентиров отдельных личностей, проектируется в их сознание и поведение, создавая определенную шкалу ценностей поколения» [6].

В процессе развития этнопедагогика как науки происходит переплетение и взаимопроникновение педагогических методик разных народов, в результате сформировалось аксиологическое поле из различных этнокультур. Интересно определение, данное этнопедагогике О.И. Юдиной: «Этнопедагогика – это сфера пересечения многих наук о человеке, в ней соединяются воедино знания из таких наук, как этнология, этнопсихология, культурология, антропология и т.д., формируется разностороннее, комплексное и системное представление о человеке и закономерностях его развития, о факторах, влияющих на формирование и становление человека как личности, как субъекта этнокультурного пространства. Этнопедагогика осуществляет тщательный отбор материала с учетом своей специфики и поставленных задач, при этом сохраняет возможность более целостного воздействия на личность, на процесс ее формирования, с опорой на многоаспектность знаний о человеке» [1].

Многовековой опыт, собранный народом, является богатейшим неисчерпаемым источником формирования личности, ее подготовки к постоянно

меняющимся условиям современного общества через непреходящие ценности, построения на этнокультурной основе содержания образования, овладения ценностями различных этнокультур и т.д. Этнопедагогика отражает общечеловеческие (универсальные), национальные и образовательные ценности каждой нации.

Пожалуй, самая большая разногласия мнений присутствует при определении термина «универсальные человеческие ценности», так как в российской философии он возник не так давно. Так, например, Н.Я. Данилевский полностью отрицал возможность существования универсальных человеческих ценностей, считая их просто научной выдумкой. «В действительности же, как утверждает А.Ю. Шадже, общечеловеческие (универсальные) ценности являются не выдуманными, а реально существующими в нашей жизни... Общечеловеческое – это идеальная форма всеобщности, которая реально достигнута человечеством на данной ступени истории и которая непосредственно обнаруживает себя в диалоге культур» [8]. Вполне обоснованно можно утверждать, что к разряду таких ценностей в первую очередь относятся: семья, долг, честь, достоинство, щедрость, милосердие, сострадание и т.д. «В сущности, как утверждает Т.А. Овсянникова, эти «добродетели» известны каждому народу. Этническая специфика коммуникативного поведения заключается в степени значимости тех или иных принципов для данного народа, в количестве и социальном качестве стандартов и атрибутов общения, выражающих эти принципы» [5].

«Национальные ценности, как утверждает А.Ю. Шадже, формируются в результате осознания нацией своих потребностей в соответствии их с предметами окружающего мира, т.е. в результате ценностного отношения, реализуемого в акте оценки... Ценностные установки нации вырабатываются в процессе всей жизнедеятельности и передаются от

поколения к поколению в процессе обучения и воспитания» [6].

«Основное содержание национальных ценностей составляют такие элементы, как обряды, обычаи, традиции и т.д. Их называют еще образцами поведения. Жизнеспособность национальных ценностей определяется их дальнейшим развитием последующими поколениями» [6].

В ранних периодах, а особенно в бесписьменных социумах, все эти каноны выражались в сказках, пословицах и поговорках, фразеологизмах и иных речевых конструкциях, с помощью чего и происходила преемственность традиционной культуры между поколениями.

Каждая нация, думая о подрастающем поколении, подсознательно предоставляет в фольклорном массиве поучительные инструкции, содержащие педагогические советы, подразумевающие неявный контроль за результатами обучения, что в свою очередь является формой обобщения педагогического опыта. Так, например, в статье О.И. Юдиной приводятся следующие поучительные повествования «гору красит камень, человека – голова» (башк.); «золото не ржавеет, ум не портится» (кирг.). Поучения, наставляющие детей и молодежь в добрых нравах, в том числе и правила хорошего тона: «желание подстрекает, стыд удерживает» (телуг.); «какова совесть, такова и честь» (укр.); «коня гонит кнут, а джигита совесть» (башк.). Наставления-поучения, призывающие взрослых к благопристойному поведению: «наказывают по вине, награждают по заслугам» (кор.); «кто удержался от соблазна, тому краснеть не придется» (чечен.). В фольклоре есть и предупреждения, и упрек, например, «с вором поведешься – самого вором назовут» (груз.); «чьим умом живешь, того и песенку поешь» (рус.). В пословицах можно найти и условия, следуя которым можно достичь цели, так, например, «капля камень точит» (рус.); «как дерево ни крепко, но оно согнется под тяжестью своих плодов» (калм.); «каким бы

крепким дерево ни было, топор прорубит ему стержень» (нем.) [1].

«Считая воспитание ведущим фактором развития человека, пишет Т.А. Овсянникова, народная педагогика выработала положения, которые определяли общее направление воспитательного процесса, методы воспитания. И можно назвать принципы воспитания. К ним можно отнести: природосообразность, учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, связь воспитания с жизнью, гуманизм. ...Народная педагогика постоянно ссылается на примеры из жизни природы и хозяйственной деятельности людей для обоснования тех или иных воспитательных идей. Например, желая показать, что воспитание человека с наибольшей пользой происходит в раннем возрасте, народная педагогика говорит: «Если не согнешь, пока хворостинка, не сможешь согнуть, когда будет колом» (адыг.). Народ стремился установить общие закономерности природы, одинаково проявляющиеся, по его мнению, в жизни растений, животных и людей, и делает выводы по отношению к воспитанию, подтверждая такими параллелями правильность своих положений, полученных в результате многовекового опыта» [9].

В материалы устного народного творчества входят не только пословицы и поговорки, но загадки, песни и сказки, позволяющие развивать у детей способности восприятия эстетических явлений в окружающем мире, видеть и различать прекрасное и безобразное, возвышенное и низкое, трагическое и комическое. Роль сказок у разных народов была высоко оценена еще К.Д. Ушинским, который назвал их идеальной педагогической попыткой, направленной на воспитание подрастающего поколения.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский был о сказках настолько высокого мнения, что включил их в свою педагогическую систему. Причину успеха сказок у детей Ушинский видел в том, что простота и непосредственность народного творчества соответствуют таким же свойствам детской психологии [10]. Подводя итог, приведем слова Г.Н. Волкова, что «в народной педагогике господствует живой опыт воспитания. Народная педагогика, отражая определенный уровень педагогических знаний, конкретный исторический этап в духовном прогрессе человечества, служит основой, на которой возникла и развивалась педагогическая наука. Но и в последующем – как возникновение художественной литературы не уничтожило устного творчества, так и педагогическая наука не вытеснила совсем из повседневной жизни народа его педагогические воззрения. Педагогическая наука и народная педагогика вступили в сложное взаимодействие и взаимно благоприятствовали развитию друг друга, создавая единое пространство, которое может быть названо педагогической культурой» [4].

Исходя из вышеизложенного, можно привести слова А.Ю. Шадже, которая подчеркивает, «что образование включает в себя этнический компонент, т.е. этническую культуру, традиции народа, нормы поведения и духовные ценности. Однако наличие этнического компонента не означает, что национальное образование сводится лишь к нему» [11], национальное образование основывается на взаимосвязи общечеловеческих и этнических ценностей. Совершенно ясно, что только конструктивный диалог дает право на существование и возможность дальнейшего развития не только этническим, но и мировым культурам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Юдина О.И. Этнопедагогика как аксиологический ресурс образования // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 8–2. С. 492–495.
2. Овсянникова Т.А. Глобализация или глокализация: стратегия развития локальных культур. // *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2018. Вып. 4. С. 155–160.

3. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. СПб.: Питер, 2005. С. 14–15.
4. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 1999. 168 с.
5. Каган М.С. Философская теория ценностей. СПб.: Петрополис, 2008. 195 с.
6. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Оренбург. 1996. 187 с.
7. Овсянникова Т.А. Социальные и этно-этические аспекты культуры общения адыгов (социологический анализ). Ростов н/Д: Terra, 2003. С. 60.
8. Шадже А.Ю. Национальные ценности и человек (социально-философский аспект). Майкоп: АГУ, 1996. 168 с.
9. Овсянникова Т.А. Соотношение национального и этнического в культуре адыгейского народа: автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра философ. наук / Ростовский государственный университет. Ростов н/Д, 2004.
10. <https://studwood.ru/1715169/pedagogika/skazki>.
11. Шадже А.Ю. Этнические ценности как философская проблема. Майкоп: Качество, 2005. 168 с.

REFERENCES:

1. Yudina O.I. Ethnopedagogics as an axiological resource of education // Fundamental research. 2014. No. 8–2. P. 492–495.
2. Ovsyannikova T.A. Globalization or glocalization: a strategy for the development of local cultures // Bulletin of Maykop State Technological University. 2018. Issue. 4. P. 155–160.
3. Ikonnikova S.N. History of culturological theories. SPb.: Peter, 2005. P. 14–15.
4. Volkov G.N. Ethnopedagogics: a textbook for students of vocational and higher ped. institutions. M.: Academy, 1999. 168 p.
5. Kagan M.S. Philosophical theory of values. SPb.: Petropolis, 2008. 195 p.
6. Kiryakova A.V. Theory of a personality's orientation in the world of values. Orenburg. 1996. 187 p.
7. Ovsyannikova T.A. Social and ethno-ethical aspects of the Circassian communication culture (a sociological analysis). Rostov on /D: Terra, 2003. P. 60.
8. Shadzhe A.Yu. National values and people (socio-philosophical aspect.). Maykop: ASU, 1996. 168 p.
9. Ovsyannikova T.A. The ratio of national and ethnic in the culture of the Adygh people: abstr. of diss. ... Dr. of Philosophy / Rostov State University. Rostov on /D, 2004.
10. <https://studwood.ru/1715169/pedagogika/skazki>.
11. Shadzhe A.Yu. Ethnic values as a philosophical problem. Maykop: Kachestvo, 2005. 168 p.