

Коблева З.Х., Сиюхова А.М.
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Коблева Зурет Халидовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии, социологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»,
Майкоп, Россия

E-mail: zureta_01@mail.ru

Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры философии, социологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»,
Майкоп, Россия

E-mail: amins@mail.ru

В статье раскрываются вопросы социологии лидерства на примере политического лидерства в современном российском обществе. Обосновывается необходимость рассмотрения категории политического лидерства как типа социального института. Методология исследования базируется на понимании лидерства как способности индивида быть первым в преодолении застойных явлений в жизни социальных общностей разного уровня, ведя за собой остальное большинство. В работе раскрывается сущность номинального и фактического лидерства, отмечается значимая роль ближайшего профессионального и личного окружения лидера, утверждается, что влияние номинального лидера на политическую ситуацию, как правило, выше, чем влияние так называемых «серых кардиналов». Акцентируется мысль, что политический лидер должен не только указывать цель и вести к ней последователей, но и формировать представление о позитивных преобразованиях в жизни конкретных людей, идущих к данной цели. Также важным социальным основанием политического лидерства должна быть профессионализация – качественная учебно-дисциплинарная подготовка по гуманитарным, экономическим и юридическим предметам.

Научная новизна в статье реализуется посредством использования эмпирического материала, отражающего современные политические реалии российского политического лидерства.

Ключевые слова: социология лидерства, политическое лидерство, номинальное и фактическое лидерство, социальные характеристики лидера, исторические формы лидерства, популизм, гражданское общество, ценности, система профессиональной подготовки политических лидеров.

Для цитирования: Коблева З.Х., Сиюхова А.М. Социологические аспекты политического лидерства на современном этапе // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. Вып. 1/40. С. 154-163. DOI: 10.24411/2078-1024-2019-11015

Kobleva Z.K., Siyukhova A.M.
SOCIOLOGICAL ASPECTS OF POLITICAL LEADERSHIP
AT MODERN STAGE

Kobleva Zuret Khalidovna, Candidate of History, an associate professor of the Department of Philosophy, Sociology and Pedagogy
FSBEI HE «Maikop State Technological University», Maikop, Russia
E-mail: zureta_01@mail.ru

Siyukhova Aminet Magametovna, Doctor of Culturology, an associate professor, professor of the Department of Philosophy, Sociology and Pedagogy
FSBEI HE «Maikop State Technological University», Maikop, Russia
E-mail: amins@mail.ru

The article reveals the issues of sociology of leadership on the example of political leadership in modern Russian society. The need to consider the category of political leadership as a type of social institution has been grounded.

The research methodology is based on the understanding of leadership as the ability of an individual to be the first to overcome stagnation in the life of social communities of different levels, leading the rest of the majority. The article reveals the essence of nominal and actual leadership, notes the significant role of the closest professional and personal environment of a leader, affirms that the influence of a nominal leader on the political situation is usually higher than the influence of so-called “grey cardinals”.

The idea is emphasized that a political leader should not only indicate a goal and lead followers to it, but also form an idea of positive changes in the lives of specific people moving toward this goal. Professionalization as a high-quality academic and disciplinary training in humanitarian, economic and legal subjects is considered to be an important social basis for political leadership.

The scientific novelty in the article is realized through the use of empirical material, reflecting the modern political realities of Russian political leadership.

Key words: *sociology of leadership, political leadership, nominal and actual leadership, social characteristics of a leader, historical forms of leadership, populism, civil society, values, system of professional training of political leaders.*

For citation: Kobleva Z.K., Siyukhova A.M. Sociological aspects of political leadership at modern stage // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologi-českogo universiteta. 2019. Iss. 1/40. P. 154-163. (In Russ., English abstract). DOI: 10.24411/2078-1024-2019-11015

Одной из ключевых тем в социологической науке является проблема лидерства. В любой сфере человеческой деятельности, предполагающей согласованность ее участников, присутствует лидерство, сущность которого проявляется в дифференциации действующих совместно индивидов на руководителей и последователей/исполнителей. Особую роль следует отвести лидерству в политической сфере, где сконцентрированы властные интересы общества. Политическое лидерство всегда предполагает определенную систему правил, в соответствии с которыми происходит выдвижение лидера в разные органы власти и осуществление им своих полномочий. Представляя

систему власти и органов управления, лидерство символизирует собой эту власть в рамках всего государства, являясь универсальным по своей природе феноменом общественно-политической жизни.

Несмотря на достаточно большое количество исследований, в современной науке нет общепринятого определения лидера и лидерства, и отсутствует единство подходов к пониманию их сущности и основных признаков [1; 2; 3]. В научных источниках насчитываются сотни определений понятий «лидер» и «лидерство». Мы будем исходить из наиболее употребительного значения данных категорий, обозначающих способность индивида быть первым в преодолении застойных явлений, за которым устремляется остальное большинство, будь то в небольшом коллективе, будь то в целом государстве.

В огромном сложно структурированном обществе, каким является российское общество, проблема лидерства актуальна как на уровне центральной власти, так и на всех иерархически соподчиненных ступенях социально-территориальных общностей. В социологии на первый план выдвигается не столько личностно-психологические качества настоящего, либо будущего лидера, сколько его социальные характеристики – уровень и качество образования, социальный слой происхождения, этапы профессионально-карьерного роста, способность к принятию на себя ответственности за управленческие решения и пр. [4]. Социологический подход, таким образом, позволяет прогнозировать направленность политических реформ, во многом зависящих от исходных социальных данных лидера, от того, какую систему социальных ценностей он и его окружение разделяют.

Одной из исследовательских проблем политической социологии российского общества является наличие в политической жизни государства номинального и фактического лидерства. Известно, что важную роль в условиях демократических государств в осуществлении государственной власти нередко играют неофициальные советники высших должностных лиц, которых часто называют «серыми кардиналами». Как правило, многие из них, это люди, не всегда занимающие высокие официальные посты, но при этом имеющие возможность шагового доступа к представителям власти. Например, в число «серых кардиналов» еще в 2011 г. был причислен Дмитрий Песков, Пресс-секретарь Владимира Путина в бытность им в должности Премьер-министра России. Все эксперты отказывались видеть в Пескове чистого чиновника и функционера. По замечанию авторов портала Vladtime.ru: «Именно Песков – организатор и вдохновитель многочисленных пиар-акций Путина, благодаря которым его рейтинг по-прежнему опережает рейтинг президента, несмотря на меньшее количество времени, которое ему уделяют СМИ» [5]. Возможно, что профессионально близкие контакты безусловного лидера Владимира Путина с эффективным пиар-менеджером Дмитрием Песковым дважды содействовали успехам Путина на поприще президентских выборов.

Однако не следует умалять влияния на политическую ситуацию внутри страны и на международном уровне самих признанных лидеров, несмотря на мощную поддержку своего делового и личного окружения. Степень его влияния тем выше, чем более высокими профессиональными, личностными, и даже эстетическими качествами обладает управленец. Всегда следует проводить различие между вкладом в дело лидеров и вкладом их подчиненных, при том, что действия лидеров неразрывно связаны с окружением, в

котором они действует, лидеры очень сильно зависят от доброй воли и компетенции других лиц [6, с. 12].

Формирование социального института политического лидерства во многом зависят от исторически сложившихся традиций в обществе. Отличительной особенностью процесса становления современного политического лидерства в России является то, что во многом повторяются формы и методы работы номенклатурной системы, что делает способ деятельности отечественных лидеров совсем не похожим на методы работы представителей западного типа лидерства. Также следует отметить важную особенность современных российских лидеров: очень часто они совмещают свою деятельность с руководством на производственном предприятии, частной компании и т.д. Российское законодательство запрещает совмещение депутатского мандата с предпринимательской деятельностью, что также распространяется на депутатов, работающих на постоянной основе. Однако отношение большей части депутатов к политике не как к самодостаточной серьезной профессии, а как к престижной, но временной любительской деятельности, позволяет им игнорировать законодательство в данном аспекте.

В настоящее время в нашей стране складывается новая общественно-политическая ситуация. С одной стороны, продолжают действовать немало руководителей, которые не обладают необходимыми качествами лидеров, а их деятельность не отвечает потребностям времени в должной степени. Большинство из них стали руководителями по номенклатурному принципу, при этом, изначально они не пользовались популярностью и авторитетом среди населения. С другой стороны, в руководстве страны, как на федеральном, так и на региональном уровнях, на первые позиции выдвинулись люди, обладающие качествами лидеров и полностью соответствующие этому серьезному статусу. Современные общественно-политические процессы в стране привели к появлению новых и качественных лидеров, вышедших на политическую арену через альтернативные выборы, участие в массовых демократических движениях, митингах. Важной особенностью этого процесса является то, что это уже профессионалы: лидеры-интеллектуалы. Заметим, что по причине выше обозначенных особенностей современного политического процесса в России (номенклатурный метод формирования политической элиты), возможности деятельности лидеров нового поколения пока еще серьезно ограничивается или же совсем пресекается. В результате они перестают выполнять свои функции как альтернативной демократической силы по отношению к традиционному аппарату. В этой связи процесс становления современного института лидерства может быть отложен. Однако в ходе коренных реформ политической системы постепенно продолжается дальнейшая демократизация общества, и с трудностями утверждается самовоспроизводящийся институт современного лидерства как на региональном, так и на федеральном уровнях, формируя новых лидеров. Взаимодействуя с лидерами старой формации, где-то, возможно, и соперничая, они выполняют важнейшую функцию социального контроля за деятельностью различных органов власти, привлекая в политический процесс и свои последователи все большее количество людей с активной гражданской позицией.

Социальной и научной проблемой современного лидерства в демократических странах является использование практики политического популизма. Термин «популизм» означает политическую деятельность, в основе которой лежит принцип манипулирования

ценностями и ожиданиями электората. Популизм появился в нашей стране в период глубокого экономического и социально-политического кризиса общества. Распространение популистских идей связано с недостаточно развитым гражданским обществом, и, в какой-то степени, отсутствием элементарной политической культуры граждан. Именно в переходный период развития нашей страны, когда стали отчетливее проявляться демократические принципы, популизм проявил себя в полной мере. Он стал возможным по причине резкого усиления расслоения в общества по критерию богатства и доступа к управленческим решениям, которое привело к разрушению устоев, деформации системы ценностей населения страны.

Заметим, что популистские приемы весьма активно используют некоторые сегодняшние политики. Одним из них является Владимир Жириновский, который наиболее ярко и эмоционально в предвыборных лозунгах использует злободневные проблемы общества, выражая иногда в довольно крайней форме национал-патриотические идеи. Но при этом, количество сторонников этого политика растет. Политики, использующие популистские лозунги, довольно часто обладают прекрасным ораторским мастерством. За последние годы одним из самых распространенных политических лозунгов популистского содержания стали патриотические идеи и ценности, к которым часто апеллируют многие политические лидеры.

В сложных условиях социально-политической жизни общества, характеризующихся нестабильностью и неуверенностью в завтрашнем дне, когда население страны разочаровано в конкретных действиях политиков, очень выгодно смотрятся те лидеры, которые символизируют твердость характера, уверенность в себе и в понятной форме могут доносить до людей свои мысли. С постепенным налаживанием общественно-политической и экономической жизни в стране популистские идеи становятся менее востребованы.

В настоящее время довольно четко проявляются две главные тенденции, определяющие статус политического лидерства в российском социально-политическом пространстве: институционализация и профессионализация.

Институционализация политического лидерства проявляется в том, что процесс подготовки и продвижения к власти современных лидеров, происходит в границах установленных законодательством норм и правил, а их деятельность строго определена в рамках системы разделения властей (исполнительной, законодательной и судебной). Важной особенностью функционирования современных лидеров является то, что, прежде всего, они проходят жесткий отбор, несут серьезную ответственность перед избирателями и коллегами по партии.

Профессионализация – следующая тенденция в развитии лидерства. Выше отмечалось, что современное лидерство превращается в серьезную профессиональную деятельность, где в условиях жесткой конкуренции необходимо четко проявлять свои способности и лидерские навыки. Лидер должен хорошо чувствовать и понимать настроения в обществе. Для этого, помимо советов грамотных и идейно преданных советников, самому управленцу в своих действиях и решениях необходимо опираться не только на интуицию, но и на имеющиеся у него качественные знания в сфере социологии, экономической теории, социальной психологии, юриспруденции, истории и других

дисциплинах. Стоит вспомнить практику Высших партийных школ КПСС в СССР, где несколько лет обучающиеся штудировали именно данные предметы. Например, только за период 1947-1956 гг. все виды партийных школ окончили около 80 тыс. человек, в том числе ВПШ – 3,5 тысячи человек [7, с. 19]. Сегодня есть несколько вузов, выпускники которых получают основательную подготовку для будущей политической карьеры (НИУ ВШЭ, МГИМО, Московский и Санкт-Петербургский государственные университеты). Однако в политику стремятся люди разных, часто далеких от политики, профессий. Яркий тому пример – избрание на должность Главы администрации Алтайского края знаменитого артиста Михаила Евдокимова. Понимая, что политическая деятельность сегодня является самым эффективным социальным лифтом, с помощью которого можно резко повысить свой социальный статус [8, с. 63], будущий политик должен осознавать важность профессиональной компетентности, для чего использовать не только ресурс самообразования, но и обучение в профессиональных учебных заведениях.

В настоящее время общественно-политическая жизнь превращается в серьезную сферу деятельности, в которой очень востребованы лидеры, имеющие навыки и методы борьбы за власть в условиях сложившейся многопартийной системы в стране. Современные лидеры практически становятся специалистами в сфере общественных коммуникаций, способные точно выразить в формулировках требования населения, способы их удовлетворения совместно с органами государственной власти и различными общественными объединениями. Поэтому, рассматривая лидерство на государственном уровне, важно осознавать его особый статус и значимость. Отметим, что политики такого высокого уровня в постсоветский период в стране появились сравнительно недавно и не повсеместно. Но это очень важная и нужная перспектива для дальнейшего функционирования нашего общества. Активными участниками данного процесса является гражданское общество, которое обладает возможностью выбирать себе лидера. При этом эффективность лидерства зависит от степени совпадения мотивации лидера и его сторонников, от способности первого создавать стимулы для продуктивной деятельности последователей, лидер должен суметь завоевать доверие и расположение людей. [9, с. 192] Именно такое взаимопонимание лидера и его сторонников смогут обеспечить базу будущей современной политики. Основываясь на том, что само общество не может полноценно регулировать свою деятельность, оно не может обойтись без яркого политического лидера. При этом общество является главным источником лидерства, создавая все необходимые условия для его профессиональной подготовки. В тоже время очевидно, что современный лидер в своей деятельности должен опираться на конкретную часть общества или организацию как части политической системы общества.

Изучение проблемы современного лидерства может быть успешным, если при этом учитывать его важные составляющие: наличие потребности в лидерстве; состояние политической системы, в которой это лидерство функционирует; личностные и профессиональные качества лидера; влияние окружения и наличие сторонников и последователей. В настоящее время лидерство является серьезным и очень важным субъектом власти, которое выполняет программную, управленческую, мобилизационную, интегративную и легитимную функции [10, с. 54]. Проблемы лидерства являются ключевыми для многих общественных наук. С одной стороны, лидерство – это

определенный набор качеств, благодаря которым оказывается серьезное влияние или воздействует на других, с другой – это процесс, который преимущественно направлен на достижение группой или организацией своих целей.

Следует отметить, что лидерство в большей степени основано на отношениях типа «лидер-последователь», чем «начальник-подчиненный» [11, с. 108]. «Последователи» в данной системе должны четко видеть цель, к которой их ведет лидер. Лидер в бизнесе ведет своих последователей к экономическому успеху, политический лидер – к успеху во всех сферах общественной жизни. Иллюстрацией грамотной реализации политического лидерства можно расценивать инициативу Владимира Путина о разработке Национальных проектов по жизненно важным для страны направлениям, сроком реализации в 2024 г. В Проекте определены следующие цели: здравоохранение, образование, демография, культура, безопасные и качественные автомобильные дороги, жилье и городская среда, экология, наука, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, цифровая экономика, производительность труда и поддержка занятости, международная кооперация и экспорт и пр. [12, с. 54]. Цели поставлены, временные границы определены, но существует определенная трудность выбора для каждого «последователя» – по какому направлению идти именно ему. Как представители системы образования, очевидно, мы пойдём в эту сторону при том, что в нацпроекте не вполне конкретизируются пути достижения поставленных целей. Прекрасная цель повышения качества российского образования слабо увязывается в проекте с необходимостью повышения социального статуса тех, кто является главным субъектом образовательного процесса – преподавателей, которым отводится роль статистов в Проекте. Таким образом, формулируя политическую цель, лидеру необходимо сознавать, что последователь должен видеть не только цель, к которой его ведет его лидер, но и положительную перспективу собственной жизни в результате ее достижения.

Современные исследования природы лидерства базируются на комбинации трех основных переменных: лидерские качества, лидерское поведение и ситуация, в которой действует лидер [13, с. 203]. Важную роль при этом играют характеристики и поведение последователей. Междисциплинарный характер социологии лидерства проявляется в постоянном использовании категорий политической социологии и философии, политологии и психологии, и других общественных наук. Однако необходимо понимать, что лидер без последователей не может реализоваться, вследствие чего он всегда должен выражать их интересы, либо уметь убедить их заменить свои интересы на более значимые для них же [14, с. 15]. Лидерство представляет собой особый тип взаимодействия группы людей, основанный на удачном сочетании различных источников власти и направленный на побуждение людей к достижению общих целей. При этом важно осознавать, что для того, чтобы достичь эффективности управления, современные лидеры должны фокусировать свое внимание на активной деятельности людей, аккумулировать здоровую общественную атмосферу, направленную на раскрытие потенциала граждан страны. Непрофессиональное отношение к обязанностям и методам политического руководства являются серьезным показателем некомпетентности лидеров.

Политическая социология дает возможность социологии лидерства объяснить различные методологию и методику современных социологических исследований. Политическая наука предложила комплекс дефиниций политической системы и политического участия, гражданского общества и плюрализма, демократии, и другие основные категории, раскрывающие политические феномены, способствующие формированию феномена лидерства. В социологии лидерства данные категории работают в том же значении, что и в политологии, наполняя при этом социологию лидерства собственным гуманистическим содержанием.

Таким образом, лидерство нужно рассматривать как серьезный процесс взаимоотношений между лидером и его последователями, который обусловлен тем, что лидерство – это не новый стиль руководства, а способ организации власти в гражданском обществе с развитым общественно-политическим сознанием большей части социальных групп.

Литература:

1. Аллаярова Ж.С. Концептуализация природы лидерства как феномена // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316, №6. С. 203-207.
2. Трофимова О.А. Теоретико-методологические основы исследования феномена лидерства // Психология. Социология. Педагогика. 2011. №3(4). С. 66-68.
3. Духина Т.Н., Мазницин А.Ш. Проблематизация феномена лидерства в социологии // НаукаПарк. 2018. №3(64). С. 61-63.
4. Бурмакина А.Л. Генезис понятия «политическое лидерство» в русской классической социологии // Вестник ВЭГУ. 2017. №1(87). С. 136-142.
5. Рейтинг серых кардиналов России: кто управляет страной? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vladtime.ru/polit/6012>
6. Blondel J. Political leadership. Москва, 1992. 135 с.
7. Исторический опыт КПСС по подготовке партийных и советских кадров. Часть 1. Москва, 1989. 260 с.
8. Яковлева А.Д. Мобильность населения как фактор стабильности общества: социальные лестницы и социальные лифты // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2018. Т. 8, №2(32). С. 60-64.
9. Мухаев Р.Т. Политология. Москва: ЮНИТИ, 2007. 495 с.
10. Кobleva З.Х. Основные тенденции политического лидерства в современной России // XXX Всероссийская научно-практическая конференция «Образование-наука-технологии». Майкоп: МГТУ, 2017. С. 54-56.
11. Тайкова Л.В., Тайков С.М. Лидерство как инструмент эффективного управления // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2016. №5(96). С. 107-109.
12. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты [Электронный ресурс]: на основе паспортов национальных проектов, утвержденных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (24 дек. 2018 г.). Москва, 2019. URL: <http://static.government.ru/media/>
13. Аллаярова Ж.С. Концептуализация природы лидерства как феномена //

Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316, №6. С. 203-207.

14. Котляров И.В. Социология лидерства: теоретические, методологические и аксиологические аспекты. Минск, 2013. 481 с.

Literature:

1. Allayarova Zh.S. Conceptualization of the nature of leadership as a phenomenon // News of Tomsk Polytechnic University. 2010. V. 316. No. 6. P. 203-207.

2. Trofimova O.A. Theoretical and methodological foundations of the study of the phenomenon of leadership // Psychology. Sociology. Pedagogy. 2011. №3(4). P. 66-68.

3. Dukhina T.N., Maznitsyn A.Sh. Problematization of the phenomenon of leadership in Sociology // NaukaPark. 2018. No. 3(64). P. 61-63.

4. Burmakina A.L. The genesis of the concept of “political leadership” in Russian classical Sociology // Bulletin of VESU. 2017. No. 1(87). P. 136-142.

5. Rating of grey cardinals of Russia: who rules the country? URL: <https://www.vladtime.ru/polit/6012>

6. Blondel J. Political leadership. M., 1992. 135 p.

7. Historical experience of the CPSU in the preparation of party and Soviet personnel. Part 1. Moscow, 1989. 260 p.

8. Yakovleva A.D. Population mobility as a factor of social stability: social ladders and social elevators // Humanities. Bulletin of the Financial University. 2018. Vol. 8. No. 2(32). P. 60-64.

9. Mukhaev R.T. Political science. Moscow: UNITI, 2007. 495 p.

10. Kobleva Z.Kh. The main trends of political leadership in modern Russia // XXX All-Russian Scientific-Practical Conference “Education-Science-Technology”. Maikop: MSTU, 2017. P. 54-56.

11. Taikova L.V., Taikov S.M. Leadership as an instrument of effective management // Bulletin of Novgorod State University named after Yaroslav the Wise. 2016. №5(96). P. 107-109.

12. National projects: targets and main results [Electronic resource]: on the basis of passports of national projects approved by the presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects of the Russian Federation (December 24, 2018). Moscow, 2019. URL: <http://static.government.ru/media/>

13. Allayarova Zh.S. Conceptualization of the nature of leadership as a phenomenon // News of Tomsk Polytechnic University. 2010. V. 316. No. 6. P. 203-207.

14. Kotlyarov I.V. Sociology of leadership: theoretical, methodological and axiological aspects. Minsk, 2013. 481 p.