

УДК 316.334.2:316.351(470.69)

ББК 60.561.2:60.54(2Р-6Д)

Ш-31

*Шахбанова Мадина Магомедкамиловна*, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, e-mail: [madina2405@mail.ru](mailto:madina2405@mail.ru);

*Гимбатова Мадина Багавутдиновна*, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, e-mail: [gimbatova@list.ru](mailto:gimbatova@list.ru);

*Нурилова Альбина Захарьяевна*, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Дагестанского государственного технического университета, email: [alnuza@mail.ru](mailto:alnuza@mail.ru);

*Умаханов Руслан Магомедсаламович*, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Отечества Дагестанского государственного технического университета, e-mail: [umakhanov.74@mail.ru](mailto:umakhanov.74@mail.ru)

**ОТНОШЕНИЕ К МИГРАНТАМ И ЭТНИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ  
ДАГЕСТАНСКИХ НАРОДОВ  
(рецензирована)**

*Межнациональная стабильность и согласие в современном дагестанском обществе зависит от характерного к местному населению отношения и восприятия мигрантов. По результатам нашего исследования установлено, что в самом феномене «миграция» заложены социально-экономические, территориальные, этнические, культурные противоречия между интересами мигрантов, с одной стороны, и местного населения, с другой, способные отразиться на характере межэтнического взаимодействия и межнациональном климате.*

**Ключевые слова:** миграция, мигранты, миграционные процессы, дагестанские народы, мигрантофобия, этническое поведение.

*Shakhbanova Madina Maghomedkamilovna*, Doctor of Sociology, a leading researcher of the Institute of History, Archeology and Ethnography, DSC of the RAS, e-mail: [madina2405@mail.ru](mailto:madina2405@mail.ru);

*Gimbatova Madina Bagavutdinovna*, Doctor of History, a leading researcher of Institute of History, Archeology and Ethnography, DSC of the RAS, e-mail: [gimbatova@list.ru](mailto:gimbatova@list.ru);

*Nurilova Albina Zakharyaevna*, Candidate of Philosophy, an associate professor of the Department of Philosophy of Dagestan State Technical University, email: [alnuza@mail.ru](mailto:alnuza@mail.ru);

*Umakhanov Ruslan Maghomedsalomovich*, Candidate of History, a senior lecturer of the Department of the National History of Dagestan State Technical University, e-mail: [umakhanov.74@mail.ru](mailto:umakhanov.74@mail.ru)

**ATTITUDE TO MIGRANTS AND ETHNIC BEHAVIOR  
OF THE DAGESTAN PEOPLES**

(reviewed)

*Interethnic stability and harmony in modern Dagestan society depends on the attitude and perception of migrants characteristic for the local population. According to the results of the*

*research, it has been established that the very phenomenon of “migration” is based on socio-economic, territorial, ethnic, cultural contradictions between the interests of migrants, on the one hand, and the local population, on the other, that can affect the nature of interethnic interaction and interethnic climate.*

**Key words:** *migration, migrants, migration processes, the Dagestan peoples, migrant phobia, ethnic behavior.*

### **Постановка проблемы и эмпирическая часть исследования**

Проблема миграции и миграционных процессов активизировалась в российском научном сообществе по целому ряду причин, среди которых следует отметить кардинальные политические преобразования постсоветского периода, изменение социально-экономического строя во вновь образованных государствах, безработица, ухудшение межнациональных отношений и межэтнического климата, появление интолерантных установок в массовом сознании и поведении, а также ряд других факторов, которые закономерно выталкивали большие массы людей на новые территории проживания. Видимо, по этой причине считается, что в целом проблему миграции желательно рассматривать в аспекте единства и расхождения, особенно в перспективе, то есть в будущих миграционных конфликтах [1, с. 4].

Очень важным, при рассмотрении миграции и миграционных процессов в современном дагестанском обществе, является исследование степени интенсивности межнациональной коммуникации приезжих с принимающим обществом и этническое поведение местного населения, с одной стороны, с другой, этническое поведение самих мигрантов. В повседневной жизни существует целый ряд самых разнообразных форм социального контактирования, избрание которых во многом определяется наличием определенного стереотипа поведения. Дагестанские этнографы рассматривают различное этническое поведение и специфику воспитания, например, детей в инокультурной среде [см.: 2, 3]. Авторы статьи исходят из предположения о существовании своеобразной связи между спецификой поведения в конфликтных ситуациях и отношением к мигрантам. В ситуации интенсивного социального контактирования мигрантов с местным населением заметно повышается значимость феномена толерантности.

В научной литературе встречаются разные интерпретации понятия «толерантность». В целом толерантность понимается как «терпимость к инокультуре, иномыслию, иноверию, доверительность, соответствующее понимание и т.д., как сосуществование в рамках определенных отношений, в том числе и в процессах взаимодействия» [4, с. 9]. П. Штомпка в определение толерантности включает ценностную компоненту, подчеркивая, что наряду с пониманием и принятием культурные отличия необходимо рассматривать «как ценности, обогащающие репертуар образов жизни» [5, с. 270]. В основном толерантность интерпретируется применительно к ситуациям «столкновения» различных культур, ценностей, образов жизни и поведения. Это субъект-субъектная толерантность, выступающая регулятором процессов взаимодействия. Наряду с этим необходимо рассматривать субъект-объектную толерантность, то есть терпимость в отношении к явлениям и процессам социальной реальности. В условиях современного трансформирующегося российского общества толерантность «выступает в качестве одного из важнейших показателей соответствия ценностных ориентаций россиян новой системе

норм и ценностей, утверждающейся в обществе, особенно в семейно-брачной сфере [см.: 6, 7; 8, с. 24;].

В данной статье поставлена цель показать, на основе результатов эмпирического исследования, существующие в массовом сознании дагестанских народов установки в отношении мигрантов.

Характеристика выборки исследования. Социологическое исследование по изучению миграционных процессов и самочувствия внутренних мигрантов в Дагестане проведено в 2017 г. в гг. Махачкала, Дербент, Хасавюрт, Каспийск, Казбековском, Каякентском, Кизилюртовском, Кизлярском и Новолакском районах. Доля местного населения – 482, доля внутренних мигрантов-дагестанцев – 496. N – 978.

### **Результаты исследования**

В рамках исследования миграционных процессов в современном дагестанском обществе актуализировано установление различия уровня субъект-объект-ной толерантности у представителей групп с разным отношением к приезжим (субъект-субъектная толерантность). В качестве показателей уровня субъект-объект-ной толерантности в ходе анализа была использована выраженность толерантности местного населения к внутренним мигрантам дагестанцам.

В исследовании миграционных процессов мы исходим из гипотезы, что внутренняя миграция в республике, в частности, из горных районов на равнинные территории Дагестана, способствует ухудшению межнациональной ситуации и межэтнического климата в полинациональных административных образованиях республики. Полученные на вопрос «Как должны относиться к дагестанцам, которые переселяются из одних районов республики в другие районы республики?» результаты нашего исследования показывают, что в массовом сознании опрошенных дагестанских народов преобладает позитивное отношение к дагестанцам-мигрантам, выраженное в тезисе «переселенцы должны обладать всеми правами, что и местное население» (58,1 %). По этнической принадлежности его разделяет больше половины опрошенных аварцев, даргинцев, лезгин и русских, каждый второй среди кумыков, лакцев и чеченцев. При этом каждый пятый опрошенный по всему массиву, такая же доля аварцев, лезгин, чеченцев и кумыков, каждый третий среди лакцев, каждый четвертый среди даргинцев толерантно воспринимает мигрантов, считая, что им «должны быть предоставлены условия для работы и проживания». Далее 11,5 % опрошенных по всему массиву, наибольшая, по сравнению с другими этническими подгруппами, доля русских респондентов (23,5 %) придерживается позиции о необходимости оказания помощи мигрантам при трудоустройстве. Вместе с тем, интолерантное поведение в отношении мигрантов-дагестанцев демонстрирует каждый четвертый опрошенный в подмассиве чеченцев, каждый восьмой среди даргинцев, каждый одиннадцатый среди кумыков, придерживаясь позиции о необходимости высылать внутренних мигрантов на прежнее место проживания. По результатам, полученным на данный вопрос, можно сделать вывод о наличии в массовом сознании дагестанцев противоречивых поведенческих установок, с одной стороны, позитивное отношение и обозначение политики оказания помощи мигрантам, с другой, некоторые моменты проявления интолерантности. Более того, на последнюю позицию, несмотря на то, что ее придерживается каждый десятый опрошенный по всему массиву, стоит обратить внимание,

ибо она свидетельствует о существовании в латентной форме почвы для обострения межнациональных отношений в современном дагестанском обществе.

Если проанализировать результаты исследования по социально-демографическим показателям, то интолерантное отношение, по сравнению с другими подгруппами, демонстрируют опрошенные с более высоким образовательным статусом (12,2 % имеющие высшее образование) и с возрастом увеличивается доля придерживающихся позиции, что мигранты должны быть высланы на прежнее место проживания – 10,8 % «от 20 до 30 лет», 11,1 % «от 30 до 40 лет», 13,0 % «от 40 до 50 лет» и 14,3 % «от 60 лет и выше», поэтому тезис, что толерантные установки находятся в прямой зависимости от возраста и образовательного статуса результатами нашего исследования не подтверждается. Далее 31,1 % со средним образованием и в возрастном разрезе «до 20 лет» (31,4 %) считают необходимым предоставить мигрантам-дагестанцам условия для работы и проживания; 17,8 % респондентов со средним специальным образованием и 17,1 % в возрасте «до 20 лет» разделяют тезис о необходимости оказания им помощи в трудоустройстве. Также обращает на себя внимание суждение, что дагестанцы-мигранты должны обладать всеми правами, что и местное население, причем доля поддерживающихся данной позиции выглядит волнообразно с ростом образования респондентов: 61,5 % с базовым средним, 51,1 % средним, 63,3 % средним специальным и 58,1 % высшим образованием, а по возрасту можно отметить увеличение числа респондентов с 48,6 % «до 20 лет», 50,0 % «от 60 лет и выше», 57,1 % «от 30 до 40 лет», 60,0 % «от 20 до 30 лет», 60,9 % «от 40 до 50 лет» до 61,8 % «от 50 до 60 лет».

Если посмотреть результаты исследования в разрезе места проживания, то больше половины опрошенных горожан (59,6 %) и каждый второй среди сельчан (46,9 %) считает, что к внутренним мигрантам-дагестанцам нужно относиться толерантно и «они должны обладать всеми правами, что и местное население»; при этом интолерантной установки – «они должны быть высланы на прежнее место проживания» – придерживается каждый третий опрошенный в сельской местности и статистически небольшая доля городского населения (6,6 %). Далее 23,7 % горожан считают, что дагестанцам-переселенцам должны быть предоставлены условия для работы и проживания, доля таковых среди сельчан почти в 2 раза меньше (12,5 %). При этом городское население отмечает необходимость оказания помощи мигрантам при трудоустройстве (12,7 %) против 3,1 % сельчан.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в массовом сознании принимающего общества существует довольно противоречивое отношение к внутренним мигрантам-дагестанцам, с одной стороны, позитивное их восприятие и желание оказать им посильную помощь при трудоустройстве, равное наделение их правами, с другой, в латентной форме проявляются интолерантные установки, причем их носителями являются респонденты с высоким социальным статусом, старшее поколение и сельское население.

В нашем исследовании не менее важным является установление отношения местного населения к мигрантам-иностранцам, которых чаще называют «трудовыми мигрантами», потому что авторы исходят из гипотезы, что установки к мигрантам-дагестанцам могут существенно отличаться от установок в отношении приезжих из других государств, образовавшихся после распада Советского Союза.

С целью выяснения существующих в массовом сознании дагестанцев отношения к трудовым мигрантам им был задан вопрос «Как Вы думаете, нужно ли вводить

ограничения на прием мигрантов из других государств (Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан и т.д.)?»). По всему массиву в массовом сознании опрошенных (41,2 %) в отношении мигрантов из других государств превалирует позиция о необходимости введения ограничений в отношении мигрантов-иностранцев с мотивацией провоцирования ими роста безработицы и обострения конкуренции на рынке; по этнической принадлежности данного суждения придерживается 48,6 % опрошенных чеченцев 45,8 % аварцев, 43,5 % лакцев, 41,2 % русских, одна третья часть респондентов даргинцев, кумыков и лезгин; по образовательному признаку можно констатировать увеличение, с ростом образовательного статуса, доли разделяющих позицию необходимости введения ограничений для мигрантов-иностранцев: 30,8 % опрошенных с базовым средним, 36,7 % средним специальным, 44,4 % средним и 43,2 % высшим образованием; по возрасту, по сравнению с другими подгруппами, их больше в разрезе «от 20 до 30 лет» (49,2 %), «от 30 до 40 лет» (47,6 %) и «от 40 до 50 лет» (37,0 %). Полученные результаты исследования являются еще одним подтверждением существования в массовом сознании местного населения нетерпимого отношения вообще к мигрантам как таковым, причем негативная мотивация кроется исключительно в социально-экономической сфере. Однако на второй позиции располагается противоположное суждение, не допускающее каких-либо ограничений в отношении внешних мигрантов с мотивацией, что они «выполняют ту работу, которую не хочет делать местное население» – разделяемое каждым четвертым опрошенным по всему массиву, такой же частью аварцев и лезгин, каждым третьим среди кумыков, одной пятой частью лезгин и чеченцев. По социально-демографическому признаку ответы распределились следующим образом: данной позиции придерживаются 15,4 % опрошенных с базовым средним, 20,4 % средним специальным, 22,3 % высшим, 31,1 % средним образованием, 15,2 % «от 40 до 50 лет», 16,9 % «от 20 до 30 лет», 25,4 % «от 30 до 40 лет», 34,3 % «до 20 лет» и 35,3 % «от 50 до 60 лет». Далее каждый восьмой опрошенный по всему массиву, такая же доля аварцев и русских, одна шестая часть респондентов кумыков, каждый седьмой среди лезгин и чеченцев, по 12,2 % со средним специальным и высшим образованием, 14,7 % «от 50 до 60 лет», 15,9 % «от 30 до 40 лет», 17,4 % «от 40 до 50 лет» и 28,6 % «от 60 лет и выше» считают, что «мигранты способствуют ухудшению социально-экономического положения и снижению уровня жизни местного населения», следовательно, необходимо ограничить их приезд в республику.

Однако, по всему массиву, толерантно к внешним мигрантам настроен каждый одиннадцатый опрошенный и, по сравнению с другими этническими подгруппами, доля таких больше среди лакцев и лезгин (одна шестая часть), а также среди даргинцев (одна восьмая часть). Суждений, что мигранты способствуют «усилению межнациональной напряженности» (7,7 %), «мигранты являются трудовым ресурсом для нашей республики» (7,3 %), «провоцируют рост цен на недвижимость, жилье» (5,8 %), «мигранты быстро адаптируются к социально-экономическим условиям» (4,2 %), «ухудшению качества предоставляемых услуг в сфере образования и здравоохранения» (1,9 %) придерживается небольшая доля опрошенных по всему массиву.

В разрезе село/город, 53,1 % сельчан и заметно меньшая доля горожан (39,5 %) разделяют позицию о необходимости введения ограничений в отношении мигрантов-иностранцев с мотивацией, что они провоцируют рост безработицы и способствуют

обострению конкуренции на рынке труда; при этом одна четвертая часть в подмассиве городского населения и каждый восьмой среди сельчан против введения ограничений на приезд внешних мигрантов, считая, что они берутся за ту работу, которую не хочет выполнять местное население; наряду с этим 15,6 % сельчан и 11,4 % горожан последствием приезда мигрантов-иностранцев считают ухудшение социально-экономического положения и снижение уровня жизни местного населения. На ухудшение межнационального климата указывают 12,5 % опрошенных в сельской местности и доля таковых в городе почти в 2 раза меньше (7,0 %). Вместе с тем, 9,6 % горожан против введения ограничения в отношении внешних мигрантов с мотивацией «мы хорошо относимся к мигрантам» и таковых в 3 раза меньше в сельской местности (3,1 %).

### **Заключение**

Полученные результаты исследования показывают, что в массовом сознании дагестанских народов существуют противоречивые тенденции, с одной стороны, они указывают на необходимость ограничения въезда в республику приезжих из других государств, с другой, усматривают в них дешевую рабочую силу, которая за небольшую оплату труда, готова взяться за любую работу, создавая местному населению конкуренцию на рынке труда. Далее опрошенным дагестанцам (местным жителям) характерны противоречивые позиции о последствиях приезда в республику как внешних мигрантов-иностранцев, так и внутренних мигрантов-дагестанцев. С одной стороны, они демонстрируют толерантные установки в отношении мигрантов с мотивацией необходимости оказания им помощи при трудоустройстве, наделения всеми правами, что и местное население, создания условий для работы. Однако наряду с этим опрошенное местное население демонстрирует интолерантность в отношении, как мигрантов-дагестанцев, так и мигрантов-иностранцев, выражающаяся в требовании представителей принимающего общества выселять, обе группы мигрантов на прежние территории проживания с самой разной мотивацией, среди которых превалирует суждение «переселенцы обостряют безработицу, занимая нужные местному населению рабочие места».

Вышесказанное является основанием для вывода о том, что корни негативного отношения к мигрантам кроются в социально-экономической сфере, ибо низкий уровень жизни местного населения, проживающее далеко не в лучших материальных условиях, невозможность трудоустройства, высокий уровень безработицы и ряд других факторов способствует формированию в массовом сознании дагестанцев в целом негативного отношения к миграции и мигрантам, независимо от их категории (внутренние/внешние).

### ***Литература:***

1. Дмитриев А.В. Конфликтогенность миграции: глобальный аспект // Социологические исследования. 2004. №10. С. 4-13.
2. Гимбатова М.Б. Гендерное неравенство полов в бракоразводном процессе у тюркоязычных народов Дагестана в XIX – нач. XX в. // Археология, этнология и фольклористика Кавказа: сборник кратких содержаний докладов. Тбилиси, 2010. С. 364-366.
3. Гимбатова М.Б. Обычай взаимопомощи в общественной жизни ногайцев (XIX – начало XX века) // Актуальные проблемы Кавказа: материалы международной

конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Р.М. Магомедова. Махачкала, 2010. С. 260-262.

4. Бондырева С.К. Толерантное сознание: проблемы формирования и воспитания // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). Москва: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2003. 240 с.

5. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. Москва: Логос, 2005. 664 с.

6. Загирова Э.М. Религиозные установки дагестанских народов в семейно-брачной сфере // Единство народов России: межнациональный, межкультурный и межрелигиозный диалог: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 85-летию ДГУ. Махачкала: Апробация, 2016. С. 140-144.

7. Загирова Э.М. Общественное мнение о традиционной семье и причинах разводов в современном дагестанском обществе (по результатам социологического исследования) // Актуальные вопросы истории: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2016. С. 24-36.

8. Козырева П.М. Процессы социальной адаптации россиян в трансформирующемся обществе: автореф. дис. ... д-ра социолог. наук. Москва, 2004. 50 с.

#### ***Literature:***

1. *Dmitriev A.V. Conflictogenicity of migration: a global aspect // Sociological research. 2004. №10. P. 4-13.*

2. *Gimbatova M.B. Gender inequality of sexes in the divorce process among the Turkic-speaking peoples of Dagestan in XIX - beg. of XX century// Archeology, ethnology and folklore studies of the Caucasus: a collection of summary reports. Tbilisi, 2010. P. 364-366.*

3. *Gimbatova M.B. The custom of mutual aid in the social life of the Nogais (XIX - the beginning of XX century) // Actual problems of the Caucasus: materials of the International conference dedicated to the 100th anniversary of R.M. Magomedov. Makhachkala, 2010. P. 260-262.*

4. *Bondyрева S.K. Tolerant consciousness: problems of formation and upbringing // Tolerant consciousness and formation of tolerant relationships (theory and practice). Moscow: Moscow Psychol.-soc. institute; Voronezh: MODEK, 2003. 240 p.*

5. *Shtompka P. Sociology. Analysis of modern society. Moscow: Logos, 2005. 664 p.*

6. *Zagirova E.M. Religious attitudes of the Dagestan peoples in the family and marriage sphere // Unity of the peoples of Russia: interethnic, intercultural and interreligious dialogue: materials of the All-Russian scientific and practical conference (with international participation) dedicated to the 85th anniversary of the DSU. Makhachkala: Aprrobation, 2016. P. 140-144.*

7. *Zagirova E.M. Public opinion about the traditional family and the causes of divorce in modern Dagestan society (based on the results of sociological research) // Actual questions of history: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Makhachkala, 2016. P. 24-36.*

8. *Kozyreva P.M. Processes of social adaptation of the Russians in a transforming society: the abstract of dis. ... Dr. Of Sociology. Moscow, 2004. 50 p.*