

УДК 338.45

ББК 60.5

X-12

Хабаху Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой инженерно-технологических дисциплин и управления на предприятиях НГК Кубанского социально-экономического института, e-mail: myclub99@mail.ru

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТАПОВ КООПЕРАЦИИ
(рецензирована)**

Статья основана на критическом обзоре существующих в современных социологических исследованиях института кооперации вариантах периодизации его становления и развития, опирающихся в большинстве своем на экономическую историю. Автор предлагает несколько наиболее перспективных, с точки зрения социологического анализа, теоретико-методологических оснований для описания эволюционных этапов кооперации, позволяющих изучить исследуемый объект на уровне закономерностей.

***Ключевые слова:** институт кооперации, институционализация, социальный процесс, социальные изменения, социальная динамика, общественный прогресс, социальное движение, социальное действие.*

Khabakhu Svetlana Nicolaevna, Candidate of Economics, an associate professor, head of the Department of Engineering and Technology Disciplines and Management at the enterprises of the NSC of the Kuban Social and Economic Institute, e-mail: myclub99@mail.ru

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS
OF SOCIOLOGICAL RESEARCH OF COOPERATION STAGES
(reviewed)**

The article is based on a critical review of the institution of cooperation existing in modern sociological studies, periodization variants of its formation and development, based on the economic history. The author offers several most promising, from the point of view of sociological analysis, theoretical and methodological bases for describing the evolutionary stages of cooperation that enable us to study the investigated object at the level of regularities.

***Key words:** institute of cooperation, institutionalization, social process, social changes, social dynamics, social progress, social movement, social action.*

Распространяя понятие социального института, впервые введенное в научный оборот Г. Спенсером, на кооперацию считаем важным, с аналитической точки зрения, описание основных этапов институционализации. Сущностным содержанием процесса институционализации кооперации является упорядочение и закрепление общественно-значимых отношений, основанных на сотрудничестве и возникших из потребности улучшения материального положения определенных слоев населения и гармонизации социально-экономических отношений в условиях нарождающегося капитализма.

В теории социологии именно возникновение потребности, удовлетворение которой

невозможно в одиночку, а требует совместных усилий – запускает механизм институционализации, является его главным условием и первым этапом этого процесса.

На втором этапе у участников совместных действий формируются общие цели и задачи, ради достижения которых они встают на путь взаимодействия, сотрудничества, кооперации.

Постепенно в процессе этого первоначально стихийного взаимодействия, зачастую осуществляемого методом проб и ошибок, начинают вырабатываться социальные нормы, регулирующие отношения участников социального процесса. Одновременно появляются процедуры, связанные с нормами и правилами, позволяющие применять их на практике.

Признание их общественной значимости и практическое принятие, свидетельствуют об институционализации норм и правил, а утверждение системы санкций, направленных на поддержание принятых норм и правил, а также дифференцированное их применение в отдельных случаях обеспечивают действие механизма социального контроля в пределах формирующегося общественного института.

На завершающей стадии процесса институционализации формируется статусно-ролевая структура, охватывающая всех членов института и одобряемая подавляющим большинством участников социального взаимодействия.

Важной составляющей процесса институционализации является достижение согласия между различными социальными группами по поводу средств и методов реализации общих целей на базе единой идеологии.

Уже в ходе институционализации формируются и реализуются на практике общие и специфические функции института, проявляющиеся в воспроизводстве общественно приемлемых и желательных отношений, закрепленных в системе норм и правил, следование которым не только обеспечивает стабильное общественное развитие, но и создает благоприятные возможности для индивидуального развития личности. К этой функции тесно примыкает регулятивная функция, направленная на выработку общественно значимых, социально одобряемых образцов поведения, отраженных в общественных идеалах [1].

О завершении процесса институционализации свидетельствует обретение социальным институтом устойчивых структурных признаков, к которым относятся:

- сфера деятельности самого института;
- материальные средства, необходимые для достижения декларируемых институтом целей (в пределах института кооперации эти признаки определяются хозяйственными отраслями, в которых создаются и функционируют кооперативные объединения, а также их целевым назначением);
- сложившийся круг субъектов, вступивших в процессе своей деятельности в социальные отношения ради достижения общей цели (в институте кооперации такими субъектами являются, прежде всего, пайщики и созданные ими кооперативные объединения, а также лица пользующиеся услугами, предоставленными кооператорам);
- определенная формализованная организация, представленная различными общественными учреждениями, располагающими полномочиями по организации, управлению, координации и контролю деятельности субъектов (в кооперации она представлена иерархической структурой центральных, региональных и районных органов);

- специфические поведенческие нормы и правила, регулирующие действия людей в рамках определенного социального института, закрепленные в соответствующих кодексах (в институте кооперации эти нормы закрепляются в уставных документах кооперативных объединений, на базе существующего общегражданского законодательства и специальных законодательных актах, регулирующих деятельность кооперативов);

- идеология, отражающая цели и задачи института, а также его базовые ценности, формирующие мораль (идеология института кооперации на международном уровне зафиксирована в Декларации о кооперативной идентичности, принятой XXXI Конгрессом международного кооперативного альянса (МКА) в 1995 году) [2].

Дальнейшее функционирование любого института, в том числе кооперации, при условии обретения им всех вышеперечисленных существенных признаков, зависит от степени его интеграции в экономическую, социально-политическую, идеологическую и ценностную структуру общества, формально-правовых основ, созданных для его деятельности при наличии устойчивого самовоспроизводства (в институте кооперации последнее обеспечивается привлечением новых членов-участников кооперативных объединений).

Таким образом, с позиций институциональной трактовки кооперации логично выделять 7 этапов в ее развитии и далее характеризовать институт кооперации с точки зрения выполнения им определенных функций и существенных структурных признаков.

Однако, не смотря на существующую теоретико-методологическую основу, обращает на себя внимание недостаточная практическая проработка институциональных этапов кооперации в исследованиях социологической направленности. Предложенные в ряде специальных работ варианты социологической интерпретации институциональных этапов кооперации нельзя признать совершенными по ряду причин. Во-первых, их анализ не распространяется на весь институт кооперации, а затрагивает в основном лишь потребительскую кооперацию. Во-вторых, ни один из вариантов не дает полной и последовательной институциональной характеристики всех этапов.

Так, например, Ранюк В.В. в своем диссертационном исследовании характеризуя потребительскую кооперацию как социальный институт и социальную организацию одновременно с точки зрения выполнения ими определенных функций употребляет понятия «интересы», «цели», «нормы», «процедуры», «предписания» при описании «основных элементов несущей конструкции социального института» для характеристики их внутренних связей и взаимодействий, придающих устойчивость самому институту, не применяя эти термины непосредственно к институциональным этапам [3, с. 16].

При описании автором отечественного и зарубежного опыта потребительской кооперации им выделяются 8 основных периодов в ее развитии в соответствии с особенностями экономической истории. А именно, первый период связывается с зарождением раннебуржуазных отношений в России и возникновением первых потребительских обществ в 1831-начале 60-х годов.

Второй период совпадает с отменой крепостного права в России, бурным развитием капитализма и представлен широкой сетью кооперативов, созданных в начале 1960-х – конце 1990-х годов и объединенных под эгидой формирующегося в 1898-1908 годах Центросоюза.

Третий – характеризуется резким скачком в развитии всех видов кооперации в

начале XX века вплоть до 1918 года.

Четвертый период приходится на политику «военного коммунизма» 1918-1921 г., приведшей к резкому спаду кооперации и утрате ею статуса самостоятельного субъекта рыночных отношений.

Пятый – отмечен введением «новой экономической политики» в 1921-1928 годах и чрезвычайным многообразием кооперативных хозяйственных форм.

Шестой – охватывает время с конца 1930-х до конца 1980-х годов, когда кооперация, став частью народнохозяйственного комплекса развивалась в рамках административной системы и плановой экономики.

Седьмой период связан с политикой «перестройки», инициированной властями в 1990-х годах, вызвавшей глубокий кризис всей социально-политической и экономической системы, негативным образом отразившейся на кооперации.

Восьмой период приходится на конец 1990-х годов – начало 2000-х и характеризуется как адаптационный, связанный с приспособлением кооперации к новым рыночным условиям [4].

При всей правомерности подобной периодизации ее нельзя отнести к социологической, основанной на институциональной трактовке кооперации.

Крайне неудачной, на наш взгляд, представляется деление эволюционного пути института потребительской кооперации на два периода доинституционального и институционального развития, предложенное в социологическом исследовании Брусенцовой Л.С.

К первому периоду доинституционального развития кооперации, датированному 70-ми – 90-ми годами XIX века и охарактеризованному автором как «период наличия определенного неорганизованного круга субъектов», относится создание первых кооперативных организаций, и возникновение «определенных отношений между ними и обществом», который по сути составляет второй этап институционализации, предполагающий наличие совместных действий, объединение усилий, взаимодействие и сотрудничество ради достижения общих целей. При этом игнорируется первый этап институционализации, на котором возникает определенная потребность, не удовлетворяемая в одиночку, вызывающая необходимость сотрудничества.

Второй период «институционального развития» разделен автором на четыре этапа. Первый назван «начальным институциональным развитием», второй – «последующим институциональным развитием», третий – «советским периодом», четвертый – «постсоветским» [5, с. 62-63].

В этой градации очевидно смешение критериев, по которым проводится периодизация. Социологические характеристики институциональных этапов перемежаются с историческими.

Период «начального институционального развития», датированный автором концом 1890-х – 1914-1918 годами, в пределах которого, по мнению исследователя, произошло «формирование начальной организации субъектов», по факту, скорее, свидетельствует о завершении организационного оформления кооперативного движения созданием в 1898 году Московского союза потребительских обществ (МСПО) и общероссийского кооперативного центра (Центросоюза). На этом же этапе сложилась «система норм и предписаний, регулирующих поведение людей» в рамках института кооперации, а также его основные

функции. То есть, на наш взгляд, уже в этот период институт кооперации приобрел основные структурные признаки, что в теории указывает на завершение, в целом, процесса институционализации.

Нелогичным представляется вывод автора относительно содержания периода «начального институционального развития», к которому было отнесено «возникновение потребительских обществ как рыночных субъектов, вступающих во взаимоотношения с обществ посредством своей деятельности», описанное выше в рамках доинституционального этапа [6].

Характеризуя «последующий этап институционального развития», датированный 1914-1918 – 1930-ми годами, автор говорит об огосударствлении российской потребительской кооперации в условиях Первой мировой войны, принудительном расширении ее функций, связанном с выполнением государственных заданий по заготовке, производству и распределению продукции, формировании социально значимых образовательной и просветительской функций, а также о бурном развитии кооперации в период нэпа.

В «советский период» с 1930-х до конца 1980-х годов кооперация является частью административно-командной системы, в «постсоветский», начавшийся с конца 80-х годов, становится самостоятельным общественным институтом.

На основании проведенного анализа признаков, структуры и функций института потребительской кооперации, автор делает вывод о его незавершенной (к 2004 году) институционализации, приводя в доказательство нестабильность числа пайщиков, смену субъектов кооперации, недостаточную формализацию деятельности института, несовершенство правовой системы норм и предписаний, относительную узость социально значимых функций института [7].

В социологическом исследовании наряду с институциональной трактовкой кооперации весьма обоснованным при описании ее этапов является представление о кооперации как о социальном процессе, вызывающее необходимость применения понятий социальные изменения, социальная динамика, общественный прогресс, выработанных в истории социологии для описания механизмов преобразования общества.

Впервые кооперация была отнесена к разновидности социальных процессов (наряду с конкуренцией, приспособлением и конфликтом) Р. Парком и Э. Берджесом, указавших на возможность ее протекания как в малых, так и в больших социальных группах, организациях, слоях, в обществе в целом, определивших условия любой кооперации, к которым были отнесены согласованные действия, направленные на достижение общих целей, на основе установленных правил сотрудничества при соблюдении взаимопонимания [8].

При этом, желание сотрудничать ученые объяснили вовсе не бескорыстной симпатией, а стремлением достичь участниками кооперации обоюдовыгодного результата.

В современной истории социологии термином «социальный процесс» обозначают последовательную смену состояний, «стадий развития социальных систем» и социальных явлений, а также «совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата». Результатом социальных процессов являются социальные изменения [9].

Применительно к кооперации такими изменениями являются существенное улучшение материального положения участников совместных действий, совершенствование (гуманизация) общественных отношений, развитие духовного и творческого потенциала личности в процессе трудовой деятельности.

Другими словами, результатом кооперации, понимаемой как социальный процесс, являются социальные изменения, затрагивающие как субъект социального действия, в данном случае представленный отдельными личностями – кооператорами, социальными группами и организациями – разноуровневыми кооперативными объединениями, так и объект социального действия, которым является сфера материального производства и распределения продукции, товаров и услуг и социальная сфера общественных отношений.

Результаты кооперации как социального процесса проявляются не только на уровне субъектно-объектных отношений, но и в изменении характера социальной среды, которая в свою очередь активно формирует условия протекания социального действия (процесса).

К числу основных факторов, лежащих в основе социальных изменений относятся постоянно растущие материальные и духовные потребности интересы, удовлетворение которых сопровождается развитием и сменой форм трудовой деятельности, технологическим развитием, усложнением общественных отношений, прогрессом в области знаний, сменой идеологий.

Таким образом, социальные изменения, являясь результатом сложных социальных процессов, ведут к обновлению, развитию общества и его структур, определяют линейный эволюционный тип социальной динамики, обеспечивают общественный прогресс.

В самом общем смысле разработанная современной социологической наукой классификация социальных процессов, учитывающая различные основания, позволяет отнести кооперацию к разряду социально-экономических по сфере проявления, естественно-исторических, сознательных (основанных на осознании преимуществ кооперации перед конкуренцией) по механизму возникновения, управляемых, функциональных, прогрессивных по направленности, эволюционных по интенсивности качественных изменений объекта.

Поскольку любые социальные процессы, в том числе кооперация, ведущие к социальным изменениям протекают в конкретно-историческом пространственно-временном континууме, логично будет выделять исторические периоды, в пределах которых становятся очевидными различия между предыдущим и настоящим состоянием изучаемого объекта. Поэтому наиболее результативным в описании стадийного развития кооперации, является междисциплинарный подход, основанный на сочетании социологических и исторических научных методов.

Анализ кооперации с точки зрения социального движения, которое является разновидностью социального процесса, также позволяет выделить основные этапы его развития.

Если под социальным движением подразумевать «совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений» [10], ведущих к более совершенному состоянию общественных отношений, способствующих удовлетворению все более возрастающих материальных потребностей и духовных ценностей, таких как справедливость, процветание, счастье, свобода, то можно выделить несколько эволюционных этапов на основании регистрации количественных и качественных

характеристик изучаемого объекта (в частности кооперации) в течении определенного времени, в рамках конкретного исторического периода.

В этом случае кооперативное движение можно отнести к первому этапу развития кооперации, на котором оно обнаруживает сходные черты с остальными видами социальных движений, проявляющиеся в стихийности коллективных действий, слабой их формализации, отсутствии иерархически выстроенной организационной структуры.

На следующем этапе кооперативное движение приобретает черты организованного на базе более или менее разработанной программы «социального действия», руководимого определенной идеологией, отражающей основные принципы кооперации, закрепленные в уставных документах кооперативных объединений, ассоциированных в союзы. Это способствует оформлению кооперации в статусе социального института.

Очевидно что, социологические понятия «социальное движение» и «социальное действие» обозначают определенные эволюционные периоды кооперации и соответствуют начальным этапам институционализации.

Таким образом, в основу социологической периодизации кооперации могут быть положены:

1) институциональная трактовка кооперации и характеристика основных этапов институционализации;

2) анализ кооперации с точки зрения социальных процессов, основанный на фиксации социально-значимых изменений, разворачивающихся в конкретно-историческом пространственно-временном континууме и выводящих на качественно более высокий уровень общественные отношения;

3) понятия «социальное движение» и «социальное действие», обозначающие начальные этапы развития кооперации, приводящие на более высоком уровне к возникновению института кооперации

Предложенные подходы к анализу этапов становления и развития института кооперации позволяют выявить значимые для общественной практики закономерности его функционирования.

Литература:

1. URL: <http://www.yoursociolog.ru/ysocs-815-1.html> (дата обращения: 27.08.2017).

2. URL: <http://fb.ru/article/220219/sotsialnyi-institut-priznaki-primeryi-sotsialnyih-institutov> (дата обращения 20.08.2017).

3. Ранюк В.В. Потребительская кооперация как социальный институт современного российского общества: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2002. 173 с.

4. Брусенцова Л.С. Совершенствование управления потребительской кооперацией как социальным институтом в условиях российского региона: на примере Республики Башкортостан: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.08. Уфа, 2004. 211 с.

5. The City / McKenzie [etc]. Chicago: University of Chicago Press, 1967.

6. URL: <http://www.tipov.ru/17.shtm> (дата обращения: 18.08.2017)

Literature:

1. URL: <http://www.yoursociolog.ru/ysocs-815-1.html> (reference date: 27. 08. 2017).

2. URL: <http://fb.ru/article/220219/sotsialnyi-institut-priznaki-primeryi-sotsialnyih-institutov>

institutov (reference date: August 20, 2017).

3. Ranyuk V. V. *Consumer cooperation as a social institution of modern Russian society: dis. ... Cand. of Sociology: 22.00.04. Penza, 2002. 173 p.*

4. Brusentsova L.S. *Perfection of management of consumer cooperation as a social institution in the conditions of a Russian region: on the example of the Republic of Bashkortostan: dis. ... Cand. of Sociology: 22.00.08. Ufa, 2004. 211 p.*

5. *The City / McKenzie [etc]. Chicago: University of Chicago Press, 1967.*

6. URL: <http://www.tipov.ru/17.shtm> (reference date: August 18, 2017).