

УДК 37.013.42

ББК 60.55

А-35

*Азашикова Эмма Геннадьевна, магистрантка 3 курса факультета «Дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования», Краснодарского государственного института культуры, г. Краснодар;*

*Азашиков Геннадий Хасанбиевич, доктор философских наук, профессор кафедры конституционного строительства и государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», e-mail: l adig.nauka@mail.ru;*

*Азашикова Фатима Яхьявна, кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного строительства и государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»*

### **СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА: ОБЩЕЕ И СПЕЦИФИЧЕСКОЕ**

**(рецензирована)**

*В статье анализируется специфика социологического подхода к исследованию культуры. Культура осмысливается как способ ценностного освоения действительности, выявляются особенности ее саморазвития. И возможное видоизменение через постижение специфического на примере изучения боевых искусств.*

***Ключевые слова:** культура, этноцентризм, национальная самобытность, социокультурные процессы, культурный релятивизм, культурные ценности, аксеология.*

*Azashikova Emma Gennadievna, 3rd year undergraduate student of the Faculty of Design, Fine Arts and Humanities, Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar;*

*Azashikov Gennady Khasanbievich, Doctor of Philosophy, professor of the Department of Constitutional Construction and State and Municipal Management of FSBEI HE "Maikop State Technological University", e-mail: l adig.nauka@mail.ru;*

*Azashikova Fatima Yakhyavna, Candidate of History, an associate professor of the Department of Constitutional Construction and State and Municipal Management of FSBEI HE "Maykop State Technological University".*

### **SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT: GENERAL AND SPECIFIC**

**(reviewed)**

*The article analyzes the specificity of a sociological approach to the study of culture. Culture is comprehended as a way of value assimilation of reality, the features of its self-development are revealed. Possible modification through the comprehension of a specific on the example of martial arts is studied.*

***Key words:** culture, ethnocentrism, national identity, socio-cultural processes, cultural relativism, cultural values, axeology.*

Все, что нас окружает предметы, идеи входит в понятие культура. Социальная деятельность направленная на развитие заложенных в человеке способностей и реализация его социальных целей – на эти два аспекта направлено изучение культуры в социологии. Таким образом, в социологии в двух аспектах изучается культура: 1) как относительно самостоятельная система локализирующаяся в духовной сфере, 2) как аспект, сторона любого вида деятельности человека. [1]

В социологии культура предстает как сложное динамическое образование, являющее социальную природу и выражающее социальные отношения, направленные на создание предметов материальной и не материальной природы, чтобы обеспечить толерантность между людьми при различных социальных обстоятельствах. Аксеологическая составляющая имеет особое значение при

социологическом изучении культуры. Человек является объектом и субъектом культуры, порождает, поддерживает и изменяет те или иные ценности и нормы.

Объектом социологического исследования является конкретное распределение существующих в данном обществе форм и способов освоения, создания и передачи объектов культуры.

В истории человечества каждое сообщество создавало на протяжении многих веков собственную культуру, и каждое поколение ретранслировало последующему, чтобы не прервалась межпоколенная связь. В результате исторического процесса возникло множество культур. Но существует ли что-то общее в человеческой культуре? Американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделил более 60 культурных универсалий, свойственных всем обществам: язык, религию, символы, изготовление орудий труда, сексуальные ограничения, обычай делать подарки, спорт, украшения и т.д. [2]. Эти универсалии существуют потому, что они удовлетворяют наиболее важные биологические, психологические и социальные потребности.

Одной из сложных социологических проблем является анализ иной культуры через призму своей собственной. Это широко распространенное явление называется этноцентризмом. От попыток насадить свои верования, свою религию (миссионерская деятельность) и заканчивая современными устремлениями навязать "американский образ жизни".

Культурный релятивизм, провозглашающая абсолютную самобытность любой культуры противостоит этноцентризму. Любая культура может рассматриваться только в ее собственном контексте. Без учета интересов окружающих людей, социальных групп не может быть сознательного социального действия. В оценке реальных явлений, отношения к жизни, в определении позиции человека решающая роль принадлежит менталитету.

Культура как способ ценностного освоения действительности выражается в практической деятельности людей – и внешней, и внутренней. Понятно, что в процессе внутренней деятельности формируются мотивы, ценностные ориентации, отбираются цели, технологии будущих действий. Именно менталитет человека, сообщества составляет суть и смысл внутренней деятельности. Культура – виновник содержания, стиля всей практической жизни людей. Разумеется, она испытывает активное воздействие внешней среды, социально-экономических обстоятельств, модифицируется.

Как показывает анализ данных социологических исследований, в современном российском обществе сложилось несколько основных менталитетов:

- советско-социалистический менталитет как результат прежнего общественного строя, сохранения советских социалистических традиций;
- прозападно-капиталистический менталитет как результат изменения общественно-политического строя, проведения рыночных реформ, воздействия культурных норм, характерных для Северной Америки и Западной Европы;
- православно-русский менталитет, имеющий глубокие корни в тысячелетней православной традиции;
- криминально-мафиозный менталитет, расцветающий пышным Цветом в новых социально-экономических условиях;
- мозаично-прагматический псевдоменталитет, порождение массовой культуры, конгломерат осколков нескольких менталитетов.

Именно в сложившемся культурном менталитете социальной группы, нации, индивида таится разгадка того, почему в одинаковой ситуации представители разных народов реагируют по-разному, ведут различный образ жизни. Японский и европейский художник один и тот же пейзаж изобразят по-разному. Это закономерно. Менталитет, культура – живая душа каждого народа.

Долгие годы в отечественной науке об обществе было принято делить культуру на материальную и духовную. Но возьмите автомобиль, самолет, мебель. Согласитесь, что это не только предмет материальной культуры, но и духовной, показатель нравственной, эстетической культуры исполнителей.

Мир ценностей в обществе также организован определенным образом. Если основные ценности выстроены в определенную доктрину, теоретически аргументированы, то мы имеем дело с идеологией. Кроме того, ценности выражаются и в стихийно сложившихся представлениях, мнениях людей, которые находят отражение в обычаях, традициях, обрядах. Любое достаточно развитое общество имеет определенную идеологию. Другое дело, что эту идеологию часть общества может не воспринимать и даже бороться против нее. Это особенно характерно для обществ переходного типа.

Любая идеология имеет несколько ярусов: общечеловеческое содержание, национальное содержание, например, конституция, групповые социально-классовые ценности [3].

Одно из самых удивительных свойств культуры заключается в том, что при любом прогрессе, при любом приобщении к общечеловеческим ценностям она способна, развиваясь, сохранять свою национальную самобытность. В условиях современных интеграционных процессов сохраняются западная культура, в основе которой лежит христианская религия, а также исламская, восточная культура и т.п.

Функционирование культуры как социального явления имеет две основные тенденции: развитие, модернизация и сохранение, устойчивость, преемственность.

Стоит обратить внимание на то, что любая нация измеряет иную культуру своим аршином, удивляется иной манере поведения, стилю жизни. Например, обычай кровной мести у ряда народов. При определенном темпераменте, эмоциональной возбудимости принцип: "Чем меньше народ, тем длиннее кинжал", должен был вести к многочисленным убийствам по пустякам. Но в условиях отсутствия сильного правового государства обычай кровной мести как раз и сдерживает горячих джигитов, т. к. все знают о возможных последствиях.

Целостность культуры обеспечивается социальным отбором, социальной селекцией. Любая культура сохраняет в своем ядре лишь то, что соответствует ее логике, менталитету. Новые культурные приобретения – и свои, и чужие – национальная культура всегда стремится переварить в собственном котле, придать им национальный колорит. Культура активно сопротивляется чуждым ей элементам. Например, сопротивление проникновению протестантизма и других религий в Россию.

Относительно безболезненно обновляя периферийные, второстепенные элементы, культура проявляет сильную реакцию отторжения, когда дело касается ее ядра. В данном случае речь идет о православии как основе русской культуры. Здесь возможны социальные санкции вплоть до остракизма, моральной изоляции.

Любая культура способна к саморазвитию [4]. Именно этим объясняется многообразие национальных культур, национальная самобытность.

Саморазвитие культуры возможно через стихийные, случайные, спорадические формы путем проб и ошибок, когда идет поиск вариантов, но ведущее значение имеет сознательная деятельность по изменению культуры. Особая роль здесь принадлежит гениальным людям в любой сфере деятельности: будь то наука, художественная культура, политика, духовная жизнь (Г. Галилей, И. Ньютон, К.Э. Циолковский, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой). В области морали, политики, социальных взаимоотношений особое место в культуре занимают пророки, обладающие уникальным даром предвидения, социального фантазирования: Иисус Христос, Моисей, Будда, Конфуций, Магомет. Скорее всего, это реальные люди с особым Даром предвидения, которые выдвигают свои идеи чаще в религиозной форме.

Изменение культуры возможно в форме заимствования. Трудно себе представить культуру любого народа без подобных провесов. Например, европейская культура как базовая для современной цивилизации оказывает очень сильное воздействие практически на все культуры. В японских магазинах можно увидеть манекены только европейского типа. Система культурных взаимодействий может строиться добровольно, вынужденно, навязываться принудительно.

К примеру, страны, уйдя от тоталитарной системы организации общества и не имея необходимого опыта демократической организации, могут добровольно его заимствовать в других, это же можно сказать и о наукоемких технологиях. Внутри одного общества еще больше элементов добровольного культурного заимствования. Например, молодые люди из всех социальных групп многое перенимают у студенческой молодежи, ее субкультура – образец для подражания. Специфика добровольного заимствования элементов культуры заключается в избирательности.

Практически все страны мира заимствовали у Запада современные индустриальные технологии. Но японцы, к примеру, сохранили традиционную систему моральных ценностей на производстве, свои образцы поведения, отношения к работе. Обилие исследований по японскому чуду, опыту, скорее всего, подтолкнет и Запад к использованию японского опыта организации производства [5]. В печати было любопытное сообщение о том, что группа отставных менеджеров японской компании "Тойота" спасла от банкротства знаменитую немецкую фирму "Порше". Японцы за три года научили немцев работать по-японски, сократили персонал на 19 процентов, производственные площади – на 30 процентов, а автомобилей стали делать больше [6].

Стивен Сигал американец, актер, кинорежиссер единственный в мире не японец, обладающий седьмым даном айкидо. За какие заслуги американец удостоился наивысшей по японским понятиям чести. Мастер боевых искусств и по совместительству голливудский актер и режиссер проводит семинары среди мастеров японского боевого искусства айкидо. Несмотря на то, что это искусство считается самым гуманным видом единоборств техника сенсея Сигала выглядит довольно изощренно и даже жестоко. Сделав быстрый и незаметный захват противника он с легкостью ведет его влево, вправо и даже заставляет лечь на пол. Соппротивление у противника не возникает, не из уважения к «звезде». Просто при малейшей попытке не подчиниться он испытывает сильнейшую боль. Принцип такого захвата, на первый взгляд, гениален и прост. Чем сильнее сопротивляется противник, тем больнее ему становится, если противник попытается высвободиться его рука будет моментально сломана.

Дэвид Эйрз – основатель Британской школы *кэн син кай* обладатель 6 и 7 дана в различных стилях айкидо раньше тренировался с Сигалом и хорошо знаком с его техниками и раскрыл их специфику. В технике Сигала называемой «никадзе» для выполнения приема мышечная сила практически не нужна. Техника не работает, если используется мышечная сила. В «никадзе» мы посылаем энергию через тело партнера, чтобы ослабить его бедро. Когда атакуется точка, которая контролирует всю силу противника в определенной части и поэтому легко сорвать руку.

Айкидо появилось в первой половине 20 века. Его основателем стал японец Морихэй Уэсиба. Он взял и объединил техники всех известных ему самурайских боевых школ, для того, чтобы слабый телом мог одолеть более сильного противника. Поэтому в основу своего искусства он положил физический принцип, который до этого не использовался, ни в одном известном единоборстве – это использование силы противника против него самого.

Дэвид Эйрз: «Если вы сопротивляетесь сильной энергии – вы будете побиты. Но если вы правильно будете использовать движения и углы, сможете ослабить эту энергию, разрушить ее или поменять ее направление». Атаки как таковой в классическом айкидо нет. Все контакты и захваты происходят на уровне кистей рук или плеч противника, иногда с последующим броском. К серьезным травмам они не приводят. Поэтому долгое время в Японии считалось, что айкидо

слишком мягкое боевое искусство и оно никак не годится для уличной самообороны. Но в 80-е годы американец (с российскими корнями) Стивен Сигал доказал, еще как годится! При этом в Америке никто не знал о существовании этого искусства вообще. Для того чтобы убедить японцев в их неправоте Сигал создал свой собственный стиль *реального*, т.е. жесткого айкидо.

Дэвид Эйрз: «Другую технику, которую можно увидеть у Стивена это «санкадзэ». Основным принципом остается прежним, направить силу противника против него самого. Но к этому добавились жесткие, быстрые, короткие удары ими мастер добивает упавшего противника. Этот жесткий вид ведения боя доказал эффективность, не только в схватках Сигала с Якудза на улицах японского города Осака, где он учился восточным премудростям, но и в реальных боевых действиях во Вьетнаме.

В Японии Сигала – человека не японского происхождения, прозвали «Белым самураем» и позволили обучать айкидо японцев на их же земле. Тем самым удостоили, по японским понятиям, высшей чести.

Не менее яркий пример можно привести из жизни Республики Адыгея.

Владимир Невзоров воспитанник и ученик заслуженного тренера СССР Якуба Комболетовича Коблева. В 1975 году стал чемпионом мира по дзюдо в Вене, а в 1976 году в Монреале завоевал олимпийскую золотую медаль. В первом и во втором случае впервые русский парень из СССР стал чемпионом мира и олимпийским чемпионом по борьбе дзюдо. Великолепной техникой борьбы Владимира Невзорова восхищались родоначальники дзюдо – японцы. Вот, что о Невзорове сказал дважды чемпион мира по борьбе дзюдо, ректор токийского университета Набуюки Сато: «Невзоров обладал потрясающей техникой борьбы. Его арсенал приемов был настолько велик, что соперники не знали как с ним бороться, чего опасаться больше. Он был непредсказуем. Такие борцы появляются редко. Очень редко. В дзюдо он был больше японцем, чем японские мастера».

Якуб Коблев, заслуженный тренер СССР, лучший тренер 20-го века, создал единственный в России институт дзюдо. Вырастил немало тренеров, спортивных специалистов, мастеров спорта международного класса, чемпионов СССР, России, Европы, Мира, Олимпийских игр.

Владимир Михайлович Невзоров дал следующую оценку майкопской школе самбо и дзюдо: «Майкопская школа, не важно, по самбо борется или по дзюдо, на них (спортсменах Г.А.) стоит печать. Вот если даже японец проиграл, все равно, на нем стоит печать, что он японец. У него и стиль борьбы, и походка, и заправка, и отношение – это культура. На майкопчанах стоит эта печать. Это передается из поколения в поколение».

В одном, другом, следующем примерах просматривается человеческий фактор в действии. Заимствования у японской школы единоборств, даже элементы совершенствования стиля. Проявление высочайшей профессиональной, организационной культуры, самоорганизации, дисциплины, внутренней культуры. И как заметил Владимир Невзоров: «У них настолько много своих талантов, ну кто-то из европейцев, из россиян выиграл – это единицы выигрывали. И преувеличивать наши выигрыши не стоит. Они как были законодателями, так законодателями и остались. Все-таки выиграть можно. Но вот эту культуру у них взять ... Культура у них не только в том, что они создали страну Японию отдельно от всех и доказали свою уникальность. А культура в том, что даже если японец проиграл, даже если он не чемпион, он намного выше в культуре, чем другие чемпионы. Ребенок маленький, но идет осанка, правильно завязан пояс. Кимоно у них всегда беленькое, подогнанное. Это культура. А какая работоспособность! Мы видели как они тренируются. Нам еще далеко до них ...» Это слова русского человека, воспитанника майкопской школы дзюдо, величайшего спортсмена, которого дважды удостоивали почетного звания «Лучший дзюдоист Планеты», которому родоначальники дзюдо японцы, оказывают высшие почести.

Таким образом, еще раз подчеркнем, что культурное наследие складывается из совокупности материальных артефактов, а также нематериальных идей, институтов, обычаев и идеалов и ретранслируются, обеспечивая межпоколенную преемственность.

Специфика западной и восточной культуры, их взаимодействие и взаимовлияние – самый значительный объект для исследования социологов: А. Тойнби, О. Шпенглера, Н.Я. Данилевского. Только в этом контексте можно понять Россию, ее культуру и русскую нацию.

В Европе профессиональная культура уже сформировалась и имеет устоявшиеся ценности, ориентирующие предпринимателей на созидательность, независимость и взаимопольность. На этапе формирования российской профессиональной культуры возникает проблема ее взаимодействия с европейской и восточной деловой культурой, проблема сохранения специфических черт собственно российской деловой культуры.

В заключение отметим, что социология культуры представляет собой важную отрасль социологического знания. Исследование культуры в социологии позволяет определить общее и специфическое в социокультурных процессах различных обществ.

### *Литература:*

1. Аванесов Г.А. Трактовка духовной культуры и духовности в отечественной аналитике в прошлом и теперь // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 1998. №4.
2. Мёрдок Д. Фундаментальные характеристики культуры. Питсбург, 1965. С. 80-86.
3. Гуревич П.С. Культурология: учебник. Москва: Проспект, 2003. 336 с.
4. Дюркгейм Э. Ценностные и "реальные" суждения // Социологические исследования. 1991. №2. С. 106-114.
5. Ионин Л.Г. Социология культуры. Москва: ВШЭ, 1996. 427 с.
6. Агафонов С. Как группа пенсионеров научила немцев работать по-японски // Известия. 1996. 27 янв.