

УДК 378.14(470)

ББК 74.58

К-21

Каратабан Ирина Асфаровна, доцент кафедры философии, социологии и педагогики факультета управления ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», e-mail: irakarataban@mail.ru

**СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
(рецензирована)**

Статья посвящена культуре, ценностно-смысловым ориентирам в понимании студенческой молодежи и подрастающего поколения в условиях модернизационных преобразований в России. Культура – сложное, противоречивое, трудно поддающееся аналитическому осмыслению в контексте традиционного научного познания, что делает его одним из интересных среди множества проблем существования культуры в современном российском обществе.

Ключевые слова: *культура, социокультурное пространство, ценностные ориентиры, студенческая молодежь, социальное самочувствие.*

Karataban Irina Asfarovna, an associate professor of the Department of Philosophy, Sociology and Pedagogy of the Faculty of Management, FSBEI HE “Maikop State Technological University”, tel.: 8 (928) 4655116.

**STUDENT YOUTH IN THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF RUSSIA:
THEORETICAL ASPECTS
(Reviewed)**

The article is devoted to the culture, value-semantic orientations in the understanding of student youth and the younger generation in the conditions of modernization reforms in Russia. Culture is complex, contradictory, and difficult to analyze analytically in the context of traditional scientific knowledge, which makes it one of the most interesting problems among the ones of the existence of culture in modern Russian society.

Key words: *culture, socio-cultural space, different approaches, value orientations, student youth, social well-being.*

Существует множество понятий слова «культура» в современном мире. Именно этим обусловлены различия в понимании студенческой молодежи понятий и усвоении «социологии культуры», которое в дальнейшем найдет свое отражение в их сознании, а затем в поведении, в активности и, в конечном, в социальном самочувствии. Одни ученые рассматривают социологию культуры как отраслевую социологию, изучающую сферу культуры, а другие – как самостоятельную дисциплину.

Так, например, профессор Батурин В.К. приводит такое определение: «Социология культуры – специальная отрасль социологического знания, изучающая закономерности, принципы, механизмы функционирования и развития культуры, как атрибута социальной системы. Социология анализирует культуру во всем богатстве ее сторон и проявлений» [1].

Вопросы, связанные с культурой весьма актуальны в современном мире, т.к. непосредственно отражаются на поведении студенческой молодежи и обществе в целом. Во-первых, культура принимает во внимание, что человечество и непосредственно

студенческая молодежь переживает сильные культурные изменения полные противоречий. Во-вторых, культура является одной из главных характеристик человека, подрастающего поколения, студенческой молодежи и общества.

С развитием общества существует множество понятий и пониманий культуры, в таких областях знаний, как философия, культурология, история, искусствоведение, языкознание, политология, социология.

Всякое социальное взаимодействие и социальный процесс имеют культурное содержание. В настоящее время это является одной из главных задач и целей понимания общественного сознания, а особенно студенческой молодежью. Одной из основ которой является – правильное раскрытие содержания, показание роли культуры в функционировании общества, выявление специфики и условий их формирования и развития.

Студенческая молодежь и подрастающее поколение рассматривает культуру с различных подходов таких, как аксиологический, нормативно-описательный, антропологический, семиотический (структуралистский), функциональный, деятельностный.

Рассмотрим подробнее каждый из них. В рамках аксиологического подхода культура рассматривается, как совокупность материальных и духовных ценностей. Она характеризует уровень развития социума, который представлен в наиболее значимых результатах (продуктах) материального и духовного производства этого социума. Основоположниками данного подхода являются представители неокантианства В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер.

В нормативно – описательном подходе, культура понимается как совокупность норм, принятых в данном обществе и регулирующих жизнедеятельность людей. В качестве норм выступают нравственные и политико-правовые регуляторы, навыки повседневной жизнедеятельности и поведения, правила и способы трудовых операций. Представителями нормативно-описательного подхода являются Р. Бенедикт, Ф. Боас, Э. Тайлор и др.

Антропологический подход подразумевает под культурой выражение сущности человека, как меру его собственно человеческого развития и способа самореализации. В рамках данного подхода исследуются традиции, обычаи, ритуалы, описываются и обобщаются формы поведения людей, раскрываются их культурные смыслы. В зависимости от понимания природы человека, в этом подходе можно выделить две линии: натуралистическую и идеалистическую.

Семиотический подход рассматривает культуру как совокупность знаковых систем (язык, обычаи, мифология, искусство, наука), регулирующих поведение и организацию жизни людей, определяющий смысловую направленность в различных социальных процессах. Особое внимание в данном подходе уделяется символической и коммуникационной природе культуры, т.е. культурным можно назвать то общество, в котором люди способны общаться и адекватно понимать друг друга.

В функциональном подходе культура представлена, как система функций и структур, направленных на поддержание образа жизни людей, реализация которых осуществляется при помощи социальных институтов. Функции культуры реализуются во взаимном сопоставлении, и иерархическом упорядочении элементов социальной системы.

Деятельностный подход олицетворяет совокупность вышеперечисленных подходов, яркими представителями которого являются Л. Ионин, Э. Маркарян, В. Межуев.

Исходя из вышесказанного, подходы можно считать условными для исследования культуры, т.к. взаимосвязаны и частично дополняют друг друга, раскрывая сущность

культуры. По мнению В.К. Батурина [1], существуют как минимум три сферы проявления культуры, которые непосредственно отражаются на социальном самочувствии молодежи:

- 1) отношение человека к окружающей природе (труд);
- 2) отношение человека к другому человеку (мораль, право, политика и др.);
- 3) отношение человека к самому себе (формы самосознания).

Развитие культуры, которая влияет на подрастающее поколение, студенческую молодежь можно охарактеризовать следующими закономерностями:

- содержание культуры определяют материальные условия жизни общества и студенческой молодежи;

- культура оказывает влияние на социально-экономические процессы; социально-экономическое состояние общества зависит от типа и особенностей культуры, которое непосредственно оказывает влияние на подрастающее поколение и студенческую молодежь;

- неравномерность и противоречивость развития, в понимании подрастающего поколения (студенческой молодежи) являются характерной чертой культуры;

- структурные элементы культуры оказывают воздействие друг на друга и на подрастающее поколение и студенческую молодежь;

- преемственность в развитии культуры, т.е. сохранение предшествующих достижений, представляющих особую ценность для студенческой молодежи и общества в целом;

- особая роль творчества и личности, а особенно у подрастающего поколения и студенческой молодежи в развитии культуры.

Исследуя культуру, которая влияет на общество, подрастающее поколение и студенческую молодежь можно выделить:

- 1) по типу общества, определяемому формацией или цивилизацией (античная культура, средневековая культура, культура буржуазного общества, современная культура и т.п.);

- 2) по носителю – личностная, групповая, социально-классовая, национальная, культура общества;

- 3) по видам – материальная и духовная культура, противопоставление которых относительно, поскольку материальная и духовная стороны жизнедеятельности людей взаимосвязаны и взаимообусловлены;

- 4) по характеру – религиозная и светская;

- 5) по функциональной роли – общая (обыденная) и специализированная (профессиональная);

- 6) по преобладанию способа социализации и отношения человека к другому человеку – культура вины и культура стыда.

Культура выполняет в свою очередь свои и определенные социальные функции, которые непосредственно отражаются на подрастающем поколении и студенческой молодежи.

Культура создает условия для приспособления к исторической, природной, психологической средам, а также осуществляет функцию адаптации как по отношению к определенному индивиду, так и по отношению к подрастающему поколению и обществу в целом. Регуляция поведения подрастающего поколения в обществе осуществляется при помощи норм и традиционных культурных ценностей.

Так при социализации личности, биологический индивид становится человеческим существом, который способен говорить, думать, целеустремленно действовать и находить

общий язык с окружающими людьми, в молодежной среде, в окружение социуме, благодаря усвоению культурных образцов и навыков.

Говоря о мировоззренческом понимании – мы подразумеваем способность культуры истолковать мир, придавая смысл человеческому существованию для понимания подрастающего поколения и студенческой молодежи. Легитимация дает обоснование и сохранение выработанного социального порядка в обществе, в определенных социальных институтах. Идентификация создает идентичность человека, благодаря идеям и представлениям о реальности, сформированным культурой, которую надо донести до подрастающего поколения, до студенческой молодежи.

Интеграция, объединяет человеческие общности на основе общих представлений, норм и ценностей культуры, которые отражаются на подрастающем поколении и студенческой молодежи.

Подводя итоги можно сказать, что культура – это разностороннее и сложное явление, изучаемое различными научными областями. Поэтому изучение культуры, которая влияет на подрастающее поколение и студенческую молодежь, состоит в выявлении закономерностей развития и функционирования культурных феноменов в обществе.

Роль культуры в жизни людей, а особенно в студенческой среде играет огромную роль в социальном взаимодействии и социальном самочувствии молодежи. Реализация этих целей происходит за счет целого ряда различных теоретических подходов, соответственно, в рамках каждого подхода существует свое понятие культуры для понимания сущности студенческой молодежи. В обобщенном и более простом понимании, культура – это комплекс представлений, норм и образцов поведения, обеспечивающих социальное взаимодействие между людьми, и определяющих их поведение и мышление.

Современное состояние культурных ценностей и ориентиров российского общества, молодежи и института семьи характеризуется размыванием системы поведенческих норм, так как культурная ценность присущая традиционному обществу постепенно уступает место другим ценностям [2].

Вопреки тому, что культура, созданная человеческим обществом, очень многообразна, вся она имеет некое сходство, заключающееся в человеческих задачах и потребностях. Её основными элементами являются идеи, технология, нормы и ценности. Культура осуществляет ряд социальных функций: обеспечивает приспособление и развитие людей, подрастающего поколения и студенческой молодежи в окружающей среде. Также культура обосновывает и сохраняет социальный порядок в обществе, порядок в молодежной среде, которая придает смысл человеческому существованию, способствует изменению общества и многое другое [3].

Следует отметить, что особое внимание должно уделяться процессам усвоения студенческой молодежью культурных ценностей общества, поскольку именно на подрастающем поколении сегодня лежит историческая ответственность за сохранение и развитие национальных культурных традиций и ценностей в условиях социальных трансформаций общества, за цивилизованную культурную интеграцию России в мировое сообщество.

Литература:

1. Социология: учебник для студентов вузов / Под ред. В.К. Батурина. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 487 с. (Золотой фонд российских учебников).

2. Безрукова А.А., Калашова Д.А. Гендерные особенности семейных ценностей молодежи в современном социокультурном пространстве в Республике Адыгея // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2015. Вып. 1. С. 121-127.

3. Каратабан И.А. Проблема исследования «Массовой культуры» // Новые технологии. 2007. Вып. 3. С. 22-24.

Literature:

1. *Sociology: a textbook for university students / ed. by V. K. Baturin. 4th ed., rev. and add. M.: UNITY-DANA, 2012. 487 p. (Series Gold fund of Russian textbooks).*

2. *Bezrukova A.A., Kalashova D.A. Gender peculiarities of family values of youth in the modern socio-cultural space in the Republic of Adygea // Bulletin of Maikop State University. 2015. Issue 1. P. 121-127.*

3. *Karataban I.A. The problem of “mass culture” study // New technologies. Issue 3. Maikop: MSTU Publishing House, 2007. P. 22-24.*