

УДК 614.8  
ББК 68.92  
К-88

*Киева Элла Мухамедовна, секретарь учебно-методического управления Медицинского института Майкопского государственного технологического университета, e-mail: elka\_kem@meta.ua*

**ГУМАНИТАРНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПАСАТЕЛЬНЫХ СЛУЖБ  
(рецензирована)**

*В статье рассматриваются научные подходы к исследованию деятельности спасательных служб. На основе анализа публикаций выделяются квалификационно-прикладной подход; медико-психологический; политико-правовой; эτικο-философский. Делается вывод о недостаточной изученности данного явления в культурно-социологическом дискурсе.*

***Ключевые слова:** общество, катастрофы, службы спасения, исследовательские подходы.*

*Kueva Ella Mukhamedovna, Secretary of the Educational Department of the Medical Institute of Maikop State Technological University, e-mail: elka\_kem@meta.ua*

**HUMANITARIAN RESEARCH APPROACHES TO  
RESCUE SERVICE ACTIVITIES  
(Reviewed)**

*The article considers scientific approaches to the study of rescue services activities. Several approaches are highlighted on the basis of publications analysis: qualification and application; medical and psychological; political and legal; ethical and philosophical.*

*It is concluded that there is a lack of knowledge of the phenomenon in the cultural and sociological discourse.*

***Keywords:** society, disasters, rescue services, research approaches.*

Жизнь современного общества характеризуется наличием бытового комфорта, достижение которого потребовало развития техники, сопряженного с наращивание производственно-энергетического потенциала. Техника, как известно, помимо полезных свойств, при неумелом использовании, либо в силу объективных природных обстоятельств, может приносить и непоправимый вред, связанный с травмированием и даже смертью человека. В книге «Катастрофы и государство» отмечается, что «риски катастроф в век научно-технического прогресса при кажущемся благополучии ... возросли на порядок по сравнению с теми угрозами, которые существовали 200-300 лет назад» [1, с. 9]. Возможность дальнейшего развития общества и цивилизации во многом стала возможна благодаря тому, что люди научились управлять техногенными рисками и организовывать работу по борьбе с последствиями различного рода катастроф. Сплоченность людей перед угрозой бедствий многих исследователей навела на мысль, что это явилось одним из главных факторов исторического формирования общества и государства [2, с. 309]. В данном контексте деятельность спасательных служб может рассматриваться как чрезвычайно важная для стабильного существования и развития общества, а сами службы, являясь социокультурным институтом, должны входить в предметную область гуманитарных исследований. Таким образом, целью настоящей

статьи является рассмотрение основных исследовательских подходов к деятельности спасательных служб, проведенное на основании анализа научных публикаций.

Самый большой раздел научных исследований, касающихся деятельности службы спасения, носят прикладной характер и раскрывают их цели и задачи [1-4]. Так в монографии «Россия в борьбе с катастрофами» в соответствии с законом «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» определены следующие главные задачи деятельности спасательных служб:

- разработка и реализация правовых и экономических норм по обеспечению защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;
- осуществление целевых и научно-технических программ, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций и повышение устойчивости функционирования организаций, а также объектов социального назначения в чрезвычайных ситуациях;
- обеспечение готовности к действиям органов управления, сил и средств, предназначенных и выделяемых для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- сбор, обработка, обмен и выдача информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;
- подготовка населения к действиям в чрезвычайных ситуациях;
- осуществление мероприятий по социальной защите населения, пострадавшего от чрезвычайных ситуаций, проведение гуманитарных акций;
- реализация прав и обязанностей населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций, а также лиц, непосредственно участвующих в их ликвидации [2, с. 315] и др.

В работах, раскрывающих сущность и структуру организаций, связанных с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера, представлен основной перечень мероприятий, необходимых при организации и проведении спасательных работ. В него входят: мониторинг, лабораторный контроль и прогнозирование, связанные с угрозами радиоактивного, химического и биологического заражения; оповещение и информирование населения в условиях чрезвычайной ситуации; эвакуации населения в случаях затопления или длительного радиоактивного загрязнения местности и пр.; использование индивидуальных средств защиты; инженерная защита населения (укрытия, убежища и т.п.) [2].

В перечне задач и мероприятий спасательных служб лишь небольшая часть касается непосредственно социальных взаимоотношений населения, власти и представителей спасательных организаций, реализующихся в сфере прав и обязанностей лиц, попавших в ситуацию катастрофы в качестве пострадавших или спасателей. Однако от их характера во многом зависит эффективность деятельности спасателей, вследствие чего взаимодействия населения и спасателей в условиях противодействия катастрофам должно получить развернутый социологический анализ.

Важным аспектом раскрытия форм направленности деятельности спасателей является характеристика видов катастроф и описание специфики их разрушительных действий. Катастрофы принято разделять на природные катастрофы и стихийные бедствия, с одной стороны, аварии и катастрофы техногенного характера, с другой стороны. К природным катастрофам относят землетрясения, наводнения, цунами, ураганы, бури, смерчи, селевые потоки и снежные лавины, обвалы и оползни, лесные и торфяные пожары, эпидемии. Как техногенные определяются следующие виды катастроф: радиационные, химические, пожары и взрывы, аварии на транспорте (железнодорожном, авиационном, автомобильном, трубопроводе), а также бытовые катастрофы в местах большого скопления людей (стадионы, театры, гостиницы и пр.) [1]. В область

социологического анализа может войти проблематика отношения населения к различному виду катастроф и уровень их информированности о реальной опасности для региона тех или иных природных или техногенных катаклизмов.

Значительный массив материала посвящен раскрытию особенностей травм и организации медицинской помощи пострадавшим в катастрофах различного типа, а также деятельности психологических служб. Например, авторы М.Ю. Юрьева, Г.С. Колесников, Ю.Е. Барачевский анализируют структуру пострадавших в дорожно-транспортных катастрофах на федеральной трассе М-8 [5], а Ю.Н. Закревский и В.М. Мануйлов дают характеристику небоевых повреждений у спасенных и погибших в мирное время в морских катастрофах военных кораблей [6]. А.Н. Гребенюк, А.В. Носов, Ю.И. Мусийчук и В.М. Рыбалко описывают необходимые медицинские и защитные мероприятия при химических авариях и катастрофах [7]. Организационно-методические вопросы деятельности психологических служб по отношению к выжившим в катастрофе раскрывает М.М. Решетников [8]. Все рассматриваемые в данном ракурсе вопросы могут иметь социологическую составляющую, так как непосредственно связаны с людьми.

Отдельным вопросом для научного осмысления является проблема информирования населения о случившихся катастрофах в СМИ. Неконтролируемое, либо заведомо искаженное освещение случившихся бедствий может быть опасным для экономики, политики, государства и общества в целом. Так в публикации К.Г. Осипова отмечается, что из-за журналистской небрежности в репортажах с места аварии на АЭС «Фукусима-1» едва ли не была спровоцирована крупная паника, приведшая к массовым отъездам населения из Приморского края, скупки и бесконтрольного приема йодсодержащих препаратов и т.п. [9, с. 197]. Исследователь акцентирует внимание на возможности использовать техногенный кризис для различных глобальных целей, таких как передел рынка, дискредитации лиц или структур, развитие стагнации отраслей и пр. [9, с. 200]. В этой связи возникает научно-социологический интерес к проблеме доверия населения к СМИ в вопросах освещения инцидентов и катастрофических событий.

Еще один аспект рассмотрения деятельности служб спасения в научных публикациях – мониторинг профессиональных качеств спасателей. Обращается внимание на то, что всегда деятельность спасателей сопряжена с нахождением в экстремальных условиях, вызванных в результате стихийных бедствий, либо техногенных катастроф, и представляющих реальную угрозу здоровью как граждан, так и спасателей [10]. Работа, постоянно связанная с риском, требует от специалистов не только особых профессиональных умений, но и высокий уровень стрессоустойчивости. Сложность и опасность профессии обуславливает постоянный кадровый дефицит в спасательных организациях. По последним данным МЧС, сегодня около 40 % личного состава аварийно-спасательных служб не доукомплектовано работниками, имеющими соответствующее образование [11, с. 144]. Исследователи утверждают, что умение противостоять стрессу может быть эффективно сформировано в условиях профессионально-образовательной подготовки, однако признают, что данная способность лучше развивается у мужчин, чем у женщин. В целом, считают авторы публикации «Уровень стрессоустойчивости и контроля за действием у будущих специалистов службы МЧС России», исследование группы студентов специальности «Пожарная безопасность» Института строительства, транспорта и машиностроения СКФУ выявило высокую степень сопротивляемости стрессу у будущих специалистов службы спасения [11, с. 151]. Помимо психологических качеств стрессоустойчивости, для специалиста-спасателя требуются хорошее здоровье и физическая подготовка, наличие специального образования, трудового стажа, а также спортивных достижений. Одними из важнейших критериев для

принятия на Службу спасения в г. Краснодар являются дисциплинированность, высокий уровень работоспособности, способность к обучению, уживчивости в коллективе в период испытательного срока [12, с. 92]. Все эти качества являются выражением социокультурного потенциала личности спасателя и становятся основанием доверия или недоверия к нему со стороны населения.

Наступление ситуации катастрофы приводит к необходимости введения правовых регуляторов социального взаимодействия. Главной темой немногочисленных публикаций правового характера является законность введения чрезвычайного положения (ЧП) при техногенных авариях и природных катастрофах, а также комплекс мер и временных ограничений, применяемых при введении ЧП [13]. Определяются силы, ответственные за обеспечение режима чрезвычайного положения, к которым относятся МВД России, Минюст России, ФСБ России и МЧС России. Особую роль государства в противодействии катастрофам и спасения населения отмечает В.А. Владимиров, который подчеркивает общенациональную значимость этой работы, выводящую ее на уровень государственной политики. Он напоминает, что в 1990 г. был создан Российский корпус спасателей на правах Государственного Комитета Российской Федерации, который в 1994 г. был реорганизован в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) [14]. Во многом эффективность деятельности упомянутых ведомств будет зависеть от уровня их авторитета среди населения. Данный аспект отношений власти и народа может быть исследован социологическими методами.

Аварии и катастрофы представляются событиями, способными повлиять на историю региона и целого государства. В связи с этим достаточную долю публикаций составляют описание конкретных событий катастрофического характера и непосредственных действий аварийно-спасательных служб по их преодолению. Так в статье «Борьба с техногенными катастрофами в современной России» перечислены и кратко описаны крупнейшие за последнее два десятилетия аварии, среди которых гибель атомной подлодки «Курск» 12 августа 2000 г., пожар в общежитии РУДН 24 ноября 2003 г., обрушение крыши аквапарка «Трансвааль» 14 февраля 2004 г., авария на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г., гибель теплохода «Булгария» на Волге 10 июля 2011 г. [15].

В процессе анализа публикаций по вопросам, относящимся к службам спасения, была обнаружена единственная публикация, связанная с проблемой нравственности общества в противостоянии катастрофам [16]. А.С. Ахиезер и Е.К. Кириллова в 1997 г. реализовали проект по гранту РФФИ, опубликовав краткий отчет по его результатам. В частности, ими были исследованы основные нравственные идеалы, значимые для российского общества, такие как вечевой, соборный, авторитарный, либеральный, развитый утилитаризм, умеренный утилитаризм, а также и другие. Каждый из них анализировался с точки зрения способности освоивших его людей противостоять катастрофам. Особо выделялись возможности развития открытости как средства для формирования некоторых предпосылок противостояния катастрофам.

Итак, рассмотрев наиболее значительные работы, исследующие деятельность служб спасения, мы определили основные направления научного анализа их деятельности. К ним можно отнести: а) квалификационно-прикладное направление; б) медико-психологическое; в) политико-правовое; г) этико-философское. На наш взгляд социологический подход реализован в меньшей степени. В основном в работах социум рассматривается как объект направленности деятельности аварийно-спасательных служб, мало обращается внимание на обратную связь общества со службами спасения. Остается

не изученным вопрос об отношении населения к спасателям, о мере доверия к ним, о влиянии отношения социума к службам как фактору ощущения защищенности в условиях глобальных природно-климатических и техногенных рисков. Все это открывает исследовательское поле для научного анализа деятельности служб спасения в культурно-социологическом дискурсе.

#### *Литература:*

1. Шойгу С.К., Воробьев Ю.Л., Владимиров В.А. Катастрофы и государство. М.: Энергоатомиздат, 1997. 160 с.
2. Акимов В.А., Владимиров В.А., Измалков В.И. Россия в борьбе с катастрофами // Катастрофы и безопасность. М., 2006. С. 307-387.
3. Шойгу С.К. От спасения России к новым горизонтам развития. С.К. Шойгу: 21 год во главе чрезвычайной службы России: В 4-х т. / Под общ. ред. Ю.Л. Воробьева, Р.Х. Цаликова. Т. IV. М., 2012. 152 с.
4. Рябцева Т.Г. Техника защиты окружающей среды при техногенных авариях и катастрофах // Экологическая безопасность регионов России и риск от техногенных аварий и катастроф: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / Под ред. Ю.П. Перельгина. Пенза: Приволж. Дом знаний, 2014. С. 66-69.
5. Юрьева М.Ю., Колесников Г.С., Барачевский Ю.Е. Структура пострадавших в дорожно-транспортных катастрофах на федеральной трассе М-8 // Здоровье: образование, наука, инновации: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию Рязанского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова; под ред. Р.Е. Калинина. Рязань, 2013. С. 464-466.
6. Закревский Ю.Н., Мануйлов В.М. Структура небоевых повреждений у спасенных и погибших в мирное время в морских катастрофах военных кораблей // Военно-медицинский журнал. 2012. Т. 333, №3. С. 42-47.
7. Медицинские и защитные мероприятия при химических авариях и катастрофах / Гребенюк А.Н. [и др.] // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2009. №2. С. 14-20.
8. Решетников М.М. Психология выживших в катастрофе (организационно-методические вопросы деятельности психологических служб) // Консультативная психология и психотерапия. 2010. №1. С. 153-157.
9. Осипов К.Г. Некоторые аспекты информирования населения о техногенных катастрофах на примере инцидента на АЭС «Фукусима-1» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2012. №2. С. 197-201.
10. Иванова Е.А., Чемезова С.Е. Система мониторинга профессиональных качеств спасателей как способ управления техносферными рисками и повышения устойчивости в ЧС // Приоритетные направления развития науки и образования. 2015. №1(4). С. 166-168.
11. Плугина М.И., Душина А.А., Литвинова Л.В. Уровень стрессоустойчивости и контроля за действием у будущих специалистов службы МЧС России // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2016. №12. С. 144-152.
12. Масленников С.В. Опыт профессионального отбора и подготовки спасателей на примере «Службы спасения г. Краснодара» // Технологии гражданской безопасности. 2007. Т. 4, №2. С. 92-93.
13. Шпаковский Ю.Г. Правовые аспекты механизма введения чрезвычайного положения при техногенных авариях и природных катастрофах // Стратегические риски чрезвычайных ситуаций: оценка и прогноз: материалы VIII Всероссийской научно-

практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. М.: Центр стратег. исслед. гражданской защиты МЧС России, 2003. С. 226-233.

14. Владимиров В.А. Роль государства в защите человека. Российская служба спасения и ее место в системе национальной безопасности // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2012. Т. 2, №1. С. 222-245.

15. Борьба с техногенными катастрофами в современной России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2011/07/110713\\_russia\\_industrial\\_disasters](http://www.bbc.com/russian/russia/2011/07/110713_russia_industrial_disasters) (название с экрана).

#### **References:**

1. Shoigu S.K., Vorobiev Y.L., Vladimirov V.A. *Disasters and the state*. М.: *Energoatomisdat*, 1997. 160 p.

2. Akimov V.A., Vladimirov V.A., Izmailov V.I. *Russia in the fight against disasters // Disasters and safety*. М., 2006. P. 307-387.

3. Shoigu S.K. *From the salvation of Russia towards new horizons of development*. S.K. Shoigu: 21 year as the head of Russian Emergency Services: In 4 v. / ed. by J.L. Vorobiev, R.H. Tsalikov. V. IV. М., 2012. 152 p.

4. Ryabtseva T.G. *Technology to protect the environment at man-made accidents and catastrophes // Ecological safety of the Russian regions and the risk of man-caused accidents and disasters: a collection of articles of XIV International scientific-practical conference / ed. by Y.P. Perelygin*. Penza: *Volga Region. House of Knowledge*, 2014. P. 66-69.

5. Yurieva M.Y., Kolesnikov G.S., Barachevsky Y.E. *The structure of the victims of road traffic accidents on the M-8 federal highway // Healthcare: education, science, innovation: proceedings of All-Russian scientific-practical conference with international participation, dedicated to the 70th anniversary of Ryazan State Medical University named after acad. by I.P. Pavlov; ed. by R.E. Kalinin*. Ryazan, 2013. P. 464-466.

6. Zakrevskiy Yu.N., Manuilov V.M. *The structure of non-combat injuries in survivors and victims in peacetime in maritime disasters of warships // Military Medical Journal*. 2012. V. 333, № 3. P. 42-47.

7. *Medical and safety measures at chemical accidents and catastrophes / Grebenuk A.N. [Et al.] // Medico-biological and socio-psychological problems of security in emergency situations*. 2009. № 2. P. 14-20.

8. Reshetnikov M.M. *Psychology of the survivors in a crash (organizational and methodological issues of psychological services) // Counseling Psychology and psychotherapy*. 2010. № 1. P. 153-157.

9. Osipov K.G. *Some aspects of public awareness of man-made disasters on the example of the incident in the "Fukushima-1" NPP // Bulletin of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism*. 2012. № 2. P. 197-201.

10. Ivanova E.A., Chemezova S.E. *Monitoring system for lifeguards' professional qualities as a way to control techno sphere risks management and resilience in emergencies // Priority directions of development of science and education*. 2015. number 1 (4). P. 166-168.

11. Plugina M.I., Dushina A.A., Litvinova L.V. *The level of stress resistance and monitoring the operation of future EMERCOM specialists in Russia // A new look. International Scientific bulletin*. 2016. № 12. P. 144-152.

12. Maslennikov S.V. *Experience of professional selection and training of rescuers on the example of "The Krasnodar rescue service" // Civil Security Technologies*. 2007. Vol 4. № 2. P. 92-93.

13. Shpakovsky Y.G. *Legal aspects of the mechanism of the introduction of emergency at the man-made accidents and natural disasters // Strategic risks of emergencies: assessment and forecast: materials of VIII All-Russian scientific-practical conference on the problems of population and territories protection from emergency situations. M.: Center of strategic research of the civil protection of EMERCOM of Russia, 2003. P. 226-233.*

14. Vladimirov V.A. *The role of state in the protection of people. Russian rescue service and its place in the system of national security // Civil Protection Strategy: Issues and research. 2012. V. 2. № 1. P. 222-245.*

15. *The fight against man-made disasters in modern Russia [Electronic resource]. URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2011/07/110713\\_russia\\_industrial\\_disasters](http://www.bbc.com/russian/russia/2011/07/110713_russia_industrial_disasters) (title screen).*