

УДК 659.4:004.738.5

ББК 76

Б-53

*Бондаренко Галина Ивановна, доктор социологических наук, доцент кафедры управления образовательными системами ИРО Краснодарского края;*

*Продиблох Надежда Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры конституционного строительства и государственного и муниципального управления факультета управления Майкопского государственного технологического университета, т. (8772) 523003.*

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ  
ФОРМИРОВАНИЕМ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ШКОЛЬНИКОВ И  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ФГОС  
(рецензирована)**

*В статье рассматриваются потенциальные возможности ценностных ориентаций как фактора формирования личностных компетенций и мониторинга качества образования по программе ФГОС. Основными методологическими категориями являются «социализация», «системно-деятельностный подход» в образовании, «образовательный стандарт».*

*Ключевые слова:* школьник, студент, молодежь, культура, социализация, ценностные ориентации, механизм управления.

*Bondarenko Galina Ivanovna, Doctor of Sociology, assistant professor of the Department of Educational Systems Management of the Krasnodar Territory IRO;*

*Prodiblokh Nadezhda Eugeniievna, Candidate of Sociology, associate professor of the Department of Constitutional Development and State and Municipal management of the Faculty of Management of Maikop State Technological University, tel.: (8772) 523 003.*

**SOCIAL TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF VALUE  
FORMATION IN PUPILS AND STUDENTS IN THE FSES CONDITIONS  
(Reviewed)**

*The article examines the potential value orientations as the factor of formation of personal competence and monitoring the FSES program of education quality. The main methodological categories are “socialization”, “system-activity approach” to education, “educational standards”.*

*Keywords:* pupils, students, youth, culture, socialization, values, management mechanism.

Динамичность и нестабильность иерархии общественной системы современного российского общества беспокоило не только население [1], но и правительство, начиная с 90-х годов.

В ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации в мае 2006 года [2] говорилось о таком уровне и качестве образования, которое могло бы быть конкурентным и способным формировать новую профессиональную структуру общества. В сущности, речь идет о новом качественном состоянии человека (в т.ч. человеческого капитала), способного отвечать новым требованиям модернизации, способного к постоянному переобучению и повышению квалификации [3].

Федеральные государственные образовательные стандарты [4] направлены на

формирование всестороннее развитой личности. В том числе: с высоким уровнем интегральных способностей, успешной социализацией и адаптацией, самооценки и уверенности в себе и т.п. Очевидно, что к данным социальным функциям личность будет стремиться в случае, если будет представлять их как ценность, будет мотивированна в их достижении.

Сама школа как социальный институт, соответственно, должна создавать оптимальные условия для реализации социального заказа, с одной стороны, и регулярно отслеживать систему социокультурных ценностей, актуальных для современной социокультурной общественной системы как на краткосрочную, так и на долгосрочную историческую перспективу. Вопросы функционирования института образования и ценностных ориентаций молодежи актуальны в силу того, молодежь – именно та когорта населения, которая формирует не только профессиональную структуру общественной системы, но и ее морально-нравственную основу, идеологию. Социологические проблемы образования изучались в начале 60-х годов под руководством В.Н. Шубкина [5]. Необходимость взаимодействия образовательного учреждения и социума рассматривали в своих работах Т.Н. Касимова [6], В.С. Лазарев [7], С.Т. Шацкий [8] и др.

Структурно-функциональный подход к изучению общества дает представление о том, что каждая социальная группа или сообщество в процессе формирования своего социального мира ориентируется на собственную систему ценностей, норм, санкций, определяющих не только сценарии поведения, но и стили, и формы функционирования в общественной системе [9]. Кроме того, ценностные ориентации состоят в постоянной динамике.

Значимость ценностных ориентаций состоит в том, что, если внешний контроль над полноценностью социума осуществляется социальными институтами и организациями и поддерживается санкциями; то внутренний контроль осуществляется самим индивидом через понимание норм и требований, полученных путем социализации. В данном аспекте ценностные ориентации и понимаются как регуляторы социального действия, социального поведения.

Особое значение также имеет устойчивость структуры ценностных ориентаций. В данном случае можно говорить об активности личной жизненной позиции, об упорстве в достижении целей, верности определенным принципам и идеалам; цельности и надежности личности. Напротив, противоречивые и неустойчивые ценностные установки говорят о непоследовательности, непредсказуемости действий личности. Незрелость ценностных ориентаций личности определяет ее инфантилизм, господство внешних стимулов в поведении личности, а, следовательно, конформизм, безликость человека [10].

Мониторинг ценностных ориентаций личности и динамика ценностных ориентаций молодежи важен еще и в том понимании, что личность избирательно усваивает те ценности культуры, которые были накоплены и предыдущими поколениями и настоящей общественной системой. Данный выбор, как считают Поляков Т.А., Ромах Н.И., зависит от индивидуальных интересов и предпочтений личности, наиболее соответствующих направленности развития личности [11].

Следует особо подчеркнуть, что в настоящее время все более актуализируется мониторинг усвоения школьником и студентом знаний о социальных ценностях, что, в сущности, становится основой формирования у него личных ценностей с социально приемлемой ориентацией.

Процесс реализации ФГОС предполагает при реализации универсальных учебных действий формирование личностных достижений. В данном случае отдается предпочтение интересам, симпатиям. Но, к сожалению, социально значимые ценности,

способствующие успешной адаптации в социуме, остаются не изученными и не исследованными. Так, например, В.В. Кудинова [12] рассматривает два подхода к воспитанию ценностных ориентаций школьника: антропологический и социологический. Оба подхода результатом воспитания видят отсутствие реальных технологий и механизмов управления социализацией и формированием социально значимых ценностей: у школьника не только множество сценариев поведения, но и ролевой конфликт, сопровождающийся социальной виктимизацией. Так, например, Т.А. Хагуров в своей работе на основе эмпирических данных шести региональных исследовательских проектов рассматривает девиантные формы социума и их влияние на школьника и студента [13]. Кризисы социальных регуляторов им рассматриваются на уровне семьи, СМИ (в т.ч. интернет и телевидение).

Следует отметить, что предложенный ФГОС системно-деятельностный подход рассматривает ценностные ориентиры как технологию достижения личностных результатов. Так, Скрипова Н.Е. предлагает систематизацию программ и планов: мотивационно-ценностный, целевой, операциональный и ресурсный. Она считает, что предложенная систематизация программ по основанию «ценностная ориентация» позволяет уйти от административно-территориальной систематизации компонентов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на федеральный, региональный и школьный компоненты и раскрыть реальные ценностные установки образования, на достижение которых и должна быть направлена основная образовательная программа начального общего образования [14]. Речь идет о том, чтобы найти, сформировать и апробировать механизмы и регуляторы управления ценностными ориентациями, через которые личность осознает свою принадлежность к социальному целому.

Так, например, Леонтьев приводит слова К. Клакхона, который характеризует ценности как «аспект мотивации, соотносящийся с личными или культурными стандартами, не связанными исключительно с актуальным напряжением или ситуацией» [15].

Разработка методологии социологического исследования ценностных ориентаций опиралась на основные положения «Государственной культурной политики». Исходя из «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [16] наиболее опасные угрозы для будущего Российской Федерации наиболее четко проявляются в следующих направлениях:

1. Проявление гуманитарного кризиса:
  - 1) снижение интеллектуального и культурного уровня общества;
  - 2) девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;
  - 3) рост агрессии и нетерпимости;
  - 4) проявления асоциального поведения;
  - 5) деформация исторической памяти;
  - 6) негативная оценка значительных периодов отечественной истории;
  - 7) распространение ложного представления об исторической отсталости Российской Федерации;
  - 8) атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских);
  - 9) рост индивидуализма.
2. Угроза национальной безопасности в области культуры:
  - 1) размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

2) ослабление единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры);

3) пропаганда вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости;

4) снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в Российской Федерации и за рубежом;

5) попытки фальсификации российской и мировой истории;

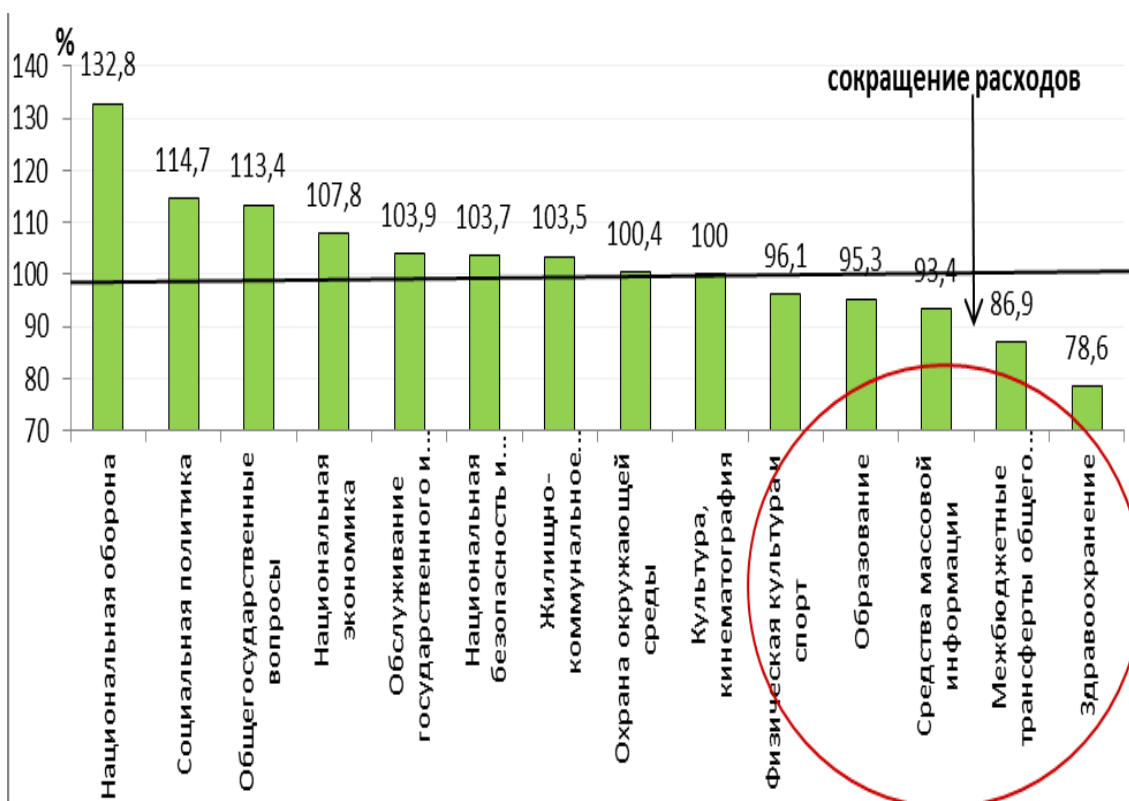
6) противоправные посягательства на объекты культуры;

7) угрозы проявления и пропаганды расовой, национальной и религиозной нетерпимости. [17]

Все перечисленные угрозы приводят к ослаблению роли семьи и семейных отношений в системе ценностных ориентаций граждан Российской Федерации способствует тому, что происходит фиксируемый социологами разрыв прежде устойчивых социальных связей (дружеских, семейных, соседских), а также рост индивидуализма и числа разводов

Культура [18] сохраняет огромный потенциал для: 1) формирования и укрепления гражданской идентичности; 2) обеспечения единства российской нации; 3) сохранения единства культурного и языкового пространства Российской Федерации.

В то же время следует отметить, что реализация культурной политики сталкивается с противоречием в отношении финансирования. Так, Эксперт Центра научной политической мысли и идеологии Людмила Кравченко [19] в статье «Что сулит новый бюджет России?..» отмечает, что меняется динамика расходов гуманитарной сферы. Происходит сокращение вложений в человеческий капитал – это снижение затрат на физическую культуру и спорт, образование, СМИ и здравоохранение. Объем инвестиций в культуру на 2015 год сохранен в полном объеме (больше на 69 млн.), что с учетом инфляции в 8% превращает этот показатель в формальный. Снисходительность к культуре вызвана тем, что текущий год провозглашен годом культуры, запланировано принятие пока еще неподготовленных новых законов в этой сфере. Уже в 2017 году расходы на культуру сократятся на 10,6% в сравнении с уровнем предыдущего года. В целом на долю вышеназванных сфер в совокупности приходится только 8,26% расходов бюджета.



Расходы домашних хозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия (по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств) [20] говорят об изменении потребления различных видов товаров и услуг культуры домашними хозяйствами, то есть после 2009 года доля расходов на эти услуги от общих потребительских расходов снизилась с 7,3% до 6,9% к 2012 году. Данное положение еще раз доказывает, что формирование ценностных ориентаций возлагается на институт образования.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующий вывод. Особенности управления формированием ценностных ориентаций школьников и студенческой молодежи в условиях ФГОС дает следующие преимущества воспитательной и образовательной системе:

1. Поскольку ценностные ориентации отражают отношение личности к жизни и средствам удовлетворения потребностей, можно говорить о жизненной культуре и жизненной философии личности (включая формы девиантного поведения, факты социальной виктимизации). В данном случае можно прогнозировать вектор дальнейшего развития внутренних мотивов поведения личности.

2. Сформированная первичным агентом социализации (семьей) система ценностных ориентаций подвергается переоценке при вхождении личности в период вторичной социализации и поиске «значимого», т.е. образца поведения. Именно здесь управление процессом формирования ценностных ориентаций дает не только характеристику качества образования (по ФГОС), но и понимание личностных результатов (по ФГОС).

3. Кроме того, в процессе взросления личность становится все более избирательной к той системе ценностей, которая предлагается обществом. Именно здесь огромное значение будет иметь процесс управления в том отношении, что именно молодежная среда порождает определенное количество молодежных протестных субкультур. Миссия управления в данном отношении состоит в поиске путей механизмов адаптации молодежи

к общественной системе, на что и направлены ФГОС.

### *Литература:*

1. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров): аналитический доклад [Подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации] [Электронный ресурс]. М., 2011. URL: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_twenty\\_years](http://www.isras.ru/analytical_report_twenty_years)
2. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Work/posl2006.html>
3. Бондаренко Г.И. Человеческий капитал: взаимодействие социальных институтов, власти и бизнеса в условиях трансформирующегося российского общества: дис. ... д-ра социолог. наук: 22.00.03 / Уфим. гос. авиац.-техн. ун-т. Уфа, 2006. 490 с.
4. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф./документы/336>
5. Количественные методы в социологических исследованиях проблем трудоустройства и выбора профессии / Шубкин В.Н. [и др.] // Количественные методы в социологических исследованиях / Под ред. А.Г. Аганбегяна, В.Н. Шубкина. Новосибирск: НГУ, 1964. С. 56.
6. Касимова Т.Н. Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров: автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. канд. педагог. наук. Омск, 2006. 19 с.
7. Лазарев В.С. Характеристики инновационной деятельности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2008. №1. С. 5-6.
8. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: в 4 т. М., 1962-1964; Шацкий С.Т. Работа для будущего. Документальное повествование. Книга для учителя / сост.: В.И. Малинин, Ф.А. Фрадкин. М., 1989.
9. Кушхова К.А., Шовгенова Ф.З. Ценностные ориентации современной молодежи: особенности и тенденции // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1.
10. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР: сборник научных трудов: в 2-х т. М.: Мысль, 1965. С. 256.
11. Поляков Т.А., Ромаха Н.И. Ценностно-регулятивные механизмы менталитета личности [Электронный ресурс] // Аналитика Культурологии: электронное научное издание. С. 178-190. URL: [www.analiculturolog.ru](http://www.analiculturolog.ru), публикация от 11.10.2006 г.
12. Кудинова В.В. Воспитание ценностных ориентаций личности школьника: современный подход в условиях внедрения ФГОС [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2014/05/30/vospitanie-tsennostnykh-orientatsiy-lichnost>
13. Хагуров Т.А. Девиации, социальный контроль и риски взросления в современной России // Вестник института социологии. 2013. №7. С. 154-181.
14. Скрипова Н.Е. Системно-деятельностный подход к становлению, формированию и развитию ценностных ориентаций как личностному результату образования в условиях реализации ФГОС НОО [Электронный ресурс]. URL: // Источник: <http://ipk74.ru/virtualcab/osnovnoe-i-srednee-obshhee-obrazovanie>.
15. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Электронный ресурс]. 2-е, испр. изд. М.: Смысл, 2003. С. 226. URL: [http://koob.ru/leontyev\\_d\\_a/psihologiya\\_smisla/](http://koob.ru/leontyev_d_a/psihologiya_smisla/) [27.05.14]

16. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года. [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. №326-р.]. С. 7.

17. Там же. С. 14.

18. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. №326-р.]. С. 9.

19. Кравченко Л.И. Что сулит новый бюджет России? [Электронный ресурс.]. URL: <http://rusrand.vladikavkaz.ru/events/chto-sulit-novyyj-bjudzhet-rossii>. Дата обращения: 5.04.2016.

20. Данные интерактивного портала «Росстат» // Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_44/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_44/Main.htm) (Дата обращения: 10.05.2016).

### **References:**

1. *Twenty years of reforms through the eyes of the Russians (the experience of long-term sociological measurements): analytical report [Prepared in cooperation with the Friedrich Ebert Foundation in the Russian Federation] [electronic resource]. M., 2011. URL: //http://www.isras.ru/analytical\_report\_twenty\_years*

2. *Message from the Russian President Vladimir Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation of May 10, 2006. [electronic resource]. URL: http://www.gov.karelia.ru/Leader/Work/posl2006.html*

3. *Bondarenko G.I. Human capital: interaction of social institutions, government and business in the conditions of a transformed Russian society: dis. ... Dr. of Sociology: 22.00.03 / Ufa state. aviation-techn. univ. Ufa, 2006. 490 p.*

4. *The federal state educational standards [electronic resource]. URL: http://minobrnauki.rf./dokumenty/336*

5. *Quantitative methods in sociological research of the problems of employment and profession choice /Ed. by V.N. Shubkin [Et al.] // Quantitative methods in sociological research / ed. by AG Aganbegyan, V.N. Shubkina. Novosibirsk, NSU, 1964. P. 56.*

6. *Kasimova T.N. Family and educational institutions interaction as social and educational partners: abstract of dis. ... Cand. of Pedagogy. Omsk, 2006. 19 p.*

7. *Lazarev V.S. Innovation activity characteristics // Municipality: innovation and experiment. 2008. № 1. P. 5-6.*

8. *Shatsky S.T. Pedagogical works: in 4 v. M., 1962-1964; Shatsky S.T. Work for the future. Documentary narration. Teacher's Book / comp. by V.I. Malinin, F.A. Fradkin. Moscow, 1989.*

9. *Kushkhova K.A., Shovgenova F.Z. Valuable orientations of modern youth: features and trends // Modern problems of science and education. 2015. № 1.*

10. *Zdravomyslov A.G., Yadov V.A. Attitude to work and value orientations of a personality // Sociology in the USSR: collection of scientific works: in 2 vol. M.: Mysl, 1965. P. 256.*

11. *Polyakov T.A., Romakh N.I. Value-regulatory mechanisms of a person's mentality [Electronic resource] // Cultural Research: electronic scientific edition. P.178-190. URL: [www.analiculturolog.ru](http://www.analiculturolog.ru), published on 11.10.2006*

12. *Kudinova V.V. Education of value orientations of a student's personality: a modern approach in terms of FSES implementation [electronic resource]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2014/05/30/vospitanie-tsennostnykh-orientatsiy-lichnost>*

13. Khagurov T.A. *Deviation, social control and growing up risks in modern Russia* // *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2013. № 7. P. 154-181.
14. Skripova N.E. *System-activity approach to the establishment, formation and development of valuable orientations as the result of personal education in the implementation of FSES LEO* [electronic resource]. URL: // Source: <http://ipk74.ru/virtualcab/osnovnoe-i-srednee-obshhee-obrazovanie>.
15. Leontiev D.A. *Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of the sense reality* [electronic resource]. 2nd, rev. ed. M.: Smysl, 2003. P. 226. URL: [http://koob.ru/leontyev\\_d\\_a/psihologiya\\_smisla/](http://koob.ru/leontyev_d_a/psihologiya_smisla/) [27.05.14]
16. *The strategy of the state cultural policy in the period up to 2030*. [Approved by the Federal Government on February 29, 2016 № 326-r.]. P. 7.
17. *Ibid.* P. 14.
18. *The strategy of the state cultural policy in the period up to 2030* [Approved by the Federal Government on February 29, 2016 № 326-r.]. P. 9.
19. Kravchenko L.I. *What does the new Russian budget?* [Electronic resource.] URL: <Http://rusrand.vladikavkaz.ru/events/chto-sulit-novyj-bjudzhet-rossii>. Access Date: 5. 04.2016.
20. *Interactive portal "Rosstat" data // Social position and living standards of the population of Russia*. 2013. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_44/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_44/Main.htm) (reference date: 10. 05.2016)