

УДК 37.01

ББК 74.2

П-12

Паатова Мария Эдуардовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и туризма Адыгейского государственного университета, т. (8772)570273

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ
ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ПОДРОСТКОВ
С ДЕВИАНТНЫМ (ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМ) ПОВЕДЕНИЕМ
В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗАКРЫТОГО ТИПА
(рецензирована)**

Под социально-личностной жизнеспособностью понимается личностное качество, характеризующее готовность индивидуума к самоопределению по собственному жизненному сценарию, а также готовность управлять (модифицировать) этот сценарий и нести ответственность за результаты своих решений по жизненному самоопределению. Социально-личностная жизнеспособность подростка рассматривается как социально-личностный феномен субъектного управления собственными ресурсами (эмоциональная, мотивационно-волевая, когнитивная сферы) в контексте социальных, культурных норм и средовых условий с целью успешной социальной адаптации.

***Ключевые слова:** жизнеспособность, социально-личностная жизнеспособность, девиантные подростки, специальные учебно-воспитательные образовательные организации закрытого типа.*

Paatova Maria Eduardovna, Candidate of Pedagogy, assistant professor of the Department of Social Work and Tourism of Adygh State University, tel.: (8772) 570273.

**THEORETICAL BASES OF FORMATION OF DEVIANT TEENAGERS'
(SOCIALLY DANGEROUS) SOCIAL AND PERSONAL VIABILITY
FORMATION IN CLOSED TYPE INSTITUTIONS
(Reviewed)**

Social and personal vitality is a personal quality that characterizes the individual willingness to self-determination according to their own life scenario, as well as willingness to manage (modify) this scenario and take responsibility for the results of their decisions on vital self-determination. Social and personal vitality of a teenager is considered as a social and personal phenomenon of subject management of own resources (emotional, motivational and volitional, cognitive spheres) in the context of social, cultural norms and environmental conditions to successful social adaptation.

***Keywords:** vitality, social and personal vitality, deviant adolescents, closed special educational institutions.*

Построение образовательного процесса в специальных образовательных организациях закрытого типа постоянно подвергается критике, вследствие того, что он недостаточно эффективно обеспечивает подготовку подростка к противостоянию факторов повторной преступности. В условиях образовательных организаций закрытого типа существует реальная технологическая проблема формирования позитивной и социально-педагогической реабилитации саморазрушительной жизнеспособности девиантных подростков. Успешная постинтернатная социализация подростков,

совершивших преступление, во многом зависит от формирования навыков позитивной жизнеспособности [1].

В последнее десятилетие появилось много психолого-педагогических исследований, посвященных изучению сущностных характеристик жизнеспособности подрастающего поколения, выявлению личностных и поведенческих особенностей данного социально-культурного феномена, формирующего у молодого человека возможность противостоять деструктивным влияниям социума и развивать те качества, благодаря которым, осуществляется успешная постинтернатная социализация (Дикая Л.Г., Дистефано Р., Лактионова А.И., Науменко Ю.В., Нестерова А.А., Махнач А.В. и др.) [2; 3; 4].

Наиболее широко и полно феномен «жизнеспособность» представлен в психологических исследованиях, где сформировалось несколько подходов к определению его сущности. С позиции первого подхода (Ананьев Б.Г., Леонтьев Д.А., Мадди С. и др.) жизнеспособность рассматривается как энергетический потенциал человека, влияющий на конкретные проявления личности в повседневной жизнедеятельности.

Леонтьев Д.А. рассматривает жизнеспособность как «психологический аналог жизненного стержня человека», который отражает меру преодоления самого себя, возможность работы над собой, способность решать возникшие жизненные трудности и проблемы [5].

В рамках второго подхода феномен «жизнеспособность» изучается с позиции способности человека к самостоятельному существованию, развитию и выживанию (Лактионова А.И., Махнач А.В. и др.).

В частности, жизнеспособность рассматривается как особая индивидуальная способность человека к социальной адаптации и саморегуляции. В связи с этим, к основным компонентам жизнеспособности авторы относят: самоэффективность; настойчивость; совладание и адаптация; внутренний локус контроля; семейные и социальные отношения; духовность и культура [6; 7].

В рамках данного подхода Лактионова А.И. в своих исследованиях выявила достоверную взаимосвязь между низким уровнем социальной адаптации дезадаптированных подростков и низким уровнем их жизнеспособности, а также между низким уровнем развития у этих подростков ресурсов для социальной адаптации и низким уровнем их жизнеспособности [6].

В рамках третьего подхода жизнеспособность является объектом кросскультурных исследований, изучающих проблемы подрастающего поколения, злоупотребляющих психоактивными веществами (ПАВ), людей пострадавших от домашнего насилия, экологических катаклизмов и др. (Antony, 1987; Cairns, Cairns, 1994; Fraiser et al., 1999; Glantz, Sloboda, 1999; Masten, 2001; Rutter, 2003; Ungar et al., 2008) [8; 9; 10; 11; 12; 13].

В педагогических исследованиях понятие «жизнеспособность» подвергалось анализу Ильинским И.М. (1995), Третьяковым П.И. (2004), Гурьяновой М.П. (2005), Науменко Ю.В. (2008), Щурковой Н.Е. (2012), Арчаковой Т.О. (2016), Ощепковым А.А. (2016), Шубниковой Е.Г. (2016).

К проблематике нашего исследования наиболее близки взгляды Гурьяновой М.П., Ильинского И.М., Науменко Ю.В. и Шубниковой Е.Г. Ильинский И.М. одним из первых ввел понятие «жизнеспособность» в педагогику, но определил сущность жизнеспособности излишне широко. По его мнению, жизнеспособность является умением человеком успешно развиваться в трудных условиях социальной и культурной среды [14]. Гурьянова М.П. предлагает рассматривать жизнеспособность как системное качество личности, благодаря которому личность может успешно социализироваться и

функционировать в быстроизменяющемся обществе [15]. Автором предложены следующие критерии описания (анализа) жизнеспособности человека [15]: уровень социальной адаптации к меняющимся условиям жизни; ориентация на достижения в любом виде деятельности; умения реализовывать свои задатки и творческие возможности; способность находить оптимальные решения личностных и жизненных проблем в любых ситуациях; стремление к жизненным достижениям и успехам; способность к постоянному саморазвитию и совершенствованию своих личностных качеств; потребность в постоянном овладении новыми знаниями, новыми способностями; способность к самостоятельному принятию решений и умение нести ответственность за принятые решения; способность к мобилизации в трудных жизненных ситуациях.

Науменко Ю.В. в процессе анализа работ отечественных и зарубежных психологов Адлера А., Божович Л.И., Братусь Б.С., Выготского Л.С., Мерлина В.С., Рубинштейна С.Л., Фромм Э. пришел к выводу, что жизнеспособность является системным качеством личности, представляющее единство психофизиологических и социальных способностей человека, способствующих эффективной самореализации и самовыражению в социуме [2]. По мнению Науменко Ю.В., жизнеспособность может проявляться на двух уровнях – психофизиологическом и социально-личностном. Психофизиологическая жизнеспособность характеризует жизнедеятельность человека на уровне биологического и индивидуально-типических свойств психики. Социально-личностная жизнеспособность, по мнению Науменко Ю.В., характеризует жизнедеятельность человека на уровне субъектности (в трактовке Исаева Е.И. и Слободчикова В.И.) [16].

Анализ психолого-педагогических исследований, посвященных феномену «жизнеспособность» (Гурьянова М.П., Дикая Л.Г., Лактионова А.И., Махнач А.В., Науменко Ю.В., Нестерова А.А. и др.) показывает, что жизнеспособность обладает основными признаками духовных способностей, однако не тождественна им. Она представляет собой единство природных и нравственных начал. Первые обеспечивают эффективность деятельности, направленной на удовлетворение жизненно важных потребностей человека, вторые определяют качественные характеристики поведения, необходимого для сохранения и поддержания жизни. Жизнеспособность человека востребуется ситуациями, которые представляют угрозу для него (в физическом и социальном смыслах), и проявляется в таком реагировании, которое обеспечивает его выживание, адаптацию и развитие.

Жизнеспособность личности проявляется в способности человека к самоопределению, самостоятельному выбору своего жизненного пути, жизнотворчеству, организации собственной жизнедеятельности (Гурьянова М.П., Дикая Л.Г., Лактионова А.И., Махнач А.В., Науменко Ю.В., Нестерова А.А. и др.). Из данного положения следует, что исследуемое нами понятие многозначно. Во-первых, жизнеспособность – это свойство личности, ориентирующее на деятельное отношение человека к собственному существованию, когда он выступает как субъект деятельности, самоопределения и саморазвития, инициативный носитель и проводник духовно-нравственных ценностей (Дикая Л.Г., Лактионова А.И., Махнач А.В., Нестерова А.А., и др.). Во-вторых, жизнеспособность как свойство личности проявляется в созидательной, здоровьесформирующей деятельности, активной работе по разумному и бережному преобразованию самого себя и окружающей среды. Она предполагает поведение, ориентированное на здоровый образ жизни, на обретение духовно-нравственных ценностей как в условиях повседневной реальности, так и в трудных жизненных ситуациях (Гурьянова М.П., Махнач А.В., Науменко Ю.В. и др.).

Таким образом, под социально-личностной жизнеспособностью мы будем понимать

особое личностное качество, характеризующее готовность индивидуума к самоопределению (нравственному, личностному, социальному, профессиональному) по собственному жизненному сценарию, а также готовность управлять (модифицировать) этот сценарий и нести ответственность за результаты своих решений по жизненному самоопределению. Социально-личностная жизнеспособность человека рассматривается нами как социально-личностный феномен субъектного управления собственными ресурсами (эмоциональная, мотивационно-волевая, когнитивная сферы) в контексте социальных, культурных норм и средовых условий с целью социальной адаптации (Лактионова А.И., Махнач А.В., Науменко Ю.В. и др.).

В предлагаемой нами трактовке социально-личностная жизнеспособность как системное качество личности выполняет исключительно созидательную функцию – это слагаемое жизнедеятельности индивидуума, благодаря которому происходит его саморазвитие как представителя общества, свободно и ответственно определяющего свою позицию среди других людей.

Рассматривая девиантное поведение подростков с позиций предложенного нами понимания содержания понятия «социально-личностной жизнеспособности человека», мы утверждаем, что причиной дезадаптации подростков являются системные нарушения их социально-личностной жизнеспособности, которые проявляются в неготовности к позитивному саморазвитию в конкретных жизненных обстоятельствах [17].

С позиции педагогического целеполагания, формирование социально-личностной жизнеспособности индивида требует от него индивидуального ответа на экзистенциальный вопрос, – «что означает жить, выживать и развиваться?». Сущность процесса формирования социально-личностной жизнеспособности личности видится нами в воспитании ответственного отношения человека к собственной жизнедеятельности, формирование созидателя, творца собственной судьбы, человека мысли и действия.

Исходя из заявленной темы исследования и обобщая результаты психолого-педагогических исследований, посвященных феномену «жизнеспособность» (Гурьянова М.П., Дикая Л.Г., Лактионова А.И., Махнач А.В., Науменко Ю.В., Нестерова А.А. и др.), мы можем сформулировать общие задачи формирования социально-личностной жизнеспособности человека и частные по отношению к подросткам с девиантным поведением в условиях специальных образовательных организаций закрытого типа:

1. Формирование социально ориентированных и позитивно развивающих личность смысложизненных установок. Основной вектор поступков и деяний, которые человек совершает, проходя жизненный путь, определяет именно смысл жизни. В основе девиантного (общественно опасного) поведения подростков лежат ложные смысложизненные установки, не позволяющие подросткам позитивно самореализоваться и достичь благополучия (физического, психического, социального и духовного).

2. Формирование устойчивой и осознанной мотивированной вовлеченности в деятельность по строительству индивидуальной субъективности в соответствии со смысложизненными установками. Как отмечал философ и психолог Франк С.Л., субъективность есть способ существования и организации человеческой реальности (непосредственного самобытия человека). Индивидуальная субъективность обнаруживает себя в способности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, что и позволяет человеку становиться действительным субъектом собственной жизни.

Основная экзистенциально-методологическая причина низкой эффективности традиционной системы перевоспитания подростков с девиантным (общественно опасным) поведением в условиях образовательных организаций закрытого типа кроется в

отсутствии у воспитанников устойчивой и осознанной мотивации к длительным усилиям (практически в течении всей жизни) по изменению себя для достижения личного благополучия в соответствии со сложившимися социально-культурными ценностями и нормами. Как показывают наши исследования большинство воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа (74% от числа опрошенных) не ассоциируют себя с человеком, способным повлиять на ход своей жизни и изменить свою судьбу.

3. Формирование готовности к проявлению позитивной социально-личностной жизнеспособности в различных реальных ситуациях повседневной жизнедеятельности. Данная готовность непосредственно связана с формированием следующих личностных качеств (Науменко Ю.В.): а) способность управлять своим поведением в соответствии с социальными нормами, правилами и законами; б) позитивная критичность к себе и собственной жизнедеятельности во всех ее формах и проявлениях, а также к ее результатам; в) способность к позитивному планированию своей жизнедеятельности и реализации этого плана в общих чертах; г) способность изменять поведение и уточнять смысл своего существования в зависимости от смены жизненных обстоятельств.

Воспитанники специальных образовательных организаций закрытого типа после определенного периода пребывания в учреждении закрытого типа вернутся в открытый социум, к тем социально-культурным условиям своего существования, из которых они были когда-то изъяты. Поэтому формирование у них готовности к проявлению жизнеспособности в различных реальных ситуациях повседневной жизнедеятельности является необходимым условием их позитивной жизнедеятельности и невозвращения в криминальную среду.

Опираясь на выделенные воспитательные задачи, нами определена основная цель социально-педагогической реабилитации подростков в условиях специальных образовательных организаций закрытого типа – это формирование позитивных навыков социально-личностной жизнеспособности подростков, способствующих их успешной адаптации в социуме в постинтернатный период.

Литература:

1. Паатова М.Э. Реабилитация воспитанников учреждений закрытого типа // Педагогика. 2010. №2. С. 57-62.
2. Науменко Ю.В. Здоровьеформирующая функция образовательного процесса в школе: монография. Волгоград: ВГИПК РО, 2008. 368 с.
3. Нестерова А.А. Социально-психологический подход к изучению жизнеспособной личности, находящейся в трудной жизненной ситуации. М.: РГСУ, 2011. 243 с.
4. Махнач А.В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. М.: Ин-т психологии РАН, 2016. 459 с.
5. Леонтьев Д.А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт // Мир психологии. 2007. №1. С. 101.
6. Лактионова А.И. Формирование жизнеспособности подростков // Психология человека и общества: научно-практические исследования / отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Ин-т психологии РАН, 2013. С. 224-247.
7. Махнач А.В., Лактионова А.И. Личностные и поведенческие характеристики подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации // Психологический журнал. 2013. Т. 34, №5. С. 67-82.
8. Risk, vulnerability, and resilience: an overview // The invulnerable child / E. J. Anthony B. J. [etc]. New York: Guilford Press, 1987. P. 3-48.

9. Cairns R. B., Cairns B. D. *Lifelines and risks: Pathways of youth in our time*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.

10. Fraser M.W., Richman J.M., Galinsky M.J. Risk, protection and resilience towards a conceptual framework for social work practice // *Social Work Research*. 1999. V. 23, №3. P. 131-143.

11. Masten A. S. Ordinary magic: Resilience processes in development // *American Psychologist*. 2001. V. 56. P. 227-238.

12. Rutter M. Resilience: Some conceptual considerations // *Journal of Adolescent Health*. 1993. V. 14. P. 626-631.

13. The study of youth resilience across cultures: Lessons from a pilot study of measurement development / Ungar M. [etc] // *Research in Human Development*. 2008. V. 5, №3. P. 166-180.

14. Ильинский И.М. О воспитании жизнеспособных поколений российской молодежи // *Государство и дети: реальности России*. М., 1995. С. 5-25.

15. Гурьянова Н.П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. М.: Педагог. сообщество России, 2005. 47 с.

16. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности: учебное пособие. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.

17. Паатова М.Э. Социально-личностная жизнеспособность девиантных подростков как результат педагогического воздействия // *Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты* / отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Ин-т психологии РАН, 2016. С. 496-507.

References:

1. Paatova M.E. *Rehabilitation of inmates of closed type institutions* // *Pedagogy*. 2010. № 2. P. 57-62.

2. Naumenko Y.V. *Healthforming function of a school educational process: a monograph*. Volgograd: VSIPK RO, 2008. 368 p.

3. Nesterova A.A. *Socio-psychological approach to the study of a viable person in difficult situations*. M.: RSSU, 2011. 243 p.

4. Makhnach A.V. *The viability of a human and a family: social and psychological paradigm*. M.: Institute of Psychology of the RAS, 2016. 459 p.

5. Leontiev D.A. *Sense formation and its contexts: life, structure, culture, experience* // *World of Psychology*. 2007. № 1. P. 101.

6. Laktionova A.I. *Formation of adolescent vitality* // *Psychology of a man and society: theoretical and practical studies* / Ed. by A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. M.: Institute of Psychology of the RAS, 2013. P. 224-247.

7. Makhnach A.V., Laktionova A.I. *Personal and behavioral characteristics of adolescents as a factor in their survival and social adaptation* // *Psychological magazine*. 2013. T. 34, № 5. P. 67-82.

8. Risk, vulnerability, and resilience: an overview // *The invulnerable child* / E. J. Anthony B. J. [etc]. New York: Guilford Press, 1987. P. 3-48.

9. Cairns R. B., Cairns B. D. *Lifelines and risks: Pathways of youth in our time*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.

10. Fraser M.W., Richman J.M., Galinsky M.J. Risk, protection and resilience towards a conceptual framework for social work practice // *Social Work Research*. 1999. V. 23, № 3. P. 131-143.

11. Masten A. S. *Ordinary magic: Resilience processes in development* // *American Psychologist*. 2001. V. 56. P. 227-238.
12. Rutter M. *Resilience: Some conceptual considerations* // *Journal of Adolescent Health*. 1993. V. 14. P. 626-631.
13. *The study of youth resilience across cultures: Lessons from a pilot study of measurement development* / Ungar M. [etc] // *Research in Human Development*. 2008. V. 5, № 3. P. 166-180.
14. Ilyinsky I.M. *On the education of viable generations of young Russians // the State and children: Russian realities*. M., 1995. P. 5-25.
15. Guryanova N.P. *The concept of forming a viable identity in the conditions of a rural society*. M.: *Ped. community in Russia*, 2005. 47 p.
16. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of a man: Introduction to the psychology of subjectivity: a tutorial*. M.: *School Press*, 1995. 384 p.
17. Paatova M.E. *Social and personal vitality of deviant teens as a result of pedagogical influence* // *Viability of a person: individual, professional and social aspects* / ed. by A.V. Makhnach, L.G. Dikaya. M.: *Institute of Psychology of the RAS*, 2016. P. 496-507.