

УДК 7.01:371.21

ББК 74.200.55

З-99

*Зябкина Лидия Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры строительных и общепрофессиональных дисциплин технологического факультета Майкопского государственного технологического университета, e-mail.: Lidazyabkina@yandex.ru.*

**К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТЕЙ  
В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(рецензирована)**

*Для повышения уровня знаний студентов применения их на практике и активизации учебного процесса проведен анализ литературных данных по вопросу формирования способностей к изобразительной деятельности на основе эстетического отношения к жизни (ЭО).*

***Ключевые слова:** профессионально важные качества, эстетическое отношение к жизни, способности к изобразительной деятельности, творчество.*

*Zyabkina Lydia Vyacheslavovna, Candidate of Pedagogics, assistant professor of the Department of Civil Engineering and General Professional Disciplines of the Technological Faculty of Maikop State Technological University, e-mail.: [Lidazyabkina@yandex.ru](mailto:Lidazyabkina@yandex.ru)*

**TO THE PROBLEM OF FORMING SKILLS IN FINE ARTS  
(reviewed)**

*To improve students' knowledge and their practical application and to intensify the learning process published data on the formation of skills in fine art on the basis of aesthetic attitude to life (EA) have been analyzed.*

***Keywords:** professional qualities, aesthetic attitude to life, abilities to fine art, creativity.*

Понятие профессионально важных качеств (ПВК) в изобразительной деятельности разработано нами в исследованиях [1]. Однако, вопрос возникновения и развития способностей еще недостаточно изучен, особенно в изобразительной деятельности. Мало работ, разработавших обобщенную личностную характеристику художника как основу художественных способностей. Не решает этого и изучение психологических черт, характеризующих творческую личность. Психоанализ игнорирует специфику искусства и видит в личности художника лишь отличия от других людей. Типологии отнесения людей разного уровня к одному психологическому типу А.Ф. Лазурским, К. Юнгом, Т. Рибо, К. Леонардом, Н. Лосским, Н.С. Лейтесом, Э. Шпрангером, И.П. Павловым [2] приспособительные, ограниченно применимые к личности художника и творческой. В этой связи вопрос способностей в изобразительной деятельности весьма актуален.

Чтобы это понять, нужно проанализировать понятия: развитие, творчество. Так, Б.М. Теплов считал, что способности человека к деятельности не просто проявляются, но и создаются в ней, что нельзя доказать или проверить экспериментально. Способности – это индивидуально-психологические особенности человека, относящиеся к успешности выполнения деятельности. Это определение стало хрестоматийным, но есть ли психологические особенности, не связанные с успехом деятельности человека [3]. Это не допускает другого источника возникновения и развития внутреннего мира человека, кроме наличной социальности, объективных форм культуры.

Нельзя понять изучение и развитие способностей к творчеству, так как они не

могут развиваться без освоения наличных форм человеческой культуры и деятельности. Однако способность к созданию нового не появляется лишь из присвоения существующего. Способности к музыкальному, математическому или изобразительному творчеству рождают самую музыку, математику, изобразительное творчество и вносят в них новое, изменяя их формы, поэтому они не могут родиться только через освоение наличных форм деятельности. Появление таких способностей нельзя объяснить «изнутри» их освоением, оценить по требованиям. Сначала допускают существование наличной действительности, источника культуры в целом, связанных с потенциалом человека-творца. Ориентиром для психолога служит высший уровень развития человека. Опыт таких людей находится за рамками опыта других и может помочь им развить способности.

Придерживаясь точки зрения А.А. Мелик-Пашаева, автор понимает под способностями к творчеству совокупность предпосылок, особое «состояние» психики, «всю психику», мобилизованную и трансформированную специфическим отношением к миру, оно определяет сферу творческой самореализации человека в способности к творчеству при действии отношения человека к бытию [2]. Поэтому роль исследователя не в уточнении «компонентов» способностей к деятельности, а в изучении трансформаций, претерпеваемых качествами психики, преобразуясь «внутри» отношения человека к миру в художественную способность. Изучение способностей к художественному творчеству не связано с «компонентным» подходом, исходными элементарными способностями. «Целостно-личностный» подход адекватный, при котором овладение наличными формами деятельности необходимый, но подчиненный момент. Поэтому творческий потенциал человека получает исторически выработанные формы деятельности, актуализируется, входит в общечеловеческую культуру, обогащая ее. Первична специфическая целостно-личностная характеристика человека, определяющая предпочтительную сферу самореализации. Тогда развитие способностей – это выявление и конкретизация исходного целого, вбирающего в себя отдельные психические качества, преобразуя их в «границы» и «части», то есть в художественные или другие способности [2].

Мы уделяем внимание именно художественным способностям, то есть способностям и ПВК в изобразительной деятельности личности. О способностях в деятельности говорили как о качествах, отвечающих ее требованиям. Это же отражает преемственность человеческой культуры и развития индивидуальной психики. Но, понимая способности только как психические качества, необходимые человеку для успешной деятельности, им придается репродуктивный характер и изучение способностей к творчеству закрывается. Это различие принципиально, и нельзя замаскировать этот термин понятиями: «творческая обучаемость», «отражательно-творческий уровень способностей» [4].

Создание способностей в деятельности не противоречит репродуктивным способностям. Качества, необходимые только для успеха воспроизведения деятельности, возникают при ее освоении, как «субъективный отпечаток» ее параметров. Однако качества, способствующие ее рождению, развитию, не создаются освоением ее наличных форм. В.И. Киреенко считает возникновение способностей в деятельности возможным и в смежных областях [5]. С ним согласен Б.М. Теплов и др. [3]. В связи с этим в плане нашего исследования возникает вопрос о соотношении ЗУН, специальных способностей и ПВК. Если считать способности качествами, соответствующими репродуктивным требованиям деятельности, вопросы способностей и творчества разделять, то теряются критерии отличия способности и навыка.

Если же они «органы самореализации» творческой личности, то начальной будет целостно-личностная характеристика человека, и развитие способностей – это развитие

исходного целого, преобразующего психические качества в художественные или другие способности.

Если способности к деятельности существуют «раньше» целого, то нельзя определить их минимум к деятельности. В литературе известен разный минимум способностей. В литературно-творческих способностях В. Ягункова выделяет 7 составляющих, в том числе «поэтическое видение мира», а Е. Корсунский – 14 [6]. В. Киреенко считает, что компоненты изобразительных способностей человека меняются с переменой стилей в искусстве [5]. Требования к плоскостной или объемно-пространственной живописи, деятельности монументалиста, миниатюриста различны [2].

Спорными являются рядоположенность способностей, механистический характер структуры, так как предмет исследования – репродуктивные качества одного порядка: не связанные с рождением художественного содержания и с его воплощением в специфическом художественном образе. Ее нельзя избежать, если разделить способности на опорные, ведущие и фоновые или на доминантные базисные, субдоминантные [7], так как это не изменит понятия о структуре в целом, они «не работают» в педагогической практике. Например, А. Ковалев, считая специальную «умелость руки» опорным, художественное воображение – ведущим компонентом изобразительной способности не соотносит их и исследует «умелость руки» вне задач воображения [7].

Открытие человеком (студентом) чего-то неизвестного ему, но известного человечеству – творческий процесс и при отсутствии объективных творческих результатов. В художественном творчестве вопрос объективно или субъективно нового вообще не стоит, так как нельзя точно повторить ранний результат. Любая художественная деятельность – творческая, в основе ее отношение к действительности и потребность объективировать его в образах.

Доказательство правильности этого подхода есть у Б.М. Теплова и др., считающих, что музыканта (художника) отличает «умение эмоционально погружаться в ... содержание и концентрировать на нем свои душевные силы». У человека не бывает способностей, не зависящих от общей направленности личности [3]. Так, Н.А. Римский-Корсаков обладал развитым зрительным воображением и сильным чувством природы. «Основной признак музыкальности» – способность трансформировать опыт собственной жизни в музыкальные образы, а не отзываться на существующую музыку. Однако перед тем, как музыка воспринята, она должна быть создана, но суть в способности – «переводить жизнь в музыку» [2]. У известных композиторов Б.М. Теплов описывает «музыкальное ... эмоциональное переживание ... Способность эмоционально отзываться на музыку должна составлять ... как бы центр музыкальности». «Не отдельные музыкальные способности определяют ... успешное занятие музыкой, а лишь» своеобразное сочетание их, характеризующее данную личность [3].

Это же имеет прямое отношение и к другим способностям, сферам деятельности. Так, В.А. Крутецкий включил в основные математические способности «математическую направленность ума» – то есть способность «видеть мир математическими глазами», которая проявляется в трансформации впечатлений жизни под углом зрения математики: познавательных процессов человека в математические способности, в способность к математическому обобщению, гибкость мышления на математическом материале [4]. Такое качество одаренных ученых (студентов) имеет место в постановке и постоянном обдумывании решения трудных математических задач (задача преследует), восприятию и осмысливанию действительности в математическом аспекте: впечатления повседневной жизни или материал других предметов интересуют их только по математическим моментам. Возможно, с этой характеристикой психики связана неутомимость одаренных

школьников в математической и изобразительной деятельности [8].

Н.А. Ветлугина отмечает значение мысли о приоритете качественного над количественным: важно не то, что одаренность одного человека больше, другого меньше, а то, что одарены они по-разному [9], (это относится и к ПВК). Исследование творческих способностей полезно значением целостно-личностных характеристик художника, преобразующих жизненный опыт его соответственно творческой деятельности. Внесение в структуру способностей «поэтического видения мира» или математической направленности ума противоречит понятию о «компонентах способностей», об «основных» способностях, как простых, неделимых психических качествах, говорит о потребности в личностном плане – об эстетическом отношении (ЭО), которое подчиняет и специфицирует все частные способности, а не стоит с ними в одном ряду, даже на первом месте.

Специализируются так же и другие сенсорные особенности человека: зрительные, важные в изобразительной деятельности. Видимо, творчеством является и восприятие изобразительного искусства.

Способности к художественному творчеству – «органы самореализации» личности в эстетическом освоении мира, определяющем их проявление и развитие. Тогда исходная психологическая реальность – целостная характеристика личности, определяемая ЭО к миру и к себе, необходимом для художественного творчества. А. Блок писал: «человек ... называется поэтом не потому, что пишет стихами, но он пишет стихами потому, что он сын гармонии поэт». Предметом изучения стало особое, целостное отношение к жизни, свойственное художникам, делающее искусство единственной сферой реализации творческого Я, вследствие чего особенности психики человека приобретают художественно творческую специфику, объединяются для решения художественных задач.

Надо учитывать богатый материал о личностных особенностях художника, его образе жизни, христианской, индийской, дальневосточной и др. культур, но его трудно включить в исследование, так как предметом анализа был бы опыт традиционного художника. А.Г. Васадзе писал, что у художника, в отличие от обычного человека, складывается особая целостно-личностная реакция в тех же условиях, но в чем она – дело будущего [10]. Конечно, талантливый писатель или одаренный человек способен к неожиданному применению привычного предмета, но это не объясняет причину его способностей и побуждает их осмысленно развивать, «переводить всерьез жизнь свою в слово», в живописные образы.

Итак, видим в основе структуры специальных способностей к деятельности целостную характеристику личности, специфическую направленность, модифицирующую психические качества человека для решения творческих задач в искусстве, математике и т.д. Направленность не на конкретную деятельность, а на саму жизнь, как особое музыкальное, математическое и художественное отношение к действительности, особенное освоение окружающего мира. Поэтому неповторимый жизненный опыт человека реализуется в творческой самореализации личности и создании нового. Речь идет о качествах человека, переводящих его жизнь в музыку, математику, изобразительное искусство.

С этой точки зрения, задача исследователя – углубленное изучение и поиски путей развития ЭО, лежащего в основе способностей (и ПВК) к определенному виду творчества. Однако это приводит к трудностям методического, терминологического и творческого характеров: труднее отделять «способности как таковые» от других аспектов психики. Любые психические качества это и способности к творчеству, так как особое отношение к

бытию, определяющее творческую самореализацию личности, преобразует их и включает в творческие задачи. Это мы рассматриваем на материале художественных способностей.

Наиболее близок нам Р.М. Рильке, который задачу художника видит в создании формы, поверхности вещи: «Всяческое счастье, от которого ... трепетали сердца, всяческое величие, мысль о котором почти разрушает нас ... все это было лишь надутыми губами, поднятыми бровями, тенью на лбу ... черточкой у рта ... сумраком на лице ... пятнами и полосками звериной шкуры, морщиной утеса ... Есть только одна единственная ... подвижная, изменчивая поверхность» [11]. Изображению поверхностей мы придаем большое значение в курсе изобразительной деятельности, что отражено в работе [1].

#### **Литература:**

1. Зябкина Л.В. Формирование ПВК в изобразительной деятельности студентов технических вузов: дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.08. Краснодар, 2012. 250 с.
2. Мелик-Пашаев А.А. Мир художника. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 271 с.
3. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2-х т. Т. 1. М.: Педагогика, 1985. 328 с.
4. Крутецкий В.А. Психология математических способностей школьников. М.: Просвещение, 1968. 432 с.
5. Киреенко В.И. Психология способностей к изобразительной деятельности. М.: АПН РСФСР, 1959. 302 с.
6. Ягункова В.П. Индивидуально-психологические особенности школьников, способных к литературному творчеству // Вопросы психологии способностей школьников. М.: Просвещение, 1964. С. 136-201.
7. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Психические особенности человека: в 2-х т. Т. 2. Способности. Л.: ЛГУ, 1960. 303 с.
8. Сафроненко Е.В. Экспериментальное исследование развития способностей к изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. Вып. 10. С. 102-105.
9. Ветлугина Н.А. Музыкальное развитие ребенка. М.: Просвещение, 1968. 416 с.
10. Васадзе А.Г. Проблема художественного чувства. Тбилиси: Мецниереба, 1978. 172 с.
11. Рильке Р.М. Ворпсведе. Огюст Роден. Письма. М.: Искусство, 1971. 454 с.

#### **References:**

1. Zybalkina L.V. *Formation of PS in graphic activity of students of a technical high school: dis. ... Cand. of Ped. Sciences: 13.00.08. Krasnodar, 2012. 250 p.*
2. Melik-Pashayev A.A. *The world of an artist. M.: Progress-Tradition, 2000. 271 p.*
3. Teplov B.M. *Selected works: in 2 v. M.: Education, 1985, Vol.1. P. 328.*
4. Krutetskiy V.A. *Psychology of mathematical abilities of students. M.: Education, 1968. 432 p.*
5. Kireenko V.I. *Psychology of abilities to fine art. M.: APS of the RSFSR, 1959. 302 p.*
6. Yagunkova V.P. *Individual and psychological features of pupils capable of literary creativity // Questions of psychology of students' abilities. M.: Education, 1964. P. 136-201.*
7. Kovalev A.G., Myasishev V.N. *Mental characteristics of a person: in 2 books. B. 2. Abilities. L.: LSU, 1960. 303 p.*
8. Safronenko E.V. *Experimental study of the development of capabilities for graphic activity at senior preschool age children // Bulletin of Tomsk State Ped. University. 2011. Iss. №10. P. 102-105.*
9. Vetlugina N.A. *Musical development of a child. M.: Prosvetschenie, 1968. 416 p.*
10. Vasadze A.G. *The problem of an artistic feeling. Tbilisi: Metsniereba, 1978. 172 p.*
11. Rilke R.M. *Worpswede. Auguste Rodin. Letters . M.: Arts, 1971. 454 p.*