

УДК 769/799

ББК 75.0

А-98

Ашхамахов Казбек Идадович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания экологического факультета Майкопского государственного технологического университета, т.: 8(909)4708390;

Иващенко Татьяна Александровна, кандидат биологических наук, доцент кафедры физического воспитания экологического факультета Майкопского государственного технологического университета, т.: 8(903)4654425.

**ПРИНЦИП ТРОИЧНОСТИ И ЕГО СУЩНОСТНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ
В РАККЕДИРОВАНИИ ПОНЯТИЙ «СПОРТ» И «ПАУЭРЛИФТИНГ»
(рецензирована)**

Статья посвящена авторскому варианту действия принципа троичности (триады) в его практическом приложении к понятийному аппарату науки и, в частности, в определении смыслового контекста таких, казалось бы, уже и так адекватно воспринимаемых понятий, как «спорт» и «пауэрлифтинг». Приводится эксклюзивный алгоритм их поэтапного разложения на составные структурные элементы, что даёт возможность восстановления «первичных сущностных имён» этих понятий. Они будут отражаться в разуме такими, какие они есть на самом деле, что даёт возможность оказывать на него гораздо более эффективное психо-энергетическое воздействие.

Ключевые слова: *понятие, субпонятие, алгоритм разложения, смысловой контекст, спорт, пауэрлифтинг.*

Ashkhamakhov Kazbek Idadovich, Candidate of Pedagogics, assistant professor of the Department of Physical Education of the Ecological Faculty of Maikop State Technological University, tel.: 8 (909) 4708390;

Ivaschenko Tatyana Alexandrovna, Candidate of Biology, assistant professor of the Department of Physical Education of the Ecological Faculty of Maikop State Technological University, tel.: 8(903)4654425.

**TRINITY PRINCIPLE AND ITS ESSENTIAL REALIZATION
IN THE DECODING OF THE CONCEPTS “SPORT” AND “POWER LIFTING”
(reviewed)**

The article presents the author's version of the trinity principle (triad) effect in its practical application to the conceptual sciences apparatus and, in particular, in determining the meaning context of such adequately perceived concepts as “sport” and “power lifting”. An exclusive algorithm of their gradual separation into constituent structural elements is presented, which makes it possible to restore the “primary essential names” of these concepts. They will be reflected in mind in their real forms, which has much more effective psycho-energetic impact.

Keywords: *concept, sub concept, separation algorithm, semantic context, sport, power lifting.*

Ранее нами уже проведен анализ имеющегося на сегодняшний день подхода ортодоксальной науки к понятиям как таковым и соответствующих ему интерпретаций таких понятий, как «сознание», «человек», «индивид», «индивидуальность и личность». Этот анализ позволяет говорить о том, что наука приписывает произвольным образом такое "содержание", которого в них не существует, и не может существовать, изначально [1, 2, 3]. В связи с отсутствием способа, адекватно раскрывающего заложенный в понятиях смысл, мы взяли за основу универсальный философский принцип троичности

проявленного бытия и разработали первый вариант методологического алгоритма. С его помощью было расшифровано в общем виде содержание таких понятий как «жизнь» и «смерть» [4]. Дальнейшее усовершенствование и уточнение этого подхода позволило гораздо обстоятельней и глубже проникнуть в смысл такого понятия, как «энергия» [5].

В данной работе представлена третья и, как представляется, и не без веских оснований, единственно возможная на сегодня версия троичного последовательного распределения составных элементов понятия как такового по признаку взаимопорождения. Этот алгоритм выглядит следующим образом:

1. Три первые буквы служат основой восстановления первого субпонятия (элемента всего понятия) в именительном падеже (кто, что).

2. Последующая группировка по три буквы для восстановления идущего за ним субпонятия осуществляется посредством присоединения четвёртой буквы к двум последним буквам первой тройки. Это второе субпонятие (структурное звено) всего понятия должно выражаться уже в родительном падеже (кого, чего).

3. Такое же действие продолжается и в дальнейшем, т.е. к последним двум буквам второй тройки присоединяется пятая буква и «расшифровывается» третье субпонятие общего понятия и так же в родительном падеже и т.д.

4. По достижении последних двух букв всего понятия следует третью недостающую букву взять из ранее восстановленных субпонятий, но начиная не с предыдущего, а через одного, и далее просматривать подряд до самого первого. Эта недостающая буква, однако, должна встречаться в них только один раз, включая сюда и состав предыдущего субпонятия.

5. Последняя буква понятия требует прибавления уже двух букв, которые берутся также из ранее восстановленных субпонятий, встречаясь там только по одному разу.

6. В случае, если недостающую букву, одну или две, к двум и, соответственно, одной последней в понятии не удастся найти во всех субпонятиях, начиная через одного, то тогда требуется взять его из предыдущего субпонятия. Если и это не помогает, то следует далее брать букву (буквы), встречающиеся в субпонятиях уже два раза.

7. При «расшифровке» структурных частей понятий в случаях, когда не получается продолжить напрямую три буквы до известных выражений (слов) русского языка или же заимствованных фраз иностранного происхождения, но употребляемых как в профессиональной сфере, науке, технике, физической культуре, так и в межличностном общении, то между этими тремя буквами добавляется ещё от одной до трёх букв в разных комбинациях.

8. Если не удаётся восстановить то или иное по порядку субпонятие напрямую с добавлением от одной до трёх букв включительно между тремя уже имеющимися, то необходимо воспользоваться знаком «дефис», который делит его на две части, каждая из которых представляет собой понятную смысловую единицу языка. Тогда в левой части субпонятия мы получаем форму его проявления, а в правой – функцию этой формы.

9. Понятия могут зачастую иметь в себе приставку к употребляемой фразе нашего лексикона. Эта фраза обычно выражается в именительном падеже, хотя бывают случаи, когда она выступает и в родительном. Тогда данную фразу ставят вперёд понятия, а приставку – на её место. Далее идёт «расшифровка» только данной фразы, а приставка, которая становится отдельным субпонятием восстанавливается до известного слова в родительном падеже, и только. Восстановлению из приставок подлежат только те, которые несут в себе первичную информацию о близости, соучастии, нахождении рядом или вблизи с «корневым» словом. Такими приставками являются «в», «с» («со»), «на», «у», «при».

10. Понятия могут и не иметь никаких приставок, но состоять также из известной фразы после впереди находящихся трёх и более букв, которые иногда представлены как слово в именительном падеже. Но коль скоро эта известная фраза тоже имеет такой же падеж, она всё равно ставится вперёд понятия, а находящееся там до этого, уходит на её место. Примечательно здесь то, что при восстановлении этой второй фразы в родительном падеже, она ни в коем случае не должна походить на первоначальное. Поэтому следует использовать добавления из трёх букв в разных сочетаниях между уже имеющимися. Если это не помогает и субпонятия не получается, то применяется «дефис», делящий его на две части – на форму и функцию. Добавим сюда важное замечание: в отличие от фразы, стоящей впереди в именительном падеже и требующей детальной пошаговой «расшифровки», указанной в п.п. 1-6, эта фраза родительного падежа восстанавливается при задействовании одновременно всех имеющихся в ней букв первоначально.

11. Если понятие, требующее «расшифровки», имеет две или три буквы в своём составе, то следует сразу же напрямую, либо посредством добавления ещё трёх букв, довести его состав до четырёх и более букв в своём сочетании имеющих существование в современном словаре русского языка, и только потом производить все необходимые действия, указанные ранее. Этот новый состав понятия никак не должен «буквально» напоминать предыдущий.

12. Последнее субпонятие во всех случаях раскодирования понятия является основой его существования, источником проявления, глубинным энергетическим ядром.

13. Каждое субпонятие и их взаимопорождающую совокупность от конца к началу всего понятия следует считать как его полное «имя», дающее нам исчерпывающее знание о нём, как о сущностно важном фрагменте окружающей социо-природной реальности и самого человека.

14. Это последний пункт, но тем не менее по значимости даже более важный, чем все остальные вместе взятые, поскольку для получения итога того, к чему мы стремимся вообще, настоятельно необходимо здесь для понимания аллегорической подоплёки формализованной конструкции языка включить интуицию, задействовать образное мышление, ощутить иносказательный контекст в «расшифрованных» элементах (субпонятиях), чтобы проникнуть в их истинный смысл. Далее требуется связать их непротиворечиво друг с другом и получить то полное «имя», о котором уже говорилось. Иначе все они будут восприниматься как абракадабра, несуразица, чушь и «происки» нездорового воображения. На это можно сказать только одно: невежественный рассудок не может «прыгнуть выше головы» и ему остаётся только осуждать, отрицать, судить и обвинять то, что не может понять и принять.

Итак, взяв за методологическую основу разработанный нами пошаговый алгоритм принципа троичности (триады) в практическом приложении к понятиям, используемым в русском языке, попытается получить полное «имя» таких употребляемых часто в сфере физической культуры выражений, как «спорт» и «пауэрлифтинг». Но прежде, чем перейти к ним непосредственно необходимо узнать, сможем ли мы получить подтверждение всему сказанному в пунктах этого методологического подхода, как доказательство их эффективного действия, непротиворечивости и обоснованности. Для этого нам необходимо разобраться с самим понятием «понятие» (не путать с «маслом масляным», так как в первом нет предиката с тем же корнем, поэтому нет и aberrации, т.е. отклонения от законов формальной логики). В «расшифровке» будем создавать три варианта и сопоставлять их между собой, чтобы наглядно убедиться в том, что они говорят об одном и том же, но с некоторыми отличающимися друг от друга акцентами общего для них смысла этого понятия:

| Понятие | | |
|-----------------|-------------------|----------------|
| I вариант | II вариант | III вариант |
| Понижение | По(по)на | Понур |
| О(бо)няния | О(к)н(а)-яства | О(сы)-(с)нятия |
| Ня(ни)-(у)тробы | Н(еги)-ятагана | Н(ар)-(д)ягла |
| Я(ви)-тигля | Я(х)т(ы)-(д)икаря | Я(ка)-тиары |
| Т(р)иеры | Ти(сн)ения | Т(в)и(нд)ека |
| И(зд)ёвки | И(ла)-(в)ехи | И(д)е(о)логии |
| Е(ли)-гудка | Е(жа)-(б)ыли | Е(лея)-впрыска |

В первом варианте первой субпонятие, стоящие в именительном падеже, говорит о невозможности на уровне телесного рассудка опереться на внутреннее чутьё, интуицию и воображение, т.е. то, что иносказательно звучит как «обоняние». Следующее, третье субпонятие, выглядит как «няни-утробы». Это следует воспринимать в смысле постоянной открытости неизменяемой, глубинной основы бытия, обладающей своей обволакивающей, защищенной от грубого вмешательства и вредительства со стороны рефлексии разума и агрессивно-потребительских эмоций и действий окружающего социального мира. Как раз следующее за ним субпонятие и подтверждает сказанное нами: «яви-тигля». Да, так оно и есть, нам указывается, что здесь речь идёт о чистой форме, не отягощённой никакими примитивными наслоениями инстинктов и рефлексов материи, это яркая, притягивающая творческий порыв человека реальность. Опускаясь вниз от причины ранее рассматриваемого следствия, которое, в свою очередь, является следствием идущей за ней причины, останавливаемся на субпонятии родительного падежа «триеры». Оно направляет наше внимание на троичную размерность, развёртывающуюся во времени и пространстве и порождающую все вещи и объекты телесного мира, которые ждут заполнения их содержанием [6]. Превращаясь в порядке очерёдности из причины в следствие, эта триада указывает на её следующий фактор порождения – «издёвки». В самом деле, иначе как «издевательством» идеально-сознательный фактор не назовёшь, но именно в нем и находятся все аспекты истины, которые стремятся к реализации, являясь через троичное сочетание букв их графическо-звуковым отпечатком. Последним «корневым» субпонятием – причиной всего первого варианта является «ели-гудка». Смысл его заключается в следующем: нет никакого материального источника истины, постоянно, всегда и во все времена есть только бесформенная идеальная основа содержания этой материи.

Второй и третий вариант, как видно из «расшифровки», говорят тоже самое.

Теперь, не испытывая никаких сомнений в достоверности и информативной значимости данного подхода, можно использовать его в раскодировке заявленных нами в заголовке статьи понятий «спорт» и «пауэрлифтинг». Разложению подлежит только его первая половина в именительном падеже, а именно «порт»:

Порт

1. Порыв – полнота проявления
2. О(зо)р(с)тва – ограниченной глубины
3. Р(ас)т(а)пливания – ловушки однообразия
4. Т(у)з(а)-(в)ыгона – безальтернативного авторитета.

Добавляет сюда уже готовое субпонятие «среза», восстановленное нами ранее и получаем полную расшифровку понятия «спорт»: *полнота – проявления – ограниченной глубины – ловушки однообразия – безальтернативного авторитета – среза (получения обязательного конкретного результата).*

Переходим к понятию «пауэрлифтинг» и по нашему алгоритму приводим его также в правильный порядок расположения структурных единиц, а именно «лифтинг-пауэр», поскольку отдельно понятие «лифтинг» имеет хождение в русском языке в последние десятилетия и имеет самостоятельный статус и вдобавок ещё показывает себя в именительном падеже. Знак «дефиса» для этого не полного субпонятия даёт нам такие варианты: пауэр – пау(ка) – э(к)рана [па(л)у(бы) – эрекции; пау(зы) – эрудита]. Обращаемся теперь к понятию «лифтинг» и раскрадываем его на составные элементы:

Лифтинг

1. Л(ат)ифундия – большая площадь
2. И(га)-ф(а)тализма – должного проявления
3. Ф(е)тиша – поклонного (возвратно-поступательного) ритма
4. Ти(ра)нии – контролируемого (жёсткого) воздействия
5. Ингредиента – отдельно взятого компонента
6. Н(е)г(и)-шара – общего объёма – интенсивности нагрузки
7. Г(ла)зури – двигательной работы внешней защитной оболочки.

Приплюсовываем сюда восьмым по счёту элементом ранее приведенное в языковое соответствие неполное изначально субпонятие «пауэр» как завершающий этап установлении «имени» всего понятия, и тогда в итоге образуется следующая «расшифровка»: *обширная (большая) площадь – должного проявления – возвратно-поступательного ритма – контролируемого (жёсткого) воздействия – отдельно взятого компонента – общего объёма – интенсивности нагрузки – двигательной работы внешней защитой оболочки – подвижных частей тела, изменяющих высоту своего подъёма.*

Литература:

1. Ашхамахов К.И. Логический анализ определений «сознание» в философии и психологии: постановка проблемы // Социально-политические и культурные аспекты жизни современного общества: материалы научно-практической конференции «Неделя науки МГТУ». Вып. III. Майкоп, 2000. С. 15-20.
2. Ашхамахов К.И. Логический коллапс определения понятия «человек» в философии, психологии и социологии: постановка проблемы // Актуальные проблемы гуманитарного развития региона: материалы региональной научно-практической конференции. Вып. III. Майкоп, 2009. С. 22-30.
3. Ашхамахов К.И. Коллапс смысла понятий «индивид», «индивидуальность» и «личность» в социологии // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2009. Вып. 2. С. 13-18.
4. Ашхамахов К.И. Раскодировка понятий «жизнь» и «смерть»: опыт приобретения достоверного знания // Актуальные проблемы гуманитарного развития региона: материалы IV заочной международной научно-практической конференции. Майкоп, 2013. С. 6-9.
5. Ашхамахов К.И. Сущность понятия «энергия» и её адекватная реализация в жизнедеятельности человека // Актуальные проблемы науки и техники – 2015: материалы VIII международной научно-практической конференции молодых учёных. Т. 3. Уфа, 2015. С. 94-96.
6. Конфуций. Уроки мудрости: сочинения. М., 2007. 587 с.

References:

1. Ashkhamakhov K.I. Logical analysis of the definitions of “consciousness” in philosophy and psychology: problem setting // Social and political aspects of present-day social life: materials of the scient.- practical conf. “Science Week of MSTU”, Vol. III. Maikop, 2000. P. 15-20.

2. Ashkhamakhov K.I. *The logical collapse of the concept definition "personality" in philosophy, psychology and sociology: problem setting // Actual problems of humanit. Development of a region: materials of the regional scient.- practical conf., vol. III. Maikop, 2009. P. 22-30.*

3. Ashkhamakhov K.I. *Collapse of the meaning of the concepts "individual", "individuality" and "personality" in sociology // Bulletin of MSTU. 2009. Vol. 2. P. 13-18.*

4. Ashkhamakhov K.I. *Decoding the concepts "life" and "death": experience of acquisition of certain knowledge // Actual problems of humanitarian development of a region: proceedings of IV International distance scientific-practical conf. Maikop, 2013. P. 6-9.*

5. Ashkhamakhov K.I. *The essence of the concept "energy" and its adequate implementation in human life // Actual problems of science and technology - 2015: materials of VIII Intern. scientific-practical conference of young scientists. V.3. Ufa, 2015. P. 94-96.*

6. *Confucius. Wisdom Lessons: Works. M., 2007. P. 587.*