

УДК 316.74:378

ББК 60.561.9

Т-38

*Тешев Валерий Асланович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математических методов и информационных технологий Адыгейского государственного университета, т.: (8772)593757*

**ДУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ВУЗОВ:  
ОПЫТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
(рецензирована)**

*В статье рассматриваются особенности восприятия современного развития системы вузовского образования в России. Посредством проведенного анализа эмпирических данных, полученных в результате проведенного автором социологического исследования, фиксируется социальная неудовлетворенность системой подготовки бакалавров, а также потребность рынка труда в специалистах, получающих практико-ориентированное образование.*

*Ключевые слова:* образование, инновационное развитие, практико-ориентированное обучение, менеджмент качества, высшее учебное заведение, структурная модернизация.

*Teshev Valery Aslanovich, Candidate of Physics and Mathematics, associate professor of the Department of Mathematical Methods and Information Technologies of the Adygh state university, tel.: (8772) 593757.*

**DUAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF INNOVATIVE  
DEVELOPMENT OF MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS:  
EXPERIENCE OF SOCIOCULTURAL RESEARCH  
(reviewed)**

*The article considers features of perception of modern development of the system of higher education in Russia. By means of the analysis of the empirical data obtained as a result of the sociological research conducted by the author, social dissatisfaction with system of training of bachelors, as well as the need of labor market for the experts getting the practice-focused education is fixed.*

*Keywords:* education, innovative development, practice-focused training, quality management, higher educational institution, structural modernization.

Последние два десятилетия проблема модернизации образования в России стала предметом общественной дискуссии. С одной стороны, младолибералы и демократы отстаивали идею о необходимости имплементации западных, преимущественно американских образцов обучения в образовательный процесс, основанный на сугубо прикладном характере обучения и ориентированный на обслуживание бизнес-проектов транснациональных корпораций. В качестве аргумента они выдвинули тезис о неизбежности превращения науки и образования, в целом, в приспешницу экономической сферы. Идеологическим лозунгом адептов западной модели образования стали слова Уэндела Филиппса «Лучшее в мире образование – полученное в борьбе за кусок хлеба». С другой стороны, представители старшего поколения неустанно ратовали за необходимость сохранения преемственности в развитии системы образования по образу и подобию советской высшей школы. Апологеты консервативного направления акцентировали

внимание на наличие в России лучшей в мире фундаментальной науки, которая превратилась в неиссякаемый клондайк теоретических знаний. Таким образом, вектор развития, который выбрали сторонники сохранения советской модели образования, был целиком обращен в прошлое и оторван от новых социально-экономических реалий. Как показала практика, большинство специалистов с высшим образованием, полученным в формате советского академизма, оказались невостребованными в условиях рыночной повседневности.

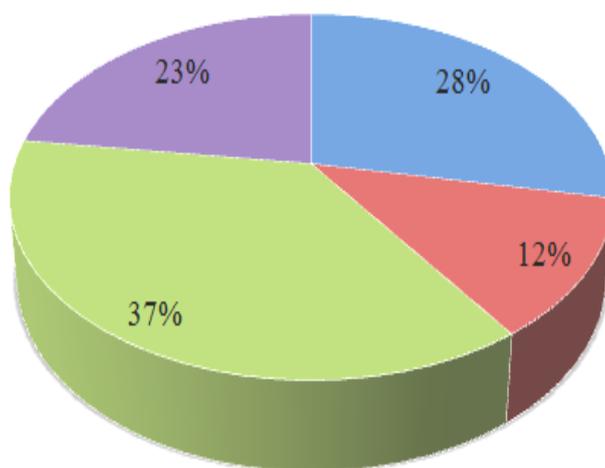
Указанная амбивалентность в процессе трансформации системы образования вызвала потребность общества в поиске новой модели ее инновационного развития, адекватной социокультурным запросам современных россиян [1]. В этой связи в целях осмысления трансформационных процессов, происходящих в образовательном пространстве ВУЗов, связанных, в первую очередь, с внедрением инноваций в образовательный процесс, автором, с сентября по декабрь 2014 г., было проведено самостоятельное социологическое исследование на тему «Использование элементов дуальной системы обучения в высшей школе» среди специалистов, сотрудников, преподавателей и студентов Адыгейского Государственного университета<sup>1</sup>.

В ходе проведения исследований использовалась квотная выборка, в основе которой лежит отбор респондентов по определенному признаку. В данном случае определяющим признаком является уровень образования и социальный статус респондентов.

По образовательному уровню респонденты распределились следующим образом: 28% опрошенных составляли лица с высшим образованием, 23% – со среднеспециальным, 37% – со средним и 12% – с незаконченным высшим.

Для наглядности указанные данные были помещены в рисунок 1.

■ высшее ■ незаконченное высшее ■ среднее ■ среднее специальное

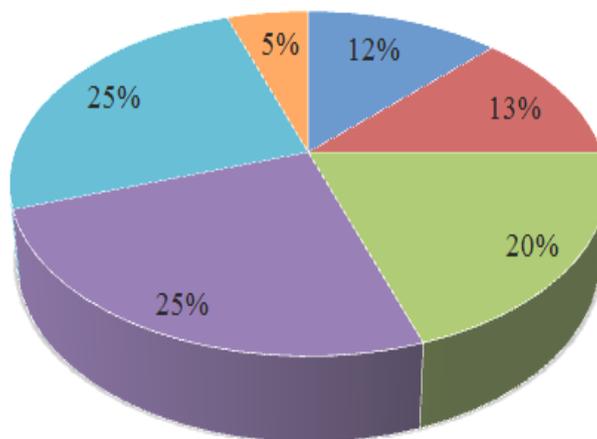


**Рисунок 1.** *Распределение респондентов по уровню образования*

12% опрошенных составили преподаватели, 13 % – сотрудники ВУЗов, по 25% – студенты 1-2 и 3-5 курсов, 20 % – специалисты и 5% респондентов указали другой вариант ответа.

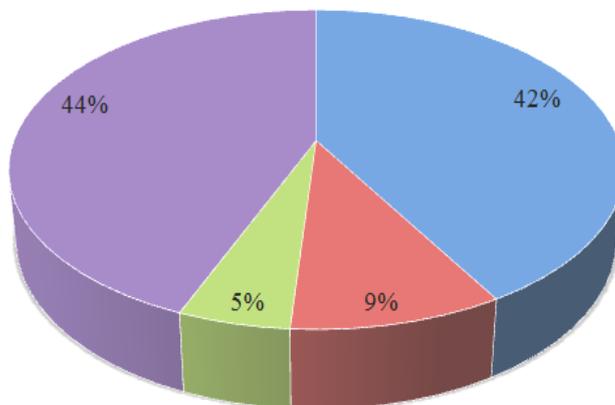
<sup>1</sup> Объем выборочной совокупности составил N=1600.

■ студент 1-2 курса ■ студент 3-5 курса ■ Другой вариант



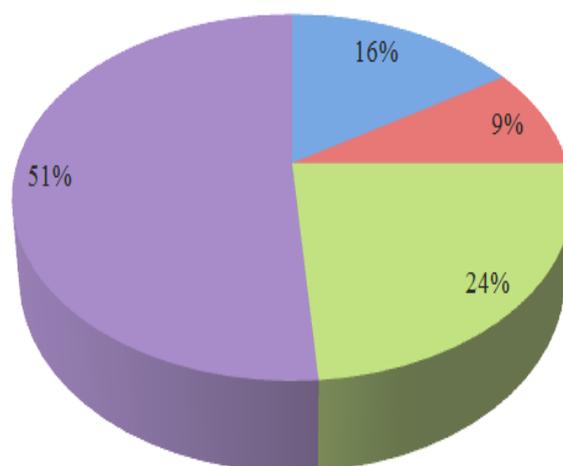
**Рисунок 2.** *Распределение респондентов по социальному статусу*

Как показывают результаты социологического опроса, большинство респондентов устраивает то, как и чему учат. Так, 42% заявили, что полностью довольны процессом обучения, 44% – частично довольны. Это объясняется высоким уровнем ожидания эффективности образовательного процесса среди респондентов, и, в первую очередь, студентов 1-2 курсов. При этом 9% специалистов затруднились дать ответ, что, видимо, свидетельствует об отсутствии представлений о качестве обучения в современной высшей школе. Вместе с тем, 5% дают низкую оценку качеству вузовского образования, что видно из ниже приведенного рисунка.



**Рисунок 3.** *Распределение ответов респондентов на вопрос: "Устраивает ли Вас то, как и чему учат в высшей школе?"*

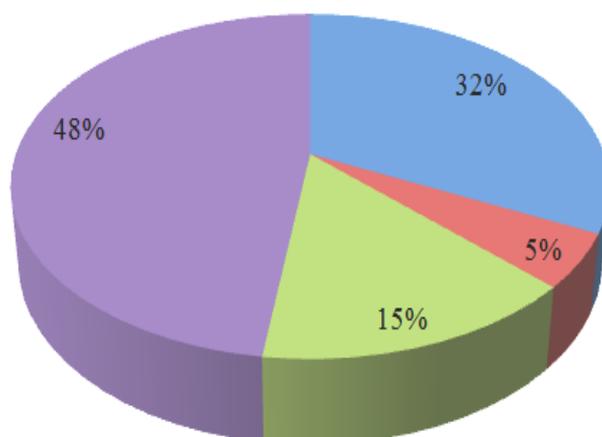
Ранее представленные ответы коррелируют с ответами на вопрос: «Как вы оцениваете современное состояние системы образования?». 16% опрошенных не находят в системе образования никаких недостатков, оценивая эффективность её функционирования на отлично. Хорошую оценку системе образования в России дают 51% респондентов, а еще 24% считают, что она работает удовлетворительно. И только 9% убеждены в том, что современная образовательная среда находится в неудовлетворительном состоянии, поэтому, и требует внедрения новых технологий в систему организации и менеджмента качества (см. рисунок 4).



**Рисунок 4.** *Распределение ответов респондентов на вопрос: "Как Вы оцениваете современное состояние системы образования?"*

При этом, наибольшую удовлетворенность современной системы образования демонстрируют студенты 1-2 курсов (98% опрошенных), что объясняется наличием большого кредита доверия к самой образовательной системе, а также отсутствием реальных представлений о практических трудностях, которые возникают на более старших курсах. Вместе с тем, 21% студентов 3-5 курсов и служащих оценивают уровень современной образовательной системы ниже удовлетворительного, что наглядно индицирует осознание старшекурсниками невозможности трудоустроиться по специальности без необходимой ресурсной поддержки. Это также говорит и о том, что служащие предприятий фиксируют недостаточность практического опыта и необходимых знаний у современных выпускников, которые на первых порах не способны эффективно встраиваться в производственный процесс.

Однако большинство респондентов убеждены в том, что система высшего образования соответствует современным требованиям, о чем свидетельствуют результаты нашего опроса, которые в графической форме представлены в следующей диаграмме (рисунок 5).



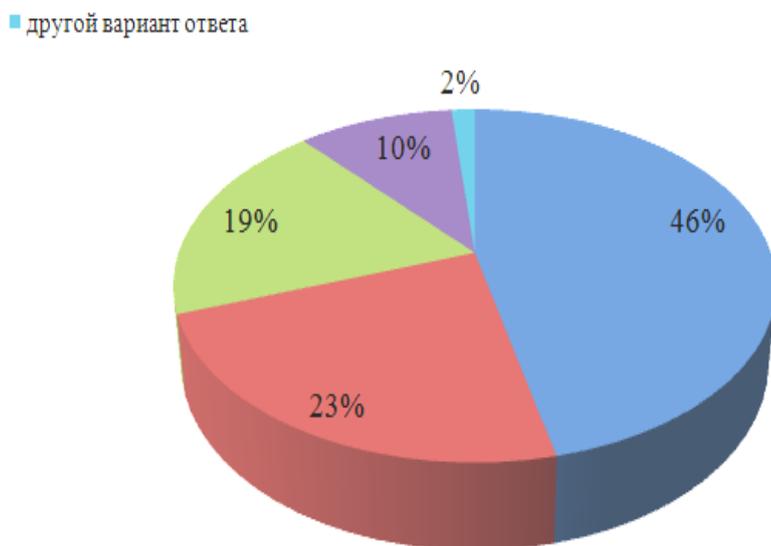
**Рисунок 5.** *Распределение ответов респондентов на вопрос: "Соответствует ли, на Ваш взгляд, система высшего образования современным требованиям?"*

Как видно из данного рисунка, 32% опрошенных уверены в соответствии уровня высшего образования требованиям современного общества, 48% утверждают, что система высшего образования, скорее всего, соответствует, чем не соответствует предъявленным требованиям. Таким образом, 4/5 респондентов отмечают высокую степень готовности системы образования к

подготовке квалифицированных кадров, которые найдут себе достойное применение в профессиональной среде. В то же время 1/5 часть опрошенных утверждают об обратном, что нашло отражение на рисунке 5.

Причем, наибольшая армия скептиков сформировалась среди студентов 3-5 курсов (22%), которые во время прохождения производственной практики ощутили недостаточность своих практических навыков для исполнения профессиональных обязанностей. Указанное обстоятельство определяет необходимость превращение ВУЗа не только в крупный образовательный ресурсный центр, который формирует мощнейший интеллектуальный потенциал, но и в полифункциональный практико-ориентированный плацдарм для развития и совершенствования профессиональной программы будущего специалиста.

В пользу необходимости реализации этой цели свидетельствует также и мониторинг функциональных недостатков в работе ВУЗа<sup>1</sup>. Основным недостатком системы высшего образования представляется излишняя теоретизация учебного процесса (46% опрошенных). 10% в качестве содержательного недостатка определяют чрезмерную формализованность учебного процесса. Четверть респондентов (23%) усматривают в структуре профессионализации недостаточное внимание к качеству подготовки специалистов, которые на выпуске пополняют армию теоретиков, структурных и фрикционных безработных. При этом 19% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос, что говорит либо об их положительном опыте трудоустройства, либо свидетельствует о более сложной комплексной оценке недостатков современной системы образования (см. рисунок 6).



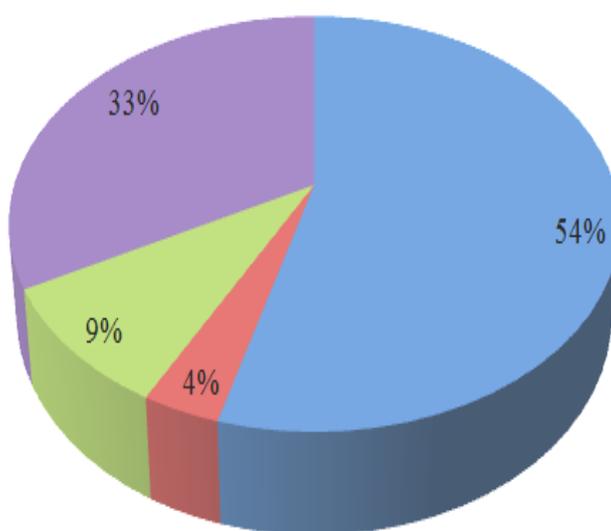
**Рисунок 6.** Распределение ответов респондентов на вопрос: "Какие недостатки в современной системе образования Вы можете выделить?"

Очерченные недостатки определяют наличие проблемного пространства системы высшего образования в содержательной и квалификационных плоскостях. Несмотря на наличие положительного имиджа высшей школы, который по инерции сохраняется с советских времен, и, целого ряда недостатков, в системе высшего образования требуется структурная модернизация, что и подтверждают результаты нашего социологического исследования. Как видно из рисунка 7, 54% опрошенных убеждены в необходимости внедрения инноваций в систему высшего

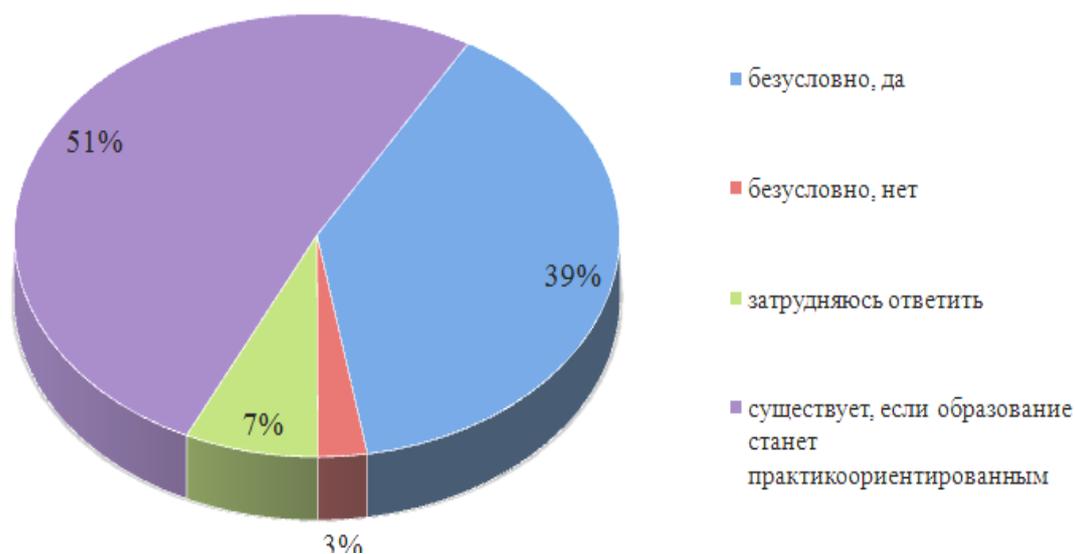
<sup>1</sup> При этом мы разделили недостатки на две группы: содержательные, к которым относится теоретизация и формализация учебного процесса; квалификационные: недостаточность внимания к качеству подготовки специалистов.

образования, 33% – согласились с данным мнением с учетом того, что образование станет качественнее. Только 4% выступают против инновационного развития высшей школы, пытаясь, по всей вероятности, законсервировать сложившийся функциональный порядок.

Приведенные данные коррелируют с ответами респондентов на вопрос: «Есть ли необходимость реформирования системы высшего образования?». 51% опрошенных уверены в этой необходимости в случае, если образование станет практико-ориентированным. 39% поддерживают сам процесс реформирования, не предлагая дальнейший сценарий эволюции системы высшего образования, и всего 3% респондентов выступают за сохранение высшей школы в прежнем виде (см. рисунок 8).



**Рисунок 7.** Распределение ответов респондентов на вопрос: "Существует ли необходимость внедрения инноваций в систему высшего образования?"



**Рисунок 8.** Распределение ответов респондентов на вопрос: "Есть ли необходимость реформирования системы высшего образования?"

При этом надо иметь в виду, что, если под инновационным развитием понимается процесс внедрения новых образовательных программ, стандартов и технологий, которых не

было в самой системе, то реформирование понимается гораздо шире. Оно предполагает не только возможность внедрения ноу-хау в образовательное пространство, но и реализацию ранее существующих образовательных стандартов, которые не утратили своего практического значения.

В данном случае мы говорили об однопорядковых понятиях, которые находят точку пересечения в контексте рассматриваемой проблемы, одновременно выступающей не только в качестве абсолютно инновационной компоненты, но и основанной на зарекомендовавшей себя образовательной модели, призванной нивелировать амбивалентность системы образования. Она получила название дуального обучения. И как показывают результаты авторского социологического исследования, 72% опрошенных знакомы с понятием «дуальная система обучения» (см. рисунок 9).



**Рисунок 9.** Распределение ответов респондентов на вопрос: "Знакомы ли Вы с понятием "дуальная система обучения"?"

По-видимому, они рассматривают университет не только как площадку для расширения знаний, но и как механизм индоктринирования практических навыков в структуру профессиональной подготовки.

В этой связи, нам представляется целесообразным отказ от полярности восприятия западной, прикладной, модели образования с ее возможностью гибкого встраивания в рыночную экономику и советской модели, ориентированной на развитие фундаментальных знаний. В качестве «сингулярной» системы, способной совместить теорию и практику в процессе обучения, выступает дуальное образование [2].

Дуальное образование устраняет разрыв между теорией, которую студенты получают в учебном заведении и практическими навыками, которых ждут от них работодатели и рынок труда. Совместно с работодателями разрабатываются такие программы дуального обучения для ВУЗов, которые комбинируют теорию и практически апробированные ноу-хау. Суть обучения сводится к тому, что дуальные знания студенты получают в двух различных учебных заведениях: практические фазы обучения проходят на предприятии, теоретические знания – в образовательных учреждениях, институтах или академиях. Чередование практики и теории продолжается в течение всего процесса обучения. Этим алгоритмом дуальная система и отличается от классической, то есть, более высоким содержанием практических знаний и навыков [3].

Высокая жизнеспособность этой системы объясняется тем, что она отвечает интересам всех участников этого процесса: государства, учебного заведения, предприятий или организаций и студентов. Для предприятий – это возможность подготовки специалистов, непосредственно, под свое производство, производственные технологии и оборудование, максимальное соответствие корпоративным интересам, экономия времени и средств на поиск и подбор кадров, их переобучения и адаптации к условиям конкретного предприятия. Для государства – это возможность реализовать содержание обучения согласно действующему законодательству и государственных стандартов и одновременно уменьшить расходы на укомплектование учебных заведений современным технологическим оборудованием, уменьшить затраты на энергоносители учебного заведения, строительство, оборудование и содержание лабораторий, мастерских и полигонов. Учебное заведение обеспечивает студентов теоретическими знаниями, достаточной профессиональной ориентацией и последующим трудоустройством. Студенты с дуальной формой обучения рано приобретают хорошие знания и устойчивые профессиональные приемы и навыки работы, самостоятельность и безболезненную адаптацию к взрослой жизни, у них появляется уверенность в завтрашнем дне [4].

#### **Литература:**

1. Аникеев А.А., Артуров Е.А. Современная структура образования в Германии // *Alma mater*. 2012. №3. С. 67-68.
2. Тешев В.А. Дуальное образование как фактор модернизации системы социального партнерства вузов и предприятий // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2014. №1(135). С. 139-144.
3. Муратов В.С. Возможности дуальной системы образования при подготовке специалистов // *Успехи современного естествознания*. 2008. №7. С. 91.

#### **References:**

1. *Anikeev A.A., Arturov E.A. Modern structure of education in Germany//Alma mater. 2012. No. 3. P. 67-68.*
2. *Teshev V.A. Dual education as a factor of modernization of the system of social partnership of higher education institutions and enterprises//Bulletin of the Adygh state university. 2014. No. 1(135). P. 139 - 144.*
3. *Muratov V. S. Possibilities of a dual education system at training of specialists//Achievements of modern natural sciences. 2008. No. 7. P. 91.*