

УДК316.3(470)

ББК 60.55

М-29

Мартазанов Хажмурад Магамедович, кандидат философских наук, доцент кафедры спортивных дисциплин Ингушского государственного университета, e-mail.: tex.ped.fak@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЯН

(рецензирована)

Современные поиски выхода из многомерного кризиса, переживаемого человечеством, сегодня совпадают с процессами интеграции мировоззрения, осуществлением «всеединства», синтеза отдельных традиций. Это вызывает надежды на обретение новых ценностей с учетом достоинств каждой культуры с позиции толерантности, экофильности, ненасилия.

Ключевые слова: *ценности, социальные процессы, современное общество, социальная напряженность, культура, духовные ценности, ценностные ориентации.*

Martazanov Khazhmurad Magamedovich, Candidate of Philosophy, associate professor of the Department of Sports Disciplines of the Ingush State University, e-mail.: tex.ped.fak@yandex.ru

EFFECT OF MODERN SOCIAL PROCESSES ON CULTURAL VALUES OF THE RUSSIANS

(reviewed)

Modern searches for the ways out of the multidimensional crisis endured by the mankind coincide with processes of integration of outlook, implementation of “overall unity”, synthesis of separate traditions. It causes hopes for finding new values taking into account advantages of each culture from the position of tolerance and non-violence.

Keywords: *values, social processes, modern society, social tension, culture, cultural wealth, valuable orientations.*

Переход в третье тысячелетие обнаружил глобальные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества. Нарастание военных столкновений и терроризма высветили цивилизационные и культурные разломы, распады оснований культур, мутацию социальных институтов. Важнейшим показателем негативной социальной направленности осуществляемых преобразований является резкое обострение социальной напряженности, осознание большинством членов общества сложившегося положения как такого, в котором удовлетворение их материально-бытовых, экономических, политических, культурных, религиозных и иных жизненно важных потребностей оказалось под угрозой или даже становится невозможным.

Социальная напряженность обычно характеризуется тем, что в самых широких слоях населения усиливаются настроения недовольства низким уровнем жизни, ухудшающейся экологической ситуацией, распространяются всевозможные слухи, даются пессимистические оценки будущего, типичным становится состояние массового психоза.

Как показывают результаты многолетнего социологического мониторинга Российского независимого института социальных и национальных проблем (РНИСиНП), за годы осуществления рыночных реформ, в массовом сознании российского общества произошли глубокие качественные изменения, затронувшие его рациональные, волевые и психоэмоциональные компоненты. Данные опросов, проводившихся длительное время по однотипной методике, с использованием одной и той же структуры выборки, обеспечили сопоставимость полученных результатов и позволили выявить не только особенности состояния массового сознания в условиях конкретной ситуации, но и динамику, направленность происходивших в нем качественных изменений под воздействием трансформационных процессов.

Итоги мониторинга дали основание сделать вывод о трех тенденциях в динамике базовых ценностных ориентации населения России, наблюдавшихся в период трансформационных процессов в российском обществе.

Первая тенденция отражала относительную устойчивость жизненных ценностей россиян. Несмотря на возникшую остроту материальных проблем, крушение многих прежних идеалов и стандартов жизни, иерархия ценностных ориентации оставалась практически неизменной. В число

ценностей-лидеров входили ценности, связанные с комфортностью внутреннего мира человека и его микромира: спокойная совесть, семья, интересная работа. В число же ценностей-аутсайдеров входили: власть, признание, успех; отмечалась также относительно небольшая значимость ценностей материального характера.

Вторая тенденция нашла свое выражение в качественных сдвигах в ранее устойчивых и традиционных для России ценностных системах. Ценности духовно-нравственного характера, всегда преобладавшие в российском менталитете, начали вытесняться ценностями сугубо материального, прагматического характера. В отношении некоторых основополагающих жизненных ценностей знак их предпочтения сменился на прямо противоположный. Так, если в первые годы реформ две трети населения России отдавали приоритет «свободе», а не «материальному благополучию», но, позднее более половины населения страны стали оценивать материальное благосостояние значительно выше ценности свободы. Причем коренные изменения в предпочтении этих двух базовых ценностей затронули примерно 30% россиян. Аналогичным образом поменялись местами ценность интересной, творчески содержательной работы с ценностью величины оплаты за нее. И опять же в количественном плане смена этих ценностных предпочтений охватила почти треть населения страны.

Более поздний срез показал качественные сдвиги в ценностном сознании россиян, которые затронули и сферу так называемых демократических ценностей. Заметно упала в общественном сознании значимость законов и таких демократических институтов, как многопартийность, выборы, референдумы. И наоборот, усилилась поддержка многими людьми авторитарных методов управления, возрос авторитет «сильной личности», способной навести, в стране должный порядок. В сознании большинства россиян все явственнее стало укореняться убеждение в том, что в делах страны ничего не зависит от простых граждан, что обществом управляют те, у кого больше богатства и власти. Более половины населения страны выражали уверенность, что эффективных способов влияния на власть в России не существует. Значительно (от 30 до 50%) увеличилась часть населения России, для которой стало характерной амбивалентность, связанная с раздвоением сознания, проявляющаяся в одновременном стремлении к противоположным ценностям. Наиболее ярко это выразилось в парадоксальном сочетании в сознании россиян приверженности нормам и принципам цивилизованной демократии с тягой к «сильной руке»; в одновременной оценке выборов, свободы печати, наличия парламента как пустой видимости [1].

Чем же объясняется такая «трансформация» ценностных ориентации россиян? Безусловно, ломка традиционной для России иерархии ценностей имела в своем основании действие прежде всего социально-экономических факторов, жизненные ценности материального порядка стали буквально «глушить» духовно-нравственные и демократические ориентации.

Следует отметить, что обострение психоэмоционального состояния коснулось прежде всего той части населения страны, которая выступала носителем традиционалистской российской ментальности. Причем это обострение усиливалось формированием устойчивого комплекса ощущений, что «все вокруг не так», а также исчезновением привычных источников существования, устоев и ориентиров жизни, невозможностью понять, «что хорошо, а что плохо».

Многолетние материальные проблемы, нарушение духовно-психологического равновесия именно у этой части населения и привели к качественному сдвигу в ценностных ориентациях россиян. Этот сдвиг явился своего рода попыткой адаптации к новым условиям жизни. Если прежняя система ценностей не обеспечивала эффективного выживания, а повлиять на происходящие вокруг процессы люди были не в состоянии, то единственной адекватной реакцией могло явиться стремление изменить самих себя, свои представления о принципах и ценностях современной жизни.

Вместе с тем как показали исследования, после финансово-экономического кризиса 1998 г. произошел новый перелом в динамике ценностных ориентации россиян. С 1999 г. стала восстанавливаться тенденция преобладания в массовом сознании ценностей, которые являлись приоритетными с начала 90-х годов XX столетия. Вновь значимость спокойной совести и душевной гармонии стала не только доминирующей, но и практически абсолютной (94%). Две трети населения (даже несколько больше, чем в первые годы реформ) стали отдавать приоритет духовным ценностям, в то время как лишь треть россиян продолжала выше ценить в жизни материальное благополучие.

К 2000 г. в массовом сознании заметно возросла значимость равенства возможностей для проявления способностей каждого человека, интересной работы, яркой индивидуальности; отчасти – политических прав и свобод. Тем самым новые сдвиги в динамике базовых ценностных ориентации

как бы вернули отличительные ментальные черты россиян на их исконное место.

В целом, результаты проведенных различного рода исследований позволили говорить о некотором изменении динамики ценностных ориентации населения государства в определённых временных рамках. Так, нарастание массовых ощущений безнравственности власти, усугубление и без того тяжелого экономического положения способны оборачиваться значительной актуализацией традиционных для россиян жизненных ориентиров. Они стали выступать как бы морально-психологической защитой от идущей «вразнос» внешней действительности, некоей внутрилличностной духовной компенсацией дефицита жизненной справедливости и материального достатка. Видимо, этим и обусловлена тенденция роста в последние годы гражданского самосознания, стремления к консолидации общества [1].

В настоящее, достаточно беспокойное время всё больше людей ищут опору в непреходящих традиционных ценностях своих предков, стремятся сохранить свою самобытность, уникальную культуру, что признаётся как культурный парадокс современности, так как это явление сопутствует всё нарастающей унификации духовной и материальной культуры, процессам глобализации. В мире, где народы становятся всё более зависимыми, уважение разнообразия культур, является наиболее верным путём к гармоничному и мирному развитию [2].

И поэтому сегодня, как ни когда требуется особое внимания к национальной истории, философии, народной медицине, родной природе, к устному народному творчеству. Необходимо формировать мотивацию к саморазвитию на основе национальной культуры; развивать историческую память; формировать национальное самосознание; развивать самобытность, то есть ориентацию на не приходящие ценности. Сложившаяся ситуация получила в последние годы новые импульсы для осмысления и развития, которые проявляются в активизации научной мысли, в стремлении людей обратиться к своим истокам, к истории предков, в постепенном оздоровлении духовной жизни в целом. Одновременно в общественном внимании нуждается бурный процесс возрождения исторических традиций: возвращение в жизнь традиций и обычаев, имеющих позитивные начала, ведут человека к совершенству, общество – к стабильности, толерантности. Важно бережное отношение к традициям, сохранение особенностей культуры каждого народа как органической части культуры, что говорит не о косности самой культуры, а о непреходящей нравственной ценности народного опыта. При этом включение мемориальных ценностей в современную культуру правомерно рассматривать как существенный фактор, обеспечивающий непрерывность социально-культурного прогресса.

Ценностный фактор в этой связи расценивается как внутренний катализатор, способный многократно усилить действие иных общественных сил, как вектор, указывающий направление происходящих изменений и позволяющий усмотреть проекты будущего в настоящем, как духовное ядро культуры и техники, позволяющее понять смысл социальной эволюции. Сфера ценностей – эта сфера проектов, а значит, сфера будущего. Если доминирующую роль при этом будут играть эгоистические стремления, неизбежно умножение кризисных процессов. Жизнь, свобода, духовность и терпимость – ценности, выступающие основаниями совершенствования, как отдельной личности, так и общества в целом. Проникновение противоположностей западного и восточного, инновационного и традиционного, индивидуалистического и тотального мировоззрений друг в друга может способствовать не только их конфликту, но и гармонии, обогащению качества. Осуществление синтеза культур предполагает выработку нового космополитического мировоззрения. Поиск новых ценностей должен быть основан на уважении культур и традиций, отрицании видов деятельности, посягающих на жизнь человека и природы в целом.

Литература:

1. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. М.: РОССПЭН, 2000. 384 с.
2. Бэж Л. Текст и контекст в тематической разработке вопросов развития // Перспективы: сравнительные исследования в области образования. 2000. №4. С. 5.
3. Овсянникова Т.А. Личность как феномен социально осмысленного бытия // Новые технологии. 2008. Вып. 5. С. 146-150.

References:

1. Gorshkov M. K. *The Russian society in the conditions of transformation. M., 2000. 384 p.*

2. Back L. *Text and context in thematic development of questions of development // Prospects: comparative researches in the field of education. No. 4. 2000. P. 5.*

3. Ovsyannikova T.A. *Personality as a phenomenon of a socially objective existence// New Technologies. 2008. Iss. 5. P. 146=150.*