

УДК 378: 339.138

ББК 74.58

А-36

*Айбатыров Казбек Султанбекович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Техническая эксплуатация автомобилей», автомобильного факультета Дагестанского государственного аграрного университета имени М.М. Джамбулатова, e-mail: [aibatkaz@yandex.ru](mailto:aibatkaz@yandex.ru);*

**СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КРЕАТИВНОСТИ**  
(рецензирована)

*В статье обобщены научно-педагогические представления о креативности, с позиции проводимого исследования предлагается авторская трактовка креативности студента вуза.*

*Ключевые слова: креативность, творчество, факторы креативности, креативная педагогика.*

*Aybatyrov Kazbek Sultanbekovich, Candidate of Pedagogy, assistant professor of the Department of Maintenance of cars of the Automobile Faculty of Dagestan State Agricultural University named after M.M. Dzhambulatov, e-mail: aibatkaz@yandex.ru;*

**MODERN SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL CONCEPTS OF CREATIVITY**  
(Reviewed)

*The article summarizes scientific and pedagogical concepts of creativity, the author's interpretation of a high school student's creativity from the perspective of the ongoing research has been offered.*

*Keywords: creativity, factors of creativity, creative pedagogy.*

Исследователи современного периода развития России и российского образования, указывают на то, что качественные изменения в социально-экономической жизни общества, в содержании и характере организации трудовой деятельности обнаруживают несоответствие между наличием широких возможностей для самореализации личности и подготовленностью молодежи к использованию данных возможностей. Исходя из этого, процесс профессионального становления современного специалиста должен быть ориентирован на формирование профессиональной мобильности и такого уровня профессионального образования, который позволял бы специалисту адаптироваться к меняющимся условиям и содержанию деятельности в процессе выполнения профессиональных функций и, одновременно, создавал условия для успешной самореализации личности.

Студент вуза – будущий высококвалифицированный специалист должен быть психологически подготовлен к неопределенности, к возможным многократным трансформациям в самой специальности и в отношении к ней общества, к необходимости быстро усваивать новые навыки и выполнять различные функции, постоянно доучиваться и переучиваться, то есть готовиться быть универсальным и, в тоже время, эффективным работником и руководителем. В данной связи, главным становится не количество знаний, что само по себе, конечно важно, а способность специалиста рентабельно решать различные ситуационные производственно-техно-логические проблемы, проявлять гибкость, новаторство, творчество, как в стандартных, так и в непредвиденных, нетривиальных обстоятельствах.

К специалисту с такими профессиональными и личностными характеристиками обычно применяют эпитеты «универсальный», «компетентный», в настоящее время, все чаще, «креативный», которые, по нашему мнению, не противоречат, а, скорее всего, дополняют друг друга. Основываясь на данном предположении, мы определяли стратегию

нашего исследования и, в первую очередь, осуществили целенаправленный анализ научной литературы с целью выявления и обобщения современных представлений о креативности.

Прежде всего, мы обратились к этимологии понятия «креативность». Обратившись к различным словарям и оригинальным научным публикациям, мы выяснили, что прилагательное креативный (от лат. *creation* – творение) – означает творческий, созидательный [1, с. 363]; креативный (англ. *creative* – творческий) – творческий, созидательный, ищущий и создающий что-либо новое [2, с. 336]. Отсюда креативность (от лат. *creatio* – созидание) – творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к продуцированию новых идей.

Затем, мы выявили, что изучение креативных возможностей индивида имеет длительную и сложную историю. Начиная с исследований В. Штерна, который ввел в 1912 г. понятие коэффициента умственного развития (*intelligence quotient* – IQ) и, заканчивая теорией практического интеллекта Р. Стернберга, представления о креативном потенциале личности претерпевали постоянные изменения.

Повышенный интерес к этой проблеме в середине XX века был обусловлен работами американского психолога Д. Гилфорда [3, с. 433-456]. В российской психолого-педагогической науке также возникли научные направления, разрабатывающие эту тематику: развивающее обучение (Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); проблемное обучение (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов); творческая педагогика (Г.С. Альтшуллер, И.М. Верткин); воспитание интеллектуальной творческой личности (В.А. Сухомлинский, И.П. Иванов); креативная педагогика (А.Г. Алейников).

Определенный вклад в разработку проблем, связанных с креативностью и творчеством внесли отечественные педагоги и психологи Б.Г. Теплов, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Н.С. Лейтес, В.А. Крутецкий, В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская и др.

Рассмотрим некоторые из подходов к интерпретации понятия «креативность». Один из них рассматривает креативность как универсальную познавательную творческую способность. Дж. Гилфорд понимает под креативностью способность отказываться от стереотипных способов мышления. Основой креативности он считает дивергентное мышление – тип мышления, идущий в различных направлениях [3].

Э. Торренс [4] определяет креативность как способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, недостающих элементов, дисгармонии, осознание проблем, поиск решений, догадки, связанные с недостающим для решения, формирование гипотез, проверка и перепроверка этих гипотез, их модификация, а также сообщение результатов.

Обобщая высказанные в работах Э. Торренса идеи, можно назвать критерии креативности – это беглость (количество идей, возникающих в единицу времени, способность продуцировать большое количество идей); оригинальность (способность производить необычные, нестандартные идеи, отличающиеся от общепринятых); гибкость (способность применять разнообразные стратегии при решении проблем).

Аналогичный подход к пониманию креативности обнаруживается у Дж. Рензулли [5, с. 38]. Он понимает креативность как свойства поведения личности, выражающиеся в оригинальных способах получения продукта, решения проблемы, новых подходах к рассмотрению проблемы с разных точек зрения, это способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта.

В других подходах креативность исследуется как процесс, в котором выделяются различные фазы, уровни и типы творческого мышления, приводятся классификации фаз творческого процесса.

Так, Я.А. Пономарев понимает творчество в самом широком смысле как процесс взаимодействия, ведущий к развитию [6, с. 11]. С. Медник также рассматривает креативность как процесс. Согласно этой концепции креативность является процессом переконструирования элементов в новые комбинации согласно поставленной задаче, требованиям ситуации и

некоторым специальным требованиям. Суть творчества по С. Меднику заключается в способности преодолевать стереотипы на конечном этапе мыслительного синтеза и в широте поля ассоциаций [7, с. 220-232].

Другое направление способность к творчеству рассматривает как установку на самореализацию личности. Главную роль в детерминации творческого поведения здесь играют мотивация, ценности, личностные черты. Творческий процесс связан с самоактуализацией, полной и свободной реализацией своих способностей и жизненных возможностей. По А. Маслоу [8], свобода, спонтанность, самопринятие и другие черты позволяют личности наиболее полно реализовать свой потенциал. К. Роджерс [9, с. 164-167] описывает тенденцию к самоактуализации как обладание сильной мотивацией и наличие поддерживающей, предоставляющей возможность развиваться среды. Связь креативности с мотивационно-чувственной сферой человека, выявленная учеными, была использована нами при определении составляющих мотивационного компонента креативности студентов технических специальностей аграрного вуза. Ф. Баррон [10] характеризует креативность через целостную личность. Д.Б. Богоявленская определяет креативность как глубинное личностное свойство, которое выражается в оригинальной постановке проблемы, наполненной личностным смыслом [11].

Таким образом, вышеперечисленные авторы, склоняются к тому, что креативность – творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к созданию новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем.

Нами было выявлено, что для оценки креативности исследователями используются различные тесты дивергентного мышления, личностные опросники, анализ результативности деятельности. С целью содействия развитию творческого мышления, что также важно для нашего исследования, могут использоваться учебные ситуации, которые характеризуются незавершенностью или открытостью для интеграции новых элементов, при этом обучающимся необходимо поощрять к формулировке множества вопросов.

В целом, в большинстве случаев изучение факторов творческих достижений личности ведется в двух направлениях: 1) анализ жизненного опыта и индивидуальных особенностей творческой личности – личностные факторы; 2) анализ творческого мышления и его продуктов – факторы креативности: беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, оригинальность, изобретательность, конструктивность при их решении и др. [12, с. 248]. Аналогична концепция креативности, авторами которой считаются Д. Гилфорд, Е.П. Торренс и др., в нашей стране – Д.Б. Богоявленская [11]. Они подчеркивают, что креативность является общей особенностью личности (способностью, диспозицией, чертой – в терминологии авторы расходятся) и влияет на творческую продуктивность независимо от сферы проявления личностной активности.

Поскольку в рамках проводимого исследования нас, прежде всего, интересовали педагогические аспекты формирования креативности, мы обратились к феномену «креативной педагогики», которая определяется ее автором А.Г. Алейниковым, как наука и искусство творческого обучения, или, другими словами, знание и исследование того, как формировать (развивать) творчество и творческую личность, а также умение и искусство применять это знание, то есть делать это творчески в любом предмете обучения [13, с. 29-34]. Это – разновидность педагогики, противопоставленная таким видам педагогик, как педагогика принуждения, педагогика сотрудничества, критическая педагогика (от англ. *critical* – *Critical pedagogy*).

Креативная педагогика вбирает в себя результаты исследований в области развития творческого потенциала таких авторов, как G. Wallas, A. Osborn, J.P. Guilford, S. Parnes, E.P. Torrance, G. Davis, Г. Альтшуллер и др.) и приносит это в аудиторию (курс, программу, вуз), чтобы значительно улучшить процесс обучения.

Статья «Гуманное творчество», опубликованная в энциклопедии творчества (*Encyclopedia of Creativity*), объясняет, что креативная педагогика, как новое направление в

науке об обучении, обобщает и объясняет все от музыки и художественных классов до творчески ориентированных курсов, так тщательно собранных и точно описанных А. Осборном [14, с. 165-167] – это уроки искусства, техническое творчество, психологию творчества, творческое решение проблем, творчески-ориентированные программы обучения.

Появление и рост так называемого творческого класса (от англ. Creative Creative class) [15, с. 355] является реальностью. Именно поэтому появляется креативная педагогика, как педагогика, стремящаяся к воспитанию создателя (креативного, творческого человека), способного справиться с постоянно растущей сложностью жизни и ускоренным развитием общества.

В целом, осуществленный нами анализ современных научно-педагогических представлений о креативности позволил сформулировать несколько предварительных положений, послуживших теоретической основой для осуществленного нами впоследствии в пространстве Аграрного вуза педагогического эксперимента по формированию креативности (профессионально-ориентированной креативности) студентов – будущих специалистов технического профиля.

Во-первых, все данные об исследованиях, посвященных изучению креативности, можно разделить на две области (одна включает исследования взаимосвязей между креативностью, интеллектом, когнитивными особенностями и реальными достижениями, другая – работы, направленные на определение личностных, мотивационных и социокультурных коррелятов креативности).

Во-вторых, креативность рассматривается исследователями как сложное, многоплановое, неоднородное явление, что выражается, в частности, в многообразии теоретических и экспериментальных направлениях ее изучения. Исследователи креативности, интерес к которой за последние годы сильно возрос, предлагают рассматривать ее в четырех основных аспектах: креативный процесс, креативный продукт, креативная личность и креативная среда (сфера, структура, социальный контекст, формирующий требования к продукту творчества). Чаще всего эти подходы используются вместе.

В-третьих, в научных источниках обнаруживается большое количество определений креативности и их можно разделить на шесть групп: 1) гештальтистские (описывающие креативный процесс как разрушение существующего гештальта для построения лучшего); 2) инновационные (ориентированные на оценку креативности по новизне конечного продукта); 3) эстетические или экспрессивные (делающие упор на самовыражение творца); 4) психоаналитические или динамические (описывающие креативность в терминах взаимоотношений Оно, Я и СверхЯ); 5) проблемные (определяющие креативность через ряд процессов решения задач, к этому разряду было отнесено и определение Дж. Гилфорда: «Креативность это процесс дивергентного мышления»); 6) в шестую группу вошли определения, не попавшие ни в одну из перечисленных выше, разные, и в том числе весьма расплывчатые (например, «добавление к запасу общечеловеческих знаний»).

В соответствии с заявленной проблемой исследования, мы будем рассматривать *креативность студента как интегральное личностное качество, формирующееся в процессе предметной подготовки при наличии в вузе соответствующих педагогических условий и, проявляющееся в процессе обучения как определенным образом структурированные мотивы, знания, умения.*

Кроме того, данные результатов теоретического анализа научно-педагогической литературы, в частности, экспертные и экспериментальные оценки способности человека к производству знаний показывают, что креативные способности человека не очень велики. Но путем вовлечения всех работников в непрерывное совершенствование организации (метод Кайдзена) креативность организации резко возрастает [16, с. 8-11]. Данное дополнение существенно для нашего исследования, поскольку включение усилий всего (или большей части) педагогического коллектива образовательного учреждения в решение проблемы формирования креативности студентов, по всей видимости, может дать высокий суммарный

результат.

Приходится также констатировать, что психологические аспекты проблемы формирования креативности в основном изучены, педагогические же основы этого процесса исследованы недостаточно. Современная педагогическая практика пытается решить это противоречие разными путями: реализацией личностно-ориентированной идеи в обучении и воспитании студентов; ориентацией на образовательные ценности, введением деятельностного и компетентностного подходов к подготовке специалистов и др. Четко вырисовывается тенденция к поиску педагогических средств, влияющих на развитие мыслительных способностей, связанных с креативно-творческой деятельностью студентов.

#### ***Литература:***

1. Алейников А.Г. О креативной педагогике // Вестник высшей школы. 1989. №12. С. 29-34.
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М., 2002. 320 с.
3. Булыко А.Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М.: Мартин, 2004. 848 с.
4. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС, 1998. 640 с.
5. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под ред. А.М. Матюшкина. М., 1965. С. 433-456.
6. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб, 1999. 432 с.
7. Мельникова Е.В. Улучшения в стиле кайдзен // Методы менеджмента качества. 2007. №3. С. 8-11.
8. Пономарев Я.А. Психология творчества. М., 1986. 303 с.
9. Попов В.В. Креативная педагогика. В энциклопедическом словаре «Техническое творчество: теория, методология, практика» / Под ред. А.И. Половинкина. М.: Логос, 1995. С. 165-167.
10. Роджерс К. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии. 1990. №1. С. 164-167.
11. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. Минск, 2001. 800 с.
12. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. с англ. М.: Классика-XXI, 2007. 355 с.
13. Torrance E.P. Educational and creativity // Creativity: Progress and potential. N.-Y., 1964.
14. Renzulli J.S., Hartman R.K. Scale for rating behavioural characteristic of superior students. Exceptional Children, 1971, P. 38.
15. Mednich S.A. The associative basis of the creative process // Psychol. Review. 1969. №2. P. 220-232.
16. Barron F. Putting creativity to work // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambr. Press, 1988. P. 7698.

#### ***References:***

1. Aleynikov A.G. About creative pedagogy // Bulletin of a high school. 1989. №12. P. 29-34.
2. Bogoyavlenskaya D.B. Psychology of creativity. M., 2002. 320 p.
3. Bulyko A.N. Dictionary of foreign words. More than 25,000 words and phrases. M.: Martin, 2004. 848 p.
4. Vasjukova I.A. Dictionary of foreign words. M.: AST-PRESS, 1998. 640 p.
5. Guildford J. Three sides of intelligence // Psychology of mind / Ed. A.M. Matyushkin. M., 1965. P. 433-456.
6. Maslow A. Long limits of the human psyche. SPb., 1999. 432 p.
7. Melnikova E.V. Improvements in kaizen style // Methods of Quality Management. 2007. № 3. P. 8-11.
8. Ponomarev J.A. The psychology of creativity. M., 1986. 303 p.

9. Popov V.V. *Creative pedagogy. In Encyclopedic Dictionary "Technical creativity: theory, methodology, practice" / ed. A.I. Polovinkin. M.: Logos, 1995. P. 165-167.*
10. Rogers K. *Creativity as a gain // Questions of psychology. 1990. №1. P. 164-167.*
11. *Dictionary of practical psychology / Ed. S.Y. Golovin. Minsk, 2001. 800 p.*
12. Florida R. *Creative Class: people who change the future / Transl. from English. M.: Classic-XXI, 2007. 355 p.*
13. Torrance E.P. *Educational and creativity // Creativity: Progress and potential. N.-Y., 1964.*
14. Renzulli J.S., Hartman R.K. *Scale for rating behavioral characteristics of superior students. Exceptional Children, 1971, P. 38.*
15. Mednich S. A. *The associative basis of the creative process // Psychol. Review. 1969. №2. P. 220-232.*
16. Barron F. *Putting creativity to work // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambr. Press, 1988. P. 7698.*