

УДК 070
ББК 76.12
К-88

Кудинова Анастасия Николаевна, аспирантка факультета журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА КОНТЕНТА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» И «АФТЕНПОСТЕН»

(рецензирована)

Статья посвящена анализу и сравнению контента двух общенациональных газет в России («Российская газета») и Норвегии («Афтенпостен»). Выявлены характерные для изданий особенности в тематической структуре, определены основные источники информации, герои публикаций. Уделено внимание сходствам и различиям контента газет друг с другом.

Ключевые слова: «Российская газета», «Афтенпостен», контент-анализ, тематическая структура, авторы публикаций, объекты публикаций ценностные доминанты.

Kudinova Anastasia Nicholaevna, post graduate student of the Faculty of Journalism of Moscow State University named after M.V. Lomonosov.

SOME ASPECTS OF CONECT ANALYSIS OF THE “ROSSIYSKAYA GAZETTE” AND “AFTENPOSTEN”

(reviewed)

This article analyzes and compares the contents of two national newspapers in Russia (“Rossiyskaya Gazette”) and Norway (“Aftenposten”). The characteristic features of the thematic structure have been revealed, the basic sources of information and publications heroes have been defined. Similarities and differences in the contents of newspapers have been highlighted.

Keywords: “Rossiyskaya Gazette”, “Aftenposten”, content analysis, thematic structure, authors of publications, objects of publications, value dominants.

Цель данного исследования – проанализировать и сравнить контент двух общенациональных газет в России и Норвегии, а также выяснить, какие черты для них характерны.

Для анализа были выбраны газеты-представители данной прессы как в России («Российская газета»), так и в Норвегии («Афтенпостен»). Для того чтобы установить, какие структурные и содержательные особенности проявляются в анализируемых изданиях, был проведен сравнительный качественно-количественный анализ (контент-анализ) публикаций из российской ежедневной качественной газеты «Российская газета» и норвежской ежедневной качественной газеты «Афтенпостен», включая выпуск четвергового самостоятельного издания «Российская газета-неделя» и субботнего и воскресного выпуска «Афтенпостен». Выбор последних изданий обусловлен тем, что четверговая «неделя» и субботне-воскресные «афтенпостеновские» выпуски схожи по своей тематике и структуре.

В ходе работы было проанализировано 376 статей «Российской газеты» и 426 «Афтенпостен». Данная выборка основана на недельном выпуске изданий за июнь 2013 г., включая как еженедельный выпуск, так и выпуски выходного дня.

На основе представлений об общенациональной прессе были выделены типологические особенности, позволившие сформировать кодификатор, описывающий тематическую структуру, характеристики автора публикации или источник информации, герои публикаций. Именно эти признаки и категории были включены в кодификатор контент-анализа.

Качественную прессу, по мнению исследователей, характеризует жесткая структура основных разделов. Приоритетной в ней считается политическая и экономическая проблематика, к которой примыкают социальная и культурная сфера [1]. Контент-анализ публикаций показал, что это действительно так. Проанализируем содержательно-тематическую структуру более подробно по конкретным сферам.

Политическая сфера является приоритетной для ведущих общенациональных изданий (см. табл. 1). Главным образом она отражает деятельность властей – исполнительной, судебной, законодательной. Если суммировать их, то получится, что в «Российской газете» о властях 20%

упоминаний, а в «Афтенпостен» – 5%, то есть в два раза меньше, что объясняется ее неофициальным статусом.

Таблица 1.

Политическая сфера в % к числу публикаций в «Российской газете» и «Афтенпостене»	Российская газета	Афтенпостен	Разница
	N=376	N=426	
Исполнительная власть	8	2	+6
Судебная власть, органы правосудия, правопорядка	7	4	+3
Законодательная власть	5	5	0
Внешняя политика, международные отношения, зарубежье	5	7	-2
Конституция и законы	5	2	+3
Общественные движения, партии, профсоюзы, организации гражданского общества, самоуправление	3	4	-1
Армия, военные конфликты, терроризм	3	2	1
Президент (Король)	2	1	1
Тема социального равенства, феминизм (в том числе права меньшинств)	1	3	-2
Другое	0,2	0,2	0
Деятельность местных органов власти	0	4	-4

Однако и в норвежской газете вес публикаций о властных структурах достаточно весом, что подтверждает ее статус ведущего общенационального издания. В политической сфере тема международных отношений всегда входит в повестку дня (5% в «РГ» и 7% в «АП»). В «Российской газете» четко проглядывается взятый изданием курс на борьбу с коррупцией. Этой теме посвящено довольно много материалов газеты.

В экономической сфере в целом, оба издания придерживаются примерно одинаковых позиций при освещении экономической тематики (см. табл. 2).

Таблица 2.

Экономическая сфера в % к числу публикаций в «Российской газете» и «Афтенпостене»	Российская газета	Афтенпостен	Разница
	N=376	N=426	
Промышленность, производство, предпринимательство, работа, рабочие места	6	5	+1
Вопросы собственности, экономические законы	2	1	+1
Сельское хозяйство	2	0,4	+1,6
Банковская деятельность, финансы, налоги	2	2	0
Стоимость жизни, обесценивание денег	1	1	0
Другое	1	0,4	+0,6

Примерно одинаковый процент публикаций, затрагивающих вопросы промышленности, производства, которые занимают первое место в обеих газетах (6 и 5%). Впрочем, и структура других тем в сфере экономики, немногим отличается в обеих газетах.

Российское издание уделяет внимание вопросам собственности в различных сферах, вопросам, связанным с банковской деятельностью и деятельностью кредитных организаций, а также сельскому хозяйству.

В норвежской газете достаточно внимания уделяется системе налогообложения, что и отражено в норвежских жизненных реалиях. Несмотря на то, что сельское хозяйство в Норвегии развито больше, чем в России, общенациональная газета «Афтенпостен» не уделяет особого внимания данной тематике. Возможно, это связано именно с высокой степенью развитости

сельского хозяйства, датируемого государством.

В то же время «Российская газета» в некоторых выпусках детально освещает проблемы сельского хозяйства, интересуясь мнением самих фермеров, представителей союзов сельхозпроизводителей. Так, в номере за 28 июня 2013 г. в статье «Молочные речи» было опубликовано весьма объемное интервью с председателем фермерских хозяйств Свердловской области В. Мельниченко, который сфокусировал внимание читателей на имеющихся проблемах в сельскохозяйственной отрасли.

Социальная сфера является самой популярной у читателя, поэтому важна для общенациональной прессы. Она и включает самые разные темы (см. табл. 3).

Таблица 3.

Социальная сфера, повседневная жизнь в % к числу публикаций в «Российской газете» и «Афтенпостене»	Российская газета	Афтенпостен	Разница
	N=376	N=426	
Здравоохранение, социальное обеспечение	7	7	0
Условия жизни (дороги, благоустройство)	5	1	+4
Происшествия, криминал	5	9	-4
Семья, брак, дети, любовь в семье	3	2	+1
Жилищное строительство, коммунальное хозяйство	2	1	+1
Транспорт, сеть	2	1	+1
Природа, экология	2	4	-2
Другое	2	1	+1
Торговля, бытовое обслуживание	1	0,4	+0,6
Жилищная проблема, качество жилья	1	2	-1
Внесемейные отношения, измены, интимная жизнь, секс	1	0,2	+0,8
Подростки и молодежь	1	3	-2
Свободное время, увлечения, отдых	1	2	-1
Демографические проблемы, миграция	1	3	-2
Среда обитания, лайфстайл, светская жизнь, мода, косметика, дизайн и т.п.	1	3	-2
Снабжение продуктами и товарами	0,2	0,4	-0,2
Дом, быт, приусадебное хозяйство	0	0	0

В социальной тематике различия между газетами гораздо более явные, чем в политической и экономической сферах. Интерес обеих газет в социальной сфере одинаково сходится на освещении здравоохранения и социального обеспечения граждан. Этой теме посвящено 7% публикаций, как в российском, так и в норвежском издании, с той только лишь разницей, что в «Российской газете» здравоохранение является самым главным направлением по сравнению с другими в этой сфере.

Однако в «Афтенпостен» внимание все-таки больше уделяется происшествиям и криминалу – 9 %. Газета публикует статьи о транспортных происшествиях, грабежах, нападениях, разбоях, убийствах, которые произошли как в самых отдаленных уголках страны, так и в столице.

Для «Российской газеты» тема происшествий тоже является важной и поднимается в 5 % публикаций. В основном эти происшествия связаны либо с крупными событиями с участием высокопоставленных лиц, известных личностей, либо с теми или иными нестандартными случаями: описанием трагедий за рубежом, в которых пострадали российские граждане, хищением крупных сумм денег, громкими делами, связанными с коррупцией среди сотрудников госструктур, вооруженными нападениями, мошенничеством и наркоторговлей.

На третьем месте в социальной тематике «Российской газеты» оказалась тема «семьи и брака». В последнее время она стала одной из приоритетных в социальной политике нашего государства, поэтому неудивительно, что часто была связана с рассуждениями политиков по этому вопросу. Так рубрику «В интересах детей» ведет Председатель Совета Федерации В.

Матвиенко. В статье за 26 июня 2013 г. «Семья не исчезнет. Она меняется» В. Матвиенко отметила, что в Совет Федерации приходит немало обращений, в которых граждане «выражают тревогу за нынешнее состояние и перспективы российской семьи». По ее мнению, «в не меньшей мере эти вопросы заботят государство, общественные организации, ученых». Для газеты «Афтенпостен» третьей по важности темой является «природа и экология». Думается, что полнее всего этот сектор может отразить статья «Typisknorsk – å elskesakte-TV» (Типично норвежская черта – пристрастие к «тихому телевидению») за 27 июня 2013 г. В данной статье повествуется о популярности норвежской телепередачи «Открытие летнего сезона на теплоходе «Морской курс», которую посмотрело более полумиллиона норвежцев. Анализируя широкую популярность программы, автор делает вывод о том, что «норвежская идентичность коренится в природе, и именно поэтому такой популярностью пользуется путешествие на теплоходе вдоль норвежского побережья».

Культурная сфера, еще одна тема, где приоритеты и «Российской газеты», и «Афтенпостен» сходятся (см. табл. 4).

Таблица 4.

Сфера культуры, просвещения, духовная сфера в % к числу публикаций в «Российской газете» и «Афтенпостене»	Российская газета	Афтен- постен	Разниц а
	N=376	N=426	
Физкультура, спорт	10	14	-4
Культура, искусство	7	8	-1
Образование, воспитание, самообразование	4	5	-1
История, обычаи, традиции	3	4	-1
Наука, технический прогресс, ай-ти технологии	3	3	0
Люди, судьбы	2	4	-2
Религия, верования, ценности	2	2	0
Шоу-бизнес, попкультура	1	1	0
Непознанное, сверхъестественное, чудеса	1	0,2	+0,8
Другое	1	0	+1

Главной темой в культурной сфере становится спорт, которому посвящены 10% публикаций в «Российской газете» и 14% в «Афтенпостен». Данную тенденцию в российском издании довольно полно отражает статья «Физкульт-тренд» за 27 июня 2013 г., в которой провозглашается, что «спортивный досуг должен стать актуальным трендом, а студенческие спортклубы – открыты для людей разных политических взглядов, конфессий и национальностей, заявил вчера президент». В подтверждение этих слов, издание говорит о создании новой «Ассоциации студенческих спортивных клубов России» в Первом Московском государственном медицинском университете имени И.М. Сеченова. Для газеты «Афтенпостен» не характерно пропагандирование темы спорта. Думается, что норвежская нация, которую часто характеризуют фразой «рожденные с лыжами на ногах» сама по себе достаточно спортивна и не нуждается в дополнительных стимулированиях со стороны газеты. Ежедневные занятия спортом – это образ жизни каждого норвежца. Поэтому внимание газеты больше приковано к соревнованиям, турнирам, к профессиональной, и к личной жизни спортсменов, что тоже освещено в «Российской газете».

В обеих газетах также есть публикации, посвященные как Олимпийским Играм в Сочи, так и выборам города по их проведению игр в 2022 г., где Норвегия имеет большие интересы.

Анализ тематической структуры в двух газетах показывает их довольно большую схожесть, что еще раз свидетельствует о довольно устойчивой константной модели ведущих общенациональных изданий двух стран. Отличия связаны с образом жизни, условиями жизни, традициями и спецификой стран и народов.

Говоря об *авторах анализируемых публикаций* (см. табл. 5), следует заметить, что в «Российской газете» 88% текстов написано журналистами самого издания, в то время как в «Афтенпостен» их оказалось только чуть больше половины. Интересно, что в 24% публикаций норвежского издания авторство было отдано информационным агентствам, а в 11% – специалистам и экспертам. В целом можно сказать, что «Афтенпостен», возможно, характеризует

большой плюрализм мнений, нежели в «Российской газете». С другой стороны, «Российскую газету» выделяет ее стремление передать индивидуальную позицию тех или иных журналистов, а не заимствовать информацию из других источников. Здесь проявляется, традиционная специфика российской журналистики как авторской творческой деятельности. Тогда как норвежская журналистика скорее исповедует западную, новостную парадигму профессии.

Таблица 5 - Авторы публикаций, источник информации
(в % к числу публикаций в «Российской газете» и «Афтенпостен»)

Авторы публикаций, источник информации	Российская газета	Афтенпостен	Разница
	N=376	N=426	
Журналист, редакция	88	51	+37
Без подписи	6	2	+4
Специалисты, эксперты	2	11	-9
Информационные агентства, Интернет	1	24	-23
Простые, рядовые люди	1	7	-6
Деятели культуры	0,7	1	-0,3
Политические деятели	0,5	2	-1,5
СМИ (печать, ТВ, РВ)	0,2	1	-0,8
Книги, архивы	0	0	0
Бизнесмены	0	0	0
Ситуация не ясна	0	1	-1

Анализ объектов публикаций (см. табл. 6) показывает, что героями публикаций являются как отдельные персоны (17%), так и общество в целом (17%). Газета прислушивается к мнению обычного гражданина и старается, чтобы его пожелания были услышаны государством (исполнительной, законодательной властью). В публикациях «Афтенпостен» можно говорить о соблюдении большей сбалансированности при отборе того или иного объекта в качестве героя публикации. «Российская газета» не всегда отражает тот или иной отклик гражданина, сосредотачиваясь на поддержании политических и экономических идей и взглядов государства. Необходимо отметить, что освещение социальных институтов и организаций (26%) находит свое отражение в газете гораздо полнее, по сравнению с деятельностью групп и сообществ (18%), а также персон (16%) и в этом заключается специфика издания.

Таблица 6 - Объект анализируемых публикаций
(в % к числу публикаций в «Российской газете» и «Афтенпостене»)

Объект публикации	Российская газета	Афтенпостен	Разница
	N=376	N=426	
Общество в целом	40	46	-6
Социальный институт, организация	26	20	+6
Группа, сообщество	18	17	+1
Персона, личность	16	17	-1
Ситуация не ясна	0	0	0

Разговору о содержании так или иначе будет сопутствовать упоминание основных персонажей статьи, их особенностей, черт. Герой анализируемой публикации является одним из ключевых звеньев при характеристике издания, он обладает рядом специфичных «примет». Степень его известности отражает внимание издания к тем или иным социальным группам в обществе (см. табл. 7).

Таблица 7 - Степень известности героя в исследуемых статьях
(в % к числу упоминаний героев)

Персона, герой публикаций	Российская газета	Афтенпостен	Разница
	N=55	N=72	
Элита, широко известные личности, топ-менеджеры	65	40	+25
Средний класс, специалисты, эксперты	20	20	0
Рядовые, обычные люди	15	40	-25
Ситуация не ясна	0	0	0

Распределение приоритетов газеты достаточно характерно для «Российской газеты», где 65% – это известные личности, 20% – средний класс, и 15% – рядовые обычные люди. Однако в данном случае следует сказать о том факте, что сфера деятельности героя в «Афтенпостен» на одном уровне отражает проявление интереса издания как к элите и широко известным людям (40%), так и к простым гражданам (40%). Среднему классу газета уделяет меньше всего внимания. Думается, нужно отметить, важность мнения простых людей для норвежского издания, как его основе при освещении тех или иных материалов. В то время как российское издание во многом руководствуется мнением широко известных людей.

В целом, говоря о сравнительном анализе изданий видны различия в публикациях, однако они незначительны и обусловлены историческими предпосылками и разным менталитетом. Так, например, в «Афтенпостен» сильна гражданская журналистика, которая направлена на публичный диалог – путем привлечения общественности, поскольку газете в большей степени важно мнение читателя, его стремление к справедливости. В «Российской газете» достаточно полно и подробно освещаются законы, законопроекты, хотя издание не всегда отражает тот или иной отклик гражданина, сосредотачиваясь на поддержании политических и экономических идей и взглядов государства. В то же время нельзя не отметить, что по функционально-содержательной структуре газеты во многом близки. Являясь общенациональными изданиями, они имеют идентичные по своей структуре модели, так как оба средства массовой информации практически в равных объемах публикуют на своих страницах материалы, посвященные политике, культуре, социальным вопросам и экономике (см. табл. 8).

Таблица 8.

Российская газета – 376 статей (461 упоминание) Афтенпостен – 426 статей (521 упоминание) <i>сумма упоминаний признаков во всей таблице по тематике превышает общее количество статей, так как одна публикация могла затрагивать различные сферы</i>	Российская газета		Афтенпостен		Разн ица
	абсолютное число упоминаний	%	абсолютное число упоминаний	%	%
ТЕМАТИКА					
Политическая сфера	150	32	132	25	+7
Социальная сфера, повседневная жизнь	132	29	166	32	-3
Сфера культуры, просвещения, духовная сфера	125	27	179	34	-7
Экономическая сфера	54	12	44	9	+3

Литература:

1. Проблематика СМИ. Информационная повестка дня: учеб. пособие для студентов вузов / В.Л. Иваницкий [и др.]; ред.: М.В. Шкондин, Г.С. Вычуб, Т.И. Фролова. Москва: Аспект Пресс, 2008.
2. Газета «Афтенпостен», 24 июня 2013 г. №165.
3. Газета «Афтенпостен», 25 июня 2013 г. №166.
4. Газета «Афтенпостен», 26 июня 2013 г. №167.
5. Газета «Афтенпостен», 27 июня 2013 г. №168.
6. Газета «Афтенпостен», 28 июня 2013 г. №169.
7. Газета «Афтенпостен», 29 июня 2013 г. №170.
8. Газета «Афтенпостен», 30 июня 2013 г. №171.
9. Газета «Российская газета», 24 июня 2013 г. №134(6110).
10. Газета «Российская газета», 25 июня 2013 г. №135 (6111).
11. Газета «Российская газета», 26 июня 2013 г. №136 (6112).
12. Газета «Российская газета», 27 июня 2013 г. №137 (6113).
13. Газета «Российская газета», 28 июня 2013 г. №138 (6114).
14. Газета «Российская газета», 29 июня 2013 г. №139 (6115).
15. Газета «Российская газета Неделя», 20-27 июня 2013 г. №132 (6108)

References:

1. *Problems of media. Information Agenda: textbook for students / V.L. Ivanitskii [etc.]; Ed.: M.V. Shkondin, G.S. Vychub, T.I. Frolova. M.: Aspect Press, 2008.*
2. *Newspaper "Aftenposten", June 24, 2013 № 165.*
3. *Newspaper "Aftenposten", June 25, 2013 № 166.*
4. *Newspaper "Aftenposten", June 26, 2013 № 167.*
5. *Newspaper "Aftenposten", June 27, 2013 № 168.*
6. *Newspaper "Aftenposten", June 28, 2013 № 169.*
7. *Newspaper "Aftenposten", June 29, 2013 № 170.*
8. *Newspaper "Aftenposten", June 30, 2013 № 171.*
9. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette", June 24, 2013 № 134 (6110).*
10. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette", June 25, 2013 № 135 (6111).*
11. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette", June 26, 2013 № 136 (6112).*
12. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette", June 27, 2013 № 137 (6113).*
13. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette", June 28, 2013 № 138 (6114).*
14. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette", June 29, 2013 № 139 (6115).*
15. *Newspaper "Rossiyskaya Gazette Week:, 20-27 June 2013 №132 (6108).*