

УДК 070  
ББК 76.12  
Г-20

*Гараев Юрий Олегович, аспирант кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета; e-mail: garaevgeorge@gmail.com*

### **ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В СПОРТЕ НА ЦЕНЗУРУ СМИ** (рецензирована)

*В статье рассматривается понятие информационного барьера при сборе и публикации в спортивных СМИ. Анализируются запреты, препятствия при профессиональном выражении автором в журналистских материалах. Установлено, что нужно учитывать специфику спортивной журналистики в определённых сферах жизни общества. Возникновения табу и отказ в предоставлении информации отражены в примерах работы и представлены в различных эпизодах спортивных СМИ. Показано многообразие цензурных аспектов.*

**Ключевые слова:** *своеобразие запретов, барьеры, отказ, цензура, спортивная журналистика, свобода слова.*

*Garayev Yuri Olegovich, post graduate student of the Department of History and Legal Regulations of Mass Communications of the Kuban State University; e-mail: garaevgeorge@gmail.com*

### **EFFECT OF CONFLICTS IN SPORT ON MEDIA CENSORSHIP** (reviewed)

*The article discusses the concept of an information barrier in the collection and publication in the sports media. Prohibitions and obstacles in terms of professional expression by the author in journalistic materials have been analyzed. It has been found that the specifics of sports journalism in certain areas of society should be considered. Occurrence of taboo and denial of information have been reflected in the work examples and presented in various episodes of the sports media. The variety of aspects of censorship has been shown.*

**Keywords:** *originality of prohibitions, barriers, denial, censorship, sports journalism, freedom of speech.*

Спортивные СМИ призваны обеспечить стабилизирующую в глобальном объеме задачу позитивации энергии человека. Цензура спортивного контента и на практике, и в теории отличаются парадоксальностью. С одной стороны, она в принципе имеет узкий характер, порой её представляют настолько частной, что в этой сфере как-будто не следует искать разнообразия.

С другой стороны, при эмпирических поисках оказывается, что соответствующий материал не схематичен, не однообразен [1]. Примером может послужить конфликт двух профсоюзных организаций:

*Председатель Межрегионального профсоюза хоккеистов и тренеров Александр Харламов рассказал Infox.ru, что ведущие спортивные издания страны пока не дают ему возможности высказать свою позицию.*

*Неделю назад Андрей Коваленко дал интервью Infox.ru, в котором обвинил руководителей другого профсоюза – Александра Харламова и Александра Зотова в том, что они вместе с некоторыми хоккейными агентами ведут с профсоюзом игроков КХЛ необъявленную войну [2].*

Автор материала с первых вводных слов ставит проблему «свободы слова» и нарушений медийного права. Рагифицированная Россией в 1998 году Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод предусматривает обеспечение права на свободу выражения мнения (статья 10): «Каждый имеет право свободно выражать своё мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ [3]».

*«Кое-кто стал подбивать своих игроков, чтобы те вышли из профсоюза и вступили в*

*другой профсоюз, спешно реанимированный его прежними руководителями - Харламовым и Зотовым. До меня доходили слухи, что они приезжали в некоторые команды КХЛ и проводили собрания, на которых агитировали вступить в их профсоюз. Считаю, что все эти действия направлены на то, чтобы дискредитировать наш профсоюз и непосредственно меня как руководителя».*

Эмоциональность высказываний героя в журналистском материале служит завязкой-смыслом статьи. Автор попытался внести расследовательский элемент в спортивный скандал. Оценочные суждения журналиста представлены в лиде- *«ведут с профсоюзом игроков КХЛ необъявленную войну».*

*Несколькими днями ранее руководитель профсоюза игроков КХЛ от души проехался по своим бывшим коллегам по профсоюзному движению в «Спорт-Экспрессе» и на «Чемпионате.ру». По словам Харламова, все попытки его и Зотова вступить в дискуссию с Коваленко через эти издания не дали результата.*

Цензурный аспект затронут автором статьи деликатно, представлен определенной хронологической цепочкой фактов. Конкретизация и эффект нагнетания в комментариях двух полярных источников умело используются журналистом. См.:

*«Я хотел ответить на обвинения Коваленко через тот же «Чемпионат.ру» или «Спорт-Экспресс», - заявил Харламов корреспонденту Infox.ru. – Журналисты этих изданий были готовы дать мне возможность сделать это. Однако в день, когда должен был выйти этот материал, мне позвонили и сказали следующее: «Извините, ваше интервью запрещено выпускать в печать». Эти СМИ являются официальными обозревателями КХЛ. По моему мнению, именно лига запретила этим изданиям публиковать мои интервью».*

*«Получается игра в одни ворота, - продолжил Харламов. – Коваленко пиарится за счет лиги, это уже ясно всем. Мы же не имеем возможности дать достойный ответ руководителю профсоюза игроков КХЛ».*

Разоблачающий (портящий имидж спортивного клуба) контент вызывает у руководителей, тренеров и игроков негативные мнения об издании, журналистах.

*Пресс-служба «Спартака», или, как сейчас громко называют эту организацию, департамент по связям с общественностью, решила, по всей вероятности, отомстить «Спорту» за публикацию материалов, пресс-службе этой не понравившихся [4].*

*Для начала было отказано в эксклюзивном интервью с генеральным директором, главным тренером Валерием Карпиным, а затем «Спартак» на матч с «Жилиной» аккредитовал не четырех репортеров, как просили для оперативной работы два издания – ежедневная спортивная газета «Спорт день за днем» и еженедельник с таким же названием, – а всего одного.*

Автор выделил интересующую его совокупность явлений из общего ряда других явлений.

Источник информации может быть закрытым для журналиста. Обобщение рассмотренной практики показывает, что некоторые события нельзя освещать без предварительного разрешения, проблемы могут возникнуть изначально при сборе информации или непосредственно перед выходом материала в печать, в эфир, на сайт.

При этом журналист обязан представлять свои права дифференцированно. Поскольку он несет ответственность за исход сбора информации и ее выход в свет, он должен быть готов к отказу от своих услуг и к профессиональному преодолению этого отказа [5]. См.:

*«В интервью на первых порах, стоит заметить, отказано не было. Репортер «Спорта» готов был ехать на встречу с Валерием Георгиевичем в удобное для спартаковской стороны время. Но как только стали обсуждать конкретную дату запланированного разговора, выяснилось, что в беседе с Карпиным отказано, поскольку в клубе прочитали опубликованную «Спортом» беседу с бывшим президентом «Спартака» Андреем Червиченко и посчитали, что интервью выбранного еженедельником эксперта наносит удар по репутации клуба. Спустя время, впрочем, когда ситуация, как показалось «Спорту», несколько изменилась, в «Спартак» были отосланы вопросы для интервью с Карпиным, получено подтверждение, что разговор все-таки состоится и что личное согласие главного тренера получено, – Валерий Карпин готов беседовать со «Спортом». Но потом выяснилось, что вновь – отказ».*

Тенденция запрета в спорте всё чаще принимает множество форм. Запрет может возникнуть не только со стороны журналистов, но и от потребителя информации, в нашем случае это главный тренер спортивного клуба. Взлеты и падения спортивных клубов проявляются по-разному в периодической печати, и после провальной игры главный тренер может отказать журналистам в комментариях неудачи. Непосредственное давление на игроков влияет на общение с прессой. См.:

*«Максимум, что удалось, – поговорить с игроками «не для прессы». Суть их высказываний сводилась к тому, что Валерий Газаев остался очень недоволен игрой и результатом матча в Парме и попросил всех более ответственно отнестись к московскому поединку. Эту информацию подтвердил и пресс-атташе клуба Сергей Аксенов:*

*- Руководство команды обратилось к игрокам с просьбой воздержаться от контактов с журналистами до ответного матча, чтобы сосредоточиться на подготовке и в спокойном состоянии провести эту тренировочную неделю».*

Приведем аналогичный пример, в котором прослеживается конкретный запрет на некоторые комментарии при пресс-конференциях. Журналистов ставят перед фактом и стараются уходить от нежелательных тем, либо сообщают об отказе прямо.

ФИФА запретила журналистам спрашивать северокорейцев о политике [6]. *«На послематчевой пресс-конференции главному тренеру северокорейской сборной Ким Йон Хуну был задан вопрос, будет ли показана игра у него на родине и что он думает о том, что в свете эскалации политической ситуации Южная Корея блокирует телесигнал на северную часть Корейского полуострова. Прежде чем Ким Йон Хун начал отвечать на вопрос, в дело вмешался представитель пресс-службы ФИФА: «Мы находимся здесь, чтобы говорить о футболе, а не политике», - заявил он, не позволив наставнику сборной КНДР говорить на политические темы».*

В современных условиях, когда резкий информационный взрыв произошел повсеместно, а возможности аудитории при выборе источников информации многократно увеличились, эффективность пропагандистского воздействия будет напрямую зависеть от того, как коммуникаторы относятся к аудитории [7]. Волонтер Карина Субботина поделилась своими впечатлениями об информировании Олимпийскими новостями населения Британии:

*«Ежедневно в газетах можно прочитать только про британских спортсменов, которые выиграли медали, по телевизору показывают игры только с британцами, если в финале не было британцев, то сюжет не выпускают в эфир. Везде по городу развешаны плакаты и растяжки «поддержим команду Великобритании»[8].*

В контексте весьма показательны два средства, отражающие ограничение: ограничительная частица «только» (причем употребленная дважды) и смысловой комплекс *«если в финале не было британцев, то сюжет не выпускают в эфир»*. Эту характеристику усиливает субъективный план: медийную ситуацию анализирует и осуждает не просто аналитик, специалист в области спорта, а журналист.

Из выводов по рассмотренному материалу наиболее значимы два.

Во-первых, влияние конфликтных ситуаций в спорте на цензуру само по себе может стать вектором двойственного характера, в котором присутствуют элементы ответной реакции.

Во-вторых, рассматриваемое явление многомерно, разнообразно, но может быть сведено к определенным условиям; из них важнейшим является завоевание доверия аудитории.

#### **Литература:**

1. Гараев Ю.О. О специфике цензуры спортивного контента // Медийные стратегии современного мира. Краснодар: КубГУ, 2012. С. 190-192.

2. Бетков Б. Харламов: КХЛ запрещает публиковать мои интервью. URL: [Infox.ru/sport/hockey/2012/04/29/Harlamov\\_zhaluyetsya.shtml](http://Infox.ru/sport/hockey/2012/04/29/Harlamov_zhaluyetsya.shtml)

3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ст.10. URL: <http://www.echr.ru/convention/index.htm/>

4. Горбунов А. Газета «Спорт день за днём». URL: <http://www.sportsdaily.ru/users/aleksandr-gorbunov-305/blog/posts/spartakovskaya-tsenzura-3036/> (дата обращения: 07.10. 2012).

5. Гараев Ю.О. Информационные барьеры при отборе спортивного контента // Актуальные проблемы журналистики: науч. журн. молодых исследователей. URL:

<http://www.newsman.ru>.

6. ФИФА не позволит журналистам задавать политические вопросы: редакцион. материал издания Комсомольская правда. URL: <http://www.km.ru/sport/content/fifa-zapretila-zhurnalistam-sprashivat-severokoreitsev-o-politike> (дата обращения: 17.06.2010).

7. Тулунов Вас.В. Спорт в массовой социальной коммуникации // Формы массовой социальной коммуникации (соотношение журналистики, пропаганды, рекламы и PR). Воронеж: ВГУ, 2012. С. 16.

8. Британские СМИ освещают игры только своих спортсменов. URL: <http://www.zrpress.ru> (дата обращения: 10.08.2013).

#### **References:**

1. Garayev Y.O. *On the specifics of censorship of sports content // Media strategies of the modern world.* Krasnodar: KubSU, 2012. P. 190 -192.

2. Betkov B. Kharlamov: CHL prohibits to publish my interview. URL: [Infox.ru/sport/hockey/2012/04/29/Harlamov\\_zhaluyetsya.phtml](http://Infox.ru/sport/hockey/2012/04/29/Harlamov_zhaluyetsya.phtml) 2012 13:45

3. *European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.* Art. 10. URL: <http://www.echr.ru/convention/index.htm/>

4. Gorbunov A. Newspaper "Sports day after day". URL: <http://www.sportsdaily.ru/users/aleksandr-gorbunov-305/blog/posts/spartakovskaya-tsenzura-3036/> (October 7, 2012).

5. Garayev Y.O. *Information barriers in the selection of sports content // Actual problems of journalism: scientific journal of young researchers.* URL: <http://www.newsman.ru>

6. FIFA would not allow reporters to ask political questions: editorial material of *Komsomolskaya pravda.* URL: <http://www.km.ru/sport/content/fifa-zapretila-zhurnalistam-sprashivat-severokoreitsev-o-politike> (17.06.2010).

7. Tulunov V.V. *Sport in mass social communication // Forms of mass social communication (the ratio of journalism, propaganda, advertising and PR).* Voronezh: VSU, 2012. P. 16.

8. *British media cover only the games of their athletes.* URL: <http://www.zrpress.ru> (10.08.2013).