

УДК 930.1(470.6)

ББК 63

Т-49

*Тлепцок Руслан Асланович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной истории, историографии, теории и методологии истории Адыгейского государственного университета, e-mail: bum102@yandex.ru.*

**СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПОРЕФОРМЕННОГО РАЗВИТИЯ  
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА: УРОВЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО  
ОСМЫСЛЕНИЯ И ХАРАКТЕР ДИСКУССИЙ**

(рецензирована)

*Статья посвящена анализу теоретического уровня изучения проводимых реформ на Северном Кавказе в 50-70 гг. XIX в., связанных с настойчивыми попытками инкорпорации региона в политическую и социально-экономическую систему Российской империи и процессу формирования в научно-исследовательской среде различных научных подходов к осмыслению происходивших изменений.*

**Ключевые слова:** Советская историография, Российская империя, колонизация, Северный Кавказ, инкорпорация, пореформенный период.

*Tleptsok Ruslan Aslanovich, Doctor of History, professor, head of the Department of the Russian History, Historiography, Theory and Methodology of History of Adyghe State University, e-mail: [bum102@yandex.ru](mailto:bum102@yandex.ru).*

**THE SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE REFORM DEVELOPMENT  
OF THE NORTH-WEST CAUCASUS: THEORETICAL UNDERSTANDING LEVEL  
AND CHARACTER OF DISCUSSION**

(reviewed)

*This article analyzes the theoretical level of the study of reforms in the North Caucasus in 1850-70-s associated with persistent attempts to incorporate the region into the political and socio-economic system of the Russian Empire and the formation process in the research environment of different scientific approaches to understanding the going on changes.*

**Keywords:** Soviet historiography, the Russian Empire, colonization, the Northern Caucasus, incorporation, reform period.

В первое десятилетие XX в. характер исследований, посвященным проблеме инкорпорации Северо-Западного Кавказа в состав Российской империи, претерпел существенные изменения, первоочередными в работах историков становятся вопросы организации взаимоотношений всех коренных национальностей Российской империи, в том числе и народов Северного Кавказа. Канун революции дал мощнейший толчок дискуссиям на тему национально-государственного строительства [1]. Проблема наилучшего устройства российского многонационального государства затрагивалась в программах различных партий и движений, возникших на политической арене России. Особую остроту обсуждение политики России на Северном Кавказе приобрело после прихода к власти большевиков, для которых разработка государственной национальной политики стала продолжением их политической дискуссии с оппонентами по революционной борьбе.

Начало 20-х – конец 80-х гг. XX в. – это исторический период, который в полной мере отражает достижения и недостатки советской историографии, обусловленные господством в государстве одной партии, одной идеологии, одной методологии. Внутри периода можно проследить несколько этапов, связанных с эволюцией политических установок, методологическими поисками, накоплением исторической информации, сменой поколений историков, качеством исторических исследований: 1920-1930-е гг., 1940-1950-е гг., 1960 – конец 80-х гг. XX в. В научных работах советского периода исторический опыт развития народов Северного Кавказа неразрывно связывалось с понятием «колонизация». Концептуальные изменения были обусловлены как особенностями развития исторической

науки, так и рядом факторов не научного характера, связанных с процессом внедрения новой идеологии в сознание советского социума. В рамках новых подходов к реконструкции прошлого, самодержавие стало рассматриваться в качестве основной причины стоявших в XIX в. перед обществом проблем, в том числе и в сфере межэтнических контактов.

Отправной точкой, от которой отталкивались исследователи 1920-1930-х гг. в оценке социально-экономического развития горских народов Северного Кавказа рассматриваемого периода являлась резолюция X съезда РКП(б) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» [2]. Некоторые исследователи восприняли это положение слишком прямолинейно и пытались переносить на историю развития всех северокавказских народов. В связи с практическими задачами восстановления народного хозяйства был написан ряд работ, которые содержали ценный материал о предреволюционном состоянии Северного Кавказа и отдельных его областей [3]. Акцентирование внимания на проблемах восстановления народного хозяйства привело к появлению в конце 1920-х гг. работ, исследующих социально-экономический уклад жизни горцев в процессе их исторического развития. Это объяснялось необходимостью, в соответствии с ленинской методологией, строгого учета особенностей развития горских народов при проведении в жизнь политики партии, принятии тех или иных решений. Много внимания уделялось изучению отдельных регионов и народов Северного Кавказа, в результате чего появились исследования историко-этнографического плана [4]. Отдельно можно выделить коллективную работу У. Алиева, Б. Городецкого, С. Сиюхова [5].

В 1930-е гг., несмотря на жесткие идеологические ограничения, в развитии историографии вновь наметился интерес к анализу политики России на Северном Кавказе, изучению исторического опыта развития народов региона, что отчасти было связано с принятием Конституции 1936 г. и новыми веяниями в национальной политике советского государства. Основной тенденцией, проявившейся в исторических исследованиях этого времени стало обоснование неразрывности судеб России и народов Северного Кавказа [6]. Важной частью историографии данного периода являются исследования, в которых содержалась критика не только имперской политики царизма, но и национализма малых народов Кавказа [7].

Заметный спад в исследовании темы наблюдался в период с начала 1940-х гг. и вплоть до XX съезда партии в 1956 г. [8]. Объективное исследование взаимоотношений России и горских народов стало невозможным в силу политических обстоятельств, главным образом, из-за проводившейся в 1940-е гг. политики депортации ряда народов Северного Кавказа. Как и во многих других областях истории, изыскательская работа исследователей в области взаимоотношений России и горских народов в это время носила односторонний характер [9]. Период первых послевоенных лет – время новых дискуссий по проблеме, когда определяющим для научных споров стал тезис Н.М. Дружинина о «прогрессивных последствиях присоединения Кавказа к России» [10]. По его мнению, наряду с отрицательными чертами колониализма не все компоненты экспансионистских национальных лозунгов носили реакционный характер и не любое выступление против Российской державы следует считать прогрессивным. «Подем» для теоретических дискуссий 1950-х гг. стал журнал «Вопросы истории», на страницах которого шла научная полемика вокруг легитимности формулы «наименьшее зло», введенной в научный оборот [11].

Для отечественной историографии 1960-1980-х гг. характерно осуждение колониального гнета царизма, с одновременным развитием тезиса о добровольном характере присоединения северокавказских народов к России и о его прогрессивной сущности [12]. Смысловая нагрузка этого постулата лежала в плоскости диалектики. Вопросы о характере движения горцев и царской колонизации были превращены как бы в сообщающиеся сосуды. Чем больше подчеркивалась «историческая легитимность», тем меньше оставалось этой «легитимности» в деятельности России на Кавказе и наоборот. В 1960-е гг. наблюдался всплеск интереса к национально-освободительному движению горцев Северного Кавказа, который подкреплялся, главным образом, начавшейся с 1957 г. политикой реабилитации депортированных сталинским руководством народов [13].

Отличительной чертой созданных в 1960-е гг. работ является пристальное внимание историков к проблеме культурного влияния России на народы Северного Кавказа, а также то обстоятельство, что сильный импульс к развитию получает местная историография [14]. В 1970-е – первой половине 1980-х гг. наиболее актуальной темой в исторических исследованиях становится проблема развития феодализма и этнокультурных особенностей горских народов [15]. В монографиях по проблемам реализации российской политики на Кавказе, появившихся в 1970-е гг., основной акцент традиционно делался на критике царизма [16]. Анализ работ советского периода, посвященных реформам на Северном Кавказе, привел к выводу, что они не соответствовали возросшим требованиям общества и науки, а фактически повторяли известные в науке факты и положения. Нужны были новые подходы, связанные с новыми концепциями осмысления прошлого, с современными методиками обработки данных, с использованием достижений мировой историографии.

Учитывая особенности историографии, системный анализ исторического опыта развития народов Северного Кавказа в политико-административной и социально-экономической системе России в настоящий момент представляется наиболее важным направлением научных исследований по истории региона. Изучение механизмов реформирования системы управления, повлекшей изменения в демографической, этнокультурной, экономической составляющих позволит «по-новому» осмыслить многие проблемы, связанные с изучением истории народов Северного Кавказа во второй половине XIX в. Вместе с тем целый ряд шагов кавказской администрации в демографической, экономической и социальной областях может получить адекватное объяснение лишь при детальном анализе тех задач, которые она ставила перед собой. Необходимо также подчеркнуть, что собранный отечественными историками богатый фактический материал и их концептуальные наработки имеют важнейшее значение с точки зрения реализации задачи изучения пореформенного развития региона. Подводя итог хотелось бы отметить, что проведенный анализ корпуса историографических источников советского периода свидетельствует о необходимости дальнейшей научной разработки исторического опыта развития народов Северного Кавказа в составе Российской империи в период реформ 1860-х - начала 1880-х гг.

#### *Литература:*

1. Иваненков И.С. Горные чеченцы // Терский сборник. 1910. Вып. 7; Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска. В 2 т. Т. 1. Екатеринодар, 1910; Ткачев Г.А. Гребенские, Терские и Кизлярские казаки. Владикавказ, 1911; Ковалевский П.И. Кавказ. Народы Кавказа. СПб., 1914.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. М., 1970. Т. 2. С. 252.
3. Малигонов А.А. Краткий географический очерк сельского хозяйства на Кубани в связи с его эволюцией. Краснодар, 1923; Пономарев А.А. Сельскохозяйственные районы Дона, Северного Кавказа, Черноморья и Дагестана (по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917г.). Ростов н/Д, 1924.
4. Дубровин Н. Черкесы (Адыги). Краснодар, 1927; Люлье Л. Черкесия: материалы для изучения истории черкесского народа. Краснодар, 1927; Его же. О натухайцах, шапсугах, абадзехах. Краснодар, 1927; Сиюхов С. Черкесы – Адыги (Историко-бытовой набросок) // Известия ОЛИКО. Краснодар, 1922. Вып. 7.
5. Алиев У., Городецкий Б., Сиюхов С. Адыгея: историко-этнологический и экономический очерк. Ростов н/Д, 1927.
6. Бушуев С.К. Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля. Л., 1939; Норденштамм И.И. Описание Чечни со сведениями этнографического и экономического характера // Материалы по истории Дагестана и Чечни. В 3 ч. Ч. 3. Махачкала, 1940.
7. Рубинштейн Л. В борьбе за ленинскую национальную политику. Казань, 1930; Сакс Г. Работа среди национальных меньшинств. Ленинград, 1931; Скитский Б.В. Социальный характер движения имама Мансура // Известия 2-го Северокавказского пединститута им. Гадиева. Орджоникидзе, 1932; Нугис А. Против великодержавного

шовинизма и местного национализма. Хабаровск, 1933; Тюрбеев А. До конца разгромить буржуазный национализм Чапчаева. Элиста, 1935.

8. Каммари М.Д. СССР – великое содружество социалистических наций. М., 1950; Кутьин К.П. Торжество пролетарского интернационализма в СССР и его международное значение. М., 1953; Матюшкин Н.И. СССР – страна великого содружества народов. М., 1953; Панкратова А.М. Дружба народов СССР – основа основ многонационального социалистического государства. М., 1953; Верховцев И.П. Великая дружба народов СССР. М., 1954; Козлов В.А. О формировании и развитии социалистических наций в СССР. М., 1954; Морозов М.А. Национальные традиции народов СССР. М., 1955.

9. Советское социалистическое многонациональное государство. М., 1940; Бурджалов Э.Н. Царская Россия после восстания декабристов. М., 1941; Чугаев Д.А. Образование Союза Советских Социалистических Республик. М., 1951; Ком-мунистическая партия – организатор советского многонационального государства. М., 1954; Чистяков О.И. Взаимоотношения советских республик до образования СССР. М., 1955.

10. Закс А. Дискуссия о движении Шамиля // Вопросы истории. 1947. №11. С. 139-140.

11. Багиров М.Д. К вопросу о характере движения мюридизма и Шамиля // Большевик. 1950. №13. С. 21-37; Нечкина М.В. К вопросу о формуле “наименьшее зло” // Вопросы истории. 1951. №4; Мустафьев М.О. О формуле “наименьшее зло” // Там же. №9; Якунин А.О. О применении понятия “наименьшее зло” в оценке присоединения к России нерусских народностей // Там же. №11.

12. Фадеев А.В. Вопрос о социальном строе кавказских горцев XVIII-XIX вв. в новых работах советских историков // Вопросы истории. 1958. №5. С.130-137; Чхеидзе А.Е. Кавказ в ближневосточной политике Англии (30-50-е гг. XIX в.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Тбилиси, 1974; Киняпина Н.С. Внешняя политика России второй половины XIX в. М., 1974; Виноградов В.Б. Генезис феодализма на Центральном Кавказе // Вопросы истории. 1981. №1. С. 35-50; Касумов А.Х. Северо-западный Кавказ в русско-турецких войнах и международных отношениях XIX в. Ростов н/Д, 1989.

13. Фадеев А.В. Россия и Кавказ в первой трети XIX в. М., 1961; Гриценко Н.П. Социально-экономическое развитие Притеречных районов в XVIII – первой половине XIX в. Грозный, 1961; Багаев М.Х. Население плоскостной Чечено-Ингушетии накануне переселения вайнахов с гор на плоскость // Археолого-этнографический сборник. В 2 т. Т. 2. Грозный, 1968; Шамилев А.И. В ущельях Аргуна, Фортанги и на плоскости Чечено-Ингушетии // Известия Чечено-Ингушского научно-исследовательского института истории, языка, литературы. Грозный, 1969. Т. VIII, вып. 1.

14. Гриценко Н.П. Социально-экономическое развитие Чечено-Ингушетии в XVIII-первой половине XIX в. Грозный, 1961; Тотоев М. Из истории дружбы осетинского народа с великим русским народом. Орджоникидзе, 1963.

15. Летифов АЛ. Исторический опыт национально-государственного строительства на Северном Кавказе. Махачкала, 1972; Анчабадзе З.В., Робакидзе А.И. К вопросу о природе кавказского горского феодализма // Иберийско-кавказское языкознание. Тбилиси, 1973. Т. XVIII; Саламов Б. Горские народы: расцвет и сближение. Орджоникидзе, 1975; Османов А.М. Мой край Дагестан. М., 1979; Ахмадов Ш.Б. Из истории развития земледелия и животноводства у чеченцев и ингушей в XVIII – начале XIX в. // Общественные отношения у чеченцев и ингушей в дореволюционном прошлом (XVIII - нач. XIX в). Грозный, 1982; Гриценко Н.П. Города Северо-Восточного Кавказа. Ростов н/Д, 1984.

16. Виноградов В.Б. Через хребты веков. Грозный, 1971; Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII - начале XIX века. М., 1974; Кушева Е.Н., Усманов М.А. К вопросу об общественном строе вайнахов // Советская этнография. 1978. №6.

### References:

1. Ivanenkov I.S. *The Mountain Chechens // Tersk collection*. 1910. Iss. 7; Tsherbina F.A. *The history of the Kuban Cossack Army*. In 2 vols. V. 1. Ekaterinodar, 1910; Tkachev G.A. *The Grebensk, Tersk and Kizlyar Cossacks*. Vladikavkaz, 1911; Kovalevsky P.I. *Caucasus. The peoples of the Caucasus*. SPt., 1914;
2. *The CPSU in Resolutions and Decisions of Congresses, conferences and plenums*. M., 1970. T. 2. P. 252.
3. Maligonov A.A. *A brief geographical sketch of agriculture in the Kuban region in relation to its evolution*. Krasnodar, 1923; Ponomarev A.A. *Agricultural areas of the Don, the North Caucasus, the Black Sea and Daghestan (based on Russian Agricultural Census of 1917)*. Rostov on / D, 1924.
4. Dubrovin N. *The Circassians (Adyghs)*. Krasnodar, 1927; Lyule L. *Cherkessia: materials for the study of the history of the Circassian people*. Krasnodar, 1927; The same. *About the Natukhais, the Shapsugs, the Abadzekhs*. Krasnodar, 1927; Siyukhov S. *The Circassians – Adyghs ( Historical - household sketch ) // Proceedings of OLIKO*. Krasnodar, 1922. Iss. 7.
5. Aliev U., Gorodetsky B., Siyukhov S. *Adyghea: historical- ethnographic and cultural-economic survey*. Rostov n /D, 1927.
6. Bushuev S.K. *The struggle for the independence of the mountaineers under the leadership of Shamil*. L., 1939; Nordenshtamm I.I. *Description of Chechnya with information of ethnographic and economic character // Materials on the history of Daghestan and Chechnya*. In 3 parts. Part 3. Makhachkala, 1940.
7. Rubinstein L. *In the fight for the Leninist national policy*. Kazan, 1930; Sachs G. *The work of the national minorities*. L., 1931; Skitsky B.V. *The social character of the movement of Imam Mansur // Proceedings of the 2nd North Caucasus Pedagogical Institute named after Gadiev. Ordzhinikidze*, 1932; Nugis A. *Against the great-power chauvinism and local nationalism*. Khabarovsk, 1933; Tyurbeev A. *To smash the bourgeois nationalism of Chapchaeva*. Elista, 1935
8. Kammari M.D. *The USSR - the great community of socialist nations*. M., 1950; Kutyin K.P. *The triumph of the proletarian internationalism in the Soviet Union and its international significance*. M., 1953; Matyushkin N.I. *The USSR - the country of the great community of nations*. M., 1953; Pankratova A. M. *Friendship of the Peoples of the USSR - the cornerstone of the multinational socialist state*. M., 1953; Verkhovtsev I. P. *The great friendship of the peoples of the USSR*. M., 1954; Kozlov V.A. *On the formation and development of the socialist nations in the Soviet Union*. M., 1954; Morozov M.A. *National traditions of the peoples of the USSR*. M., 1955.
9. *Soviet socialist multinational state*. M., 1940; Burdzhhalov E.N. *Tsarist Russia after the Decembrist uprising*. M., 1941; Chugaev D.A. *Formation of the Union of Soviet Socialist Republics*. M., 1951; *The Communist Party - the organizer of the Soviet multinational state*. M., 1954; Chistyakov O.I. *Relations between the Soviet republics to the USSR*. M., 1955.
10. Sachs A. *Discussion of Shamil movement // Questions of history*. 1947. № 11. P.139-140.
11. Bagirov M.D. *On the character of the movement of Muridism and Shamil // Bolshevik*. 1950. №13. P. 21-37. Nechkina M.V. *On the question of the formula “the lesser evil” // Questions of history*. 1951. №4; Mustafjev M.O. *On the formula “the lesser evil” // Questions of history*. 1951. №9; Yakunin A. O. *On the application of the concept “the lesser evil” in assessing the adherence of the non-Russian nationalities to Russia // Questions of history*. 1951. №11.
12. Fadeev A. V. *The question of the social structure of the Caucasian mountaineers of XVIII-XIX centuries in new works of Soviet historians // Questions of history*. 1958. №5. P. 130 - 137; Chkheidze A.E. *Caucasus in the Middle East policy of England (1830-50-s): abstract of diss. ... Doc. of History*. Tbilisi, 1974; Kinyapina N.S. *Foreign Policy of Russia in the second half of the XIX century*. M., 1974; Vinogradov V.B. *The genesis of feudalism in the Central Caucasus // The same*. 1981. №1. P. 35-50. Kasumov A.H. *The Northwest Caucasus in the Russian -Turkish wars and international relations of the XIX century*. Rostov n / D, 1989.
13. Fadeev A.V. *Russia and the Caucasus in the first third of the nineteenth century*. M., 1961; Gritsenko N. P. *Socio-economic development of Near Terek areas in 18 th - the first half of*

*the 19th century. Grozny, 1961; Bagayev M.H. The population of the Chechen- Ingush plane before the relocation of the Vainakhs from the mountains to the plane // Archaeological and ethnographic collection. V. 2. Grozny, 1968; Shamilev A.I. In the gorges of Argun, Fortanga and on the plane of Chechen- Ingushetia // Proceedings of the Chechen- Ingush Research Institute of history, language and literature. Grozny, 1969. V.VIII. Iss. 1.*

14. *Gritsenko N.P. Socio-economic development of the Chechen-Ingush Republic in 18th and the first half of the 19th century. Grozny, 1961; Totoev M. From the history of the Ossetian people friendship with the great Russian people. Ordzhonikidze, 1963.*

15. *Letifov A.L. The historical experience of nation-building in the North Caucasus. Makhachkala, 1972; Anchabadze Z.V., Robakidze A.I. On the nature of the Caucasian highlanders feudalism // Ibero-Caucasian Linguistics. Tbilisi, 1973. V. XVIII.; Salamov B. Mountain peoples: the rise and convergence. Ordzhonikidze, 1975; Osmanov A.M. My region of Daghestan. M., 1979; Akhmadov Sh.B. From the history of the development of agriculture and animal husbandry in the Chechens and Ingushes in the 18th century – beg. of 19th century. // Public Relations in the Chechens and Ingushes in the pre-revolutionary past (18- early 19 century). Grozny, 1982; Gritsenko N.P. Cities in the Northeast Caucasus. Rostov- on-Don, 1984.*

16. *Vinogradov V.B. Through the ages. Grozny, 1971; Volkova N. G. The ethnic composition of the population of the North Caucasus in 18th - the beg. of 19 century. M., 1974; Kusheva E. N. Usmanov M.A. On the question of the social order of the Vainakhs // Soviet ethnography. 1978, №6.*