

УДК 323.1(470)

ББК 66.5

Т – 49

Тлеуж Аскер Дзегаштович, доктор философских наук, профессор кафедры управления инженерно-экономического факультета филиала Майкопского государственного технологического университета в пос. Яблоновском

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

(рецензирована)

В статье дается обобщенный анализ национальной политики в России на современном этапе. В научной литературе они достаточно обозначены, однако их произвольное использование, как в политических, так и в экономических целях недопустимы. Попытки фальсификации истории народов, особенно истории этносов Северного Кавказа, желание подогнать под «нужный» статус в угоду политическим конъюнктурам, чревато дальнейшим обострением межнациональных конфликтов. В статье даются рекомендации по предотвращению возможных межнациональных конфликтов и сохранению межнационального согласия в государстве.

Ключевые слова: этнос, этнические конфликты, нация, национальная политика, самоопределение.

Tleuzh Asker Dzegashtovich, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Management of the Faculty of Engineering and Economics, Maikop State Technological University Branch in the village Yablonovskii

ON NATIONAL POLICY IN MODERN RUSSIA

(Reviewed)

The article presents a synthesis of national policy in Russia at present. In the scientific literature this issue is sufficiently identified, but their arbitrary use, both in political and economic items is inadmissible. Attempts to falsify the history of nations, especially the history of the North Caucasus ethnic groups, the desire to fit under the "needed" status in favor of political conjuncture, is fraught with further aggravation of interethnic conflicts. The paper contains recommendations on prevention of possible international conflicts and conservation of inter-ethnic harmony in the state.

Keywords: ethnicity, ethnic conflict, nation, national politics, self-determination.

Теория конфликта и теория этнических конфликтов имеют много общих черт. Во всяком случае, как полагают конфликтологи, обе теории рассматривают отношения современного общества в качестве поля борьбы соперничающих групп. Последние прилагают всевозможные усилия, чтобы укрепить или сохранить свои позиции,

приобрести или удержать территорию и привилегии. В результате сохраняется или увеличивается неравенство, что крайне раздражает членов угнетаемых групп, которые постоянно находятся в напряжении. Точка зрения о том, что имеющие высокий статус члены группы стараются недовольство перевести против «внешнего» соперника отчасти имеют место, но не главная, поскольку причины межнациональных конфликтов лежат глубже и вероятнее всего связаны с исторически сложившимися отношениями. Изложенная точка зрения, разумеется, не претендует на универсальность. К примеру, теории, относящиеся к так называемому структурно-функциональному направлению, рассматривают несколько с иных позиций, где применяются такие критерии, как функциональность (этническая консолидация), целостность (единство и непрерывность развития этноса) и т.д.

Применимы ли эти подходы к анализу реального положения дел, сложившиеся в России? Ответ, очевидно, заложен в характеристике и типологизации, включающие численность этноса, политический статус в административной системе страны, этногенез, язык и культуру.

Одним из существенных этнических показателей, определяющих объективные образовательные возможности этноса, его субъективные претензии, государственную образовательную политику, является численность этноса. Согласно статистическим данным население России составляет около 142 млн. человек, в том числе 128 этносов, из которых 89 коренных.

Заметно различен политический статус этносов в структуре государственно-административного устройства страны. Главные принципы этого устройства были заложены в 20-30 гг. XX века и не подвергались с тех пор принципиальной коррекции.

Из 89 субъектов Российской Федерации, 32 принадлежат к национально-административным единицам и охватывают 53% территории страны.

По традиции, идущей от первой советской Конституции (1924) в названии всех национально-административных единиц закреплено имя так называемого титульного народа, за исключением Дагестана (страна Гор). В совокупности, к титульным народам относятся 41 этнос, остальные 48, в том числе и сами русские, принадлежат к не титульным народам.

С точки зрения этногенеза 89 коренных российских этносов принадлежат:

- к различным расовым и этническим группам (индоевропейской, северокавказской, уральской, алтайской и др.).
- к нескольким большим языковым семьям (индоевропейской, фино-угарской, тюркской, кавказской и др.).
- различным религиозным и культурным зонам и традициям (христианской, мусульманской, буддистско-ламаистской, локальным шаманистским культам).

Важнейшими источниками межнациональных конфликтов являются следующие обстоятельства:

Первое – различие экономических возможностей субъектов РФ, большинство из которых дотационны из-за отсутствия природных ресурсов и мощной промышленной базы.

Второе – национально-государственные и национально-территориальные образования, наделенные статусом полномочного субъекта Федерации по населению далеко не однородны.

Только в пяти из них титульное население превышает численность людей другой национальности. В большинстве же национальных территорий ведущими по численности народами являются русские. И не случайно, что большинство национально-государственных и национально-территориальных образований пытались регулировать миграционные процессы, с целью предотвращения ассимиляции, сохранения культурных ценностей этноса.

Третье – очагом напряженности (конфликтов) могут быть серьезные социально-культурные различия, более того, длительная политика борьбы с «вредными» и «отсталыми» культурными традициями не могли не сказаться на межнациональных отношениях.

Четвертое – возвращение к традиционной религии и межконфессиональные отношения также сопровождаются столкновениями на религиозной почве (вахабизм, исламский фактор).

Пятое – издержки взаимодействия этнических культур с культурой ведущей русской нации. К примеру, по данным института этнологии РАН интегрированность в русскую культуру население Чечни, Дагестана, Ингушетии, Тывы менее 50%, что является объективной основой для конфликтов.

Шестое – серьезным источником конфликтов являются и языковые проблемы. Запрет изучения родного языка до недавнего времени, привели к исчезновению более 30 языков этнических групп, а у многих этносов язык функционировал лишь на бытовом уровне. Повышение статуса языков в национально-территориальных образованиях современной России носит, скорее всего, декларативный характер, что также является источником межнациональных конфликтов.

Седьмое – социальное неравенство, дальнейшее расслоение общества на бедных и богатых, в целом низкий уровень жизни (при наличии огромных природных богатств) создают благоприятную почву для конфликтов. В этих условиях идет поиск «врага», кто виноват в том, что происходит.

Восьмое – традиционная политика Центра «разделяй» и «властвуй» в отношении формирования национально-территориальных границ, без учета мнения самих этносов стимулирует конфликтные ситуации. К примеру, включение карачаевцев и балкарцев (однокоренные народы) в состав разных субъектов (Ставропольский край, Кабардино-Балкария), черкесов, адыгейцев (черкесы) в состав Краснодарского и Ставропольского краев, вызывает у этих этнических групп много вопросов, стимулирующих конфликтную ситуацию. В контексте, происходящих в современной России процессов укрупнения регионов, следует обратить особое внимание на указанные выше факты.

Если укрупнять, то не целесообразно ли объединить Черкессию, Адыгею, Кабарду в один субъект, как однокоренной народ. Аналогично и карачаевцев и балкарцев. Наглядным примером является и конфликт, между Южной Осетией и Грузией, свидетельствующий о том, что однокоренные юго-осетины и северо-осетины оказались по разные стороны границ.

Проблема национально-территориального обустройства, является весьма чувствительной, но она существует, как источник напряженности и межнациональных конфликтов, и, рано или поздно проблему придется решать.

Не следует так же забывать и точку зрения исследователей восточноевропейских обществ «переходного периода», когда «монополизация шансов» становится средством, с помощью которого каждая общественная группа желает защититься от других, несмотря на место, занимаемое на иерархической лестнице.

Девятое – искажение истории народов, включая историю русского народа, в угоду политическим интересам. Об этом свидетельствует полуправда или прямая ложь об истории адыгов (черкесов), публикуемые некоторыми исследователями истории Кубани, особенно в преддверии Сочинской олимпиады, что вызывает недоумение и ответную реакцию у большинства ученых Северного Кавказа и Кубани. Более того, ложь порождает дополнительную напряженность среди населения, особенно у молодежи. Тем, кто считает, что аборигенами Северо-Западного Кавказа были греки, армяне, казаки, следует обратиться хотя бы к названиям населенных пунктов, местностей и т.д., которые являются по происхождению адыгскими.

Десятое – преследование «лиц кавказской национальности», все чаще проявляющийся национал – шовинизм, ксенофобия и русофобия, экстремизм и терроризм. Следует иметь ввиду, что экстремизм и терроризм не возникли на пустом месте. В Краснодарском крае идет процесс строительства памятников царским генералам, проявившим особую жестокость по отношению к черкесам. Это вызывает у черкесов, да и не только у черкесов поднять вопрос об увековечении памяти предводителям национально-освободительной борьбы черкесов в населенных пунктах Адыгеи и Краснодарского края, в местах, где, проживали истребленные племена.

Некоторые исследователи рассматривают межнациональные конфликты, как следствие рассогласования всей системы взаимоотношений. Однако межнациональные конфликты, как правило, результат накопившихся не разрешенных проблем (о чем сказано выше), отсутствие (не желание) анализа происходящих внутри этносов процессов, в том числе роста самосознания, потребностей и т.д. Крайне отрицательно восприняли народы Северного Кавказа упразднения в паспорте графы «национальность» - это «инициатива» еще раз подтвердила отсутствие продуманной политики в области межнациональных отношений в России.

О серьезных проблемах в межнациональных отношениях, свидетельствуют и события на Манежной площади в Москве. Откровенно нацистские выступления под лозунгами «Россия для русских», «Москва для москвичей» и тому подобные, могут вернуть Россию в пределы «Московского царства». И не случайно президент Д.А.

Медведев обратил на эти события особое внимание. Очевидно, руководство страны осознало всю опасность межнациональных конфликтов, во всяком случае, активные действия Президента РФ свидетельствуют об этом.

Среди принципиальных вопросов межнациональных отношений, проблемой остается вопрос о самоопределении нации. Сегодня, принцип самоопределения ставится под сомнение. Более того, выход из состава РФ субъекту РФ становится проблематичным, о чем свидетельствуют первая и вторая чеченские войны.

Такой подход диктуется политическими соображениями, но не самим правом народа на самоопределение. Можно привести пример, бывшего СССР, в Конституции, которой были заложены принципы самоопределения, и, как известно, СССР распался на суверенные государства. Известны так же и основные причины распада СССР, в основе которых лежат вышеперечисленные причины конфликтов.

Если мы хотим избежать участь СССР, то необходимо в кратчайшие сроки разработать комплекс мер в области национальной политики, в том числе:

- продуманная экономическая политика, выравнивания экономического положения субъектов Федерации. Следует понимать, что отсутствие природных ресурсов, промышленной базы на данной территории – это не вина субъекта, а тем более этноса. Именно неблагоприятное экономическое положение субъекта, влияет негативно на уровень жизни, занятость, а следовательно возникновению конфликтных ситуаций;

- сама демократия не предоставляет никаких гарантий этническим меньшинствам в самоопределении (пример Чечни, Крыма и др.), а следовательно необходим поиск новых форм взаимодействия между Центром и Субъектами. Практика показывает, что традиционный метод удержания строптивых не оправдывает себя, что подтверждает официальную позицию западных стран о том, что этнические конфликты более свойственны диктаторским и репрессивным режимам.

Более того, наведение «конституционного порядка» силовыми методами не снимает проблему, а наоборот, закладывает на долгие годы, неприязнь, следовательно, будущие конфликты:

- должен быть восстановлен орган (совет) по делам национальностей с правом законодательной инициативы по проблемам сохранения и развития этносов. Нельзя ожидать равного и справедливого отношения к участникам этнических конфликтов от тех государственных институтов, преследующих свои интересы.

- во многих субъектах РФ, численность титульных народов меньше, чем русскоязычного населения. Причины тому общеизвестны. Принятие крупномасштабных национальных проектов (придание языку статуса государственного и др.) путем референдума явно не в пользу коренного этноса, поскольку результаты будут очевидны. Аналогично и по нормам представительства в законодательные и исполнительные органы власти. Интересен опыт ряда национально-территориальных образований в определении правового статуса этносов. К примеру, в Конституции Адыгеи был предусмотрен принцип равного

представительства адыгейского и русскоязычного населения в исполнительных и представительных органах власти.

В настоящее время этот принцип отменен, под давлением русскоязычного населения (63% от общего числа населения).

- важнейшее место в урегулировании этнических конфликтов отводится законодательному решению проблем, взаимных претензий различных этнических групп россиян. Ждет окончательного решения проблемы разделенных, репрессированных, депортированных народов. Важным представляется правдивое освещение истории коренных народов, процесс их вхождения в состав России. К примеру, вопрос о признании геноцида Черкесского народа, неоднократно поднимался в Кабарде, Адыгее и Черкесии. Отношение Центра к этому вопросу, мягко говоря, негативное, хотя в свое время Борис Николаевич Ельцин признал необходимость разрешения этого вопроса.

- межкультурное взаимодействие – одно из главных условий предотвращения межэтнических конфликтов. Для чего необходимо выявить условия и факторы «культурного согласия» (консенсуса) и «культурного несогласия» (конфликта). В современной России «культурное несогласие» проявляется в отвержении засилья инокультуры западного образца.

- в управлении этническими конфликтами значительную роль могут сыграть и неформальные методы, т.е. использование национальных традиции, обычаев. Порой они дают больше эффекта, чем официальные методы. К примеру, обще-кавказские традиционные институты гостеприимства, старшинства, народные собрания и др. эффективно используются при ведении переговоров, разрешении конфликтных ситуаций (Осетино – Ингушский конфликт).

- довольно распространенной формой разрешения конфликтов становятся разведение сторон, вмешательства миротворческих сил, которые могут воздействовать на конфликтную ситуацию (Южная Осетия, Абхазия и др.).

- одним из эффективных способов урегулирования этнических конфликтов является преследование лиц нарушающих национальное и расовое равноправие. Для многонациональной России – это средство может иметь определяющее значение. Усилению правовой охраны национального равноправия граждан способствовало бы введение уголовной и административной ответственности за распространение идей и материалов, пропагандирующих национальное неравенство и неприязнь.

- особую сложность представляет управление межрелигиозными и межконфессиональными конфликтами. Единственно возможным методом урегулирования таких конфликтов является признание права граждан на вероисповедание, проведение религиозных обрядов и т.д., не противоречащих нормам права. Проблема состоит в том, что строительство культовых сооружений вызывает конфликтные ситуации в тех местах, где традиционная религия имеет твердые позиции. К примеру, несколько лет руководство Краснодарского края не может (не хочет) решить вопрос об отводе земли для строительства мечети в г. Краснодаре.

Сохранение устойчивого, общественного и межнационального согласия требует системного подхода всех ветвей власти в области межнациональных отношений. В вопросах национальной политики нет мелочей, и это должен понимать каждый, кто наделен властью, во имя будущего всех народов России.

Литература:

- 1.** Конституция Республики Адыгея.- Режим доступа: справ.-правовая система «Гарант».
- 2.** Конституция Российской Федерации.- Режим доступа: справ.-правовая система «Гарант».
- 3.** Беджанов М.Б. Общественный кризис и проблемы национального возрождения / М.Б. Беджанов.- Майкоп, 1995.
- 4.** Дмитриев А.В. Конфликтология / А.В. Дмитриев.- М., 2001.
- 5.** Игрунов В.П. Экономические реформы, как один из источников национальной напряженности / В.П. Игрунов // Национальная политика в РФ.- М., 1993.
- 6.** Ислам и политика на Северном Кавказе.- Ростов н/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2001.
- 7.** Куценко И.Я. Правда и кривда / И.Я. Куценко.- Краснодар, 2007.
- 8.** Россия и Кавказ : история, религия, культура. - СПб., 2003.