

УДК 101.1: 316
ББК Ю6
Г – 83

Григорьев Александр Владимирович, аспирант кафедры философии Волгоградского государственного технического университета, т.: 8(988)9820160, e-mail: grigorev.83@mail.ru

РИСКИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ

(рецензирована)

Целью исследования является теоретический анализ рисков трансформации ценностных ориентаций молодежи в изменяющемся обществе. Выделены процессы, которые являются факторами риска ценностного самоопределения. Определены риски, характерные для этапа изменения ценностных ориентаций в структуре личности и риски самореализации.

Ключевые слова: риск, ценности, социализация, саморазвитие, идентичность, самоопределение.

Grigoriev Alexander Vladimirovich, postgraduate of the Department of Philosophy, Volgograd State Technical University, tel.: 8 (988) 9820160, e-mail: grigorev.83 @ mail.ru

RISKS OF TRANSFORMATION OF VALUES OF YOUTH IN A CHANGING SOCIETY

(Reviewed)

The purpose of this study is a theoretical analysis of the risks of transformation of value orientations of youth in a changing society. Processes, which are risk factors for self-determination of values, have been marked. Risks specific to the phase change of value orientations in the structure of personality and risks of self-realization have been identified.

Key words: risk, values, socialization, self, identity, self-determination.

В условиях нарушения социокультурной преемственности, риск является необходимой референцией ценностного самоопределения молодых людей.

В современном российском обществе существует много негативных явлений, порождающих риски ценностного самоопределения. В качестве основных, мы выделяем следующие:

1. Кризис идентичности граждан России как нравственных и политических субъектов.

2. Конституирование культурного пространства, в котором доминируют идеи и образы массовой культуры. Возрастание ее влияния на молодых людей, которых она направляет и чьи потребности создает.

В переломные периоды жизни общества происходит переоценка ценностей во всем обществе, изменяются акценты ценностного «ядра» культуры, что дезориентирует молодое поколение. В современных условиях в России молодежь оказалась в такой ситуации, когда ей не с чем соотносить свои поступки и отталкиваться при принятии решений, так как старая система ценностей утрачивает свое значение, а современное общество предлагает множество систем знания и ценностей. Наличие множества систем знания и источников его получения, а также информационной свободы обостряют проблему адаптации личности молодого человека к избыточной информационной среде и необходимость самоопределения относительно ценностных ориентиров. Молодежь оказалась перед необходимостью выбора между альтернативными системами ценностей, следовательно, она рискует.

При изменении ценностных ориентиров в структуре личности молодого человека присутствует моральный риск. Моральный выбор личности подразумевает «самоопределение человека в отношении к самой морали, в выборе системы ценностей, ценностной ориентации и собственной позиции: становиться ли на сторону морали, моральных ценностей или же поступиться моральными соображениями ради целесообразности, практического успеха, непосредственных интересов и выгоды. Это фундаментальный моральный выбор, формирующий весь жизненный замысел, ценностные установки личности, характеризующий саму нравственную личность и мотивы её поведения» [1, с. 3].

Моральный риск связан обычно с мужеством и готовностью к риску. Альтернативой такому риску выступает трусость. А альтернативой самоопределению является уклонение от выбора или занятие нейтральной позиции – мораторий.

В.Ф.Сафин [2, с. 79] считает, что выбор системы ценностей в конкретной ситуации является отправной точкой последующего развития личности. Риск состоит в выборе, который, с одной стороны, может быть сделан в пользу восхождения личности на более высокий уровень развития и расширения системы социальных связей, с другой же стороны - наоборот. Выбор совершается между различными моделями развития, различающимися по степени своей рискогенности исходя из субъективного восприятия риска личностью. От принятого решения зависит степень риска: чем больше индивидуальные или групповые ценности и установки находятся в противоречии с общественными, тем выше степень риска и тем более явно прослеживаются черты асоциального поведения. В случае, когда социальные и личностные или групповые нормы совпадают, степень риска на социальном уровне минимальна и правомерно говорить о просоциальном поведении в обществе.

Личность рискует на этапе трансформации ценностных ориентаций и при их реализации. Степень рисков зависит от объективных условия и личных особенностей самого человека.

На этапе трансформации ценностных ориентаций в структуре личности существуют следующие социальные риски:

1. Риски целесообразности освоения тех или иных ценностей и сопутствующие им риски конформизма и риски деформации идентичности. Разные социальные группы, молодежные субкультуры имеют свои ценностные ориентации, нормы поведения, традиции. Та или иная субкультура не всегда дает правильные алгоритмы поведения в различных жизненных ситуациях, может препятствовать дальнейшему развитию личности. Здесь может встать вопрос о степени усвоения тех или иных ценностей, образцов поведения, иногда нормы, традиции мешают принятию более правильных решений.

Конформизм характеризуется отсутствием собственной позиции, беспрекословным следование определенным образцам и подчинением авторитетам. Риски такого приспособления связаны с тем, что, во-первых, человек перестает пытаться анализировать ситуацию самостоятельно. Во-вторых, он перестает отстаивать свое мнение, подчиняясь только внешним нормам, он безразлично относится к той или иной ситуации. Риск заключается в том, что ситуация не всегда бывает для него ненужная. Личность может взять из нее что-то полезное для себя, для

своего развития. Но при равнодушном отношении она этого сделать не сможет. В-третьих, подчиняясь только внешним требованиям, личность может не проявить себя. Ее истинные желания, потребности могут остаться нереализованными.

По мнению Л.Н. Гумилева, типичный конформист [3, с. 123] это человек, избегающий принятия решений, живущий по принципу «Как бы чего не вышло». Это серый обыватель без лица, без собственного мнения. Такие люди на этапе выбора системы ценностей рискуют прожить однобокую, бесцветную жизнь и думать, что они счастливы, «сами они не могут поставить себе ни цели, ни организовать».

В данном случае можно говорить о проявлении риска прекращения саморазвития. Человек становится игрушкой ролевых ожиданий группы, общества, «...пассивным «усвоителем» социальных норм, конвенциональных чувств, мыслей, способов жизни...» [4, с. 159].

2. Риск деформации идентичности. Люди различаются по степени связанности элементов идентичности, у одних она проявляется как строгая иерархическая система, у других, в случае неблагоприятного развития идентичности – как хаотичный набор элементов. В этом случае можно говорить о риске существования противоположных ценностных установок в сознании личности. Ее ценностная система не выстроена в определенной последовательности. Это приводит к тому, что человек ощущает бессмысленность и несвязность своего существования, мечется от одного жизненного события к другому, не осмысливая целостности своего бытия. Такой человек не обладает богатой мотивационной сферой и иерархизированной ценностной структурой, не имеет стратегической цели, которая придает смысл жизни. Это приводит к потере доверия между социальными субъектами и продуцирует риски столкновений и несовместимости как внутри группы, общества, так и групп или обществ между собой.

Несформировавшееся, незавершенное ценностное самоопределение и деформированная идентичность личности молодых людей приводит к тому, что ими гораздо легче манипулировать, навязывать собственные суждения. Отсутствие четко сформированной собственной позиции личности продуцирует риск интроекции, то есть неосмысленного принятия содержания чужого «Я» в ходе социального взаимодействия. Это может привести к патологическому «второму Я». В этом случае

не происходит истинного ценностного самоопределения, так как активность личности заменяется установками других (родителей, учителей, друзей и т.д.).

3. Риски подмены своего собственного экзистенциального опыта, детерминирующего ценностное самоопределение, навязанным. На стадии самооценки личностью своих установок и ориентаций существует риск подмены своего экзистенциального опыта, навязанным. Минимизация этого риска состоит в выборе относительно своего опыта и опыта, который навязывается. Только сам человек может выявить свой опыт и отличить его от чуждого ему опыта мыслей, переживаний и чувств. Молодой человек должен отвлечься от того, что навязывается его опыту социальным окружением, социальными стереотипами. И в этом смысле должно быть произведено нечто подобное феноменологической редукции. Экзистенциальный опыт личности должен быть осознан ею, для того чтобы иметь возможность быть опредмеченным, чтобы личность реализовала себя.

Самореализация есть сознательный целенаправленный процесс раскрытия и опредмечивания сущностных сил личности в ее многообразной социальной деятельности, деятельностное выполнение, осуществление своего назначения [5, с. 147]. На этой стадии реализуются риски присущие ценностным ориентациям личности. Риск проявляется при выборе той или иной стратегии социального поведения. При этом система ценностей представляется собой некий критерий допустимости или невозможности выбора определенной стратегии или типа поведения.

Факторы риска самореализации обусловлены как внешними обстоятельствами, так и внутренними, субъективными личностными моментами. Причем объектом риска может быть как личность, так и социальная среда. Рискообразующим фактором является возможность противоречия между нормами и ценностями личности и общества, а также между целями личности и возможностями их легитимного достижения.

Риски самореализации или наоборот подавления реализации личностной позиции состоят в вероятности утраты чего-либо, например, социальных связей, понимания и т.п. Молодые люди часто подавляют развитие собственного опыта из-за страха быть не понятыми членами малых и больших социальных групп, к которым принадлежат. Чтобы не лишиться любви тех, кто нам дорог, мы вынуждены подавлять

тот опыт, внешнее проявления которого не соответствует ожиданиям окружающих. Безусловно, что, в конце концов, человеку окажется неуютно в таких условиях подавления. Личность принимает «правила игры», действительно подавляет свой опыт и, в конце концов, принимает насаждаемый опыт за свой опыт. В итоге у человека может сложиться довольно стойкое впечатление, что этот насаждаемый опыт и есть его подлинный опыт. Это приводит к замедлению личностного роста молодых людей, к потере смысла жизни.

Социальные отношения, часто предполагают самый широкий спектр санкций для тех, кто отказывается признать как свои те или иные ценности других людей, навязывающих их. Но, как правило, навязываются прямо противоположные ценности. Усвоение подобных представлений без опоры на собственный опыт приводит к тому, что жизненный опыт личности развивается несвободно, личность оказывается расколотой. О целостном усвоении порой прямо противоположных ценностей, которые навязываются личности, не может быть и речи. Это значит, что «расколотая» личность не в силах истинно понимать окружающих, т.е. так понимать окружающих, чтобы при этом выявить и уточнить подлинный смысл того, что окружающие хотят сообщить.

Самореализация молодежи с негативными ценностями становится фактором риска для всего общества. П.А. Сорокин указывает на то, что стремление молодых людей перевести свои утилитарные и гедонистические установки в действие популяризуется средствами массовой информации и углубляется национальными особенностями некоторых народов. Это становится фактором риска потери саморазвития, в смысле достижения превосходства, а также причиной роста криминальных форм поведения.

Таким образом, риск является имманентной чертой изменения ценностных ориентиров молодых людей. В процессе ценностного самоопределения можно выделить два этапа, наиболее связанные с рисками: этап усвоения ценностей общества и этап самореализации. При этом каждый из этапов состоит из совокупности различных рисков. Для первого этапа наиболее характерны риски целесообразности освоения тех или иных ценностей, риски конформизма, риски деформации идентичности, риски подмены своего собственного экзистенциального опыта навязанным. Для минимизации риска подмены своего собственного

экзистенциального опыта навязанным необходим феноменологический метод познания человеком, как самого себя, так и других. Для самореализации молодежи наиболее характерны риски присущие её жизненным установкам и риски потери саморазвития личности.

Литература:

1. Кондрашов В.А. Выбор моральный [Электронный ресурс]. URL: http://zhurnal.lib.ru/k/kondrashow_w_a/st9.shtml.
2. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности. Свердловск: Свердлов. пед. ин-т, 1986. 146 с.
3. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. М.: Экопрос, 1993. 544 с.
4. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. М.: Интерпракс, 1995. 288 с.
5. Коган Л. М. Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль, 1984. 252 с.