

УДК 338.242.4(470)

ББК 65.05

М-21

Мальцева Ирина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики финансово-экономического факультета Майкопского государственного технологического университета, тел. 89034657357.

ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

(рецензирована)

В данной статье рассматриваются вопросы функционирования инновационной системы с позиции влияния на устойчивость роста отечественной экономической системы.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационная политика, реинжиниринг, национальные инновационные системы (НИС).

Maltseva Irina Sergeevna, Cand. of Economics, senior lecturer of the chair of economic theory and world economy, finance and economic faculty, of Maykop State Technological University, tel.:89034657357

FOUNDATIONS OF FUNCTIONING OF RUSSIAN NATIONAL INNOVATIONAL SYSTEM

This article cites problems of functioning of innovational system from the position of influence on stability of growth of the home economic system.

Keywords: innovational activity, innovational policy, reengineering, national innovational systems (NIS).

В современных условиях основой динамичного развития любой экономической системы выступает инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности. Степень развития национальной инновационной сферы формирует основу устойчивого экономического роста, является необходимым условием полноправного участия страны в мировом разделении труда. С целью активизации инновационных процессов в ряде стран начиная с середины 80-х годов сформированы национальные инновационные системы (НИС) выступающие основой развития инновационной экономики. Инновационная система позволяет повысить интенсивность экономического развития страны за счет использования эффективных механизмов получения, передачи и использования в хозяйственной практике результатов научно-технической и инновационной деятельности. Особую актуальность приобретает формирование концептуальных основ функционирования национальной инновационной системы России в целях реализации концепции устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности страны.

В проекте стратегии РФ в области развития науки и инноваций предусмотрено повышение затрат на исследования и разработки по отношению к ВВП с 1,36% в 2005 г. до 2,5% к 2015 г. При этом удельный вес внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки должен повыситься с 41% до 70% [1]. Заложенные в проект стратегии целевые показатели говорят о том, что успех её реализации во многом зависит от российских предприятий, а не только от мер государственной поддержки и стимулирования.

На пути преодоления разрыва между потенциальными возможностями и конечными результатами инновационного развития России важная роль принадлежит формированию адекватного институционального профиля НИС, где основная роль отводится государству. При этом государство выступает: во-первых, в роли партнера, располагающего значительными ресурсами, во-вторых, организатора развития национального инновационного предпринимательства, в-третьих, регулятора институциональной основы инновационных взаимодействий.

Анализ мирового опыта управления инновационными процессами в развитых и развивающихся странах, позволил выявить ключевые особенности в создании и развитии НИС этих стран: конечной целью НИС является обеспечение динамичного развития экономической системы за счет повышения инновационной активности; инновационное развитие возможно на основе приобретения, копирования и «ассимиляции» зарубежных разработок; результативность НИС

предопределяется, в том числе, развитой функциональной структурой, наличием институтов посредничества между производителями и потребителями инноваций, последовательной инновационной политикой государства, эффективностью системы защиты прав интеллектуальной собственности, общедоступной и гибкой системой образования, развитием кооперации и сотрудничества между государством, бизнесом и наукой, разработкой механизмов регионального развития инноваций. Анализ опыта управления инновационными процессами в развитых и развивающихся странах, позволил выявить ключевые закономерности в создании и развитии НИС в зарубежных странах:

- конечной целью НИС является обеспечение динамичного развития страны за счет повышения инновационной активности всех хозяйствующих субъектов страны. Несмотря на общность целей инновационного развития, способы их достижения имеют национальные особенности; - своей высокой эффективностью НИС ряда стран обязаны различным факторам, среди которых наиболее значимые: сформировавшаяся функциональная структура НИС, обуславливающая платежеспособный спрос на наукоемкую продукцию; наличие институтов посредничества между производителями и потребителями НИОКР; последовательная инновационная политика государства;

- один из ключевых факторов повышения конкурентоспособности страны, развития в ее пределах эффективной НИС – государственное вмешательство. Государственная инновационная политика направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов (в том числе и на уровне регионов) и является связующим звеном между академической наукой и производством;

- инновационное развитие страны не обязательно основано на собственной научно-технической и инновационной базе, на первоначальных этапах становления НИС возможно приобретение, копирование и «ассимиляция» зарубежных разработок (пример Китая и Японии).

В целях развития эффективной НИС, имеет смысл разработка, как инновационной политики, так и научно-технической. Однако если первая направлена на использование наработанного научно-технического потенциала, широкого внедрения новых знаний и технологических решений, то вторая – имеет своей главной задачей создание научно-технических заделов на перспективу (поддержка развития образования, науки, создание новых технических разработок, технологий). При этом, как одна, так и другая политика выступает составной частью экономической политики государства, и имеют общую стратегическую цель – устойчивые темпы роста и конкурентоспособность отечественной экономики. Кроме, указанных видов, значительное влияние на развитие НИС оказывает промышленная политика, регулирующая взаимоотношения государства с промышленными предприятиями государственного и частного секторов. Она охватывает все аспекты деятельности предприятий, в том числе и те которые не относятся к освоению научно-технических нововведений.

Полномочия по выработке рекомендаций в части определения стратегических приоритетов развития НИС возможно возложить на Совет по науке и высоким технологиям при Президенте РФ. Кроме этого, на уровне Правительства России экспертами предлагается создать Государственный комитет по науке и высоким технологиям (ГКНВТ), в других источниках предлагается Совет по стратегическому развитию при Президенте. На наш взгляд название единого координирующего органа при Президенте РФ, отвечающего за вопросы формирования и развития НИС, принципиального значения не имеет, важны функции которые он будет реализовывать. В целях адекватного выбора государственных приоритетов инновационного развития целесообразно к решению этого вопроса привлечь представителей деловых кругов. На особых условиях могут привлекаться зарубежные ученые и предприниматели. В силу значительных размеров российской экономической системы эффективное управление ее инновационным развитием из центра вряд ли возможно. Очевидно, значительную роль в развитии НИС должны играть программы инновационного развития регионов. В качестве примера можно использовать механизмы регионального развития стран ЕС, которые заключаются в децентрализации государственного управления к планированию развития НИС [2]. Программы долгосрочного развития целесообразно составлять в форме контрактов, обеспечивающих вовлечение, заинтересованность и ответственность за выполнение своих обязательств всех участников процесса программирования, всех уровней власти, оговоренных в контрактах.

Несмотря на то, что роль государства в развитии эффективной НИС значительна и охватывает по существу все стадии инновационного процесса, тем не менее, следует помнить, что попытки избыточной регламентации инновационной деятельности со стороны правительства обычно приводят к неэффективности программ, организуемых совместно с бизнесом, в целом снижается заинтересованность промышленного сектора в осуществлении инновационной деятельности. Во многих странах правительства одновременно используют различные каналы поддержки инновационной активности. Такой подход уменьшает риски «провалов государства» из-за неэффективной деятельности конкретных институтов и в дальнейшем позволяет расширять поддержку более эффективных из них. В условиях российской экономики также не целесообразно устранение существующих инновационных институтов. Поскольку при всей возможной неэффективности их деятельности они выполняют определенные функции и их радикальное разрушение может негативно отразиться на инновационном процессе. Оптимальным является вариант встраивания (или постепенного замещения) старых институтов в новую систему поддержки инновационной активности. В заключение хотелось бы отметить, что внедрению инновационной системы обязательно должен предшествовать анализ организации бизнеса и, в случае необходимости, его реинжиниринг.

Литература:

1. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Реструктуризация предприятий и компаний. М.: Экономика, 2009.
2. URL: <http://www.bizoffice.ru>