

УДК 338.436.33(470)

ББК 65.9(2)32-5

Д-63

Докумова Мулиэт Аслановна, старший преподаватель кафедры финансов и кредита финансово – экономического факультета Майкопского государственного технологического университета, тел.: 89615379111.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ СТАБИЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ АПК В РФ

(рецензирована)

В статье раскрываются границы, масштабы, количество занятых в АПК, необходимость присутствия государственного сектора в аграрной сфере, которая обусловлена спецификой сельскохозяйственного производства, когда государственный сектор занимает определенную "нишу" и необходим для сглаживания отрицательных последствий международной агропродовольственной конкуренции, защиты отечественного товаропроизводителя, а также необходимость разработки системы страхования сельхозрисков.

Ключевые слова: сельхозтоваропроизводители, агропродовольственная политика, реструктуризация долгов, госрегулирование конкурентоспособность, агропроизводственный комплекс, интервенция, сельхозриски.

Dokumova Muliet Aslanovna senior lecturer of the chair of finance and credit, economics faculty of Maykop State Technological University, tel.: 89615379111

STATE MECHANISMS OF STABILIZATION AND DEVELOPMENT AIC IN RUSSIAN FEDERATION

The article considers the borders, scales, quantity of occupied in AIC, necessity of state sector presence in agrarian sphere, which is caused by specificity of agricultural production, when the state sector occupies its determined "niche" being of necessity for smoothing over negative consequences of international agro ration concurrence, protection of home commodity producer, and also necessity of working out of a system of agricultural risk insurance.

Keywords: agricultural commodity producer, agrarian ration policy, restricting of debts, state regulating, competitiveness, agro productive complex, intervention, agricultural risks.

Агропромышленный комплекс является самым крупным и включает в себя три сферы, связанных между собой отраслей: само сельское хозяйство, технические средства сельского хозяйства и перерабатывающую промышленность. Помимо этого в АПК нашей страны также входят рыбное (с недавнего времени переданное в ведение Министерства) и лесное хозяйство, добыча минеральных вод и др.

На долю АПК приходится 30% работников отраслей материального производства и около 25% основных фондов. От того, насколько развито сельское хозяйство, зависит уровень жизни. Однако аграрное производство не в полной мере вписывается в современную рыночную экономику, что связано, с одной стороны, с уникальностью аграрного труда и его продукта, а с другой, с тем, что наблюдается тенденция отставания сельскохозяйственных цен и доходов аграриев от цен и доходов в экономике страны в целом, и это ведёт к снижению мотивации предпринимательской деятельности в этой сфере.

Стабилизация и дальнейшее развитие АПК России невозможны без усиления роли государства и поддержки этой отрасли. Создаваемая в стране система госрегулирования призвана создать благоприятные условия для российского сельского хозяйства, и будет сориентирована на решение следующих первоочередных задач: ускорение социального развития села; стимулирование роста производства сельскохозяйственной продукции в интересах самообеспечения страны продуктами питания; стимулирование развития конкуренции и бизнеса на аграрном рынке; создание специальных фондов поддержки и развития сельскохозяйственных производств; усиление государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях; внедрения современных технологий в сельском хозяйстве; создание единой информационной и консультационной системы в

АПК, позволяющей иметь оперативные сведения о состоянии аграрного сектора, проведения сельскохозяйственных выставок, развитие рекламной деятельности, освещающей передовой опыт в АПК; содействие развитию агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации в сфере переработки, хранения и сбыта продукции; расширение научных исследований проблем рынка, создание рыночных моделей эффективного управления в рыночных условиях, маркетинга.

Особое внимание должно уделяться государством развитию и регулированию внешнеэкономической деятельности, созданию более совершенного механизма защиты отечественных товаропроизводителей на внутреннем продовольственном рынке от импорта продукции и одновременно создание благоприятных условий для экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

В процессе вступления России во Всемирную Торговую Организацию необходимо обеспечить экономические интересы отечественного агропромышленного комплекса, особенно в части привлечения иностранных инвестиций в развитие аграрного сектора.

Таким образом, присоединение России к ВТО, которая регулирует 96% мирового рынка, это шаг вперед по интеграции России в мировую экономику должно сыграть прогрессивную роль в создании емкого внутреннего аграрного рынка и повышения конкурентоспособности всего отечественного агропромышленного комплекса.

Стратегический план интеграции России в мировое хозяйство должен включать федеральную программу поддержки российского экспорта, систему подготовки кадров специалистов по внешнеэкономической деятельности, создание особых (свободных) экономических зон, организация совместных предприятий с участием иностранных инвесторов.

Основными задачи российской системы государственной поддержки аграрного производителя должны стать: помощь в адаптации к новым условиям рынка, предотвращение нежелательных миграционных процессов, поддержка и защита внутреннего рынка продовольствия и сырья, обеспечение и поддержание продовольственной безопасности на должном уровне. Последнее всё больше и больше волнует мировое сообщество и Россию в том числе. Необходима разработка программы продовольственной безопасности, но в условиях, в которых сейчас находится наше сельское хозяйство, это не будет иметь большого практического смысла.

Необходимо учитывать также и бюджетные проблемы и создавать более гибкие механизмы, чем, например, во многих зарубежных странах, однако, несомненно, использовать их опыт в усилении роли государства в регулировании отношений в АПК страны: поддержание общего уровня доходности в отрасли через оказание бюджетной поддержки селу и стимулирование платежеспособного спроса; антимонопольное регулирование пропорций внутри - и межотраслевого обмена, повышение конкурентного потенциала отрасли; содействие развитию рыночной инфраструктуры; поддержание стабильной благоприятной конъюнктуры на рынке агропродовольственной продукции; регулирование в связи с действием естественных рентаобразующих факторов; проведение политики разумного протекционизма и обеспечение отечественным товаропроизводителям условий для нормальной конкуренции с внешним рынком. Необходимо подчеркнуть, что до сих пор в России применяли лишь отдельные элементы целостной системы такой поддержки. Крупным шагом в этом направлении было принятие закона РФ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», который законодательно закрепил взаимоотношения государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей в процессе формирования государственных продовольственных фондов. Однако закон не охватывает всего комплекса проблем и выполняется неудовлетворительно. Так, введенные в соответствии с ним гарантированные закупочные цены при отсутствии государственного финансирования являются скорее индикативными, а обязательная скупка излишков продукции (то есть интервенция) по той же причине не осуществляется.

Общий вывод сводится к тому, что неэффективными оказываются не сами формы поддержки, а их применение в условиях нерешенности многих других проблем. Существующая система государственной поддержки не носит системного характера. Многочисленные ее элементы законодательно не оформлены, а поэтому не могут служить товаропроизводителям четкими ориентирами на будущее. К тому же меры бюджетной поддержки применяются в отрыве от иных форм государственного регулирования (антимонопольных, например), и основной эффект от их применения достается часто не селу, а смежным с ним монополизированным отраслям (дотации на

минеральные удобрения, товарные кредиты и т.д.). Недостатки бюджетного финансирования сельского хозяйства дополняются недостатками его кредитования.

Необходимость создания в России эффективного экономического механизма и государственного регулирования аграрного производства, включающего в себя комплекс мер государства в области финансово-кредитных отношений, сегодня подчеркивается неоднократно и вытекает из места сельского хозяйства в рыночной экономике и особенностей перехода к рынку в России.

Сельскохозяйственные организации уже много лет функционируют в условиях финансового кризиса. Половина сельскохозяйственных предприятий убыточна. Для преодоления кризиса такого масштаба требуются чрезвычайные меры в сочетании с благоприятными для села природными факторами. Первый фактор: нужно продолжить реструктуризацию накопленных долгов перед бюджетом и внебюджетными фондами, отложив их выплату. В ходе кампании по финансовому оздоровлению многие предприятия меняли собственника, разделялись, а часть из них подверглась банкротству или готовится к нему. Все это, к сожалению, сопровождалось расхищением уцелевшего имущества, падением производства и другими отрицательными явлениями.

Процесс реструктуризации долгов оправдан со всех точек зрения. По существу он является формой частичной компенсации потерь, понесенных сельским хозяйством в результате проводимой государством экономической политики.

Второй фактор: инфляционный. Реструктуризация долгов дает сельскохозяйственному товаропроизводителю перспективу облегчения долгового бремени в связи с инфляцией. Предположим, ежегодный темп инфляции составит 10 или 15%. Это значит, что за 5 лет инфляция обесценит долги соответственно в 1,6 и в 2 раза.

Третий фактор: агропродовольственная политика государства. В ней необходимо акцентировать внимание на развитие рынка при активной защите государством отечественных товаропроизводителей от демпингового импорта, на развитие интервенционного механизма, действие которого должно распространиться на товаропроизводителей, на поддержку кредитования коммерческими банками, развитие лизинга.

Пятый фактор: растущий интерес у товаропроизводителей к развитию конкурентоспособного производства. Они больше не надеются на помощь государства и многому научились за прошедшие годы: продавать или обменивать продукцию, рациональнее использовать ресурсы и т. п. Каждая сельскохозяйственная организация вынуждена искать резервы, разрабатывать стратегию и тактику поведения на местном рынке. Созрели предпосылки для изменений в управлении экономикой. Ожидается рост интереса к финансовому менеджменту. Пока что в сельскохозяйственных предприятиях эта работа практически отсутствует. Если все приведенные факторы будут иметь место, отрасль может выйти из финансового тупика.

Кроме этого, необходимо разработать систему страхования сельхозрисков. В настоящее время в России застраховано не более 5% посевных площадей.

Целесообразно было бы предложить Правительству или, возможно, Федеральному собранию принять программу, которая бы охватывала все аспекты, связанные с вопросами страхования урожая, который бы предусматривал ряд принципов, и они должны быть заложены в программу. Прежде всего, система должна носить федеральный характер, и в ней должно участвовать государство. Общенациональный характер страховой защиты сельхозрисков, широкая вовлеченность в программу страхователей позволят снизить уровень страховых тарифов. Именно уровень стоимости страхования делает в настоящее время услуги страховщиков недоступными для сельхозпроизводителей.

Система перестрахования позволила бы страховщикам спокойно работать и сохранять бизнес, несмотря на чрезвычайные ситуации или происшествия. И, если государство будет поддерживать сельхозпроизводителей, создавать соответствующие транспортные схемы с учетом удаленности от рынков сбыта, мощности по глубокой переработке продукции, а также если будут задействованы выбывшие в последние годы из оборота около 20 млн. га земли, то Россия в ближайшие годы сможет увеличить сбор зерна почти на 30 млн. тонн и довести его производство до 100-110 млн. тонн в год, а также увеличить сбор других видов продукции сельского хозяйства.