

Коблева Эльмира Атамовна, старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Майкопского государственного технологического университета, тел.: 89184707818.

МЕСТО МИФА В ОБЩЕСТВЕННОМ И ИНДИВИДУАЛЬНОМ СОЗНАНИИ

(рецензирована)

В статье анализируется миф как форма миропонимания, его способность организовывать мышление и функционирование языка. Подчеркивается, что миф – это фундамент всякой культуры и всякого типа социальности. Мифы как «коллективные представления» являются «цементирующей основой» любого общества, они определяют и тип мировосприятия, доминирующий в данном обществе, и саму организацию и сам тип общества.

Ключевые слова: миф, антропокультурный, мифологизация, массовая культура, глобализация, социокультурный, персонификация, символ, архетип и стереотип, мифологиемы, синкретичность.

Kobleva Elmira Atamovna, senior lecturer of the chair of humanities and socio-economic disciplines, Maikop State Technological University, tel.: 89184707818.

MYTHS IN PUBLIC AND INDIVIDUAL CONSCIOUSNESS

The article examines the myth as a form of understanding the world, its ability to organize thinking and functioning of language. It has been emphasized that the myth is the foundation of every culture and every type of sociality. Myths as "collective representations" are "cementing the foundation" of any society, they also determine the type of world view, dominate in a given society, and the organization itself and the very type of society.

Keywords: myth, antropocultural, mythology, popular culture, globalization, socio-cultural, personification, symbol, archetype and stereotype, myths, syncretic

В современной культуре, наполненной различными смыслами, миф занимает особое место. Процесс информатизации способствует мифологизации общественного и индивидуального сознания. Современное общество переживает глубокий антропокультурный кризис, проявляющейся и в кризисе сознания. Глобализация с ее последствиями, перестройка и очередной передел мира изменяют смыслы человеческой жизни, то, что раньше казалось привычным и естественным, рухнуло; сам образ гармоничного мира рассыпался на глазах, лишенный связующей его смысловой вертикали. Человеческий разум оказался не в состоянии понять и принять инверсию ценностей современного мира. Но человек остается человеком, он не утратил способность размышлять о жизни, чувствовать или познавать ее, наконец, придумывать жизнь, создавать образы и идеи своего мира, которые коренятся в коллективном опыте. Мифологическое сознание не только вносит порядок в этот образ мира, но и предлагает его готовые модели. Современное общественное сознание, как и в прошлые переломные моменты истории, активно использует миф. Слова В.Иванова, обращенные к серебряному веку - «Мы идем тропой символа к мифу», созвучны нашему времени. М.С.Каган оценивая роль мифа в современной культуре пишет, что «современном обществе массовое сознание сохраняет — отчасти в силу неразвитости логического мышления, отчасти благодаря эксплуатирующим его «детскость» идеологам — податливость всяческим мифологемам (подобно «культам личности» в тоталитарных обществах или идее «абсолютной свободы личности» в обществах демократических). Полное освобождение человечества от мифологических иллюзий, и древних религиозных, и новейших политических, может быть достигнуто лишь в будущем, в ходе развития общественного сознания на трезвой основе научного миропонимания» [1.58]. Думается, что исчезновение мифа из пространства культуры – это такой же миф. Мировоззренческие идеи всеобъемлющи, они могут уходить с психологические глубины самомотивации, образовывать нравственные устои человека. И в критические моменты исторических поворотов, когда

затрагиваются судьбы людей, миф может стать жизненным ориентиром, фактором консолидации, социального порядка и проч.

Актуальность изучения мифа в теории культуры получила достаточно широкое освещение, как в западной (С. Жижек, Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Ш. Плаггенборг, О. Тоффлер, Дж. Кэмпбелл), так и в отечественной литературе (М.С.Каган, А.Ф.Лосев, В.Н. Топоров, М.И.Шахнович). Вызывает интерес среди исследователей проблема формирования мифа в современной культуре, диалектики мифа и языка, роли идеологической пропаганды, литературы, рекламы, кинематографа в формировании мифа. Подчеркивается, что ценность мифа в том, что он выступает «мягкой» формой насилия над разумом человека, что в глубинах самого сознания миф нашел удобную среду для своего развития. Исследователи феномена мифа сходятся во мнении, что в сфере сознания имеются особые структуры, которые придает каждому из навязанных извне образов и повествований стереотипное содержание. Эти образы и повествования укладываются в изначальную логико-символическую конструкцию и, в сущности, являются идеальной проекцией всех возможных человеческих биографий на предлагаемый ей исторический факт или образ. Так формируются базовые мифологемы, к которым сегодня можно отнести многие политические, экономические, правовые, научные и другие мифы.

Массовое сознание мифологично, поскольку насыщено простыми механизмами объяснения сложной совокупности фактов и процессов окружающего людей мира. Мифологемы выступают наиболее эффективным механизмом массового сознания, позволяющим обходить все сложные препятствия. На уровне индивидуального сознания они легко усваиваются и принимаются, с помощью мифологем удается преодолеть многие социально-психологические преграды, вызванные материальной нуждой, разгулом терроризма, социальными страхами. Иными словами, индивидуальное сознание человека массового общества принимает мифологемы как средство спасения, организуя поведение человека и нацеливая его на преодоление отчуждающих процессов массового общества — массового производства, массового насилия, массового потребления и массовой коммуникации.

Во многом конструирование социальной реальности жизненного мира осуществляется посредством интуиции, а сам миф вполне можно считать жизненным миром, своеобразным повествованием о событиях, и переживаниях. Мифологическое сознание возникает на основе отражения определенных особенностей общественного бытия. На сколько разнообразны формы человеческой жизнедеятельности, настолько многообразны и формы мифа. В сознание современного человека внедряются различными средствами политические мифы, экономические, медицинские и проч., при этом не изжиты, а активно существуют архаические мифы. Думается, что к мифам не применимы отрицательные оценки, т.к. миф — это феномен общественного сознания, главной функцией которого является восстановление разрушаемой постоянными социальными кризисами «картины мира».

Структурными единицами мифа является символ, архетип и стереотип. На их основе формируются мифологемы - константы мифологического мышления, минимальная единица мифологического дискурса, сохраняющая качество мифа. Родовой чертой мифологемы является непосредственное совмещение предметно-изобразительного и символического, ассоциативная логика организации образа реальности. Мифологема может заполняться различным содержанием в результате эмоциональной рефлексии, психических процессов и возникающих социальных отношений. Большинство мифологем являются универсальными, употребляющимися во множестве интерпретаций и модификаций в различных формах общественных связей. Но при этом их нельзя сводить к слову или интерпретации, ибо они выявляются в нерасторжимом единстве сознания и практики человека. «Мифы, как считает С.С.Аверенцев — это создание коллективной общенародной фантазии, обобщенно отражающей действительность в виде чувственно-конкретных персонификаций и одушевленных существ, которые мыслятся первобытным сознанием вполне реальным» [2.876]. По Ф.Х.Кессиди: "Миф...— особый вид мироощущения, специфическое образное, чувственное, синкретическое представление о явлениях природы и общественной жизни, самая древняя форма общественного сознания» [4.58]. Т.М.Алпеева считает, что миф является «атрибутивным свойством сознания, специфическим социокультурным духовным образованием, не сводимым к политико-идеологическим концепциям и теориям, и к спонтанным, бессознательным чувственно-конкретным представлениям"(5), он возник как "систематизированное фетишистское

сознание" (6). Приведенные определения мифа позволяют указать на то, что миф – это иллюзорные конструкты сознания, в которых находят отражения представления человека о мире и собственной жизни. В отличие от рациональных форм, миф воспринимает мир в синкретичной форме. Как элемент в структуре сознания он направлен не столько на познание мира, сколько на его переживание. Л.Леви-Брюль подчеркивал, что миф опирается на дологическое мышление. Но «мифологический синкретизм сознания разрушается при переходе к рефлексивной (дискурсивной) деятельности разума, но в силу художественных способностей человека, ограниченности кругозора и общественной практики, стремления к опоре на иррациональные основания в познавательной деятельности, даже высокоразвитый интеллект конкретной личности не застрахован от традиционалистски принятых мифов» [1.58].. Это говорит о том, что миф свойственен любому сознанию, и обыденному и теоретическому, общественному и индивидуальному. Основная функция мифа не познавательно-теоретическая, а социально-практическая, направленная на обеспечение единства и целостности коллектива. Миф способствует организации коллектива, содействует сохранению его социальной и психологической монолитности, поскольку источник мифа не только страх и подавленность человека, но и мечта об овладении силами природы человеческой волей (миф не знает проблем «Миф начисто и всецело реален и объективен; и даже в нём никогда не может быть поставлено и вопроса о том, реальны или нет соответствующие мифические явления. Мифическое сознание оперирует только с реальными объектами, с максимально конкретными и сущими явлениями». (Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность. М., 1994. С. 25.)

Одной из важнейших особенностей мифа является его способность организовывать мышление и функционирование языка. Следовательно, миф – это фундамент всякой культуры и всякого типа социальности. И в этом смысле мифы «традиционные» и «современные» оказываются абсолютно равны. Мифы как «коллективные представления» являются «цементирующей основой» любого общества, они определяют и тип мировосприятия, доминирующий в данном обществе, и саму организацию и сам тип общества.

Литература

1. М.С.Каган // Сборник научных трудов в честь 90-летия профессора М.И. Шахновича. СПб., 2001. С. 38.
2. Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность. М., 1994. С. 25.
3. Аверенцев С.С. Аверинцев С.С. Мифы // Краткая литературная энциклопедия. М.,1967.
4. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972. С. 41.
5. Алпеева Т.М. Социальный миф: сущность, структура. Минск, 1992. С. 41.
6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1990. С. 6.