

УДК 335.24; 332.1
ББК 65.050
Х-13

Хазурова Мариет Пшимафовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной информатики и информационных систем факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета, тел.: (8772)521698.

**РОЛЬ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО МЕТОДА АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В
РАЗВИТИИ РЕГИОНА**
(рецензирована)

В статье исследуется значимость диагностики в антикризисном управлении региональной экономикой, которая позволяет своевременно распознавать признаки и природу кризиса, а также локализовать нежелательные его воздействия.

Ключевые слова: антикризисное управление, региональная экономика, диагностика, кризис.

Khagurova Mariet Pshimafovna, Cand. Of Economics, senior lecturer of the chair of the applied informatics and information systems of the faculty of information systems in economics and law, Maikop State Technological University, phone: (8772) 521698.

**THE ROLE OF DIAGNOSTIC METHOD OF
CRISIS MANAGEMENT IN THE
DEVELOPMENT OF THE REGION**

This article examines the importance of diagnosis in crisis management of the regional economy, which allows to recognize in time the signs and the nature of the crisis, as well as to localize its undesirable effects.

Keywords: crisis management, regional economy, diagnosis, crisis.

Формы, методы макроэкономического управления в целях обеспечения экономической безопасности страны, а также производственного, предпринимательского менеджмента на уровне организации в условиях и с учетом наличия хозяйственного риска должны быть имманентно присущи макроэкономическому и микроэкономическому управлению вне зависимости от состояния управляемых объектов, процессов, отношений. Они призваны обеспечивать устойчивость объектов управления, предотвращать возникновение кризисных ситуаций. В этом смысле любая из названных выше разновидностей управления экономической деятельностью может быть названа противокризисным управлением.

Антикризисное управление рассматривается преимущественно в рамках производственной организации, промышленного предприятия. Вначале под антикризисным понималось управление убыточными, нерентабельными предприятиями, компаниями, оказавшимися в состоянии банкротства, требующими проведения санации, оздоровления посредством радикальной реорганизации под наблюдением и с участием государственных органов [1].

По сути, антикризисное управление — это управление, определенным образом прогнозирующее опасность кризиса, предусматривающее анализ его симптомов, меры по снижению отрицательных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития.

Возможность антикризисного управления определяется в первую очередь человеческим фактором, потенциалом активного и решительного поведения человека в условиях кризиса, его заинтересованностью в преодолении кризисов, пониманием истоков

и природы кризиса, закономерностей его протекания. Осознанная деятельность человека позволяет искать и находить пути выхода из критических ситуаций, концентрировать усилия на решении наиболее сложных проблем, использовать накопленный опыт преодоления кризисов, приспосабливаться к возникающим ситуациям. Кроме того, возможность антикризисного управления определяется и знанием циклического характера развития социально-экономических систем. Это позволяет предвидеть ситуации кризиса и готовиться к ним. Наиболее опасными являются неожиданные кризисы.

Необходимость антикризисного управления отражает потребности преодоления и разрешения кризиса, возможного смягчения его последствий. Это естественная потребность человека и организации. Реализовывать ее можно только посредством специальных механизмов антикризисного управления, которые следует создавать и совершенствовать.

Становится очевидным, что своевременное распознавание признаков и природы кризиса, его локализация, использование элементов исследования как меры превентивной санации и восстановления платежеспособности составляют суть целей диагностики в антикризисном управлении.

Между тем проблема диагностики в антикризисном управлении региональной экономикой относится к числу мало исследованных в отечественной экономической и управленческой науке. Это объясняется весьма продолжительным господством в российской экономике марксистско-ленинского учения, исключающего кризисы при социализме. Естественно, такой подход выхолостил в теории и практике управления всю специфическую проблематику антикризисного управления, включая антикризисную диагностику.

Вместе с тем, благодаря исследованиям в области теории искусственного интеллекта и информации, экспертных систем, теории игр, вероятностей и статистических решений, математической статистики, статистической теории распознавания, а также накопленному опыту диагностической деятельности в медико-биологических и технических науках диагностика изучалась самостоятельно как особый познавательный процесс [2].

Однако, несмотря на обширные и продуктивные исследования диагностики методами математической логики, статистического и информационного моделирования, кибернетические приложения этих исследований в экономике обнаруживают объективные трудности алгоритмизации и программирования процессов распознавания образов.

Эти трудности порождаются отнюдь не спецификой и сложностью логической природы диагностической деятельности, а недостатками “линейного характера” формализации при построении моделей. Модель правдоподобно отображает логическую связь признаков объекта, их информационное значение, но не способна к адекватной репрезентации его смысловых и метасистемных связей.

Любой регион есть система потому, что состоит из взаимосвязанных элементов, связей, отношений и представляет собой их целостность. Система может находиться в устойчивом либо в неустойчивом состоянии. Процессы развития систем цикличны и не все процессы управляемы. Нарастание сложности организации и производства требует реконструкции управления, его опережающего развития.

Управление региональной экономикой как сложной системой априори является антикризисным на всех этапах функционирования и развития, а умение предвидеть, распознать приближающийся кризис, который тоже нельзя рассматривать как статичное состояние, должно определять эффективность управленческих решений. Таким образом, антикризисное управление регионом можно определить как систему управленческих мер и решений по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях региональной экономики. Оно должно охватывать

все стадии развития кризисного процесса, в том числе и его профилактику, предупреждение.

Экономические кризисы отражают острые противоречия в экономике страны или экономическом состоянии отдельной организации. Это кризисы перепроизводства, падения продаж, противоречий во взаимоотношениях экономических агентов рынка, кризисы неплатежей, потери конкурентных преимуществ и разорения предприятий[3].

Основными факторами экономического кризиса являются сокращение общего объема промышленного производства, производственных мощностей, рост уровня инфляции, гиперинфляция, снижение ВВП, внешнеторгового оборота, падение курсов ценных бумаг, развал в сельском хозяйстве, снижение инновационной активности предприятий, рост числа банкротств компаний.

Одной из существенных особенностей кризиса и, соответственно, субъективной реакции является фактор времени. Время, как известно, всегда имеет экономическую цену, особенно значимую в период кризиса. Например, оценка стоимости бизнеса, определяемая с помощью дисконтирования денежного потока, на базе стохастических моделей для диагностики кризиса, его этапов, и оценка стоимости действующего предприятия включают фактор времени.

На необходимость учета временных параметров при диагностике степени неплатежеспособности предприятия обращено внимание и в ряде нормативных документов. В соответствии с этими актами на практике в числе абсолютных показателей финансового состояния предприятия используется коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности. Этот коэффициент, в отличие от коэффициентов текущей ликвидности и обеспечения собственными средствами, имеет четкие факторные временные параметры, т.е. начало и конец отчетного периода в месяцах года. Таким образом, особенностью антикризисного управления является дефицит времени на принятие управленческого решения и на реализацию антикризисных процедур.

Сторона кризиса, отражающая положительные возможности обновления, в определениях некоторых ученых и специалистов выступает как “антиципативный (опережающий) антикризисный менеджмент”. Наряду с программой защиты от кризисного саморазрушения он включает профилактику и “терапию” банкротства, т.е. стадию диагностики и превентивной санации в процессе антикризисного управления.

Система антикризисного управления обладает свойствами, которые придают особый механизм управлению: гибкость и адаптивность, способность к диверсификации и своевременного ситуационного реагирования, а также эффективно использовать потенциал предприятия и неформальные методы управления. Эти особенности механизма антикризисного управления обусловлены и задачами, которые решает диагностика: своевременное распознавание симптомов, факторов и причин приближающегося кризиса, классификация его и выработка мер, которые необходимо принять. Объектом диагностики помимо самой социально-экономической системы могут быть и её элементы (рисунок 1).



Рисунок 1. Диагностика как элемент системы антикризисного управления

При диагностике становится существенным выбор информативных признаков для описания социально-экономических систем. Во многих случаях это связано с трудностью получения информации или стоимостью диагностического исследования, временем на ее поиск, систематизацию, анализ и обработку. Параметры элементов диагностируемой системы не равноценны по количеству представляемых ими сведений о ее состоянии. Одни приносят информацию о многих свойствах элементов системы, другие несравнимо меньше и иного качества.

Априори предпочтения следует отдавать параметрам, имеющим динамический характер, а не тем, которые стабильны или медленно меняются. Так, с точки зрения определения кризисных ситуаций, в социально-экономических системах такой параметр, как величина стоимости основных фондов по отраслям экономики региона по количеству приносимой информации о состоянии объекта значительно уступает такому параметру системы, как коэффициент ликвидности или платежеспособности хозяйствующих субъектов. В задачах диагностики существенным является выбор наиболее информативных признаков для описания объекта.

Опираясь на эти исследования и анализ работ, посвященных антикризисному управлению, можно сделать вывод о том, что диагностика есть категория антикризисного управления регионом, которая обладает специфическим порядком связей, структурой, функциями. Поэтому менеджеры государственного управления регионом должны владеть всем арсеналом средств антикризисного управления, чтобы своевременно реагировать на внешние изменения среды, уметь предвидеть кризисы, устранять и преодолевать их негативные проявления.

Литература:

1. Райзберг Б.А. Курс управления экономикой. СПб.: Питер, 2003. 528 с.
2. Трененков Е.М., Дведенидова С.А. Диагностика в антикризисном управлении // Маркетинг в России и за рубежом. 2002. № 1.
3. Авдошина З.А. Антикризисное управление: сущность, диагностика, методики.
URL.: <http://www.cfin.ru>.