

УДК 338. 436. 33
ББК 65.32
Т-91

Тутаришева Фатима Салимовна, младший научный сотрудник АРИГИ им. Т. М. Керашева, тел.: 89064384840;

Ушхо Асиет Учужуковна, кандидат экономических наук, научный сотрудник АРИГИ им. Т. М. Керашева, тел.: 89184257998.

**МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК**
(рецензирована)

В основу логистического подхода к АПК укладывается интегральная парадигма логистики, в которой авторы находят место: новому пониманию рынка; идее организационных отношений, вмещающих перспективы интеграции между логистическими партнерами; новым горизонтам формирования и регулирования взаимосвязей и взаимодействий хозяйствующих субъектов на всех этапах производства и обращения продукта АПК - логистической системы.

Ключевые слова: методы, управление, регион, логистика, поток, система, взаимодействие, интеграция.

Tutarisheva Fatima Salimovna, junior researcher of T. M. Kerashev ARIHR, phone: 89064384840;

Ushho Asiet Uchuzhukovna, Cand. Of Economics, researcher of T. M. Kerashev ARIHR, phone: 89184257998.

**METHODS OF IMPROVEMENT OF LOGISTICS SYSTEM MANAGEMENT
DEVELOPMENT OF THE REGIONAL AIC**

Logistic approach to AIC is based on the paradigm of integrated logistics, in which the authors find a place to a new understanding of the market, the idea of organizational relationships including the prospects of integration between logistics partners, new horizons of the formation and regulation of relationships and interactions of economic agents at all stages of production and circulation of

agricultural product of AIC - logistics system.

Keywords: methods, management, region, logistics, flow, system, interaction, integration.

Анализ статистических данных за последние годы показывает, что агропромышленный комплекс Республики Адыгея развивается высокими темпами. Увеличиваются как объемы производства в сельском хозяйстве, так и выпуск продукции предприятиями различных отраслей пищевой промышленности. Таким образом, мы можем говорить о положительных тенденциях в аграрной сфере как минимум в среднесрочной перспективе.

Вместе с тем, на наш взгляд, данное развитие носит эволюционный характер, т.е. является следствием положительной динамики экономических изменений в масштабе национальной экономики.

Одной из важнейших проблем здесь является то, что в большинстве регионов с аграрной специализацией региональные власти используют традиционные методы управления деятельностью агропромышленных предприятий.[1] Наиболее популярными являются управленческие методы, которые могут быть объединены в две основные группы:

- экономические, обусловленные экономическими стимулами;

- организационно-административные, основанные на прямых директивных указаниях.

Экономические методы управления представляют собой способы достижения экономических целей управления (средства) на основе реализации требований экономических законов. Иными словами, под экономическими методами в современном значении понимается экономический расчет, основанный на сознательном использовании всей системы экономических законов и категорий рыночной экономики.

Экономическое стимулирование базируется на следующих основных принципах:

- взаимосвязь и согласованность целей экономического стимулирования с целями развития организации;
- дифференциация экономического стимулирования, направленная на реализацию необходимых изменений в структуре производства;
- сочетание экономического стимулирования с другими методами мотивации;
- сочетание экономического стимулирования с экономическими санкциями, предусматривающими материальную ответственность организаций и отдельных работников.

Организационно-административные методы базируются на власти, дисциплине и ответственности.

В целом объективной основой использования организационно-административных методов управления выступают организационные отношения, составляющие часть механизма управления. Поскольку через их посредство реализуется одна из важнейших функций управления — функция организации, задача организационно-административной деятельности состоит в координации действий подчиненных. [2]

Для того, чтобы обеспечить постоянный рост производственно-хозяйственных показателей в стратегической перспективе необходимо разработать и внедрить более совершенные методы управления на региональном уровне. При этом надо учитывать, что одной из основополагающих проблем, угрожающих стабильному росту является отсутствие обоснованной системы распределения и перераспределения сырьевых ресурсов. В мировой практике наибольшее распространение получили методы логистического управления, первоначально примененные на уровне отдельно взятого предприятия.

В настоящее время трудно говорить о создании в рамках территориального агропромышленного комплекса Республики Адыгея логистической системы, соответствующей современным требованиям. Вместе с тем надо учитывать реалии развития аграрной сферы как на национальном, так и региональном уровне, в соответствии с которыми все больше хозяйствующих субъектов стремятся к объединению своих усилий с целью максимизации уровня переработки сырьевых ресурсов и, соответственно увеличения доходности своей деятельности. Одним из наиболее перспективных направлений создания интегрированных объединений является создание логистических систем на всех уровнях экономики.

Понятие системы является одним из базовых понятий логистики. Существуют разнообразные системы, обеспечивающие функционирование экономического механизма. В этом множестве необходимо выделять именно логистической системы с целью синтеза, анализа и совершенствования.

Анализ зарубежной и отечественной экономической литературы показывает, что сегодня под логистикой понимается:

- новое направление в организации движения грузов,
- инфраструктура экономики;
- форма управления физическим распределением продукта;
- эффективное движение готовой продукции от места производства к месту потребления;

- научное направление, связанное с разработкой методов рационального управления материальными и информационными потоками;
- наука о рациональной организации производства и распределения.

Логистический подход к АПК приводит к необходимости рассматривать его как открытую систему, внутри которой происходит обмен веществом, информацией и энергией. Следствием этого является формирование материальных, информационных и финансовых (энергетических) потоков. В сущности интегральной парадигмы видится использование материального потока как интегрирующего инструмента для построения всего механизма системы, целью которого поставлен успешный бизнес.

АПК как логистическую социально-экономическую мезо-систему целесообразно рассматривать, разграничивая ее составные части по функциональному признаку. При этом образуются следующие взаимодействующие друг с другом части, представленные:

- предприятиями отраслей промышленности, производящими средства производства для АПК;
- сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности, правового статуса и подотраслевой принадлежности;
- предприятиями отраслей переработки, заготовки, хранения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;
- предприятиями, образующими производственную инфраструктуру АПК, куда входят: дороги, транспортные хозяйства, обслуживающие предприятия, лизинговые организации, кредитно-финансовые учреждения;
- предприятиями торговли (оптовой), включающей аграрные рынки и рынки продовольствия;
- организациями и учреждениями отраслей социальной инфраструктуры, в том числе: здравоохранения, образования, розничной торговли, культуры, бытового обслуживания, жилищного строительства, физкультуры и спорта;
- институтами внешнеэкономических связей в АПК;
- институтами научного и кадрового обеспечения АПК.[3]

Будучи открытой системой, АПК находится в состоянии взаимодействия с внешней средой: на входе – общественный заказ на деятельность, на выходе – потребление всех видов конечной продукции, произведенной в АПК, для общества. На вход и выход системы оказывают влияние экономические, социальные и политические факторы внешней среды, которые формируются и транслируются социумом, рынком и государством.

Каждый элемент системы должен быть оптимальным. Поэтому участники логистической цепочки, на которой базируется логистический поток, если с ним не достигается компромисса, могут и должны быть заменяемы другими. В этом случае логистический поток возобновляется путем заключения контрактных соглашений с другими, аналогичными по профилю деятельности, но более оптимальными хозяйствующими субъектами. Очевидно, что здесь требования логистики смыкаются с условиями адаптивности системы. Взаимная потребность элементов системы к взаимодействию порождает интеграцию.[4]

Литература:

1. Анфилатов В.С., Емельянов А.А., Кукушкин А.А. Системный анализ в управлении: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2005. 368 с.
2. Региональная экономика: учеб. пособие / под ред. М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2001. 463 с.
3. Медеяева З.П. Экономические взаимоотношения в АПК: теория, методология, практика: монография. Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2008. 292 с.
4. Гумеров Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в агропромышленном комплексе // Российский экономический журнал. 2002. №5-6. С. 27.