

УДК 338.436.33(470)  
ББК 65.050.9(2)  
В 65

*Воитлева Зара Адалгериевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры учета, анализа и статистики факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета, тел.: 89184209490.*

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ  
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**  
(рецензирована)

*В статье в ходе анализа многоукладной экономической среды аграрного сектора экономики России дается характеристика особенностей организации и функционирования хозяйств населения. Кроме этого, оцениваются перспективы этой формы хозяйствования.*

*Ключевые слова: формы хозяйствования, многоукладность, хозяйства населения.*

*Voitleva Zara Adalgerievna, Cand. Of Economics, senior lecturer of the chair of accounting, analysis and statistics, faculty of information systems in economics and law, Maikop State Technological University, phone.: 89184209490.*

**FEATURES OF THE ORGANIZATION, FUNCTIONING AND PROSPECTS OF THE  
HOUSEHOLDS IN THE AGRARIAN FIELD OF THE RUSSIAN ECONOMY**

*In the article features of organization and functioning of the households have been characterized. Moreover, the prospects of this form of management have been evaluated.*

*Keywords: forms of business, multiculturalism, households.*

Одним из направлений реформирования сельского хозяйства России является преобразование организационно-хозяйственной структуры аграрного сектора экономики. Сегодня в аграрном производстве России существуют три категории хозяйствующих субъектов: коллективные сельхозпредприятия различных организационно-правовых форм; крестьянские (фермерские) хозяйства; хозяйства населения.

Таким образом, в ходе аграрной реформы в сельском хозяйстве России сформировалась многоукладность.

Каждый социально-экономический уклад имеет свои особенности, связанные с его природой, историей становления и развития, с условиями деятельности на определенном этапе развития рыночных отношений в аграрном секторе экономики. Все это определяет эволюцию и перспективы того или иного сельскохозяйственного уклада.

Для того, чтобы дать общую характеристику того, какое место каждая из категорий хозяйств занимает в системе современной аграрной экономики, сравним долю валовой продукции сельского хозяйства страны, приходящуюся на хозяйства каждой категории.

В 1990 г. удельный вес сельхозпредприятий в производстве агропродукции составлял 73,5%, хозяйств населения – 26,3%.

В процессе реформирования сельского хозяйства произошли структурные сдвиги между формами организации аграрных хозяйств. С начала аграрной реформы наблюдалось снижение объема производства продукции сельхозпредприятиями, как сохранившими прежний статус, так и изменившими его, независимо от избранной в

процессе реформы организационно-правовой формы. Уменьшились размеры посевной площади, в растениеводстве упала урожайность, был разрушен производственный потенциал животноводства. Сократилось поголовье крупного рогатого скота, овец, свиней, упала продуктивность животных.

Сокращение производства сельхозпродукции предприятиями сопровождалось его ростом в хозяйствах малого агробизнеса, представленного крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения. В 2005 г. на долю сельхозпредприятий приходилось лишь 41,4% производства сельхозпродукции, на долю хозяйств населения – 52,6%, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств – 6,0%.

Таким образом, получил развитие индивидуальный сектор сельского хозяйства. В сложившейся к настоящему времени системе многоукладности сельской экономики малые формы хозяйствования играют важную роль.

Превращение личных хозяйств населения в основной сектор аграрной экономики явилось неожиданным результатом аграрной реформы. В начале аграрной реформы в России сложно было предположить, что личные подсобные хозяйства населения превратятся в основной источник дохода для многих крестьян, перестав быть подсобными.

Личные хозяйства крестьян дают им возможность получения дополнительного дохода за счет реализации продукции на рынке, а также обеспечивают их необходимой продукцией (мясо, молоко, картофель, овощи, фрукты, ягоды). Таким образом, наличие личных хозяйств населения обеспечивает семье более полное удовлетворение ее материальных и социальных потребностей и, прежде всего, удовлетворение потребностей в продуктах питания.

В начале 90-х годов в России с личными подсобными хозяйствами населения не связывались большие надежды, в частности, по причине ограниченного товарного характера сельскохозяйственной деятельности хозяйств этого типа. Кроме того, мировой опыт свидетельствует о том, что мелкое производство в сельском хозяйстве недостаточно эффективно, возможно, за исключением пчеловодства и огородничества. По мере снижения уровня концентрации постоянные издержки в расчете на единицу продукции увеличиваются, делая производство неэффективным. Существование в условиях конкуренции не позволяет сельскохозяйственным предприятиям повышать цены, поэтому единственным источником повышения эффективности производства является снижение затрат. Таким образом, оптимизация объемов производства требует повышения концентрации производства.

Но следует также заметить, что личные хозяйства крестьян обладают и рядом преимуществ перед крупными хозяйствами.

Крупные сельскохозяйственные предприятия в сравнении с мелкими хозяйствами в гораздо большей степени подвержены влиянию внешней и внутренней среды, что делает их менее устойчивыми.

«Живучесть» личных хозяйств населения, по мнению автора, объясняется, прежде всего, личной ответственностью всех работников - членов семьи. Феномен устойчивости хозяйств населения объясняется также жизненным укладом крестьян, совпадением или близостью территории, на которой ведется хозяйство, и места, где живут работники. Это позволяет минимизировать издержки. Еще одним преимуществом личных подсобных хозяйств является выполнение функций управления, снабжения, сбыта небольшим количеством людей. Кроме того, личные хозяйства населения, в отличие от крупных предприятий, характеризуются незначительным воздействием на них денежного кругооборота. Мелким хозяйствам для осуществления кругооборота ресурсов требуется значительно меньшее количество денежных средств, чем крупным предприятиям, и источником их получения является преимущественно основной доход семьи. Кроме того, следует отметить, что возможность получения

личными хозяйствами наличных денег за реализованную продукцию выше, так как они устанавливают прямые связи с потребителями. В личных подсобных хозяйствах, как правило, лучше используется, обрабатывается земля. В хозяйствах этого типа разумно используют органические и минеральные удобрения.

Таким образом, современный этап аграрных преобразований характеризуется усилением роли индивидуальных хозяйств, в особенности - личных хозяйств населения, в сравнении с коллективными хозяйствами. Но признание коллективных предприятий неэффективными, на наш взгляд, неправомерно. Нельзя забывать об их потенциальных возможностях.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в мелких хозяйствах по производству сельскохозяйственной продукции увеличения производительности труда и объемов производства добиваются, прежде всего, путем специализации. Личные подсобные хозяйства специализируются, в основном, на выращивании овощей, фруктов, картофеля. Но в нашей стране, в условиях экономической нестабильности, диспропорций в ценах на разные виды продукции сельского хозяйства, несоблюдения договорных обязательств со стороны партнеров, узкая специализация связана с большим риском. Поэтому целесообразнее сочетание в рамках одного мелкого хозяйства, к которым можно отнести хозяйства населения, производства нескольких видов сельскохозяйственной продукции, пользующихся большим спросом на рынке.

В настоящее время можно говорить о том, что личные хозяйства населения в условиях многоукладной экономики села заняли свою «нишу». Но следует отметить следующие проблемы, сдерживающие развитие личных хозяйств населения: низкая товарность продукции личных подсобных хозяйств, вызванная отсутствием у этих хозяйств своих каналов сбыта продукции; низкая обеспеченность хозяйств населения основными производственными фондами; низкая обеспеченность кормами, земельными угодьями, что мешает росту производства; высокие трудозатраты.

Решение перечисленных проблем, стимулирование развития хозяйств населения возможно при оказании помощи этим хозяйствам на государственном уровне, на уровне района или крупного хозяйства.

Повышение товарности хозяйств населения возможно посредством создания для них каналов сбыта, например, путем создания закупочно-сбытовых кооперативов на районном уровне или на уровне крупного хозяйства. Возможно сокращение трудозатрат в хозяйствах населения путем обеспечения их сельскохозяйственной техникой. При этом возможно налаживание выпуска малогабаритной техники, организация повсеместно пунктов проката средств малой механизации. Улучшения обеспечения хозяйств населения кормами можно добиться, например, путем выделения им в аренду естественных сенокосных угодий, организации розничной торговли комбикормами и другими концентратами. Кроме этого, возможно оказание помощи при строительстве производственных построек путем кредитования хозяйств населения на льготных условиях.

Следует сказать о том, что в целях повышения эффективности хозяйственной деятельности стали создаваться кооперативы личных подсобных хозяйств. Их кооперирование происходит преимущественно в виде животноводческих товариществ, появление которых характерно для пригородных районов вблизи крупных индустриальных центров. Появляются также товарищества огородников. Практика демонстрирует эффективность кооперирования личных хозяйств населения с предприятиями, осуществляющими сбыт готовой продукции.

Таким образом, можно говорить о том, что хозяйства населения показали себя перспективной формой хозяйствования. Но следует заметить, что роль и функции, выполняемые хозяйствами населения в обществе, зависят от особенностей исторического периода. В начале 1990-х годов, по мнению многих экономистов, личные хозяйства

населения спасли Россию от голода. В настоящее время, в условиях экономического кризиса, роль личных хозяйств населения повышается. Высокий уровень безработицы, характерный для нашего общества сегодня, способствует наращиванию производства в этом секторе экономики. Но по мере выхода из кризиса можно ожидать заметного снижения доли продукции этих хозяйств в общем объеме производимой сельхозпродукции. В силу того, что для фермерских хозяйств и личных хозяйств населения характерны низкая производительность труда, недостаточная оснащенность средствами механизации, тяжелые условия труда, на фоне оживления деятельности более крупных производств указанные категории хозяйств значительно сократят товарность и будут служить преимущественно для удовлетворения потребностей их владельцев.

#### **Литература:**

1. Петрова О. Н. Перспективы развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе региона / О. Н. Петрова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2007.- № 6.- С. 32-34.
2. Экономика отраслей АПК / под ред. И.А. Минакова.- М.: Колос, 2004.- 464 с.