

УДК 316.342
ББК 60.55
П-16

Панина Елена Александровна, доцент кафедры сервиса, туризма и связей с общественностью факультета новых социальных технологий Майкопского государственного технологического университета, тел.: 89034660244.

**СРЕДНИЙ КЛАСС В СТРАТИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**
(рецензирована)

В статье рассматриваются особенности формирования и развития российского среднего класса, анализируется система ценностей представителей среднего класса, выявляются общие черты, присущие всей социальной группе.

Ключевые слова: средний класс, социокультурные параметры, система ценностей среднего класса, социальные группы, культура работы среднего класса, модель поведения.

Panina Elena Alexandrovna, senior lecturer of the chair of service, tourism and public relations of the faculty of new social technologies, Maikop State Technological University, phone: 89034660244.

MIDDLE CLASS IN A STRATIFIED STRUCTURE OF MODERN SOCIETY

The article deals with features of formation and development of Russia's middle class, analyzes the system of values of the representatives of the middle class, and identifies features common to the whole social group.

Keywords: middle class, socio-cultural settings, the system of middle-class values, social groups, culture of middle-class, model of behavior.

На протяжении семидесяти лет культурная среда российского общества характеризовалась редкостной устойчивостью и консерватизмом. У населения существовала единообразная система ценностей, которая успешно формировалась через общегосударственную систему пропаганды и идейного воспитания. Резкая смена социально-экономической модели и стратификационной структуры общества, а также разрушение привычных ценностных ориентиров породили кардинальную смену иерархии ценностей, метание от одних ценностей к другим, усиление дифференциации образа жизни разных социальных групп, приводящих порой к социальной нестабильности.

В снятии социального напряжения, проявляющегося в противостоянии интересов «верхушки» и «социального дна», важное место отводится формирующемуся среднему классу, который в развитых странах на протяжении уже многих лет выступает как гарант социальной стабильности.

Как известно, новое, постсоциалистическое общество не строится на пустом месте. Многие граждане, известные в советское время как «стодвадцатирублевая интеллигенция», смогли адаптироваться к новым социально-экономическим условиям, воспринять новые веяния, переквалифицироваться и не остаться за чертой бедности, как многие соотечественники во время реформ. В настоящее время эту относительно успешную и стабильную группу людей российские социологи и определяют как средний класс. Это понятие в российской социологии обладает многозначностью смыслов, поэтому исследовать его необходимо, опираясь не только на реальные экономические данные, но и на социокультурные параметры.

Необходимо выяснить, что отличает представителей среднего класса от остального населения, каковы его границы и численность, какими ценностями руководствуется современный средний класс, столь разнородный по социальным, экономическим, демографическим, профессиональным, конфессиональным и другим характеристикам.

Термин «средний класс» часто используется для профессиональных групп с разным опытом, оплатой и властью. Объединяет эти профессиональные группы такое понятие, как культура работы среднего класса, которая является господствующей в западном и американском обществе. Культура работы среднего класса описана Уиллисом в понятиях «идеального типа». Она основана не на реальном опыте работы, а на ценностях, предположениях и ограничениях, под которыми обычно понимается разнообразный опыт работы среднего класса. Данная культура имеет три главные особенности:

1. Она «совершенно пряма» – то есть «личный мир» ценностей», позиций и стремлений работников тот же самый, что и «общественный мир» предприятия, на которое они наняты. Понятия карьеры, удовлетворения от работы, штата и т.п. соответствуют миру среднего класса, где на уровне личности «работник» и «неработник» находятся в гармонии. Обладание «профессионализмом», «подлинным удовлетворением» и даже «призванием» является главным для опыта работы.

2. Вторая особенность основана на чувстве рациональности, знании, что будущие перспективы карьеры и продвижение по службе могут быть точно распланированы «тщательной оценкой и рациональным анализом способностей и возможностей»: установить цель, следить за своим продвижением, корректировать курс, достигать цели.

3. Третья особенность отражает монополию на определения, которую представители господствующих групп утвердили во всем – от системы образования до средств массовой информации. Применительно к работе эта монополия выражается в том, что «нынешнее положение вещей – единственный разумный путь», а все остальные взгляды кажутся заблуждениями. Не следует пытаться победить сложившуюся систему, поскольку она представляет собой лучший из всех возможных миров.

Таким образом, как справедливо отмечает Л.Г. Ионин, «существенным признаком принадлежности к среднему классу на Западе является причастность индивидуума в его *профессиональной* деятельности к *национальным* целям и ценностям». Сама идея «среднего класса» оказалась в свое время очень важной для всего западного общества. Именно в этой идее выразилось представление о благоустройстве, стабильности, добросовестности, о некоей «золотой середине» общественной жизни. Большая часть общества стремится быть «средним классом». Принадлежать к нему – означает быть нормальным, отвечать всем требованиям социальной жизни, ни в чем не уступать другим.

В настоящее время формирование российского среднего класса – это не просто качественное повышение материальных стандартов значительной части населения. Основной смысл этого процесса заключается в том, что значительная часть вчерашних нижних слоев проникается системой ценностей среднего класса, и, на основе этих ценностей, возникает некий интегральный, широкий, охватывающий все слои общественный консенсус. На основе этого консенсуса нижние слои и вливаются в ряды среднего класса, идет формирование «общества среднего класса».

Можно предположить, что формирование системы ценностей среднего класса происходит на основе традиционных ценностей российского общества. При этом расстановка ценностных акцентов у представителей среднего класса происходит на том основании, что средний класс позиционирует себя, в отличие от других социальных групп, как наиболее успешную, стабильную, квалифицированную часть населения. В связи с этим, безусловно, важное место в иерархии ценностей среднего класса занимает ценность труда, труда ради семьи, ради стабильности общества и государства. Отношение к труду, как и к другим ценностям, определяется не только духовными или моральными

критериями, но и напрямую зависит от таких факторов, как классовый статус человека, профессионализм, престиж той или иной профессии, отношение человека к выполняемым обязанностям и т.д. В эмпирических исследованиях можно проследить следующие варианты ценностных ориентаций в труде:

- через труд человек вступает в контакт с окружающим миром, выходя за рамки своих внутренних переживаний;

- труд является важным фактором взаимодействия вне рамок семьи и непосредственного окружения, он обогащает рамки межличностных отношений, делает человека членом более широкого коллектива, класса; через труд индивид обретает чувство принадлежности, самооценку и самоощущение своего значения;

- труд является источником обязательной деятельности, а также регулятором и организатором личного поведения;

- труд дает возможность развития творческих способностей и профессиональных навыков.

Важным фактором для представителя среднего класса является и ориентация на инновационную деятельность. Сам факт становления среднего класса в развитых странах напрямую был связан с появлением компьютерной техники, и с умением отдельных индивидов освоить компьютер и занять на рынке труда новую, для того времени, нишу.

Однако всем разнородным группам среднего класса присущи общие черты:

- хорошая обеспеченность, стабильный уровень доходов, достаточный для удовлетворения материальных и культурных потребностей семьи;

- высокая образованность и (или) квалификация, позволяющие заниматься престижными и хорошо оплачиваемыми видами деятельности, иметь определенный культурный кругозор;

- политический консерватизм, базирующийся на удовлетворенности своим социальным положением и заключающийся в осознанном стремлении сохранить, поддержать сложившийся в обществе ценностно-нормативный порядок.

Наличие указанных общих черт способствует формированию особого образа жизни и особого способа восприятия окружающего мира всеми социопрофессиональными группами, входящими в средний класс. В итоге социопрофессиональная гетерогенность последнего не снижает его стабилизирующей роли в обществе, – средний класс демонстрирует низшему слою общества образцы деятельности и ценностного уклада, вполне достижимые при условии приложения определенных усилий.

Таким образом, средний класс является признанным, центральным и незыблемым элементом зарубежной стратификационной структуры, но вопрос его возникновения и существования в условиях российской действительности до сих пор не решен. Признавая его наличие, мы предполагаем, что главным дифференцирующим признаком является качественно иная система ценностей, предпочтений и моделей поведения.

Литература:

1. Ионин Л.Г. Перспективы развития среднего класса в России / Л.Г. Ионин // International politik. – 1998.
2. Тойнби А. Дж. Постигение истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1998.
3. Томпсон Д.Л. Социология. Вводный курс / Д.Л. Томпсон, Д. Пристли. – М., 1998.