

УДК - 314.1
ББК – 60.7
Н – 18

Нажева Рузана Аслановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и права факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета, тел.: 52-51-28.

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**
(рецензирована)

Статья посвящена рассмотрению демографических особенностей развития российских регионов на современном этапе. Выделены основные типы развития российских регионов. Отмечено пять типов регионов на территории Российской Федерации: высокоурбанизированные территории, сравнительно малоурбанизированные территории, национальные автономии, зоны очагового заселения с очень низкой плотностью населения, территории с пониженной долей городского населения.

Ключевые слова: рождаемость, смертность, миграция, урбанизация, население.

Nazheva Ruzanna Aslanovna – Cand. Hist. Sci., assistant professor of the department of history and law at the faculty of information systems in economics and jurisprudence, Maikop State Technological University, Tel.: 52-51-28.

**DEMOGRAPHIC PECULIARITIES OF THE RUSSIAN REGIONS AND THEIR
DEVELOPMENT AT THE PRESENT STAGE**

The article is devoted to consideration of demographic features of development of the Russian regions at the present stage. The basic types of development of the Russian regions are distinguished. Five types of regions are marked in the territory of the Russian Federation: high-urbanized territories, rather little-urbanized territories, national autonomies, sparsely populated zones, territories with the fall of urban population.

Keywords: birth rate, death rate, migration, urbanization, population.

Соотношение рождаемости, смертности и миграционной подвижности населения, которые, собственно, и создают его структуру и динамику численности, получило название геодемографической ситуации. Она отражает обобщенную картину демографических явлений и процессов на определенной территории. По особенностям такой ситуации все российские регионы делятся на 5 типов.

Регионы первого типа – это высокоурбанизированные территории в главной полосе расселения. Демографический переход в них завершился раньше всего. Поэтому здесь минимальная рождаемость, сильное преобладание численности женщин над мужчинами. В то же время миграционный приток действует омолаживающе на возрастную структуру населения. Поэтому уровни смертности и естественной убыли не самые высокие в стране. В потоке мигрантов встречаются представители разных этносов, но преобладают в населении русские. В ближайшей перспективе в этих регионах можно ожидать некоторое увеличение рождаемости (за счет притока молодежи, в том числе представителей этносов с ее высоким уровнем), но она все-таки не перекроет уровень смертности. И численность населения регионов данного типа будет расти только за счет миграций [1].

Регионы второго типа – сравнительно малоурбанизированные территории в Главной полосе расселения с преобладанием русского населения. В предыдущие десятилетия они отличались интенсивным оттоком жителей, уезжавших в более урбанизированные регионы и районы нового освоения. Поэтому здесь самая старая возрастная структура населения, большой перевес женщин над мужчинами за счет старших возрастных групп, самые высокие

в стране уровни смертности и естественной убыли. В настоящее время наблюдается миграционный приток, но в перспективе он не будет перекрывать естественную убыль населения. Численность жителей будет сокращаться с ускорением, поскольку продолжится также старение возрастной структуры населения [2].

Регионы третьего типа – национальные автономии на юге европейской части России с преобладанием коренных этносов. Демографический переход здесь еще не завершился. Поэтому наблюдаются низкая смертность, высокие уровни рождаемости и естественного прироста, молодая возрастная структура населения. Но по мере развития процессов урбанизации, а также вследствие оттока молодежи другие регионы страны (в первую очередь высокоурбанизированные первого типа) уровни рождаемости и естественного прироста будут снижаться, хотя и останутся максимальными в России еще долгие годы. В общем случае можно сказать, что будет наблюдаться постепенное развитие регионов данного типа в сторону завершения демографического перехода [3].

Регионы четвертого и пятого типов – регионы, относящиеся к зонам очагового заселения с очень низкой плотностью населения. Их общие характеристики – молодая возрастная структура населения, сложившаяся из-за миграционного притока в предыдущие десятилетия молодежи (в основном русских) и/или повышенной рождаемости коренных этносов, среди которых демографический переход еще не завершен. В итоге наблюдается повышенный уровень рождаемости, пониженный уровень смертности и, хотя близкий к нулю, но все-таки положительный естественный прирост. При этом люди интенсивно уезжают из этих регионов – особенно недавние мигранты и их потомки, так как условия для жизни на севере и востоке России крайне неблагоприятных. Но есть и существенные отличия типов друг от друга.

В регионы четвертого типа приток населения (мужчин в большей степени, чем женщин) в прошлом был более интенсивным, так как здесь осваивались природные ресурсы. Поэтому в них подавляющее преобладание русских, высокая доля городского населения, и мужчин больше, чем женщин, а показатели естественного прироста ниже, чем в регионах пятого типа. Причем и отток жителей в настоящее время максимален. Это ведет к быстрому сокращению численности населения и постарению его возрастной структуры. В ближайшее время можно ожидать появления или усиления естественной убыли. В то же время высокая доля городского населения сохранится, а возрастная структура населения останется все-таки моложе среднероссийской, т.е. демографические характеристики в регионах этого типа будут приближаться к характеристикам регионов первого типа – высокоурбанизированных в Главной полосе расселения [4].

В регионах пятого типа приток населения не был таким интенсивным, в силу чего в них понижена доля городского населения, повышена доля представителей коренных этносов, соотношение мужчин и женщин примерно одинаковое. Относительно молодая возрастная структура населения, повышенная рождаемость и естественный прирост обеспечиваются за счет того, что среди коренных этносов демографический переход еще не завершен. Коренное население, проживающее преимущественно в сельской местности, в настоящее время уезжает из регионов менее активно, чем русское, проживающее в основном в городских поселениях. Поэтому в перспективе можно ожидать дальнейшего увеличения доли коренных народов, сокращения доли городского населения и за счет этого увеличения общих уровней рождаемости и естественного прироста. То есть регионы данного типа по своим демографическим характеристикам будут сближаться с регионами третьего типа – национальными автономиями на юге европейской части России [5].

Данная типология не учитывает всего разнообразия геодемографической ситуации в регионах России. Так, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа по идее должны относиться к четвертому типу регионов, но в них продолжают приток населения и омоложение его структуры. Это особый случай для современной России. Некоторые национальные автономии в центре европейской части России (Башкортостан, Чувашия) являются переходными между вторым и третьим типами, что соответствует и их этапу

прохождения демографического перехода. Тем не менее, предложенная типология в общих чертах отражает региональную дифференциацию демографических процессов и явлений в современной России.

По прогнозам специалистов, дальнейшее развитие демографической ситуации для страны в целом будет определяться соотношением процессов в регионах первого и второго типов как самых многонаселенных. Если в страну будет идти приток населения (преимущественно в регионы первого типа), то уровень рождаемости может вырасти, а уровень естественной убыли понизится. Но сокращение численности населения России продолжится, хотя и более медленными темпами, чем в последние годы. Если интенсивного притока населения не будет, то типичным для России в целом станет развитие ситуации в регионах второго типа, т.е. численность населения будет сокращаться с ускорением, поскольку продолжится старение возрастной структуры жителей страны, следовательно, уровень рождаемости будет снижаться, а смертности – расти [6].

Результатом длительного изучения специалистами изменений расселения населения страны стало выделение ряда тенденций, среди которых наиболее значимыми признаются: уменьшение размеров межрегиональной миграции и рост населения на региональном уровне; сокращение расстояния осуществления механического движения населения; снижение масштабов миграции в направлении село – город, и наоборот, – возрастание потоков в направлении город – село. При этом переход с экстенсивного на интенсивный путь в развитии населения должен способствовать качественным преобразованиям [7].

Динамика численности населения зависит от изменения соотношения различных национальностей в численности населения республик и их режимов воспроизводства. Известно, что существует влияние миграции на скорость прохождения этнических процессов: чем больше происходит в истории переломных политических, историко-географических, социально-экономических и других изменений, тем они масштабнее отражаются в демографических показателях [8]. Этнодемографические различия, проявляющиеся в особенностях воспроизводства населения, объективно существуют не только среди крупных территориальных систем, но и среди людей, относящихся к различным национальностям, но живущим в одной местности. Притом эти различия могут сопровождаться физиологическими и генетическими изменениями. Поэтому научные интересы демографов не могут быть не связаны с исследованием этнических факторов, вызывающих дифференциацию в процессе воспроизводства населения.

Среди факторов, влияющих на демографические процессы, особо выделяют территорию, выступающую в качестве условия, материальной базы формирования этнической и многих других видов общностей людей. Изменение демографических процессов воздействует на экономику через изменение качества и количества трудовых ресурсов. Следовательно, образовательные и социально-экономические структуры населения также влияют на производство. На рост населения оказывает воздействие и хорошая транспортная обеспеченность территории, которая ведет к лучшим показателям динамики населения [9].

В настоящее время в развитии современного общества усилились социальные явления, нарушающие старые традиции. Среди них особенное значение имеют рост городов и городского образа жизни. При этом у русских наблюдается самый высокий уровень урбанизации в стране. Следующие важные мировые тенденции развития общества связаны с расширением применения средств массовой коммуникации и их противоречивым содержанием, повышением уровня образования населения.

Разнообразие факторов, воздействующих на демографические процессы в российских регионах, свидетельствует о сложной и неоднозначно складывающейся геодемографической ситуации в стране. Взаимосвязь важнейших показателей демографической структуры населения с социокультурными характеристиками отдельных народов приводит к формированию различных механизмов воспроизводства и основывающихся на них типов семей. Разность в динамике темпов роста/убыли отдельных этнических групп сопровождается кардинальными изменениями в социально-экономической и политической сферах отдельных

административно-территориальных образований. При этом определяющими фактором в развитии демографической ситуации по-прежнему остаются демографический переход и процессы урбанизации.

Литература:

1. Регионы России: в 2 т. М., 2001. Т. 1
2. Там же.
3. Там же.
4. Регионы России: в 2 т. М., 2001. Т. 2
5. Там же.
6. Вишневский А. Население в России в первой половине нового века: аналитический демографический прогноз до 2005 г.: основные гипотезы // Вопросы экономики. 2001. № 1.
7. Ионцев В.А. Миграция населения // Современная демография. М., 1995.
8. Там же.
9. Зорина Е.И. Геодемографические процессы в Орловской области: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. СПб., 2002.

УДК 947:39(470.621)
ББК 63.3(2Ады)
Ч-91

Чунтыжева Рима Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и права факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета, тел.: 89604377677.

ИДЕЯ ЛИДЕРСТВА В АДЫГСКОМ ОБЩЕСТВЕ В УСЛОВИЯХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБОСТРЕНИЯ НА СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ В СЕРЕДИНЕ XIX В.

(рецензирована)

Данная статья посвящена исследованию процесса появления в адыгском обществе в середине XIX в. лидеров. Анализируется обусловленность стремления адыгов к единовластию под воздействием форм этнического самосознания социально-экономических, общественно-политических и внешних факторов, связанных с Кавказской войной.

Ключевые слова: набеговая система, «демократические» общества, общественное регулирование, лидерство, Хаджи-Магомед, Сулейман-Эфенди, Сафер-бей Зан, Магомед-Амин.

Поиск новых путей общественного регулирования у адыгов активизировался в середине 50-х гг. XIX в. В условиях меняющейся социально-экономической и политической жизни адыгов возникла потребность в более совершенной форме управления обществом. Народное собрание, имевшее столь давние традиции в Черкесии, не отвечало потребностям общественного развития, исчерпав свои возможности как структура переходного типа, так и не став эффективным механизмом управления. Необходимость реорганизации общественного регулирования определялась целым комплексом задач, связанных с социально-экономическими и политическими изменениями в обществе. Чувствительный толчок этим процессам давало «объективное» присутствие России на Северо-Западном Кавказе, что накладывало заметный отпечаток на характер общественных явлений.

Развитие всех сфер экономической жизни черкесов (земледелие, скотоводство, торговля, ремесла, набеги) закономерно приводило к увеличению избыточного общественного продукта, естественным следствием чего стало неравномерное распределение материальных благ. Обозначились изменения в развитии поземельных отношений: индивидуальное начало с течением времени брало верх над коллективным, творя свою разрушительную работу над патриархальными устоями, что вело к утверждению частной собственности со всеми вытекающими отсюда последствиями [1].

В поступательном развитии адыгского общества особая роль принадлежала набеговой системе, сопровождавшей на переходном этапе все социальные процессы в Черкесии [2]. Речь идет о том факте, что наряду со сложившимися уоркскими родами на социальную авансцену выдвигались старшины из тфокотлей, возглавлявшие военные набеги. Широкий размах практики набегов придавал высокую социальную мобильность «обществу» тфокотлей: набеги значительно ускоряли его разложение и образование двух общественных сил – рядовых тфокотлей и старшинской знати [3].

Старшинской знати «демократических» обществ удалось сосредоточить в своих руках (по праву «почетных лиц») значительное количество земли и зависимых соплеменников и получить в системе общественного производства на Западном Кавказе равное место с уоркскими сословиями. Неустойчивость социальных позиций этого сословия становилась особенно заметной перед лицом набиравшей силу старшинской