

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ECONOMIC SCIENCES

<https://doi.org/10.47370/2072-0920-2020-16-5-95-101>
УДК 332.1(470)



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Азамат З. Сапиев

*ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»,
ул. Первомайская, д. 191, г. Майкоп, 385000, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена формированию региональной структуры в современной Российской Федерации. Одной из жизненно важных функций любого государства является поиск методов и форм совмещения интересов государства и его территорий. Несовпадение интересов государства и его территориальных образований, а также жителей этих территорий является постоянной проблемой любого типа государства. Государство стремится смягчить высокую дифференциацию различных ее территорий, что является дестабилизирующим фактором в развитии государства. Естественно, различие разных регионов является следствием воздействия природно-климатических условий, социально-экономических факторов, а также особенностями исторического развития того или иного региона страны. Однако государство и регионы обеспокоены главным образом отставанием социально-экономического развития ряда регионов. Вследствие этого возникают депрессивные регионы. В настоящее время в Российской Федерации резкая дифференциация возникает еще и в силу экономического кризиса и формирования новых отношений федерального центра с регионами. Учитывая территориальную протяженность России, достижение устойчивого развития и стабильности возможно только при равномерном развитии регионов в экономическом и социальном отношении. Прогресса в этом вопросе в масштабе страны нет, т.к. социально-экономические и природные параметры отдельных регионов в разы хуже средних показателей по стране. Для современного государства проблемы устойчивого развития и территориальной сбалансированности особенно важны и должны постоянно быть в центре внимания федерального центра.

Ключевые слова: государственная политика, регион, региональная политика, территория, экономическая модель, малый и средний бизнес, депрессивный регион, социально-экономическое развитие

Для цитирования: Сатиев А.З. Формирование региональной структуры в современной Российской Федерации // Новые технологии. 2020. Т. 16, № 5. С. 95–101. <https://doi.org/10.47370/2072-0920-2020-16-5-95-101>

SHAPING THE REGIONAL STRUCTURE IN THE MODERN RUSSIAN FEDERATION

Azamat Z. Sapiev

FSBEI HE «Maykop State Technological University»,
191 Pervomayskaya str., Maykop, 385000, the Russian Federation

Annotation. The article considers shaping the regional structure in the modern Russian Federation. One of the vital functions of any state is the search for methods and forms of combining the interests of the state and its territories. The discrepancy between the interests of the state and its territorial entities, as well as the inhabitants of these territories, is a constant problem for any type of state. A state seeks to mitigate the high differentiation of its various territories, which is a destabilizing factor in the development of a state. Naturally, the difference between different regions is a consequence of the impact of natural and climatic conditions, socio-economic factors, as well as the peculiarities of the historical development of a particular region of a country. However, the state and the regions are concerned mainly due to the lagging behind a number of regions in socio-economic development. As a result, depressed regions appear. At present, in the Russian Federation there is a sharp differentiation due to the economic crisis and formation of new relations between the federal center and the regions. Taking into account the territorial extent of Russia, the achievement of sustainable development and stability is possible only with an even development of regions in economic and social terms. There is no progress on this issue on a national scale, because socio-economic and natural parameters of individual regions are worse than average ones in the state. For a modern state problems of sustainable development and territorial balance are especially important and should constantly be in the focus of the federal center.

Keywords: state policy, region, regional policy, territory, economic model, small and medium business, depressed region, socio-economic development

For citation: Sapiev A.Z. Shaping the regional structure in the modern Russian Federation // *New Technologies*. 2020. Vol. 16, No 5. P. C. 95–101. <https://doi.org/10.47370/2072-0920-2020-16-5-95-101>

Одной из важных функций любого государства является поиск методов и форм совмещения интересов государства и его территорий. Несовпадение интересов государства и его территориальных образований, а также жителей этих территорий является постоянной проблемой любого типа государства. Государство стремится смягчить высокую дифференциацию различных ее территорий, что является дестабилизирующим фактором в развитии государства [1].

Естественно, различие разных регионов является следствием воздействия

природно-климатических условий, социально-экономических факторов, а также особенностями исторического развития того или иного региона страны. Однако государство и регионы обеспокоены главным образом отставанием социально-экономического развития ряда регионов. Вследствие этого возникают депрессивные регионы.

В настоящее время в Российской Федерации резкая дифференциация возникает еще и в силу экономического кризиса и формирования новых отношений федерального центра с регионами. Учитывая

территориальную протяженность России, достижение устойчивого развития и стабильности возможно только при равномерном развитии регионов в экономическом и социальном отношении.

Прогресса в этом вопросе в масштабе страны нет, т.к. социально-экономические и природные параметры отдельных регионов в разы хуже средних показателей по стране. Для современного государства проблемы устойчивого развития и территориальной сбалансированности особенно важны и должны находиться в центре внимания федерального центра. Исследователи отмечают как минимум три причины этого внимания.

Первая причина – Россия является не просто самым большим государством в мире по территории, но и государством, регионы которого сильно различаются природно-климатическими условиями. Это влияет на естественные диспропорции развития различных территорий, например северных, центральных и южных.

Вторая причина – различия природно-климатических условий усугубляется и высоким уровнем социально-экономических диспропорций.

Третья причина – на предыдущие причины накладывается и социально-культурная дифференциация. Она заключается в различном мировоззрении населения, проживающего в различных региональных образованиях России.

Эти причины приводят к тому, что основной задачей федерального правительства является учет интересов региональных сообществ и обеспечение возможности их реализации. Региональные сообщества формируются разными народами, совместно проживающими на одной территории. Они проявляются исторически сформировавшейся системой интересов и национально-региональными мотивами поведения.

Решение этих вопросов федеральным центром возможно только при условии однородного экономического и социального пространства. Естественно, для этого необходимо создание

единого правового пространства в рамках государства [2].

Каждый субъект Российской Федерации формирует и реализует собственную социальную политику. Федеральный центр должен осуществлять контроль обеспечения на всей территории страны системы социальных гарантий, которые являются общественно необходимыми.

Регионы и субъекты Российской Федерации должны быть обеспечены такими условиями, это позволит им считать государство социально и экономически выгодным для себя.

Однако на сегодняшний момент этого не происходит. Анализ сложившейся ситуации показывает, что к настоящему времени не сформировано четкого понимания модели федерального устройства. Нет понятия федерализма, отвечающего интересам населения, проживающего в различных регионах России.

Статус субъектов Российской Федерации определен не четко, и это приводит к тому, что различные регионы обладают разной компетенцией. Эта неопределенность приводит к разным проблемам. Такими проблемами являются: вопросы, связанные с собственниками на объекты, отнесенные к совместной собственности Российской Федерации и регионов; в неопределенности форм вмешательства разных ветвей власти Российской Федерации в компетенцию субъектов; в практике невыполнения центром некоторых принятых на себя обязательств.

Руководство регионов с помощью статуса обычно пытается давить на федеральный центр с целью получения дополнительных льгот. В данном случае статус используется как политический инструмент.

Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что принципы административного деления России достались в наследство от СССР и РСФСР. Такое деление было основано на этнографическом принципе, хотя деление по социально-экономическому принципу решило бы многие проблемы государственности в настоящее время. Бывшие

автономные республики получили особый статус, в отличие от краев и областей. Автономные области и округа вообще не имели статуса.

При этом при определении статуса субъектов экономическая составляющая не принималась в расчет. Это привело к ситуации, когда большинство субъектов Российской Федерации не в состоянии обеспечить потребности населения своими экономическими ресурсами.

На наш взгляд все вышеназванные противоречия и являются основными проблемами формирования региональной политики федерального центра. Именно решение этих вопросов является одной из важнейших функций федерального центра [3].

Разработка региональной политики в нынешних условиях должна быть направлена на выравнивание развития различных регионов, устранение диспропорций разных территориальных образований, развитие системы расселения по территориям, а также преодоление различий в развитии всего комплекса и отраслей. Немаловажной задачей является и сокращение сырьевой сферы экономики, и увеличение других сфер экономики – сферы услуг, обрабатывающей промышленности, интеллектуальной деятельности.

Все эти проблемы требуют решения на самом высоком уровне и для их решения необходим высокий уровень развития страны в экономическом плане, огромных материальных средств и политической стабильности в центре и в регионах.

Учитывая сегодняшнее экономическое положение, отсутствие наличия экономических, социальных, политических предпосылок для разработки региональной политики, рассчитывать на крупные федеральные влияния не приходится [4].

В современных условиях необходимо решить задачу стимулирования интеграционных процессов между субъектами Федерации, не упуская и создания реальной вертикали федеративных отношений.

В царской России и в советский период административно-территориальное

деление имело в значительной мере политический характер, формируясь под мощным воздействием государства. При этом такое деление Российской империи часто вступало в противоречие с факторами социально-экономического развития регионов, и оно не могло обеспечить потребности отдельных регионов. Такой же подход остался и в советское время. В механизме управления развитием административно-территориальных единиц и того и другого государства преобладали директивные методы, а вопросы экономической эффективности для территорий оставались на втором плане.

Если раньше в условиях экономической реформы усиливался процесс формирования новой региональной структуры России, который ознаменовался увеличением числа субъектов Федерации, повышением статуса некоторых из них и т.д., то в настоящее время этот процесс выражается в сокращении числа субъектов Федерации, а также слиянии последних в новые территориальные образования [5].

Укрупнение административно-территориального деления может принести стране в целом и регионам позитивные последствия:

Новое административное деление позволит в 8–10 раз сократить аппарат чиновников субъектов Федерации. Об этом не раз высказывался глава Счетной палаты и об этом свидетельствуют данные опроса населения Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и другие.

Значительный эффект получит малый и средний бизнес вследствие снятия многочисленных препон в виде всевозможных регистраций, лицензирования, отчетностей.

Укрупнение регионов позволит разделить страну на цельные экономические части. В их составе будут находиться различные территориально-производственные комплексы с определенным сочетанием сельского хозяйства, разных отраслей промышленности, строительства, а также сферы услуг.

Чем крупнее станет регион, тем выше будет концентрация его ресурсов (демографических, природных, интеллектуальных, трудовых). Столицы таких регионов приобретают характер мегаполисов, что может сделать их привлекательными для инвестиций и бизнеса.

Однако всё это, на наш взгляд, обнажает сугубо экономическую основу таких начинаний. Объектом притязаний экономически сильных центров обычно становятся «сырьевые» субъекты, которые обладают богатыми залежами нефти и газа.

Многие исследователи считают, что определяющим элементом федеративных структур являются горизонтальные связи между субъектами Федерации.

Вертикальные социально-экономические отношения представлены федеральным уровнем власти, который должен являться формой защиты интересов большинства населения на всей территории государства.

В настоящее время нет условий для формирования реальных основ экономического механизма российского федерализма, не существует единообразных узаконенных критериев предоставления льгот по федеральным налогам и кредитам и т.д.

Отсутствуют также нормативные акты по процедуре согласования текущей взаимосвязи федерального и территориальных бюджетов.

Важнейшим направлением такой государственной региональной политики при этом должна стать помощь со стороны государства регионам, находящимся в наиболее критическом состоянии.

Как реакция на возникновение первых депрессивных территорий в 1920-е годы зародилась современная государственная региональная политика в странах Западной Европы. Такими районами являлись в основном районы сосредоточения старых отраслей – угледобычи, черной металлургии, текстильной промышленности.

Кризис 1929–1932 гг. проявился очень неравномерно. Именно он заставил

окончательно оформиться региональной политике в развитых капиталистических странах. Этот кризис особенно глубоко задел районы концентрации именно старых традиционных отраслей. Усилия государств направлялись на стабилизацию положения старых отраслей, первый закон о региональной политике (Special Areas Development Act) был принят в Великобритании в 1934 году [6].

Помогая депрессивным районам, государство стремится решать в основном социальные задачи. Экономические льготы предоставляются не населению, а конкретным компаниям, которые стремятся достичь собственных экономических целей.

Как следствие таких действий многие компании, получающие льготы, стремились лишь к использованию ограниченного набора ресурсов, а не к развитию района или региона. Это следует принимать в расчет исследователям и практикам – руководителям регионов при разработке программ развития таких районов.

С момента своего возникновения региональная политика уделяла особое внимание развитию именно депрессивных районов.

Еще в 1950–1960 гг. в странах Западной Европы выделялись депрессивные районы, в пределах которых осуществлялась некая градация ареалов по интенсивности мер региональной политики, существовали «ареалы развития» и «ареалы промежуточного уровня развития». Они делились в порядке убывания объема государственной помощи.

Позже в 1970–1980 гг. государства стали сокращать размеры таких территорий. Стала преобладать тенденция на использование резервов самих депрессивных регионов, на развитие предпринимательства и мелкого бизнеса.

Однако в таких регионах отсутствуют и инициативы, и индивидуальная хозяйственная деятельность. Даже в развитых странах с рыночной экономикой в таких депрессивных районах у населения обнаруживаются большие проблемы с навыками и опытом предпринимательской

деятельности. Учитывая наш опыт и современное состояние российской экономики, такого рода проблемы будут особенно острыми.

В современных российских условиях может возникнуть еще одна проблема. Она может выражаться в том, что, когда государственную помощь получают лишь определенные, небольшие по площади территории, могут обостриться проблемы прилегающих регионов. Многие компании, стремясь получить такую поддержку, будут пытаться концентрировать свои капиталовложения в этих регионах, получающих государственную поддержку. В результате может ухудшиться социально-экономическое положение территорий, находящихся в непосредственной близости от других территорий, получающих государственную поддержку.

Для того чтобы избежать таких последствий, на наш взгляд, следует ввести новую категорию отсталых территорий. Так поступило правительство Великобритании в 1960-х гг., предусмотрев для соседних территорий специальные меры экономического стимулирования, тем самым предотвратив резкое увеличение депрессивных регионов в стране.

В современной России нет общепринятых представлений о типах регионов,

нет классификации регионов по осуществляемой региональной экономической политике. Такая типологизация субъектов Российской Федерации на сегодняшний момент является наиболее важной задачей в региональной политике государства. Необходимо выявить с помощью такой типологизации депрессивные регионы, определить экономические рычаги, с помощью которых возможно решение самых главных проблем таких регионов, а также определить пути развития таких регионов.

В результате такой типологизации и анализа ситуации федеральная помощь должна поступать именно тем регионам, которые являются наиболее кризисными и которым это действительно необходимо.

Рассмотрение этого вопроса имеет ряд проблем. Одной из них является обширность проблематики. Необходимо учитывать множество различий самих регионов — экономико-географические различия, законодательство самих регионов, сообщения различных средств массовой информации и статистические данные, отражающие реальную картину и т.д. В силу всего этого любого рода исследования по данной проблематике неизбежно должны ограничиваться некоторыми рамками.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declare no conflict of interests

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Хутиз З.А. Трансформация управления социально-экономическим развитием на макро- и мезо-уровнях: время перемен // Новые технологии. 2014. Вып. 2. С. 126–133.
2. Зарубин В.И., Захарченко Е.А. Методические подходы к оценке устойчивого развития отрасли экономики региона // Экономика России в контексте общемировых хозяйственных процессов: материалы национальной научно-практической конференции. Армавир: АГПУ, 2016. С. 91–95.
3. Чефранов С.Г., Сапиев А.З. Идентификация и управление сложными объектами: математические модели, информационные технологии и комплексы программ: учебное пособие. Майкоп: МГТУ, 2015. 123 с.
4. Edinak E.A., Korovkin A.G., Korolev I.B. Target regional size and structure of the population of the Russian Federation: possibilities to identify and achieve // Population and Economics. 2019. Т. 3, № 4. С. 30–44.
5. Леонов С.Н., Корсунский Б.Л. Региональная политика: ресурсный аспект. Хабаровск: РИОТИП, 2003. 189 с.; Артоболевский С.С., Вилкенс Г. Группировка российских регионов с целью территориальной концентрации федеральной поддержки. М.: Мысль, 2004. 416 с.

Грицай О.В. Западная Европа: региональные контрасты на новом этапе НТР. М.: Наука, 1988. 148 с.

REFERENCES:

1. Khutyz Z.A. Transformation of socio-economic development management at the macro- and meso-levels: time of change // *New technologies*. 2014. Issue. 2. P. 126–133.
2. Zarubin V.I., Zakharchenko E.A. Methodological approaches to assessing the sustainable development of the regional economy sector // *Economy of Russia in the context of global economic processes: materials of the national scientific and practical conference*. Armavir: ASPU, 2016. P. 91–95.
3. Chefranov S.G., Sapiev A.Z. Identification and management of complex objects: mathematical models, information technology and program complexes: a tutorial. Maykop: MSTU, 2015. 123 p.
4. Edinak E.A., Korovkin A.G., Korolev I.B. TARGET REGIONAL SIZE AND STRUCTURE OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION: POSSIBILITIES TO IDENTIFY AND ACHIEVE // *Population and Economics*. 2019.Vol. 3, No 4, pp. 30–44.
5. Leonov S.N., Korsunsky B.L. Regional policy: a resource aspect. Khabarovsk: RIOTIP, 2003. 189 p.; Artobolevsky S.S., Wilkens G. Grouping of Russian regions for the purpose of territorial concentration of federal support. Moscow: Mysl, 2004. 416 p.
6. Gritsay O.V. Western Europe: regional contrasts at a new stage of scientific and technological revolution. M.: Nauka, 1988. 148 p.

Информация об авторе / Information about the author:

Азамат Заурбиевич Сапиев, доцент кафедры информационной безопасности и прикладной информатики факультета информационных систем в экономике и юриспруденции ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», кандидат экономических наук
Тел.: 8 (928) 468 23 53

Azamat Zaurbievich Sapiev, an associate Professor of the Department of Information Security and Applied Informatics of the Faculty of Information Systems in Economics and Law of FSBEI HE «Maykop State Technological University», Candidate of Economics
Tel.: 8 (928) 468 23 53