

**УДК 332.14**

**ББК 65.9(2)**

**A-47**

*Алексеев Алексей Викторович, кандидат экономических наук, преподаватель кафедры экономики и менеджмента филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке; 352120, г. Тихорецк, ул. Меньшикова, 70, кв. 25; e-mail: aav11@yandex.ru;*

*Кузнецова Ирина Васильевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке; 352380, г. Кропоткин, ул. Дружбы, 25; e-mail: kuznirina@yandex.ru*

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДИК ОЦЕНКИ УРОВНЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

(рецензирована)

*В статье проводится сравнительный анализ основных методик оценки уровня социально-экономического развития региональной системы. Предметом исследования выступают подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона. Авторы делают вывод о необходимости сочетания нескольких методик и методов оценки социально-экономического развития с целью получения синергетического эффекта от их использования.*

***Ключевые слова:** методики оценки, уровни социально-экономического развития региональной социально-экономической системы, социально-экономическое положение региона, индикаторы.*

*Alexeev Alexey Victorovich, Candidate of Economics, a lecturer of the Department of Economics and Management of FSBEI HE "Kuban State University" branch in Tikhoretsk; 352120, Tikhoretsk, 70 Menshikov str., Apt. 25; e-mail: aav11@yandex.ru;*

*Kuznetsova Irina Vasilievna, Candidate of Economics, an associate professor of the Department of Economics and Management of FSBEI HE "Kuban State University" branch in Tikhoretsk; 352380, Kropotkin, 25 Druzhba str; e-mail: [kuznirina@yandex.ru](mailto:kuznirina@yandex.ru).*

**COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF METHODS OF ASSESSING THE  
LEVEL OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF A REGIONAL SOCIAL  
AND ECONOMIC SYSTEM**

(reviewed)

*The article compares main methods of assessing the level of social and economic development of a regional system. The subject of the study are approaches to assessing the level of social and economic development of the region. The authors conclude that it is necessary to combine several techniques and methods for assessing socio-economic development with a view to obtaining a synergistic effect from their use.*

***Key words:** evaluation methods, levels of socio-economic development of the regional socio-economic system, socio-economic situation of a region, indicators.*

В современных условиях проблема определения уровня социально-экономического развития территориального образования в России является одной из актуальных задач. На социально-экономическое развитие регионов России оказывает влияние множество факторов социального, политического, экономического, экологического, институционального характера, отражающие особенности экономического положения российских регионов.

Для принятия управленческих решений по осуществлению экономической политики федеральный и региональных органов власти необходимо проводить комплексную оценку социально-экономического развития регионов России, включая анализ влияния факторов внутренней и внешней среды, человеческого, экономического, природного и иного потенциала территорий мезоуровня.

В настоящее время в научной литературе, посвященной государственному управлению региональными социально-экономическими системами, предлагается множество методик оценки социально-экономического развития территорий. Согласно мнению А.Г. Гранберга существуют три подхода к оценке социально-экономического развития регионов [1], в соответствии с которыми можно выделить следующие группы методик оценки социально-экономического развития региональных систем [2]:

–методики оценки, предусматривающие сравнение уровня социально-экономического развития регионов по одному ключевому показателю;

–методики оценки, предусматривающие сравнение уровня социально-экономического развития регионов России по нескольким приоритетным индикаторам;

–методики оценки, предусматривающие проведение анализа социально-экономического развития российских регионов на основе использования совокупности сводных показателей регионального развития [3].

Большинство методик оценки уровня социально-экономического развития региона используют валовый региональный продукт в качестве ключевого индикатора, характеризующего степень экономического развития территории на ближайшую перспективу.

Так, Самарина В.Н. предлагает анализировать социально-экономическое положение регионов с помощью системы приоритетных индикаторов, таких как: валовый региональный продукт, объем внешнеторгового оборота на душу населения, процентное соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума на душу населения региона и доля населения с доходами выше прожиточного минимума в процентном выражении [3]. Предложенная Самариной В.Н. методика направлена на выявление неравномерности социально-экономического развития российских регионов, определит уровень их количественных отличий, особенности и тенденции регионального развития.

Методику оценки социально-экономического развития регионов России, основанную на использовании нескольких приоритетных показателей предложили Погодина Т.В. и Бренчагова С.А. [3]. Предложенная ими методика оценки уровня социально-экономического развития регионов строится на основе исследования динамики валового регионального продукта, объемов производства отраслей промышленности, сельского хозяйства, объемов оказания строительных услуг, величины розничного товарооборота, среднемесячных денежных доходов населения.

Следует отметить, что имеются методики социально-экономического развития региона, предполагающие использование различных методов для расчета различных

показателей, в том числе и сводных, рассчитанных на основе использования базовых индикаторов, характеризующих состояние различных сфер жизнедеятельности региональной системы. Так Ферару Г.С. Орлова А.В., Скотаренко О.В., Гирина А.Н., специалисты Министерства экономического развития РФ и другие исследователи рассчитывают сводные показатели на основе использования методов факторного, системного, кластерного, корреляционно-регрессионного анализа, математических методов, методов моделирования и других методов.

Перечисленные выше методики оценки уровня социально-экономического развития регионов построены на подходе к оценке регионального развития, ориентированного на анализ социально-экономического положения региона по сравнению с другими регионами страны или округа. Также данный подход ориентирован на комплексную оценку перспектив социально-экономического развития исследуемой территории.

Другого подхода к оценке социально-экономического развития регионов России придерживается Лубашев Е.А. [4], который предложил оценивать социально-экономическое положение региона не с точки зрения анализа влияния социальных, экономических, политических, экологических и иных факторов внутренней и внешней среды региона, а с точки зрения оценки результатов деятельности государственных органов исполнительной власти регионов России.

Для решения социальных, экономических проблем Лубашев Е.А. предлагает применять международные стандарты европейской модели Common Assessment Framework, как модели оценки и улучшения качества управления организаций общественного сектора. Данная модель предусматривает для осуществления оценки качества менеджмента в сфере государственного управления регионом использовать механизм оценки удовлетворенности граждан, персонала, общества деятельностью должностных лиц и структурных подразделений региональных исполнительных органов власти в решении социальных, экономических, экологических проблем в регионе.

Другие исследователи инструментария регионального развития также анализируют различные методики оценки социально-экономического развития региона, выявляют их достоинства и недостатки и предлагают свои пути решения проблем оценки регионального развития.

Так, по мнению Строева А.М. проблемой комплексного учета факторов, определяемых межрегиональные различия субъектов России и разработкой системы индикаторов, позволяющих провести оценку влияния социальных, экономических, технологических, природно-ресурсных и иных факторов внешней и внутренней среды российских регионов на их уровень развития, занимаются как отдельные ученые, так и их коллективы [5].

Согласно Строеву А.М. решением перечисленных выше проблем разработки методики оценки социально-экономического развития российских регионов занимался Совет по размещению производительных сил и экономическому сотрудничеству, Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики, Институт стратегического развития, Государственная Дума, а также отечественные и зарубежные ученые, такие как Гапоненко А.Л., Ткаченко А.А., Богданова Л.П., Щукина А.С., Гранберг А.Г., Митрофанов Е.Б., Осберг Ларс, Шарп Эндрю и другие исследователи.

Перечисленные методики, по мнению Строева А.М., строятся на показателях, прежде всего, социального регионального развития, но не учитывается влияние на социальную среду региона экономических индикаторов. В то же время каждая из перечисленных Строевым А.М. методик оценки социально-экономического развития региона предусматривает расчет значений базовых сводных и интегральных показателей, позволяющих выявлять экономические, социальные, ресурсные и иные проблемы и перспективы регионального развития [6]. Только методика, предложенная Государственной думой позволяет провести комплексную оценку социально-экономического развития региона.

Проведем сравнительный анализ основных методик оценки уровня социально-экономического развития региона, рассмотренные Строевым А.М. Результаты данного анализа представлены в таблице 1.

**Таблица 1** - Сравнительный анализ методик оценки уровня социально-экономического развития региона

Название / Автор	Краткая характеристика	Количество используемых показателей для оценки	Недостатки методики	Преимущества методики
методика, предложенная Федеральной службой государственной статистики	анализ социального-экономического развития регионов России	19 индикаторов	отсутствует интегральный индикатор и такой показатель как валовый региональный продукт	введен новый показатель – просроченная задолженность по заработной плате; методика позволяет описать динамику за определенный период времени.
методика, предложенная Министерством экономического развития РФ	комплексная оценка социального-экономического развития регионов России	12 показателей. Интегральный показатель рассчитывается в три этапа	слишком громоздкая и мало информативная; отсутствуют показатели экологической, криминогенной обстановки; некоторые показатели лишь косвенно информируют о социально-экономическом положении в регионе.	методика позволяет выявить и сократить различия в уровне социально-экономического развития регионов России
методика, предложенная Институтом стратегического развития	оценка процесса реализации и стратегии социального-экономического развития региона	Две группы индикаторов: оценка уровня жизни – 37 индикаторов; оценка экономического развития – 33 индикатора	отсутствует интегральный показатель	введены показатели: бюджетные расходы на одного жителя, численность городского и сельского населения, соотношение прожиточного минимума и среднего размера пенсии, число больничных коек на 1000 человек, количество малых предприятий.

методика, разработанная Советом по размещению производительных сил и экономическому сотрудничеству	комплексная оценка кризисных ситуаций и дестабилизирующих факторов в регионах России	72 показателя, которые объединены в группы: производственный потенциал, занятость трудоспособного населения, уровень жизни населения, криминогенная обстановка, бюджетно-финансовые отношения, научно-технический потенциал, состояние окружающей среды, демография. По каждой группе индикаторов вычисляется интегральный показатель на основе определения обобщающей оценки кризисной ситуации	индикаторы производственного потенциала не отражают реальную ситуацию в регионах России, и методика разработана в еще 1997 году	выявление кризисных ситуаций; оценивание их влияния на экономическую безопасность России; проведение комплексного анализа факторов, дестабилизирующих экономическое положение в регионах страны
методика, предложенная Скатерщиковой Е.Е. и Цветковым В.П.	оценка социально-экономического развития региона	17 индикаторов, которые ранжируются, в зависимости от влияния каждого индикатора на интегральный показатель – суммарный коэффициент неблагополучия	не учитывается влияние экономических индикаторов на социальную среду региона	введены два новых показателя: остатки вкладов в учреждениях сбербанка в расчете на душу населения, доля учащихся во вторую смену
методика, предложенная Ларсом Осбергом и Эндрю Шарпом	оценка социально-экономического развития региона	20 индикаторов, по каждому из них вычисляются усредненные индексы, позволяющие рассчитать индекс экономического благосостояния, включающий в себя компоненты: потребление, запасы богатства, равенство в распределении доходов, экономическая безопасность	представленные индикаторы носят в основном социальный характер, экономические показатели слабо выражены	введены показатели: средний размер семьи, индекс эквивалентного дохода, скорректированная относительная стоимость досуга на душу населения, человеческий капитал на душу населения

Сравнительный анализ методик оценки социально-экономического развития регионов России, рассмотренных Строевым А.М., позволил выявить различия в подходах исследователей к формированию систем показателей, позволяющих провести оценку социально-экономического развития российских регионов. Эти различия заключаются не только в наличии или отсутствии интегрального показателя, с помощью которого исследователи могут определять уровень регионального развития субъектов Российской Федерации, но и в широте охвата системой показателей проблемной области социально-экономического развития региона.

Следует отметить, что исследователи инструментария регионального развития в своих работах выявляют в большинстве случаев только недостатки существующих методик и методов оценки уровня социально-экономического развития территорий для обоснования применения на практике нового подхода к оценке уровня территориального развития на ближайшую долгосрочную перспективу.

На основании выше изложенного можно прийти к выводу о том, что в настоящее время не существует универсальной методики оценки уровня социально-экономического развития региона, отвечающей требованиям, как исследователей регионального развития, так и потребителей результатов анализа тенденций социально-экономического развития территорий.

Каждый автор методики предлагает только ту систему показателей, которая позволяет выявлять влияние ключевых факторов на социально-экономическое положение региона в межрегиональных сопоставлениях. Поэтому для получения наиболее объективной оценки уровня социально-экономического развития региональной социально-экономической системы и синергетического эффекта от ее использования необходимо использовать сочетание нескольких методик оценки уровня социально-экономического развития, предусматривающих исследование значений, как интегральных показателей, так и локальных индикаторов оценки регионального развития, которые отвечали бы поставленным целям и задачам проведения исследования регионального развития с учетом региональных особенностей и отражения взаимосвязи социально-экономических процессов в регионе с другими элементами российской региональной социально-экономической системы.

#### *Литература:*

1. Оценка социально-экономического развития региональной экономической системы Краснодарского края: подходы, проблемы и приоритеты: монография / Е.В. Королюк [и др.]. Краснодар: РЭА, 2017. 182 с.
2. Карташов К.А., Прудникова М.В. Социально-экономическое развитие региональной системы [Электронный ресурс] // Концепт. 2017. №54. URL: [http:// e-koncept.ru/2017/470059/htm](http://e-koncept.ru/2017/470059/htm).
3. Меньшикова В.И. К вопросу об оценке уровня социально-экономического развития региона [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения 23.04.2018).
4. Лубашев Е.А. Методологические подходы к оценке уровня социально-экономического развития регионов: концептуальные различия // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. №2. С. 208-215.
5. Строев А.М. Методики мониторинга социально-экономического развития региона России [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/> 2017/03/14324 (дата обращения 23.04.2018).
6. Кузнецова И.В. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развитие: материалы VI международной научно-практической конференции / под общ. ред. Е.В. Королюк. Краснодар: ЦНТИ, 2017. С. 81-85.

### **Literature:**

1. *Assessment of the socio-economic development of the regional economic system of the Krasnodar Territory: approaches, problems and priorities: a monograph / E.V. Korolyuk [and others]. Krasnodar: REA, 2017. 182 p.*
2. *Kartashov K.A., Prudnikova M.V. Socio-economic development of a regional system [Electronic resource] // Concept. 2017. No. 54. URL: [http:// e-koncept / en / 2017/470059 / htm](http://e-koncept/en/2017/470059/htm).*
3. *Menshikova V.I. On the issue of assessing the level of social and economic development of a region [Electronic resource]. URL: [https://cyberleninka.ru/ article / n / k-voprosu-ob-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona](https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona) (application date: April 23, 2013).*
4. *Lubashev E.A. Methodological approaches to assessing the level of social and economic development of regions: conceptual differences // Journal of Legal and Economic Studies. 2012. № 2. P. 208-215.*
5. *Stroev A.M. Methods of monitoring socio-economic development of a Russian region [Electronic resource]. URL: [http://ekonomika.snauka.ru/ 2017/03/14324](http://ekonomika.snauka.ru/2017/03/14324) (circulation date April 23, 2013).*
6. *Kuznetsova I.V. Problems of socio-economic development of rural areas // Economics and management: key problems and prospects of development: materials of the VI International Scientific and Practical Conference / under the total ed. Of E.V. Korolyuk. Krasnodar: CSTI, 2017. P. 81-85.*