

УДК 640.41 (470)

ББК 65.9 (2) 441

П-56

*Понедельник Алёна Александровна, студентка Высшей школы бизнеса ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;*

*Рубан Дмитрий Александрович, Philosophiae Doctor, кандидат геолого-минералогических наук, доцент Высшей школы бизнеса ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»; e-mail: ruban-d@mail.ru; тел.: 8(903)4634344.*

## **ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СТОИМОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКИХ ГОСТИНИЦАХ**

(рецензирована)

*Изучение стоимости размещения в гостиницах в "типовых" по уровню социально-экономического благополучия регионах, представляющих федеральные округа, показало отсутствие значительной дифференциации по территории страны. Ни спрос и предложение по отдельности, ни их соотношение не объясняют различий в стоимости между регионами.*

*Ключевые слова: гостиничное хозяйство, дифференциация, стоимость услуг, социально-экономическое благополучие, федеральные округа.*

*Ponedelnik Alena Alexandrovna, a student of the Higher School of Business of FSAEI HE "Southern Federal University";*

*Ruban Dmitry Alexandrovich, Doctor of Philosophy, Candidate of Geological-Mineralogical Sciences, associate professor of the Higher School of Business of FSAEI HE "Southern Federal University; e-mail: ruban-d@mail.ru; tel.: 8 (903) 4634344.*

## **SPATIAL DIFFERENTIATION OF ACCOMODATION COST IN RUSSIAN HOTELS**

(Reviewed)

*The study of accommodation cost in hotels in "standard" in terms of socio-economic well-being regions of the federal district has shown no significant differentiation in the country. Neither supply and demand separately, nor their ratio explain cost differences between the regions.*

*Keywords: hotel management, differentiation, cost of services, socio-economic well-being, federal district.*

Развитие индустрии туризма и гостеприимства в России остается предельно актуальной задачей [1]. Требуется интенсификация внутренних туристских потоков, привлечение большего числа иностранных туристов, диверсификация направлений деятельности и предлагаемых услуг, совершенствование и значительная экспансия инфраструктуры и т.д. При этом известно, что развитие гостиничного хозяйства само по себе может выступать значимым фактором роста этой индустрии [2]. В последние годы были опубликованы результаты целого ряда исследований, направленных на изучение состояния отечественного гостиничного хозяйства [3-6]. Во всех из них значительное внимание уделяется региональным аспектам, и вполне допустимо утверждать, что в России данная сфера самоорганизуется и администрируется, прежде всего, именно на региональном уровне.

Целью настоящей работы является выявление пространственной дифференциации стоимости размещения в российских гостиницах. При этом авторы обращают на

межрегиональные различия и пытаются установить некоторые способствующие им факторы.

В качестве фактического материала использованы данные Росстата, Ростуризма, а также информация о минимальной стоимости размещения в гостиницах по данным популярного электронного портала "Booking.com". Предпочтение было отдано наиболее "свежим" данным. Отметим, что минимальная стоимость размещения анализируется по состоянию на осень 2016 г., туристские потоки – на 2014 г., в валовой региональный продукт в подушевом исчислении – на 2013 г. Подобная разнородность данных неизбежна, и ей можно пренебречь с учетом достаточной статичности отечественной индустрии туризма и гостеприимства.

Изучение состояния гостиничного хозяйства может проводиться по-разному [7], что отчасти определяется разнообразием факторов его развития [8]. Среди последних важную роль должен играть уровень социально-экономического благополучия (см. также [9]). Методика настоящей работы заключается в следующем. Прежде всего, для федеральных округов определяются " типовые " регионы. Рассчитывается средний для входящих в состав каждого округа регионов валовой региональный продукт на душу населения. " Типовым " признается тот регион, значение соответствующего показателя для которого наиболее близко среднему по округу (табл. 1). С помощью электронного портала "Booking.com" выбираются все варианты размещения в гостиницах для каждого " типового " региона и рассчитывается медианное значение минимальной стоимости размещения. Сравнение медианных значений позволяет выявить общие черты дифференциации стоимости размещения в гостиницах в стране. Анализ " типовых " регионов позволяет исключить влияние разного числа субъектов федерации в округах.

**Таблица 1** - Регионы, анализируемые в настоящей работе

| Регион                          | ВРП на душу населения, руб. (по данным Росстата) | Федеральный округ | Средний ВРП на душу населения, руб. (рассчитано авторами по данным Росстата) |
|---------------------------------|--|-------------------|--|
| Ярославская область             | 283656,6   | Центральный       | 286934,3   |
| Ленинградская область           | 394189,0   | Северо-Западный   | 358004,9   |
| Ростовская область              | 217297,9   | Южный             | 220755,2   |
| Карачаево-Черкесская Республика | 133175,0   | Северо-Кавказский | 132873,1   |
| Удмуртская Республика           | 266799,4   | Приволжский       | 257840,5   |
| Тюменская область               | 611786,1   | Уральский         | 557228,9   |
| Республика Хакасия              | 269016,3   | Сибирский         | 258180,0   |
| Магаданская область             | 584729,7   | Дальневосточный   | 557519,0   |

Результаты проведенного анализа оказались следующими. Медианная стоимость размещения в гостиницах изменяется в достаточно узких пределах, а именно от 1800 руб. в Карачаево-Черкесской Республике до 2668 руб. в Республике Хакасия; исключением является Магаданская область, где стоимость превышает 4000 руб. (табл. 2). Таким образом, можно говорить о сравнительно слабой дифференциации между " типовыми " в отношении социально-экономического благополучия регионами. Это, вероятно, является свидетельством более или менее сходной ценовой политики, проводимой гостиницами в разных частях страны.

Особый интерес представляет вопрос о возможных факторах, влияющих на

стоимость размещения в российских гостиницах. Прежде всего, стоит обратить внимание на соотношение социально-экономического благополучия регионов и медианной цены размещения в гостиницах. Первое создает существенную предпосылку для развития индустрии туризма и гостеприимства. С одной стороны, большее благополучие предполагает наличие более дорогих вариантов размещения в силу возникновения на региональном рынке спроса на "продвинутые" гостиничные услуги и наличия в регионе достаточного инвестиционного потенциала, а у населения – "свободных" средств. С другой стороны, отмеченное благополучие дает возможность реализовывать в гостиничном хозяйстве "бюджетные" проекты, которые необходимы для поддержки массовости туризма. В связи со сказанным совершенно неудивительно, что зафиксированная пространственная дифференциация стоимости размещения в российских гостиницах (табл. 2) не обнаруживает связи с размером валового регионального продукта в подушевом исчислении (табл. 1). Сформулируем и далее верифицируем еще три гипотезы.

**Таблица 2** - Параметры гостиничного хозяйства в анализируемых регионах

| Регион                          | Медианная стоимость размещения, руб. (рассчитано авторами по данным Booking.com) | Кол-во вариантов размещения (определено авторами по данным Booking.com) | Кол-во размещенных лиц, тыс. чел. (по данным Ростуризма) |
|---------------------------------|--|---|--|
| Ярославская область             | 1920   | 71  | 416,1  |
| Ленинградская область           | 2275   | 62  | 369,8  |
| Ростовская область              | 2200   | 111   | 684,8  |
| Карачаево-Черкесская Республика | 1800   | 17  | 103,6  |
| Удмуртская Республика           | 2200   | 19  | 265,5  |
| Тюменская область               | 2000   | 33  | 986,4  |
| Республика Хакасия              | 2668   | 9   | 107,2  |
| Магаданская область             | 4300   | 1   | 51,2   |

*Гипотеза 1:* медианная стоимость размещения в гостиницах зависит от количества вариантов размещения в регионе, т.к. большее число гостиниц должно способствовать их большей конкуренции, заставляющей проводить более гибкую ценовую политику. Анализ имеющихся данных (табл. 2) показывает, что данная гипотеза подтверждается лишь частично. Так, в Республике Хакасия и Магаданской области количество вариантов размещения действительно невелико, а стоимость размещения высока. Однако большое количество вариантов размещения в Ростовской области и малое – в Удмуртской Республике не способствуют сравнительно низкой и сравнительно высокой стоимости соответственно.

*Гипотеза 2:* медианная стоимость размещения в гостиницах зависит от величины туристского потока в регионе, который фиксируется, в частности, количеством размещенных лиц, воспользовавшихся услугами коллективных средств размещения. Большой спрос на гостиничные услуги должен способствовать повышению их стоимости. Однако фактически наблюдается нечто обратное. Из проанализированных регионов наиболее посещаемыми являются Тюменская и Ростовская области, а медианная стоимость размещения в гостиницах в них находится примерно в середине диапазона значений (табл. 2). Напротив, в малопосещаемой Магаданской области стоимость

размещения оказывается максимальной. Возможно, в условиях дефицита клиентов гостиницы не борются за них путем снижения цен, а, напротив, стремятся извлечь максимальную прибыль.

*Гипотеза 3:* рассмотренная выше гипотеза 2 может быть модифицирована таким образом, что фактором выступает величина туристского потока не сама по себе, а в соотношении с количеством вариантов размещения. Иными словами, достаточная обеспеченность туристов коллективными средствами размещения должна способствовать снижению цен на соответствующие услуги, а нехватка гостиниц – напротив, повышать их. Несмотря на отмеченную выше разнородность имеющихся данных, они позволяют оценить обеспеченность туристов вариантами размещения в самом общем виде. Наибольшей она оказывается в Ярославской, Ленинградской, Ростовской областях и Карачаево-Черкесской Республике, а наименьшей – в республиках Хакасия и Удмуртия, Тюменской и Магаданской областях. Медианная стоимость размещения сравнительно невелика в Карачаево-Черкесской и Удмуртской республиках, Ярославской, Ростовской и Тюменской областях. Таким образом, эта гипотеза подтверждается частично.

Все сказанное выше говорит о том, что в масштабе страны при формировании ценовой политики руководители организаций гостиничного хозяйства не в полной мере учитывают его состояние (прежде всего, соотношение спроса и предложения) в регионах. Это делает актуальной задачу по совершенствованию управлением гостиничным хозяйством [10].

Стоит уделить особое внимание Магаданской области. Значительно более высокую стоимость размещения следует большими издержками в деятельности гостиниц в удаленных регионах. Предельно малое количество вариантов размещения, небольшой туристский поток и при этом небольшая обеспеченность туристов гостиницами также должны оказывать влияние.

В целом, проведенное исследование позволяет сделать два принципиальных вывода. Во-первых, пространственная дифференциация стоимости размещения в российских гостиницах сравнительно невелика. Во-вторых, факторы, влияющие на ценообразование в этих организациях, остаются неочевидными. Перспективы дальнейших исследований связаны с сопоставлением стоимости размещения в гостиницах и различными макроэкономическими показателями российских регионов.

#### *Литература:*

1. Григоренко Т.Н., Казьмина Л.Н. Приоритеты в области развития внутреннего и въездного туризма России на современном этапе // Вестник Национальной академии туризма. 2015. №4. С. 14-16.
2. Камнева К.А., Рожко М.В. Гостиничное хозяйство как фактор развития внутреннего и въездного туризма в России // Экологический консалтинг. 2015. №2. С. 19-24.
3. Гонтарева Е.Ф., Рубан Д.А. Развитие гостиничного хозяйства в России: пространственная динамика основных параметров // Вестник Уральского федерального университета. Серия Экономика и управление. 2016. №1. С. 8-29.
4. Дунец А.Н., Белая И.А. Туризм и гостиничное хозяйство в регионах России. Барнаул: АГТУ, 2015. 285 с.
5. Ефремова М.В., Чкалова О.В. Состояние региональных рынков гостиничных услуг в России // Экономический анализ: теория и практика. 2016. №3. С. 30-43.
6. Шерешева М.Ю., Полянская Е.Е. Развитие гостиничного бизнеса в регионах России // Финансы и кредит. 2016. №2. С. 37-45.
7. Федосеев О.Л. Методы исследования и регулирования гостиничного хозяйства //

Вестник Национальной академии туризма. 2006. №1. С. 73-75.

8. Кошелева Л.А., Кошелева Е.А. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия гостиничного хозяйства // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2014. №1. С. 71-74.

9. Рубан Д.А. Связь динамики основных показателей развития гостиничного хозяйства России и изменения благосостояния населения // Финансы и кредит. 2016. №20. С. 50-60.

10. Лебедев К.А. Совершенствование управления гостиничным хозяйством в современных условиях // Вестник Брянского государственного университета. 2015. №2. С. 342-345.

#### **References:**

1. Grigorenko T.N., Kazmina L.N. *Priorities in the development of domestic and inbound tourism of Russia at present // Bulletin of the National Academy of Tourism. 2015. №4. P. 14-16.*

2. Kamneva K. A., Rozhko M.V. *Hotel industry as a factor in the development of domestic tourism in Russia // Environmental Consulting. 2015. №2. P. 19-24.*

3. Gontareva E.F., Ruban D.A. *Development of the hotel industry in Russia: spatial dynamics of the basic parameters // Herald of Ural Federal University. Series of Economics and Management. 2016. №1. P. 8-29.*

4. Dunets A.N., Belaya I.A. *Tourism and hotel industry in the Russian regions. Barnaul: ASTU, 2015. 285 p.*

5. Efremova M.V., Chkalova O.V. *Status of regional hotel markets in Russia // Economic analysis: theory and practice. 2016. №3. P. 30-43.*

6. Sheresheva M.Y., Polyanskaya E.E. *Development of hotel business in the regions of Russia // Finance and the credit. 2016. №2. P. 37-45.*

7. Fedoseyev O.L. *Methods of research and regulation of hotel management // Bulletin of the National Academy of Tourism. 2006. №1. P. 73-75.*

8. Kosheleva L.A., Kosheleva E.A. *Factors affecting the competitiveness of the enterprises of the hotel industry // Intelligence. Innovation. Investments. 2014. №1. P. 71-74.*

9. Ruban D.A. *Connection of the dynamics of main indicators of the hotel industry development in Russia and changes in the population welfare // Finance and Credit. 2016. №20. P. 50-60.*

10. Lebedev K.A. *Improve Hotel Management in modern conditions // Herald Bryansk State University. 2015. №2. S. 342-345.*