

УДК [338.2 : 332.1] (470)

ББК 65.05

3-43

Звегинцева Мария Юрьевна, старший преподаватель кафедры торгового дела факультета торгового дела Кемеровского института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова; e-mail: m.zveginzeva@rambler.ru.

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

В РФ И ЕЕ РЕГИОНАХ

(рецензирована)

Объект исследования – «новая экономика», предмет – оценка уровня развития «новой экономики» в регионах РФ.

Цель исследования – разработка методики оценки уровня развития «новой экономики» в субъектах России. В статье предлагается авторский подход к измерению основных индикаторов «новой экономики» в России в региональном разрезе, к оценке ее уровня на примере субъектов РФ.

Ключевые слова: региональный индекс «новой экономики», информационная экономика, экономика знаний, инновационная экономика.

Zveginseva Maria Yurievna, a senior lecturer of the Department of Trading Business of the Faculty of Trading business of Kemerovo Institute (branch) of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanov; e-mail: m.zveginzeva@rambler.ru.

TO THE PROBLEM OF “NEW ECONOMY” FORMATION

IN THE RF AND ITS REGIONS

(Reviewed)

The object of the research is “new economy”, the subject is assessment of the level of “new economy” development in Russian regions.

The purpose of the research is development of methods to assess the level of “new economy” in the Russian regions. In the article the author's approach to the measurement of the main indicators of the “new economy” in Russia in the regional context is given.

Keywords: regional index of “new economy”, information economy, knowledge economy, innovation economy.

Переход к «новой экономике» является одним из решающих элементов модели формирования экономики инновационного социально-ориентированного типа в Российской Федерации. Эффективное формирование «новой экономики» невозможно без развития системы критериальной оценки данного явления. В подтверждении важности и актуальности данной проблемы приведем мнение Е.Ф. Авдокушина о том, что «рейтингономика является неотъемлемой частью современной экономики, представляет ее информационную, коммуникационную основу, элемент новой экономики на нынешнем этапе ее существования» [1, с. 6]. В этих условиях является весьма своевременным как изучение уже существующих индикаторов развития «новой экономики», так и формирование комплексной системы показателей для объективной оценки места России и её регионов в современном мировом хозяйстве, для выявления национальных конкурентных преимуществ, «узких мест» и перспектив развития отечественной экономики. До настоящего времени в России не разработана система общенациональных индикаторов, обеспечивающая органы власти и бизнес точной и объективной информацией о степени развития «новой экономики» в РФ. Для исследования региональных аспектов формирования «новой экономики» в РФ и её субъектах автором предлагается методика оценки уровня развития «новой экономики», отличительной чертой которой является возможность количественной оценки потенциала «новой экономики» в соответствии с особенностями развития национальной экономики в региональном разрезе. Это позволяет проводить оценку эффективности функционирования экономических моделей регионального развития, определять существующий уровень приближенности регионов к модели

«новой экономики» в пространстве и во времени на основе комплексного и разноуровневого подходов к изучаемому явлению.

В качестве количественного индикатора такой оценки предлагается использовать региональный индекс «новой экономики» (далее РИНЭ) с позиций глобализационного, информационного, финансового, сервисного, знаниевого, научно-инновационного аспектов. РИНЭ позволит оценить место субъектов РФ в национальном масштабе в зависимости от степени и характера развития «новой экономики», выявить слабые позиции отставания конкретного региона от экономики более развитых регионов, обозначить конкретные направления сбалансированного комплексного развития с целью инициирования ответных действий федеральных и региональных властей по модернизации отечественной экономики на пути к становлению «новой экономики». В основу группировки показателей, адекватно характеризующих развитие «новой экономики» и доступных для анализа, положен комплексный подход с выделением пяти субиндексов и разноуровневой оценкой данных компонент в национальном и региональном масштабах.

Структура формирования Регионального индекса «новой экономики»:

1. *Глобализационный субиндекс* характеризует регионы с точки зрения внешнеторговой активности и инвестиционной привлекательности для иностранного капитала [2]. Внешнеторговая активность проявляется через показатели экспорта товаров и услуг со странами дальнего и ближнего зарубежья, поскольку именно объем регионального экспорта дает представление о масштабах конкурентоспособной продукции, произведенной в регионе и востребованной на внешних рынках. Инвестиционная привлекательность региона с позиций международных сравнений рассматривается через показатели объема иностранных инвестиций в экономику региона, количество функционирующих организаций с участием иностранного капитала и числа занятых в них.

2. *Информационный субиндекс* характеризует состояние инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ), развитие сетевой экономики и объем затрат на ИКТ в регионах. Состояние инфраструктуры ИКТ рассматривается через обеспеченность бизнес-среды компьютерной техникой и уровень проникновения подвижной связи среди населения. Для характеристики уровня освоения компаниями возможностей сетевой экономики выбраны показатели, характеризующие использование бизнес-средой локальных и глобальных информационных сетей, представленность организаций региона в виртуальной среде. Для характеристики активизации внедрения ИКТ в регионе использован показатель «объем затрат на ИКТ».

3. *Знаниевый субиндекс*. Двигателем «новой экономики» является «экономика знаний», так как для её развития требуются высококвалифицированные кадры. Поэтому для оценки уровня развития «знаниевой» составляющей используются показатели, характеризующие обеспеченность страны работниками, имеющими высшее образование, численность студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование, а также объем вложений в образование со стороны региона.

4. *Научно-инновационный субиндекс* характеризует состояние развития науки в обществе, уровень её финансирования, доступность и внедрение современных технологий в регионе. Например, результативность научно-инновационной деятельности оценивается через число созданных и используемых передовых технологий, объем инновационных товаров, работ и услуг, количество выданных патентов на изобретения и полезные модели.

5. *Финансово-сервисный субиндекс*. Важнейшими определяющими характеристиками «новой экономики» являются её финансовая и сервисная составляющие. Развитие финансового сектора оценивается через уровень развития финансовой инфраструктуры – наличие кредитных организаций и их филиалов. Сервисная составляющая субиндекса показывает переход к постиндустриальной экономике через такие показатели, как вклад сектора услуг в региональную экономику, объем высокотехнологичного экспорта.

Данная выборка показателей, входящих в РИНЭ, продиктована агрегированным характером оценки, приоритетностью народнохозяйственных задач, актуальностью национальных проектов, а

также доступностью этих показателей в системе статотчетности региональной и национальной экономик.

Для исследования уровня развития «новой экономики» был выбран период с 2005 по 2014 гг., обеспечивающий репрезентативность данной выборки. Субъектами исследования стали регионы Российской Федерации. При составлении композитного индикатора РИНЭ использовалась общедоступная статистическая информация таких организаций, как Росстат РФ, Минкомсвязь России и др. Вклад всех показателей в рассматриваемое явление является положительным; нормализация данных проведена методом «min-max». Для обеспечения сопоставимости полученных значений РИНЭ по годам в качестве максимальных и минимальных значений выбраны экстремальные значения показателей в течение всего периода исследования. Для перевода в десятибалльную систему был использован коэффициент увеличения в десять раз применительно к итоговым значениям РИНЭ по регионам.

Комплексный индекс «новой экономики» рассчитан по формуле (1):

$$РИНЭ = (I_{\text{глоб}} \times k_{\text{глоб}} + I_{\text{инф}} \times k_{\text{инф}} + I_{\text{зн}} \times k_{\text{зн}} + I_{\text{ни}} \times k_{\text{ни}} + I_{\text{ф-с}} \times k_{\text{ф-с}}) \times 10 \quad (1)$$

где $I_{\text{глоб}}$ – значение глобализационного субиндекса; $I_{\text{инф}}$ – значение информационного субиндекса; $I_{\text{зн}}$ – значение «знаниевого» субиндекса; $I_{\text{ни}}$ – значение научно-инновационного субиндекса; $I_{\text{ф-с}}$ – значение финансово-сервисного субиндекса; k – соответствующие весовые коэффициенты субиндексов.

Весовые коэффициенты категорий и показателей РИНЭ определялись экспертным путем с использованием метода анализа иерархий (МАИ). В результате выполненных расчетов наибольший вес получили «знаниевый» и «научно-инно-вационный» субиндексы (0,3 и 0,4 соответственно), как наиболее значимые в формировании «новой экономики» и закладывающие основу её развития на перспективу. При сопоставлении результатов с существующими методиками в данном вопросе следует отметить приближенность авторского подхода к американской методике расчета «State New Economy Index» [3]. К отличительным особенностям и одновременно достоинствам авторской методики оценки степени развития «новой экономики» в РФ и ее регионах следует, на наш взгляд, отнести ее комплексный и интегративный характер, возможность дифференцированной оценки с позиций разноуровневого подхода с учетом сегментирования по критериям глобализационной, цифровой, финансово-сервисной, знаниевой, научно-инновационной составляющих, что позволяет оперативно анализировать и выявлять проблемные зоны при формировании «новой экономики» в разных регионах, выстраивать соответствующие рейтинги, определять лидеров и аутсайдеров среди субъектов РФ.

На основе проведенных расчетов регионы РФ сгруппированы по уровню развития «новой экономики» (таблица 1). Деление на группы по значению РИНЭ осуществлялось по принципу формирования квинтелей с шагом 20 %.

Анализ региональных субиндексов позволил сделать следующие выводы. По степени развития экономической глобализации лидерами среди регионов стали г. Москва, Сахалинская область, Ленинградская, Кемеровская, Липецкая области. Лидерство данных регионов обеспечивается высокой привлекательностью для иностранных инвестиций и активной внешнеторговой деятельностью, осуществляемой на данных территориях. Выявлены аутсайдеры: Республика Адыгея, Тамбовская область, Республики Северная Осетия-Алания, Алтай, Дагестан, имеющие низкие показатели соответствующего субиндекса. По финансово-сервисному субиндексу, лидером является г. Санкт-Петербург. Далее следуют Мурманская, Смоленская и Калининградская области, Республика Башкортостан, однако, несмотря на их высокое положение по финансово-сервис-ному субиндексу, данные регионы имеют низкий индекс формирования «новой экономики».

Таблица 1 - Группировка регионов РФ по уровню развития «новой экономики»

Группы	Регионы РФ
Лидеры (значение РИНЭ от 5,6 и выше)	г. Санкт-Петербург, г. Москва.
Претенденты на лидерство (значение РИНЭ от 4,7 до 5,59)	Нижегородская, Сахалинская области.
Средняя группа (значение РИНЭ от 3,8 до 4,69)	Самарская область; Республика Татарстан; Московская, Ярославская области; Республика Мордовия; Пермский край; Томская, Калужская, области; Хабаровский край; Новосибирская, Магаданская, Ульяновская, Челябинская области; Чукотский АО; Свердловская область.
Группа ниже среднего (значение РИНЭ от 2,8 до 3,79)	Ямало-Ненецкий автономный округ; Новгородская, Орловская, Ростовская, Вологодская области; Удмуртская Республика; Воронежская, Липецкая, Смоленская области; Чувашская Республика; Мурманская область; Республика Башкортостан; Камчатский край; Омская, Владимирская, Пензенская, Тульская области; Красноярский край; Курская область; Республика Бурятия; Саратовская область; Ставропольский край; Республика Саха (Якутия); Республика Карелия; Иркутская область; Республика Адыгея; Астраханская область; Ненецкий АО; Калининградская, Ленинградская, Волгоградская области.
Аутсайдеры (значение РИНЭ ниже 2,8)	Приморский край; Тюменская, Белгородская области; Республика Коми; Республика Марий Эл; Рязанская, Тверская, Тамбовская области; Республика Северная Осетия – Алания; Архангельская область; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; Кировская область; Краснодарский край; Амурская, Брянская, Кемеровская области; Республики Тыва, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская; Ивановская область; Республика Алтай; Костромская, Курганская области; Забайкальский край; Республики Калмыкия, Ингушетия; Псковская область; Алтайский край; Республика Хакасия; Оренбургская область; Республика Дагестан; Чеченская Республика; Еврейская АО.

Источник: разработано автором по результатам выполненных расчетов.

В то же время в десятку регионов вошли лидеры РИНЭ – г. Санкт-Петербург, г. Москва. По «знаниевому» субиндексу лидерами являются г. Санкт-Петербург, г. Москва, Хабаровский край, Томская и Магаданская области. В этих регионах отмечен высокий уровень развития человеческого капитала, наблюдаются значительные финансовые вложения в сферу образования. Список замыкают Республика Хакасия, Чеченская Республика, Еврейская автономная область, Вологодская и Ленинградская области. Наибольший уровень развития цифровой экономики наблюдается в городах Москва и Санкт-Петербург; наименьший – в Чеченской, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской Республиках, Республиках Дагестан, Северная Осетия-Алания. По развитию научного и инновационного капитала лидерами являются Нижегородская область, г. Санкт-Петербург,

Сахалинская и Московская области. Наиболее отстающие регионы – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Оренбургская область, Республики Хакасия, Ингушетия, Калмыкия.

Результаты данного исследования могут быть использованы не только на региональном уровне, но и на национальном уровне: при создании объективных условий для взаимодействия субъектов РФ, у которых имеются общие экономические и научно-технические проблемы, требующие совместных усилий для их решения; при обеспечении межрегионального взаимодействия, направленного на более полное использование преимуществ каждого региона при формировании «новой экономики» в субъектах РФ и страны в целом; в адекватной оценке принимаемых межрегиональных, территориальных, отраслевых и межотраслевых решений через призму народнохозяйственных интересов и эффективности их достижения и др.; при разработке стратегических решений на уровне Российской Федерации и её регионов в целях выявления проблемных зон при формировании «новой экономики» в субъектах РФ.

Литература:

1. Авдокушин Е.Ф. Рейтингономика как инструмент финансовой экономики // Вопросы новой экономики. 2014. №2(30). С. 4-12.
2. Кудряшова И.А. Инвестиционные аспекты глокализации мировой экономики на региональном уровне // Вопросы экономики и права. 2015. №6. С. 60-65.
3. 2014 State new economy index [Электронный ресурс] / Фонд информационных технологий и инноваций. URL: <https://itif.org/publications/2014/06/11/2014-state-new-economy-index> (дата обращения: 25.02.2016).