

УДК 332.1 (470.66)

ББК 65.9 (2)

А 61

Амадаев Анзор Асламбекович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», тел.: 8(938)6915550;

Сахтуева Марина Викторовна, кандидат экономических наук, Институт информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН, тел.: 8(938)6915550.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕЕ МЕСТО В ЭКОНОМИКЕ СКФО

(рецензирована)

Представленная статья посвящена определению места и роли социально-экономической позиции и сложившихся ориентиров развития Чеченской Республики в составе СКФО. В ходе исследования позиция автора сводится к представлению экономик субъектов СКФО в качестве конкурентных социально-экономических систем, обладающих определенными конкурентными преимуществами и «уязвимыми» местами. Применение разработанной экспертным сообществом методики оценки конкурентоспособности регионов, предоставило возможность выявления социо-эколого-экономического потенциала Чеченской республики, диагностики основных проблем региона и идентификации возможностей развития на базе выявленных конкурентных преимуществ.

Ключевые слова: стратегические ориентиры, «застойный» характер развития, региональная экономика, структурные трансформации, депрессивный регион, отрасли производства, рационализация структуры экономики, формы хозяйствования, эффективность организационно-экономической системы, конкурентное преимущество.

Amadaev Anzor Aslambekovich, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economics and Production Management of FSBEI HE "Chechen State University"; tel.: 8 (938) 6915550;

Sakhtueva Marina Victorovna, Candidate of Economics, Institute of Informatics and Problems of Regional Management of KBSC of the RAS; tel.: 8 (938) 6915550.

SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CHECHEN REPUBLIC AND ITS PLACE IN THE NCFD ECONOMY

(Reviewed)

The article determines the place and the role of socio-economic position and the prevailing guidelines of the Chechen Republic within the North Caucasus Federal District.

The author presents economies of the North Caucasus Federal District entities as competitive socio-economic systems having certain competitive advantages and "vulnerable" spots.

Application of the methodology for assessing the competitiveness of regions developed by the expert community has provided an opportunity to identify social, ecological and economic potential of the Chechen Republic, the region's main problems diagnostics and identification of development opportunities on the basis of the identified competitive advantages

Keywords: strategic orientation, "stagnant" character of the development, regional economy, structural transformation, depressive region, production branch, rationalization of the economic structure, form of management, effectiveness of the organizational-economic system, competitive advantage.

Северо-Кавказский федеральный округ – это совокупность территориально-хозяйственных систем, характеризующаяся сформировавшимся в течение длительного периода времени геополитическим и стратегическим устройством. Применение общероссийских методов и ориентиров регионального управления наряду с игнорированием специфических особенностей развития каждого субъекта исследуемого макрорегиона, привело к «застойному» положению большинства регионов, образующих макрорегион. Причины сложившегося положения связаны, в том числе, и с недостаточным исследованием социальных, политических, экономических и

этнокультурных особенностей каждого региона в составе СКФО, что искажает видение ориентиров развития и приводит к неэффективности использования инструментов управления.

Процесс повышения качества стратегического целеполагания в рамках мезоуровня, целесообразно начинать с объективного анализа социально-экономического положения регионов, который нами проводится на примере развития Чеченской Республики и определения позиций региона в составе исследуемого макрорегиона. Одной из основных проблем диагностики является дефицит достоверных данных, что связано с объективными и субъективными причинами, в том числе «намеренной мифологизацией сведений относительно развития Северного Кавказа» [1], связанной с «иждивенческими» настроениями политических элит в целях привлечения большего объема дотаций из федерального центра.

Для исследуемого макрорегиона характерна сельскохозяйственная специализация, которая формирует специфику развития СКФО. Однако парадокс заключается в том, что высокий показатель занятости в сельскохозяйственной сфере не служит стимулятором высокой продуктивности сельскохозяйственного производства, что замыкает на себе причину большинства социальных проблем макрорегиона, связанных с бедностью, низким качеством жизни населения, низкими показателями производительности труда и т.д., т.е. получается замкнутый круг проблем.

Оценка реальных показателей производительности труда в различных секторах экономики субъектов СКФО является труднореализуемой задачей, так как высок процент занятости населения макрорегиона в теневом секторе бизнеса, что связано с трудоизбыточностью, низкой официальной заработной платой, неэффективностью контроля рынка занятости со стороны ответственных органов, высокой степенью коррупционности властей. Острота проблемы занятости в регионах СКФО отражает напряженность в социальной сфере макрорегиона.

Наиболее благоприятной социально-экономической позицией развития характеризуется Ставропольский край среди других регионов СКФО, так как здесь влияние таких деструктивных факторов, как: наличие административных барьеров в сфере управления и «конфликтных» ситуация в сфере этно-политического уклада, – наиболее низкое.

Исследование социально-экономических трендов развития субъектов СКФО за последние 10 лет позволяет осуществить их группировку (рис. 1).

Использование методики оценки конкурентоспособности регионов РФ, предложенной Международным центром социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» [2], позволило выявить конкурентный потенциал, преимущества и «уязвимые» места каждого региона в составе СКФО (табл. 1). Среди субъектов СКФО ни оказалось, по результатам проведенного исследования, ни одного региона, получившего максимальное количество баллов равное 5 баллам. Следовательно, ни один регион СКФО не обладает потенциалом для конкуренции с регионами-«лидерами» общероссийского уровня. Условными «лидерами» (в пределах СКФО) можно считать Ставропольский край и Кабардино-Балкарскую Республику, так как перечисленные регионы в рейтинге заняли самые высокие позиции и кроме того обладают большим числом развитых рынков факторов производства.

Наличие системных сбоев в развитии субъектов СКФО привело к снижению темпов перехода от экстенсивного к интенсивному типу хозяйствования регионов. Базовые преимущества регионов, связанные с благоприятными климатическими, природными условиями, демографической обстановкой, наличием достаточного трудового потенциала, являются основным источником благосостояния, тогда как интенсификация использования ресурсов присуща незначительному числу регионов СКФО.

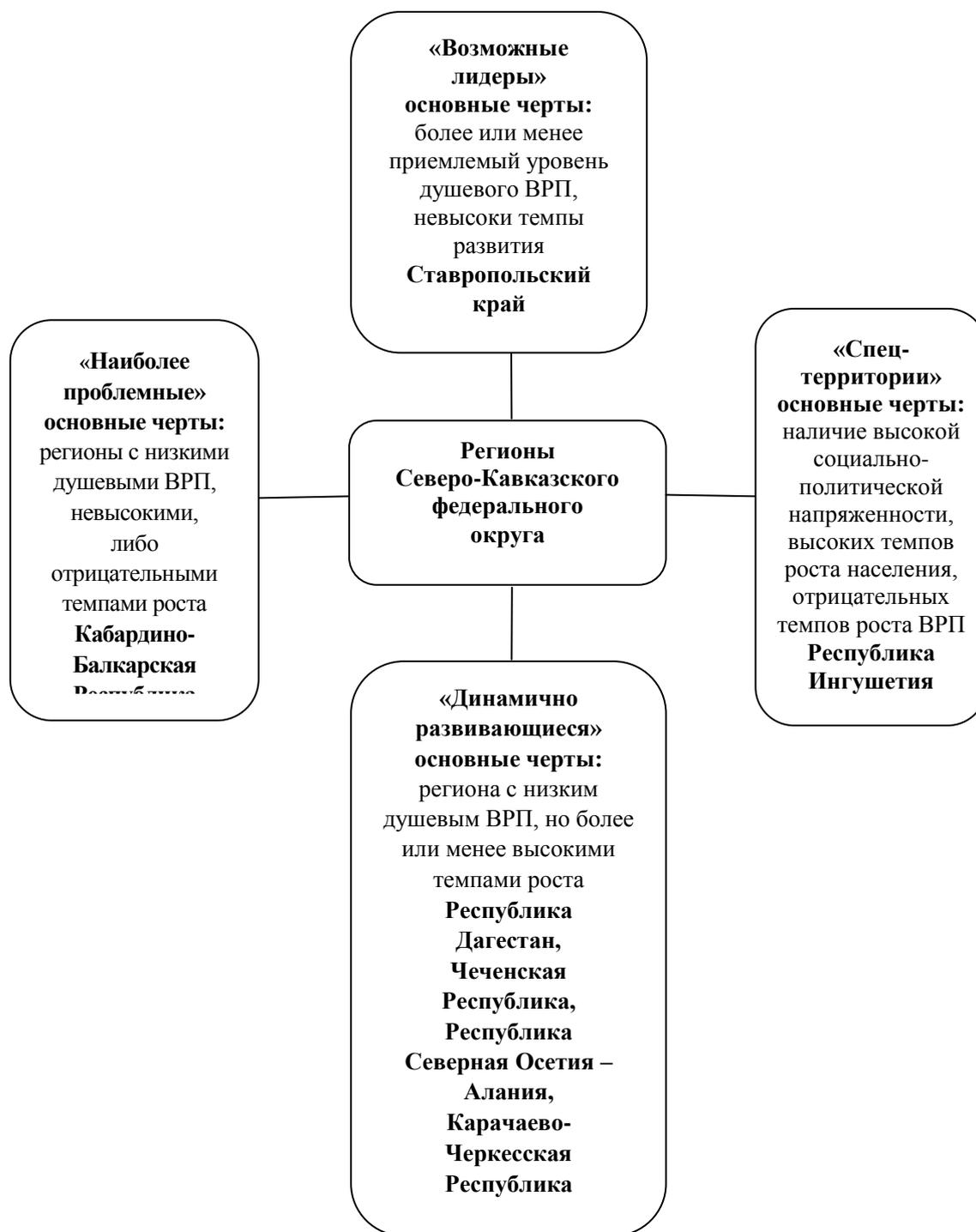


Рисунок 1 - Группировка регионов СКФО (составлено автором)

Таблица 1 - Рейтинг конкурентоспособности регионов СКФО*

Регионы	Рынок	Институциональный капитал	Человеческий капитал	Природный капитал	Информационный капитал	Технологический капитал	Финансовый капитал	Реальный капитал	Сумма баллов	Итоговый рейтинг
СК	2,22	1,53	2,41	1,55	2,10	2,20	1,92	2,46	16,39	2,05
КБР	1,36	1,39	2,04	2,85	1,95	1,19	1,41	1,58	13,78	1,72
РСО-А	0,86	1,20	1,93	3,00	1,70	1,03	1,19	1,46	12,38	1,55
КЧР	1,20	1,27	1,93	2,45	1,33	1,34	1,22	1,14	11,88	1,49
ЧР	1,02	1,30	1,54	3,00	1,67	0,90	0,91	0,95	11,28	1,41
РД	1,25	1,00	1,57	1,00	1,76	0,93	0,99	1,44	9,93	1,24
РИ	0,65	0,93	1,33	1,55	1,64	0,42	0,71	0,71	7,95	0,99

В средне м в СКФО	1,22	1,23	1,82	2,20	1,74	1,14	1,19	1,19	11,94	1,49
----------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------

* составлено автором

В представленном анализе конкурентоспособности субъектов СКФО Чеченская республика заняла пятое место среди остальных регионов округа. Среди представленных направлений оценки потенциала региона, значения показателей по двум направлениям: институциональному потенциалу и природному капиталу, – выше значений средних по округу. Высокая зависимость от федерального финансирования, несоответствие технологической оснащенности предприятий современным требованиям, непривлекательность региона для инвесторов – являются слабыми конкурентными позициями рассматриваемого субъекта Федерации (рис. 2).

В соответствии с данными о душевых доходах в Чеченской Республике, регион, начиная с 2000 г. перешел в стадию развития на базе повышения эффективности использования ресурсного потенциала, тем не менее, показатели ниже среднероссийских.

Динамика показателей сельскохозяйственного и промышленного производства в регионе неоднозначна (рис. 3), особенно это касается сферы сельскохозяйственного производства Чеченской Республики, в которой, несмотря на рост эффективности использования факторов производства, наблюдаются низкие показатели производительности труда. Это в свою очередь поставило Чеченскую Республику в ряд аутсайдеров среди регионов СКФО, так как в данном регионе показатели эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения гораздо ниже, нежели в среднем по стране (рис. 4).

Если в Чеченской Республике данная ситуация может быть связана с низкими показателями производительности труда, то в Ставропольском крае, ситуация в сельском хозяйстве связана со специфическими особенностями рельефа территории и климатической спецификой, что требует от региона использования инновационных технологии для повышения показателей оптимальности производства в сельском хозяйстве.

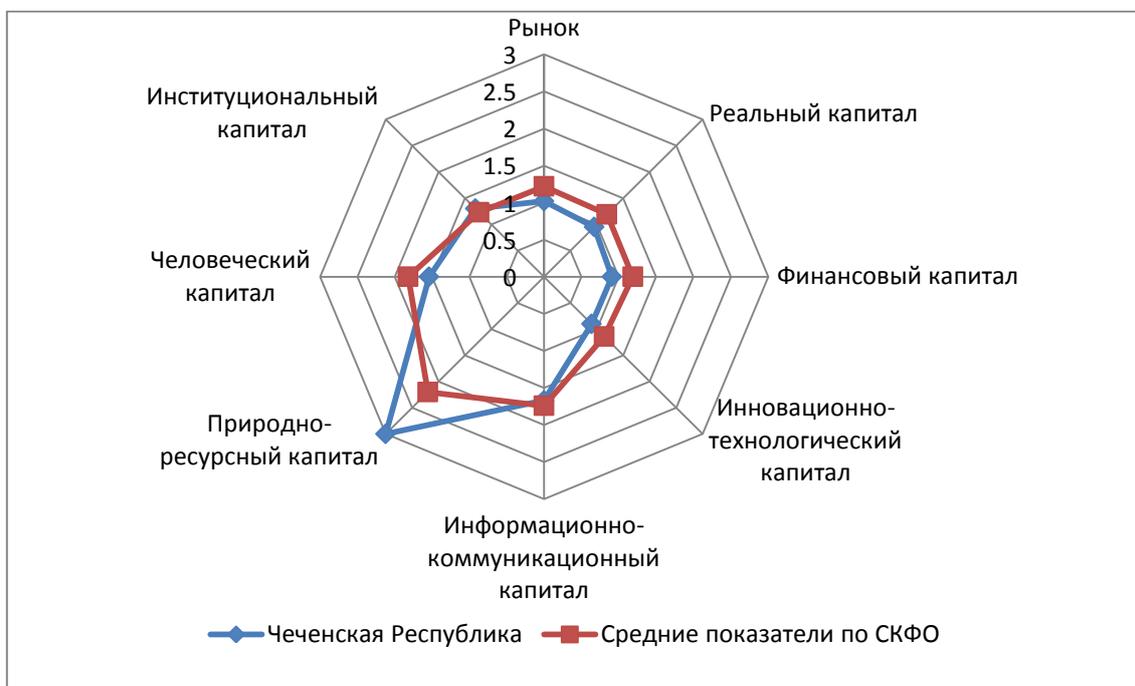


Рисунок 2 - Конкурентоспособность потенциала Чеченской Республики в рамках СКФО*

*составлено автором

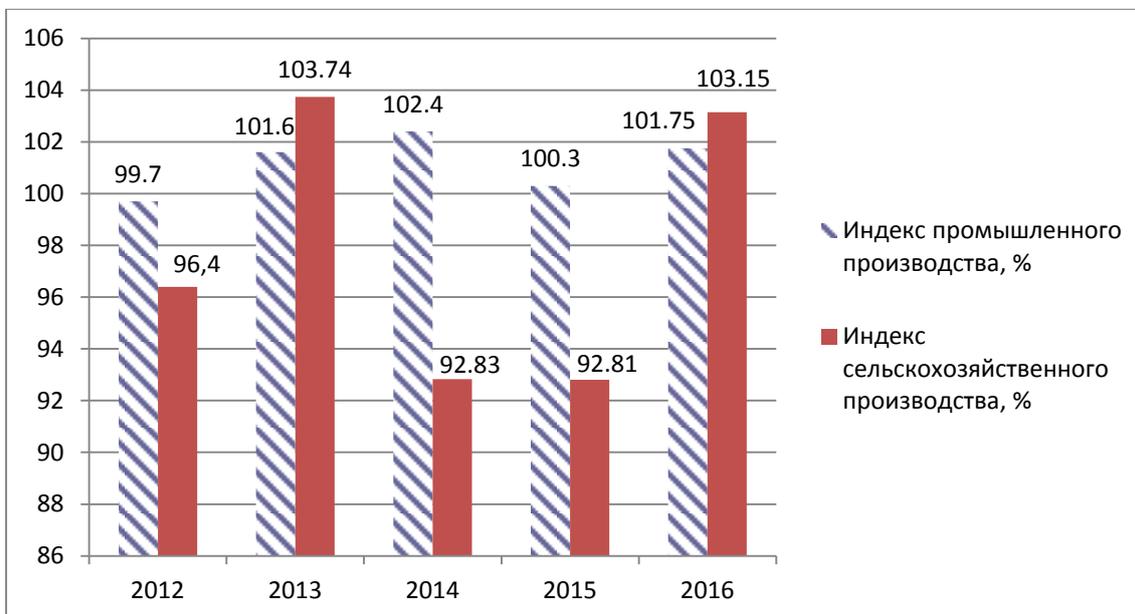


Рисунок 3 - Индексы производства продукции сельского хозяйства и промышленности Чеченской Республики в 2012-2016 гг., % [3]

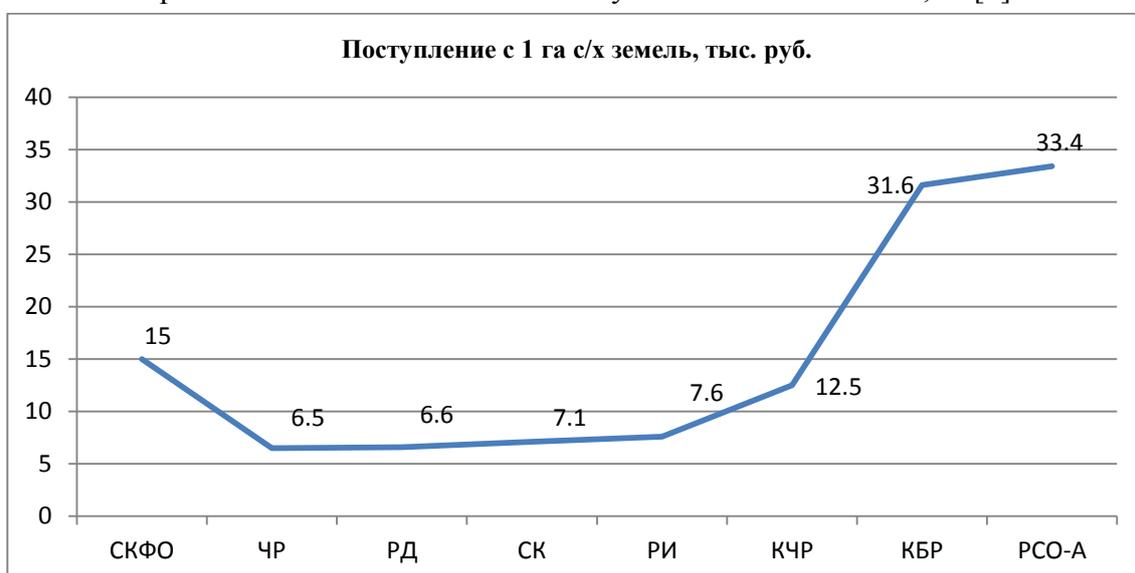


Рисунок 4 - Оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель в СКФО в 2016 г., тыс. руб. [3]

Среди отраслей промышленности Чеченской Республики стоит выделить добывающую отрасль, для которой характерны максимальные обороты в разрезе других субъектов СКФО (рис. 5).



Рисунок 5 - Природно-ресурсный потенциал СКФО в 2016 г., % [3]

Прогрессивные методы производства в сельском хозяйстве и промышленности регионов СКФО внедряются крайне медленно, что связано, главным образом, с отсутствием инвестиций для реализации инновационных идей, создания инновационной инфраструктуры и получения необходимого уровня знаний в области инноваций. По данным 2016 г. доля инновационной продукции в структуре ВРП Чеченской республики равнялась 0,2, что свидетельствует о неэффективности инновационной работы в регионе (рис. 6).

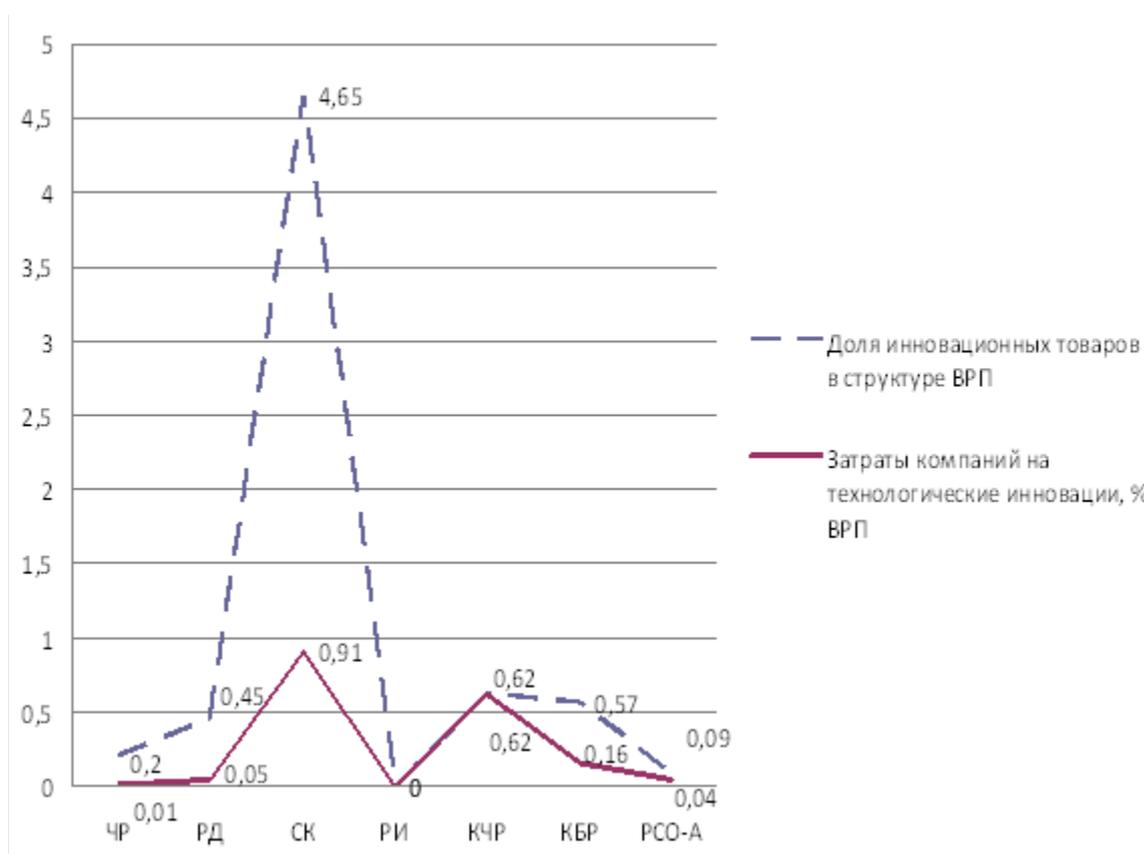


Рисунок 6 - Анализ эффективности внедрения инноваций в экономику СКФО в 2016 г., % [3]

Развитие человеческого потенциала регионов СКФО определяется в первую очередь финансовыми вложениями в сферу науки и образования.

По данному показателю Чеченская Республика является лидером среди остальных субъектов СКФО, так как в регионе активно проводится деятельность, связанная с восстановлением на прежнем уровне образовательной деятельности. Если в среднем по РФ доля расходов, связанных с наукой и образованием составляет 4%, то в Чеченской Республике данный показатель составляет порядка 15%.

В институциональном устройстве Чеченской Республики за последние годы произошли изменения, связанные с предоставлением льгот и преференций компаниям, вкладывающим инвестиционные ресурсы в приоритетные и стратегически ориентированные сферы региональной экономики (рис. 7).

Начиная с 2014 г. активно проводится работа, связанная с созданием свободных экономических зон промышленно-производственного, транспортного и рекреационного типов, что может вывести экономику региона на новый уровень развития.

Процессы бюджетного планирования в регионах СКФО неэффективны, о чем свидетельствует высокий уровень дотационности регионов. В Чеченской Республике данный показатель за ряд лет превышал 90% доходов консолидированного бюджета, тогда как среднероссийский показатель

составляет не более 19%. Высокий объем безвозмездных поступлений в региональный бюджет не позволяет направить ориентиры развития на повышения бюджетной эффективности. Порождая «иждивенческие» настроения среди дотационных регионов, сложившаяся ситуация позволяет решать только текущие проблемы в социальной и экономической сферах.

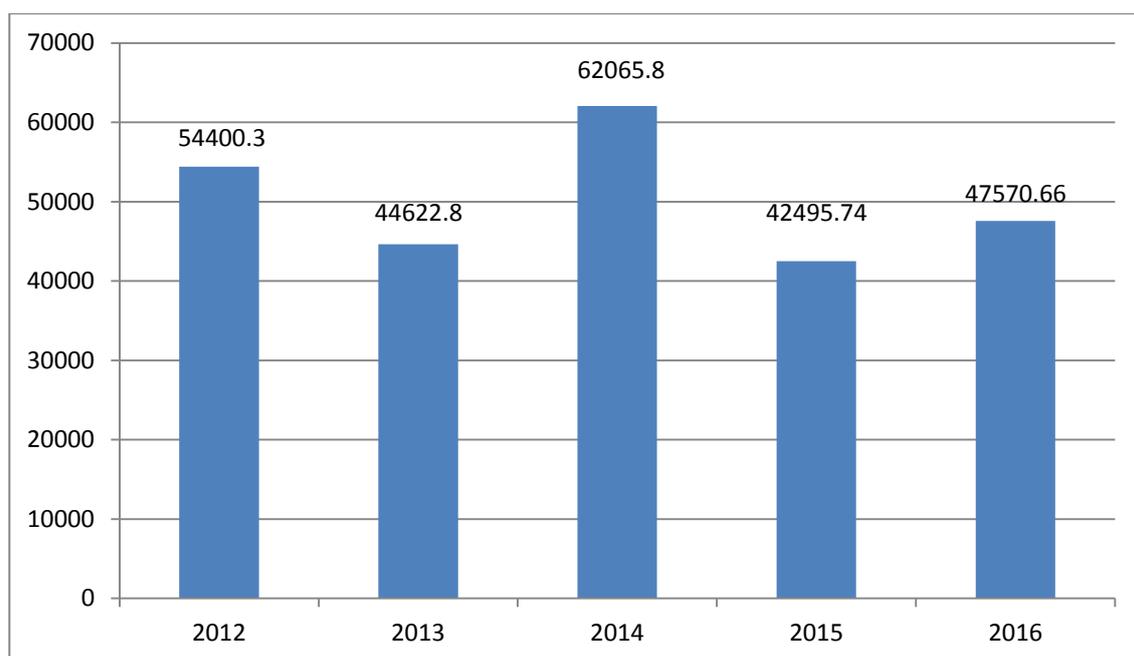


Рисунок 7 - Динамика объемов инвестиций в основной капитал экономики Чеченской Республики в 2012-2016 гг., млн. руб. [3]

Среди субъектов СКФО только в Республике Дагестан наблюдается положительная отдача от использования дотационных средств, так как увеличение безвозмездных поступлений на 1%, позволило привести к приросту валового регионального продукта на 1,3%.

В остальных регионах СКФО аналогичной положительной динамики не наблюдается.

Обобщая результаты проведенного исследования места и роли социально-экономической позиции Чеченской Республики в составе СКФО, можно представить SWOT-матрицу конкурентных позиций региона.

В сложившихся условиях перспективы развития Чеченской Республики связываются с созданием предпосылок для максимального раскрытия социально-экономического потенциала региона и формированием в СКФО условий для межрегиональной кластеризации в сфере инноваций, транспорта, логистики, инвестиционной деятельности и т.д., на базе сотрудничества бизнеса и государства, что позволит создать новые экономические структуры «метарегионального уровня» [4] в целях использования конкурентных преимуществ и возможностей каждого региона СКФО.

Таблица 2 - SWOT-матрица конкурентных позиций Чеченской Республики*

Слабые стороны	Сильные стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкая инвестиционная активность региона и привлекательность для инвесторов 2. Использование экстенсивных методов в производстве товаров и услуг 3. Низкое качество жизни населения 4. Низкое качество управления в сфере маркетинга и общего управления предприятий 5. Производство продукции преимущественно с низкими показателями добавленной стоимости 6. Несовершенство законодательной базы, связанной с защитой прав и интересов бизнес сообщества, граждан 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гибкость бизнес процессов 2. Активизация процессов, связанных с освоением новых технологий 3. Наличие благоприятного бизнес окружения 4. Наличие диалога между бизнесом и властью 5. Рационализация планирования бюджетных расходов 6. Ориентация региональных расходов на инновационные проекты 7. Наличие доверия к власти со стороны населения и бизнес сообщества
Угрозы	Возможности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение показателей производительности в отраслях экономики в связи с отсутствием условий для модернизации производства 2. Нарастание зависимости в финансовых вопросах от федерального центра 3. Миграция экономически активного населения 4. Снижение качества жизни в регионе 5. Повышение уровня безработицы, трудоизбыточность 6. Рост геоэкологических проблем 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня трудоустройства населения региона за счет развития сельских и горных территорий 2. Создание условий для развития приоритетных экономических специализаций муниципальных образований региона 3. Развитие инфраструктуры для поддержки инновационной и инвестиционной деятельности 4. Создание максимально благоприятных условий для межрегионального сотрудничества внутри СКФО 5. Развитие приоритетных направлений специализации региона и их локализация в зоны опережающего экономического роста 6. Развитие туристско-рекреационной сферы

* составлено автором

Литература:

1. Канцеров Р.А. Траектории развития экономики субъектов Северо-Кавказского федерального округа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №12(69). С. 27-35.
2. Регионы Северо-Кавказского федерального округа: сравнительный анализ конкурентоспособности и стратегий развития / Под ред. д.э.н., проф. Б.С. Жихаревича, к.э.н. А.Б. Крыловского. Сер. Научные доклады: независимый экономический анализ, №215. М.: Московский научный фонд, 2010. 184 с.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>

4. Ермоленко А.А. Стратегия интеграции в развитии региональных экономических систем Северного Кавказа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №12(69). С. 47-51.