

УДК 332.12:338.2

ББК 65.9(2)

А 61

Амадаев Анзор Асламбекович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет»; тел.: 8(938)6915550;

Сахтужева Марина Викторовна, кандидат экономических наук, Институт информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН; тел.: 8(938)6915550.

РИСКИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

(рецензирована)

Основой современного социально-технологического развития общества является производство, передача и утилизация знаний, т.е. экономическая система, основанная на знаниях. В статье рассматриваются черты, присущие экономике знаний, противоречия и риски, связанные с ее адаптацией в условиях экономики, неподготовленной в полной мере для нового этапа развития общества. В статье делается акцент на необходимости информатизации общества, выступающей в качестве универсального механизма нивелирования негативных последствий и «новых» проблем, связанных с переходом региона к экономике знаний.

Ключевые слова: экономика знаний, инновации, инновационное развитие, трансформационный период, региональная экономика, технология социально-экономического развития, информационное общество.

Amadaev Anzor Aslambekovich, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economics and Production Management of FSBEI HE "Chechen State University"; tel.: 8 (938) 6915550;

Sakhtueva Marina Victorovna, Candidate of Economics, Institute of Informatics and Problems of Regional Management of KBSC of the RAS; tel.: 8 (938) 6915550.

RISKS AND PROBLEMS OF REGIONS IN THE FORMATION OF KNOWLEDGE ECONOMY

(Reviewed)

The basis of the modern social and technological development is knowledge production, transmission and utilization, i.e., knowledge -based economic system.

The article considers features inherent in the knowledge economy, contradictions and risks associated with its adaptation to the conditions of the economy, fully unprepared for a new stage of social development.

The article focuses on the need for the information society, serving as a universal mechanism for leveling negative effects and "new" problems associated with the transition to the knowledge economy of the region.

Keywords: knowledge economy, innovations, innovative development, transformation period, regional economics, technology of social and economic development, information society.

Конец 90-х годов прошлого столетия ознаменовался в экономической теории широким использованием термина «экономика знаний», под которым подразумевается иной способ экономического устройства, отличающийся от своих «предшественников» (индустриального и аграрного типов) смещением приоритетов от природно-материальных ресурсов в сторону знаний и человеческого капитала, служащих стимулом для роста и развития экономической системы общества. Трансформационные тенденции в экономической системе стали следствием развития инновационно-ориентированных отраслей, ростом значимости сферы обслуживания населения,

развития глобального обмена информацией между субъектами и объектами хозяйственного процесса.

В первую очередь необходимо отметить, что конкретно подразумевается автором под «экономикой знаний». Обобщение научных исследований и достижений в данном вопросе, позволили нам сформировать собственное представление исследуемого феномена, в соответствии с которым под «экономикой знаний» мы подразумеваем полномасштабную концепцию закономерностей формирования и развития экономики, сформировавшуюся путем интеграции специфических особенностей постиндустриальной, информационной, инновационной и глобальной экономик (рис. 1).



Рисунок 1 - «Экономика знаний» как экономический феномен*

* составлено автором

Механизм управления экономическими субъектами в рамках «экономики знаний» сочетает в себе такие элементы, которые позволяют достигать стратегических ориентиров наиболее оптимальным сочетанием используемых алгоритмов принятия решений.

Следует отметить, что знания – это часть информационного потока, связанная с деятельностью человека, обладающая значимостью, в следствие преобразования в определенную форму, которая пригодна для использования и позволяет достичь запланированных результатов путем их трансформации в экономическую «силу».

Несмотря на очевидную необходимость «формирования» и «внедрения» концепции знаний в современной экономической системе страны, нельзя игнорировать ряд противоречий, которые могут породить круг новых проблем, связанных со стремлением адаптировать элементы экономики знаний в условиях неопределенности и рисков, неподготовленности среды адаптации. Речь идет о том, что:

- во-первых, отдельные актуальные социально-политические и производственные проблемы, а также порождаемые ими противоречия, не могут быть разрешены путем использования одной, либо нескольких уже разработанных инновационных технологий;
- во-вторых, наличие технологий и знаний, которые позволяют решить актуальную проблему не является исчерпывающим условием ее разрешения, так как требуется соответствующая институциональная среда и инфраструктура, «готовая» к адаптации технологий;
- в-третьих, адаптация импортной релевантной технологии, которая позволила бы достичь качественных структурных трансформаций в другой стране, отрасли и сфере экономики, может оказаться непригодной для данного конкретного объекта приложения.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что наличие инновационных технологий и знаний недостаточно для решения актуальных проблем, требуется также создание соответствующей

инфраструктуры, в том числе институциональной, для их эффективной адаптации в рамках сложившейся социально-экономической системы, в противном случае, может возникнуть ряд новых деструктивных проблем в экономике региона.

В ряде исследований по вопросам формирования экономики знаний указано, что она сопровождается рисками, которые могут представлять угрозу устойчивости и безопасности развития регионов. Ряд факторов – экономического, политического, научно-технического, экологического и информационного характера, – позволяют обеспечить в совокупности региональную безопасность на необходимом уровне. Оптимальное распределение материально-финансовых ресурсов в отраслях производства и потребления является ключевым принципом региональной политики, обеспечивающей безопасность. Наряду с перечисленными также необходимо учитывать и внешние факторы по отношению к региону, на которые сложно влиять, но которые задают также направление стратегических действий для обеспечения региональной безопасности. На данном этапе возникают противоречия между возможностью обеспечения регионом безопасности и привлечением источников для формирования экономики знаний, которые связаны со стремлением стран с развитой экономической системой производить продукцию с более низкой себестоимостью.

Устойчивость современной экономической системы и высокие темпы экономического роста зависят от этапа развития территории на пути к переходу к экономике знаний. Данный тезис практически оправдал себя и актуален для большинства стран с развитой рыночной экономикой и конкурентоспособной продукцией, которые направляют значительный финансово-экономический потенциал на обеспечение жизнеспособности национального потенциала в сфере науки, знаний и инноваций. При этом крайне сложно и даже невозможно количественно рассчитать, какой объем инновационного, информационного и технологического потенциала будет достаточным для обеспечения высоких конкурентных позиций региона (страны) в мирохозяйственном разрезе. Такая постановка вопроса вынуждает страны, ориентированные на переход к экономике знаний, не формировать для себя конкретные целевые ориентиры развития, а максимально активизировать направления деятельности, связанные с продуцированием новых знаний, их распространением и превращением в инновационные технологии.

Степень активности перехода к экономике знаний определяет ступень развития территории в мирохозяйственной иерархии. Однако, с определенного этапа на траектории перехода к экономике знаний, стимулирование роста знаний и инновационной деятельности, превращается в дорогостоящее удовольствие, которое не может позволить себе любая территория. Данная ситуация связана с тем, что материально-финансовых ресурсов становится недостаточно для продуцирования и использования новых знаний, так как возрастают расходы, связанные с переналаживанием созданных ранее инновационных технологий, воспитанием восприимчивости потребителей к инновационной продукции и т.д. То есть каждая территория обладает определенным потенциалом для формирования экономики знаний и максимальное использование данного потенциала в течение ограниченного, краткосрочного периода времени, может снизить в дальнейшем темпы ее инновационного развития.

Объем расходов, связанных с поддержанием оптимальных темпов перехода региона к экономике знаний, зависит не только от его внутренней «готовности» к такого рода трансформациям, но также от уровня знаний, научно-технического потенциала соседних регионов и стран. Если «внешняя» по отношению к региону конкуренция будет умеренной, то это послужит стимулом и организационной основой для его стабильного развития. Наличие жесткой «внешней» конкуренции не является благоприятным фактором, так как усилия могут направляться не на раскрытие собственного потенциала в сфере знаний, науки и инноваций, а на «борьбу» с «опасным» внешним конкурентом. Причем, если на первоначальном этапе конкуренция может привести к быстрым качественным сдвигам в экономике региона, то в последующем регион-«победитель» может резко снизить объемы производства конкурентоспособной продукции, что станет причиной несбалансированного развития. Наличие слабой конкуренции со стороны «внешних» территорий, может негативно сказаться на развитии региона, привести к постепенной

деградации его экономической системы. Заинтересованность развитых в научно-техническом аспекте стран в сбалансированном развитии конкуренции и не допущении на рынок новых конкурентов очевидна. Это приводит к формированию для «новых» конкурентов различного рода «барьеров», которые препятствуют перераспределению сил среди производителей инновационной продукции.

Для многих инновационно-ориентированных мировых государств Россия является конкурентом-«помехой», так как ее активный переход к экономике, основанной на знаниях, может нарушить мирохозяйственную систему «производство-распределение-потребление». Главным препятствием на пути перехода страны к экономике знаний является сильная зависимость от внешних условий, в том числе, от инвестиционных потоков со стороны иностранных игроков рынка (рис. 2).

Для нивелирования негативных последствий и «новых» проблем, связанных с переходом региона к экономике знаний следует использовать универсальный механизм, в качестве которого может выступать информатизация общества. Качество информационной среды и уровень интеллектуального развития производительных сил определяют развитость сферы материального обеспечения.



Рисунок 2 - Основные препятствия на пути перехода регионов к экономике, базирующейся на знаниях*

* составлено автором

На современном этапе развития регионов страны данный фактор учитывается недостаточно, а в отдельных случаях и вовсе игнорируется, как элемент производственной силы общества. Наряду с моральным и технологическим износом производственных фондов, «отсталостью» и низкой конкурентоспособностью используемых технологий, наличием высоких рисков инвестирования инноваций, остро стоит проблема и создания информационного общества, в котором целенаправленно будут объединены возможности, интересы, устремления государства, регионов, научного сообщества, хозяйствующих субъектов и потребителей.

Наличие централизованных органов научно-технической базы данных является недостаточным условием для формирования информационного общества, упор в условиях рыночной

экономики целесообразно делать на аналитические центры, консалтинговые группы, осуществляющие свою деятельность на коммерческих принципах работы.

По данным зарубежных аналитиков, в мировых странах наблюдается устойчивая тенденция, связанная со снижением части стоимости, приходящейся на долю основных производственных фондов с общей рыночной стоимостью фирм, занимающихся добычей и промышленным производством. Например, в США наблюдаются темпы снижения этой доли с 62% в 90-е гг. до 30% в 2000-е годы. Следовательно, риски инвестирования в инновационные проекты даже в традиционных отраслях определяются в большей степени информационной компонентной, нежели потенциалом основных производственных фондов, которые будут привлечены для реализации инновационных идей.

Информационная экономика оперирует сегодня рядом терминов, таких как: «добыча информации»; «обнаружение знаний», «интеллектуальная обработка информации» и т.д., следовательно, информацию необходимо не только собрать, «добыть», но также и грамотно «переработать» для того, чтобы она превратилась в «знания». Можно выделить несколько основных принципов, используемых для переработки информации (рис. 3).

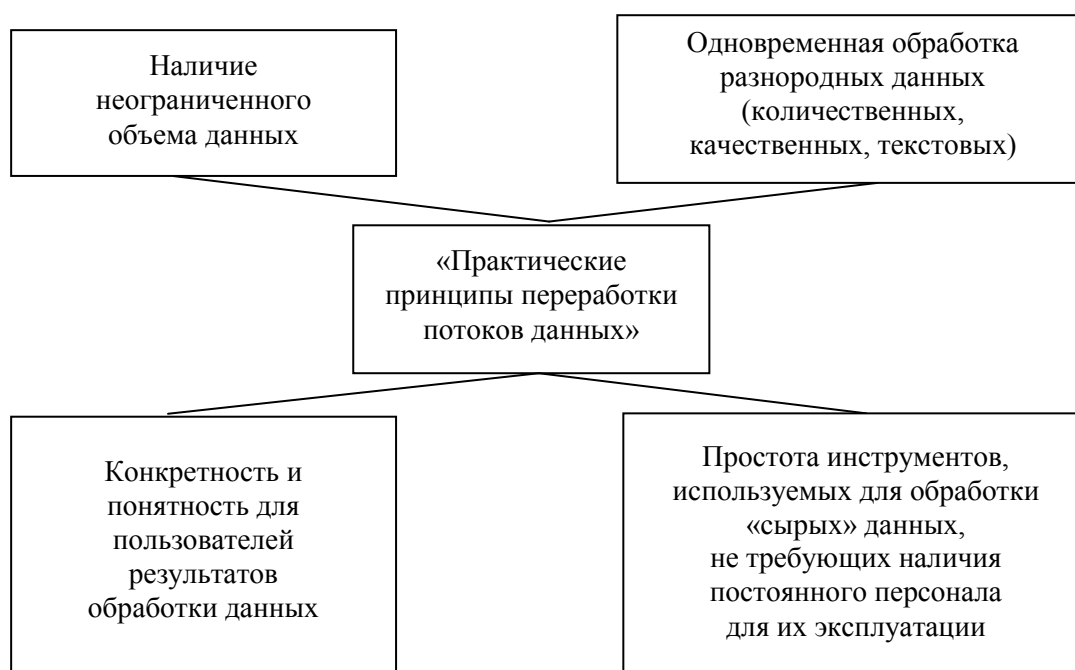


Рисунок 3 - Принципы переработки информации*

* составлено автором

Критериями, позволяющими отличить «сырую» информацию от «знаний» служат, присущие последним, свойства: новизны, нетривиальности, практической полезности, доступности «прочтения».

Этапы обработки данных представлены на рис. 4, данный алгоритм используется для переработки данных в экономико-социальной и политической сферах общественной жизни.

Информационные данные могут быть классифицированы в зависимости от природы их возникновения и характерных для них свойств на три группы:

Первая группа – это «содержательная» информация, которая используется в качестве базовой в алгоритмах по управлению и принятию решений. Развитие информационных технологий позволило хранить информационную базу содержательного характера в электронной и бумажной формах.

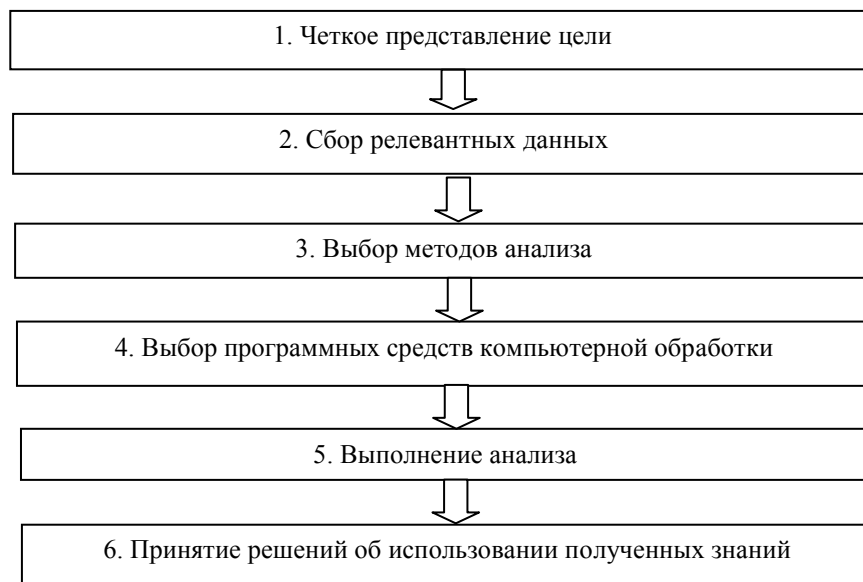


Рисунок 4 - Основные этапы трансформации «сырых» данных в «знания»*

* составлено автором

Вторая группа – это «фоновая» информация, которые напрямую не применяется в алгоритмах управления, тем не менее, непрерывное отслеживание закономерностей и динамики развития процессов, которые она описывает, является важным условием обеспечения оптимальности принимаемых решений. Эти данные являются внешними по отношению к управляемому объекту. Содержательная и фоновая информация предполагает совместимые способы обработки.

Третья группа – «возмущающая» информация, которая, поступая одновременно с содержательной и фоновой информацией, может привести к их искажению, т.е. асимметрии. В связи с чем, возникает необходимость их ранней распознаваемости и устранения, в противном случае снизится качество принимаемых на уровне территорий управленческих решений.

Использование представленной классификации информационных потоков, которые циркулируют в социально-экономической системе региона, предоставляет возможности для повышения качественных характеристик принимаемых в экономике решений.

Литература:

1. Андросук Г., Денисюк В. Трансфер технологий: международный механизм передачи // Предпринимательство, хозяйство, право. 2001. №6.
2. Движение регионов России к инновационной экономике / под ред. А.Г. Гранберга, С.Д. Валентя. М.: Наука, 2006. 402 с.
3. Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). Киев: Феникс, 2006. 560 с.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>