

УДК 332.122

ББК 65.9

А43

Амадаев Анзор Асламбекович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет»; 364093, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32, тел.: 8(938)6915550;

Хадукаева Айшат Исаевна, аспирант кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет»; 364093, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32;

Амадаев Артур Асламбекович, аспирант КНИИ им. Х.И. Ибрагимова РАН; 364051, Чеченская Республика, г. Грозный, Старопромысловское шоссе, 21 а.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНО-ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА**
(рецензирована)

Проблемы рационализации отраслевой структуры экономики регионов, исследуемые в статье, актуальны в связи с тем, что следствием деформации отраслевой структуры, является гипертрофированный импорт промышленной и сельскохозяйственной продукции, что подрывает основы продовольственной безопасности регионов и страны в целом. В статье раскрывается система базисных, дополнительных принципов, а также последовательность действий, позволяющая предложить оптимальный вариант структурно-отраслевого развития депрессивного региона, на основе результатов исследования факторов макро-, мезо- и микросреды, накопленного российского и зарубежного опыта.

Ключевые слова: региональная экономика, структурные трансформации, депрессивный регион, отрасли производства, рационализация структуры экономики, формы хозяйствования, эффективность организационно-экономической системы.

Amadayev Anzor Aslambekovich, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economy and Production Management of FSBEI HPE "Chechen state university", 364093, Chechen Republic, Grozny, 32 A. Sheripov St.;

Khadukayeva Ayshat Isayevna, post graduate student of the Department of Economy and Production Management of FSBEI HPE "Chechen state university", 364093, Chechen Republic, Grozny, 32 A. Sheripov St.;

Amadayev Arthur Aslambekovich, post graduate student of CSRI named after H.I. Ibragimov of the Russian Academy of Sciences; 364051, Chechen Republic, Grozny, 21 a Staropromyslovskoy Highway, 21 and.

**ACTUAL PROBLEMS OF STRUCTURAL AND BRANCH DEVELOPMENT
OF THE DEPRESSIVE REGION ECONOMY**
(reviewed)

Problems of rationalization of the branch structure of the economy of regions investigated in article are actual because hypertrophied import of industrial and agricultural output that undermines bases of food security of regions and the country in general is a consequence of deformation of branch structure. The article reveals the system of the basic and additional principles, as well as the sequence of actions allowing to offer optimum option of structural and branch development of the depressive region on the basis of the results of research of the factors of the macro - meso - and micro environment, accumulated Russian and foreign experience.

Keywords: regional economy, structural transformations, depressive region, branches of production, rationalization of the economy structure, managing forms, efficiency of organizational and economic system.

Экономические преобразования в стране в переходный период привели к снижению объемов материального производства, денежных доходов населения, темпов развития сферы потребления, повышению затратноёмкости продукции, – что стало результатом деформации отраслевой структуры производства экономики регионов и предопределило необходимость рационализации данной структуры. Проблема рационализации отраслевой структуры экономики региона актуальна в связи с тем, что следствием ее деформации, является гипертрофированный импорт промышленной и сельскохозяйственной продукции, что подрывает основы продовольственной безопасности страны. Большинство отраслей экономики депрессивных регионов характеризуются также нарушением воспроизводственной структуры экономики, так как приток инвестиций в основной капитал в данных отраслях значительно превышает финансовый результат в виде валового регионального продукта отрасли.

В рамках представленного исследования под структурно-отраслевым развитием экономики мы понимаем такой качественный «скачок», при котором происходит формирование внутриотраслевого строения, форм и способов организации производства, связей и пропорций между отраслями, который позволяет: максимизировать уровень капитализации отраслей, обеспечить продовольственную безопасность, сохранить целостность, базисные свойства и устойчивость отраслевой структуры под воздействием негативных трансформаций внешней и внутренней среды. Когда мы говорим о структурно-отраслевом «развитии» региональной экономики, речь идет о повышении «эффективности системы», так как именно эффективная отраслевая структура экономики содержит в себе элементы, обеспечивающие рост не только количественных, но и качественных аспектов системы, характеризующихся показателями рентабельности общественного производства, полезности и производительности общественного труда. Период коренных преобразований в структурно-отраслевом развитии региона именуется трансформационным периодом развития [1].

Создание эффективной структурно-отраслевой системы экономики региона возможно в том случае, если соблюдается ряд принципов (рис. 1). Соблюдение так называемых «базисных» принципов, позволяет создать скелет эффективной структурно-отраслевой системы.

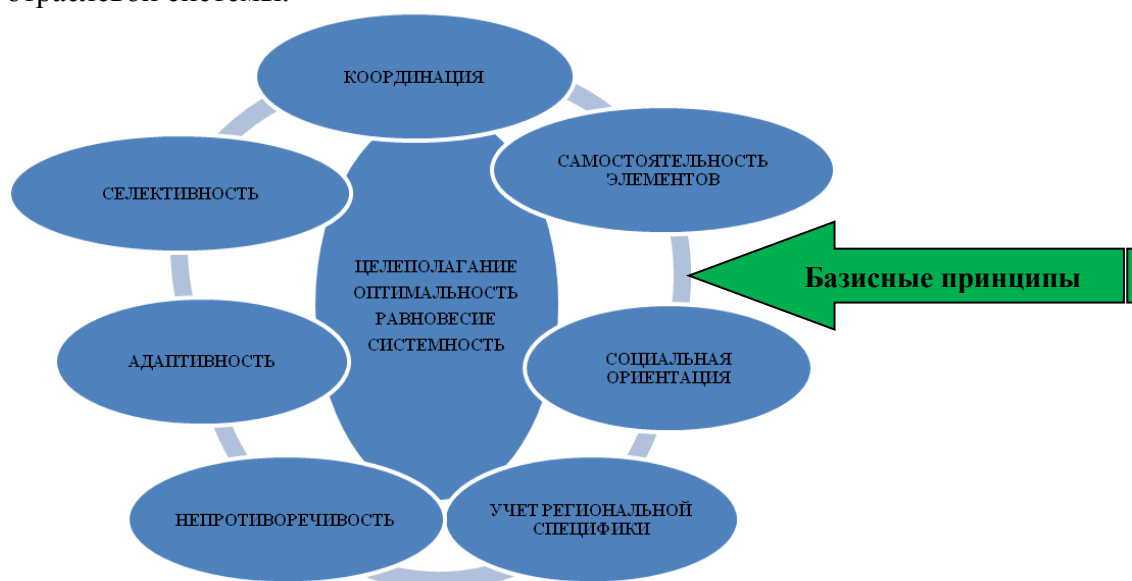


Рисунок 1. Принципы формирования эффективной структурно-отраслевой системы экономики региона*

*составлено автором

Алгоритм формирования структурно-отраслевой системы региональной экономики представляется сложной, многоэтапной задачей, требующей учета множества факторов, цель создания которого связана с возможностью его практического использования в процессе выбора и реализации оптимального варианта структурно-отраслевого развития экономики депрессивного региона (рис. 2).

В соответствии с представленным алгоритмом, первый этап характеризуется исследованием среды развития региона, результатом которого является определение его потенциала и угроз развития. Секторная оценка структурно-отраслевой специфики региона, реализуемая на втором этапе, осуществляется в разрезе отраслей и видов хозяйствования региона. На третьем и четвертом этапах определяются перспективные ориентиры структурно-отраслевой специализации экономики региона. Пятый и шестой этапы характеризуются разработкой и реализацией стратегии отраслевой структуризации экономики региона, которая формируется в соответствии с предлагаемым организационно-экономическим механизмом развития регионов. Заключительный этап – мониторинг результатов, проводится для выявления интенсивности структурных трансформаций в отраслевом развитии экономики депрессивного региона и определения эффективности преобразований.



Рисунок 2. Алгоритм формирования структурно-отраслевой системы региональной экономики*

*составлено автором

Если рассматривать сферы народного хозяйства СКФО с позиции функциональной структуры, он состоит из совокупности подкомплексов сферы промышленности и сельского хозяйства, каждая из которых, наряду с этим, формируется в виде сложной разветвленной организационно-производственной структуры, имеет специфические особенности формирования и развития. Например, в сфере сельского хозяйства СКФО преимущественной формой развития являются крестьянские (фермерские) хозяйства, в промышленности – это средние и крупные частные предприятия, в сфере услуги – это малый бизнес. Интеграция предприятий народного хозяйства СКФО, тесно взаимодействующих между собой в рамках единой технологической цепочки, позволяет сформировать кластеры, которые реализуют все стадии воспроизводственного процесса, начиная с производства сырья, его переработки и заканчивая стадией продвижения готовой продукции на региональный рынок. Причем, перечисленные элементы воспроизводственной системы могут функционировать в рамках, как единой, так и интегрированной экономической структуры корпоративного типа.

Сравнение качественных показателей в различных отраслях хозяйства СКФО позволяет сделать выводы о том, что (табл. 1) [2]:

- сельскохозяйственное производство более трудоемкое и энергоемкое;
- для отраслей промышленности СКФО характерны высокая фондоемкость, средняя трудоемкость и средняя энергоемкость;
- для сферы услуг показатели фондоемкости, трудоемкости и энергоемкости минимальны в сравнении с другими отраслями экономики.

Таблица 1 - Эффективность функционирования отраслей экономики в среднем по СКФО в 2014 г., % [2]

Сферы, комплексы, отрасли	Структура ресурсов и итогов по сферам, комплексам и отраслям в СКФО					Соотношение удельных характеристик со средними по СКФО				
	ВРП	Занятые в экономике	Основные фонды	Инвестиции в основной капитал	Сальдированный фин. результат	Производительность труда	Фондоотдача	Фин. результат / ВРП	Концентрация производства	Прибыль на 1 организацию
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Пр-во товаров	46,9	42,5	28,8	38,3	74,6	110	165	159	134	213
Сельск. хоз-во	14,8	19,0	8,0	7,4	12,0	78	188	81	94	76
Добыча ископ.	2,7	0,6	2,5	4,1	7,3	419	109	271	1162	3145
Обраб. пр-ва	16,2	13,6	6,7	12,9	48,6	119	244	300	159	477
Энерг; вода	4,6	2,6	10,5	8,5	4,7	176	44	103	990	1021
Строительство	8,6	6,6	1,1	5,3	1,9	130	774	23	105	24
Пр-во услуг	53,1	57,5	71,2	61,7	25,4	92	76	48	82	39
Торговля и рем.	17,8	16,8	1,7	2,6	8,2	106	1047	46	57	26
Трансп. и связь	13,1	7,7	3,2	31,1	12,3	170	418	94	377	354
Прод. компл.	28,0	31,1	10,8	12,6	30,8	90	262	110	84	92

В соответствии с табличными данными в структуре отраслей хозяйства СКФО 53,1% ВРП обеспечивается за счет производства услуг, здесь же самое большое число занятых в экономике макрорегиона – 57,5%. При этом оценка показателей эффективности позволяет к числу наиболее динамично развивающихся отраслей отнести добычу ископаемых, энергоресурсов и обрабатывающие производства.

В связи с этим наиболее эффективной формой хозяйствования является создание интегрированных систем в экономике СКФО. Совершенствование системы управления

отраслями и регулирование торговой наценки на товары с помощью использования ряда организационных и экономических методов, также будет способствовать сбалансированному развитию отраслей экономики макрорегиона.

Использование методики оценки системы базисных факторов производства отраслей экономики [3], позволило оценить эластичность использования отраслевого потенциала регионами СКФО (табл. 2). Размеры ресурсного потенциала отраслей экономики оказывают непосредственное влияние на результаты их функционирования. В разрезе субъектов СКФО самым высоким ресурсным потенциалом обладает Ставропольский край, при этом показатель эффективности использования потенциала ниже, чем в Кабардино-Балкарской Республике, для которой характерен рост конечного результата работы всех отраслей экономики на 1,242 при улучшении объективных факторов на 1%. Низкие показатели использования отраслевого потенциала в разрезе субъектов СКФО характерны для Республики Ингушетия и Чеченской Республики.

Таблица 2 - Анализ эластичности использования отраслевого потенциала субъектами СКФО в 2013 г.*

Регионы и их группы	ВРП		Занятые в экономике		Основные фонды		Инвестиции		Ресурсный потенциал баллы	Эласт. исп-я пот., %
	млн. руб.	% к ср.-рег.	тыс. чел.	% к ср.-рег.	млрд. руб.	% к ср.-рег.	млн. руб.	% к ср.-рег.		
РД	377975	91,1	995,2	117,5	985,7	99,1	178314	62,8	93,0	0,981
РИ	36888	7,1	72,7	8,7	65,7	7,8	13138	11,0	9,2	0,771
КБР	105982	34,7	307,0	41,8	217,2	27,1	22063	26,8	28,0	1,242
КЧР	59513	16,7	171,7	21,7	158,4	20,5	18797	15,3	23,0	0,726
ЧР	103677	34,0	342,4	45,1	404,2	44,9	41167	44,2	9,2	0,700
РСО	99715	29,2	298,9	39,8	197,4	30,9	28790	27,0	32,5	0,899
СК	430969	138,3	1235	156,0	1244,0	149,3	2305	133,6	146,2	0,946

*составлено автором

В соответствии с представленными данными наблюдается значительная дифференциация между показателями отдельных регионов, входящих в состав единого макрорегиона, что в итоге сказывается на уровне развития последнего. При этом рост ресурсного потенциала регионов благоприятно сказывается на результатах его валовой деятельности и эффективности использования возможностей различных отраслей экономики.

Применение аналогичной методики позволило оценить эластичность использования ресурсных возможностей регионов СКФО в сферах, комплексах и отраслях региональной экономики. Данные по субъектам СКФО представлены в табл. 3.

Таблица 3 - Анализ эластичности ресурсных возможностей субъектов СКФО в разрезе сфер, отраслей и комплексов региональной экономики

Регионы	Ресурсный потенциал, баллы в регионе			Эластичность использования ресурсного потенциала, %		
	товары	услуги	прод. комплекс	товары	услуги	прод. комплекс
Республика Дагестан	38,2	61,8	19,8	114,4	91,1	201,6
Республика Ингушетия	40,3	59,7	12,9	111,4	92,3	230,3
Чеченская Республика	34,9	60,8	10,1	111,0	92,6	236,1
Кабардино-Балкарская Республика	37,5	62,5	19,3	136,6	78,1	220,8
Республика Калмыкия	39,2	60,8	20,7	119,1	87,7	150,8
Карачаево-Черкесская Республика	39,4	60,6	23,3	136,2	82,2	154,0

Р. Северная Осетия-Алания	36,0	64,0	17,2	119,0	89,3	191,5
Ставропольский край	39,2	60,8	20,1	113,4	91,3	143,2

В разрезе субъектов СКФО низкая эффективность использования ресурсного потенциала характерна для таких сфер экономики, как: транспорт, связь, производство и распределение электроэнергии, газа, воды, производства услуг. Более высокие показатели эластичности использования ресурсного потенциала характерны для сферы услуг, торговой сферы, продовольственного комплекса и сферы сельского хозяйства.

Внутри анализируемого макрорегиона наблюдается незначительное различие в объемах обладаемого ими ресурсного потенциала и показателей эластичности его использования. Однако, асимметрия ресурсного потенциала внутри каждого региона СКФО и эластичность его использования очень высокая:

- в Кабардино-Балкарской Республике высокий уровень использования ресурсных возможностей сочетается со средними показателями полярной асимметрии по отраслям и комплексам экономики;

- в Ставропольском крае и в Республике Северная Осетия-Алания средний уровень использования ресурсных возможностей сочетается с низкими показателями полярной асимметрии по отраслям и комплексам экономики;

- в Республике Дагестан средний уровень использования ресурсных возможностей сочетается с высокими показателями полярной асимметрии по отраслям и комплексам экономики;

- в Республиках Ингушетия, Чечня и Карачаево-Черкесской Республике низкий уровень использования ресурсного потенциала сочетается с низкими значениями полярной асимметрии по отраслям и комплексам экономики.

Ситуация в регионах СКФО, сложившаяся в отношении использования ими ресурсного потенциала в отраслях, комплексах, сферах региональной экономики отражает неравномерность их развития и низкую привлекательность большинства отраслей для инвесторов (табл. 4).

Результаты развития отраслей, сфер и комплексов региональной экономики зависят от ряда факторов, к числу которых можно отнести: трансформации в отраслевой структуре регионов, смена приоритетов отраслевого развития; повышение значимости и ресурсного потенциала новых, более перспективных с точки зрения инновационного развития отраслей; изменения в формах хозяйствования предприятий различных отраслей, приводящие к рационализации процессов разделения труда; реорганизация и интеграция предприятий среднего и крупного бизнеса; возможности получения синергетического эффекта от создания кластеров и иных интеграционных форм развития отраслей; возможности появления инновационной техники и новых технологий в отраслях и т.д.

Таблица 4 - Привлекательность отраслей, сфер, комплексов СКФО для инвесторов

Регионы	Отрасли, привлекательные для инвесторов						
	добыча полезных ископаемых	сельское хозяйство	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа, воды	строительство	торговля	транспорт и связь
Республика Дагестан		√				√	
Республика Ингушетия	√	√					√
Чеченская Республика	√						
Кабардино-Балкарская Республика		√			√		
Республика Калмыкия							
Карачаево-Черкесская Республика	√		√		√	√	

Р. Северная Осетия-Алания		√				√	√
Ставропольский край		√		√			

Для региональных предприятий СКФО наиболее острой является проблема «финансового оздоровления», связанная с отсутствием высокого спроса на продукцию предприятий, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Снижение среднедушевых доходов населения субъектов СКФО, с одной стороны, и повышение конкуренции со стороны других товаропроизводителей, отсутствие свободных денежных средств, низкая инвестиционная привлекательность для инвесторов, наличие высоких барьеров входа на рынок, с другой стороны – снижают рентабельность работы большинства промышленных, торговых и сельскохозяйственных предприятий исследуемых субъектов, что сказывается, в итоге на снижении эффективности работы всей отрасли и ее результатах работы. Рациональное сочетание факторов безубыточного производства (объемов продаж, цены, постоянных и переменных затрат) позволит отрегулировать проблему спада производства большинства предприятий макрорегиона. Рост объемов продажи продукции и неизменный размер постоянных затрат, способствует снижению более высокими темпами себестоимости продукции. На стыке трансформаций затрат и объемов продажи продукции, удельной себестоимости и цен (при регулирующей роли объёмов продаж) происходит формирование зон прибыльности или убыточности производства конкретного товара.

Литература:

1. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление. Москва: ИНФРА-М, 2012. 416 с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>
3. Азикова С. Г. Пропорции в региональных социально-экономических системах. Нальчик: КБГСХА. 2007.

Literature:

1. Fetisov G.G. Regional economy and management. Moscow: INFRA-M, 2012. 416 p.
2. Official site of The Federal State Statistics Service of the Russian Federation. URL: <http://www.gks.ru>
3. Azikova S. G. Proportions in regional social and economic systems. Nalchik: KBSAA. 2007.