

УДК 332.1:330.322

ББК 65.9 (2)

А-61

Амадаев Анзор Асламбекович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет»; 364093, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32;

Василенко Александр Александрович, соискатель ФГБУН Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук; 360000, г. Нальчик, ул. Ин. Арманд, 37«а».

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВЫХ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

(рецензирована)

Актуальность статьи связана со сложившимися тенденциями трансформационного периода российских региональных социально-экономических систем, необходимостью совершенствования используемых в регионах методов управления инвестиционными потоками и переносом «акцентов» в экономике на развитие наукоемких отраслей. В статье предпринята попытка доказательства системной взаимосвязи между привлекательностью территориально-хозяйственных систем для инвесторов, инновационной активностью и темпами устойчивого экономического роста.

Ключевые слова: стратегия инновационного развития, инновационный путь развития, трансформация инвестиций в инновации, инвестиционная деятельность, региональная экономика, трансферты, механизм стимулирования, инструменты инвестиционной деятельности, фискально-структурные рычаги воздействия, инвестиционный кризис.

Amadayev Anzor Aslambekovich, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economy and Production Management of FSBEI HPE "Chechen state university", 364093, Chechen Republic, Grozny, 32 A. Sheripov St.;

Vasilenko Alexander Alexandrovich, competitor of FSBS Institute of informatics and problems of the regional management of the Kabardino-Balkaria scientific center of the Russian Academy of Sciences, 360000, Nalchik, 37 In. Armande Str.

INNOVATIVE AND INVESTMENT WAY OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY AS A BASIS FOR ENSURING STEADY ECONOMIC GROWTH

(reviewed)

Relevance of the article is connected with the developed tendencies of the transformational period of the Russian regional social and economic systems and with the need to improve methods of management of investment streams and shift of economic "accents" to the development of science-demanding branches. In the article an attempt has been made to prove the system interrelation between the attractiveness of territorial and economic systems for investors, innovative activity and rates of sustained economic growth.

Keywords: strategy of innovative development, innovative way of development, transformation of investments into innovations, investment activity, regional economy, transfers, stimulation mechanism, instruments of investment activity, fiscal and structural levers of influence, investment crisis.

Проблема повышения эффективности инвестиционной деятельности региональной экономики не является новой и вызывает интерес многих научных исследователей в целях разработки стратегии инвестиционного развития территориально-хозяйственных систем

страны. В меньшей степени уделяется внимание вопросам повышения «качества» инвестиций, т.е. не количественной, а именно качественной составляющей, которая пропорционально увеличивается с ростом инновационных проектов, реализуемых за счет финансовых ресурсов регионального инвестиционного портфеля и, напротив, приводит к деградации базовых отраслей экономики в результате их снижения. Гипотеза относительно взаимосвязи структуры регионального инвестиционного портфеля, инновационной активности и устойчивых темпов экономического роста подтверждается накопленным десятилетиями опытом развитых стран мира, тем не менее, выявление закономерности между перечисленными составляющими еще не является доказательством данного утверждения, в связи с чем, многие аспекты требуют научной проработки и подтверждения.

Под влиянием кризисных явлений, санкций и других негативных факторов внешней среды на данном этапе экономического развития страны наблюдается нарастание конкурентной «борьбы» регионов за внутренние инвестиционные ресурсы. Снижение объемов внешнего финансирования со стороны иностранных партнеров РФ, приводит к замедлению интеграционных процессов, позволяющих влиться российской экономике в мирохозяйственный процесс. В сложившихся условиях внешняя конкуренция стимулирует российские регионы использовать инновационные технологии и ориентироваться на производство наукоемкой продукции, с одной стороны, с другой стороны, внутренняя конкуренция между регионами РФ за государственные и частные инвестиции также является побуждающим механизмом к доминированию относительно «новой» для нашей страны стратегии инновационного развития. Из сказанного можно сделать вывод, что факторами, определяющими конкурентоспособность регионов на внутреннем и внешнем рынках, стимулирующими устойчивый экономический рост, являются объемы привлекаемых инвестиционных ресурсов и количество реализуемых инновационных проектов.

Исследование различных точек зрения относительно сути экономического роста, позволило предположить, что в широком смысле, «экономический рост» можно характеризовать внутренним свойством системы, отражающим динамику ее потенциала под влиянием факторов макро- и микроокружения; в узком смысле, это направленная на увеличение количественного и качественного аспектов национального (регионального) уровня жизни, характеристика способности системы к увязке национального (регионального) потенциала, экономической активности и рисков.

Мы предполагаем, что устойчивость экономического роста в течение длительного периода времени достигается только путем инновационного по сути роста, т.е. увеличения в структуре инвестиций в социально-экономическую сферу доли финансовых ресурсов, направляемых на реализацию инновационных проектов и программ.

Для доказательства данного утверждения необходимо исходить из того, что инновации (I) – это, с одной стороны отрицание «старого», с другой стороны, появление новшества, что приводит, в конечном итоге, к конкуренции в экономике (C), определяющей уровень экономического роста (EI) в долгосрочной перспективе:

$$I = C = EI \quad (1)$$

Для взаимоувязки таких понятий, как «экономический рост», «инвестиции» и «инновации», следует обратиться к теории экономического роста [5], в соответствии с которой валовой национальный доход может увеличиться на величину в (M) раз превышающую объем первоначальных инвестиций. Данный феномен называется эффектом мультипликатора и имеет вид:

$$\Delta N = M * \Delta k \quad (2),$$

где k – мультипликатор (числовой коэффициент); ΔN – динамика роста национального дохода.

Знание о том, что национальный доход структурно состоит из накопления и потребления, позволяет представить его в виде равенства:

$$\Delta N = \frac{1}{1-n} * \Delta k = M * \Delta k \quad (3),$$

где n – доля расходов на непроеизводственное потребление в приросте национального дохода.

Увеличение объемов инвестиций (J) и инноваций (I) способствует с помощью эффекта мультипликатора росту национального дохода (экономическому росту) на величину, большую первоначальному объему вложенных в экономику финансовых ресурсов, и обеспечению тотальной занятости населения. Эффективность инвестиций связана с тем, что расходы, направляемые на реализацию инновационных проектов и программ, в одной отрасли автоматически выступают в роли доходов других экономических субъектов. При прохождении многочисленных цепочек преобразований часть доходов снижается на сумму сберегаемых субъектами экономических ресурсов. Часть доходов, идущих на потребление, уплачивается за потребление продукции, приобретаемой у других экономических агентов. [1] Таким образом, происходит взаимодействие между экономическими агентами, что приводит к росту национального богатства и выражается формулой:

$$\Delta Y = (1 + g + g^2 + \dots + g^{n-1}) * \Delta J \quad (4),$$

где $g = MPC$ – предельная склонность экономических агентов к потреблению; ΔY – уровень прироста национального богатства; ΔJ – уровень прироста инвестиционных ресурсов в инновационную сеть.

В формуле (4) выражение $(1 + g + g^2 + \dots + g^{n-1}) * \Delta J$ – является убывающей геометрической прогрессией, так как совокупное потребление по сумме всегда < 1 .

Следовательно, данное выражение можно записать в следующем виде:

$$K = \frac{1}{1-g} = \frac{1}{1-MPC} \quad (5),$$

где K – коэффициент мультипликации.

Из формулы (5) следует, что увеличение склонности к потреблению приводит к росту коэффициента мультипликации, что в свою очередь, стимулирует экономический рост. Уровень потребления в инновационных сетях следует рассматривать в качестве расходов на реализацию инновационных проектов и программ развития, что можно выразить формулой:

$$K = \frac{1}{1-MPI} \quad (6),$$

где MPI – предельная склонность к вложению инвестиционных ресурсов в инновационные проекты и программы развития.

Обобщая результаты анализа, напрашивается вывод о наличии тесной взаимосвязи между такими категориями, как «экономический рост», «инвестиции» и «инновационный потенциал», проявляющаяся с помощью эффекта мультипликатора, при котором инвестиционные ресурсы, направляемые на производство наукоемкой продукции и услуг, через многочисленную цепочку преобразований трансформируются из «расходов» одних отраслей в «доходы» других, в разы превышающие первоначальный объем инвестиционных вложений и стимулирующие в итоге увеличение национального богатства, обеспечение полной занятости населения.

Результаты исследования зарубежного опыта также служат доказательством гипотезы о связи экономического роста, инвестиций и инноваций, последние выступают в качестве доминант экономического роста. В целях увеличения национального дохода

использовался ресурсный, инвестиционный, либо инновационный потенциал территориально-хозяйственных систем (рис. 1).

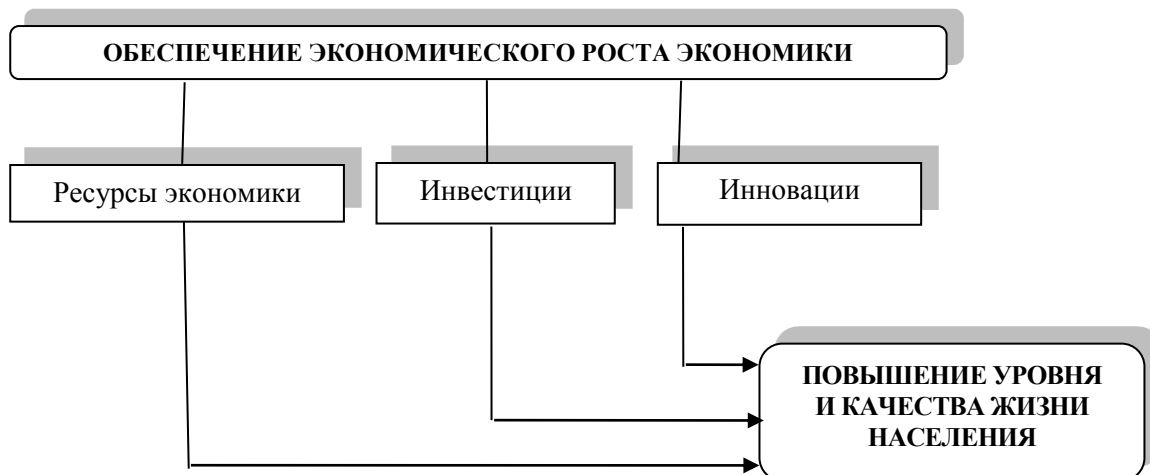


Рисунок 1. Мотивирующие экономический рост факторы*

*авторская разработка

Крайне сложным является вопрос относительно достаточности и объективности факторов обеспечения устойчивого экономического роста региональной экономики, так как результаты научных исследований и реальный практический опыт зачастую противоречивы. По мнению отдельных ученых, достижение устойчивого экономического роста регионами возможно только за счет внешних факторов [1], тогда как опыт отдельных стран показывает о возможности достижения экономического роста, даже при «неблагоприятных» условиях внешней среды: падении курса национальной валюты, высоких процентных ставках и т.п. Тем не менее, обобщение результатов мирового опыта и исследование научной литературы, позволяет выделить «необходимый», обеспечивающий максимальную продуктивность вовлечения финансовых и трудовых ресурсов в экономку, и «достаточный», зависящей от «поведения» субъектов внешнего окружения, набор факторов экономического роста (рис. 2).

«Достаточные» факторы экономического роста наиболее чувствительны к динамике устойчивости региональной системы. Они подразделяются на несколько групп факторов: факторы производственного потенциала региональной экономики; уровень потребления в регионе; инфраструктурный потенциал региона; институциональная среда, сложившаяся в регионе.

Следует отметить, что качество и устойчивость экономического роста зависят от эффективности использования инвестиционных ресурсов, так как высокие темпы экономического роста еще не являются показателем благосостояния общества в связи с тем, что могут не учитывать социальный аспект. Следовательно, качество экономического роста предполагает учет социального аспекта, наряду с экономическим и обеспечение их сбалансированного развития.



Рисунок 2. Набор «необходимых» и «достаточных» для обеспечения экономического роста факторов*

*авторская разработка

Движение к устойчивому экономическому росту предполагает прохождение нескольких этапов. Начальная точка характеризуется тем, что все источники экономического роста (ресурсы, инвестиции, инновации) не «поддаются» влиянию со стороны государства.

На данном этапе наблюдается равносильное влияние государства и рынка на источники экономического роста. В качестве доминирующего фактора выступают ресурсы (табл. 1): и ресурсный, и инвестиционный, и инновационные факторы регулируются органами государственной власти, что позволяет им в кратчайшие сроки адаптироваться к динамике рыночной конъюнктуры. Максимальное государственное регулирование ресурсного потенциала связано с отсутствием у населения сбережений, что «поглощает» рост спроса на производственную продукцию. Ограниченные инвестиционные ресурсы целесообразно направлять в наиболее перспективные отрасли народного хозяйства, а регулирование инноваций необходимо в целях развития производственной инфраструктуры и кластеризации отраслей. Система управления предпринимательством как таковая на данном этапе отсутствует, следовательно, происходит стихийное регулирование рынка.

Таблица 1 - Этапы движения к устойчивому экономическому росту [2]

Этапы	I	II	III	IV
Факторы устойчивости экономического роста	Доминирование факторов производственного потенциала –	Доминирование факторов спроса – категории И (инвестиционный)	Доминирование факторов производственной инфраструктуры –	Доминирование факторов менеджмента – категории Б

	категории Р (ресурсный фактор)	фактор)	категории Н (инновационный фактор)	(фактор управления)
Распределе ние функций регулирувани я между государством и рынком	Р – полный контроль со стороны государства; И – преимущественн ый контроль со стороны государства; Н – регулируются рыночными механизмами; Б – во власти рыночной стихии	И – жесткий контроль со стороны государства; Н – преимущественный контроль со стороны государства; Р – снижение регулирующего давление со стороны государства; Б – регулируются рыночными механизмами	Н – жесткий контроль со стороны государства; Б – преимущественны й контроль со стороны государства; И – снижение регулирующего давления со стороны государства; Р – во власти рыночной стихии	Б – жесткий контроль за менеджментом компаний; Н – преимущес твенный контроль со стороны государства; И – регулируются рыночными механизмами; Р – во власти рыночной стихии
Результат	Возможность корректирования социальной напряженности в регионах	Возможность решения важнейших социально-экономи ческих проблем	Возможность развития производственной инфраструктуры	Достижение уровня абсолютной конкурентоспосо бности

Второй этап движения к устойчивому экономическому росту характеризуется сменой ранга факторов развития, государство в первую очередь стремится контролировать инвестиции, снижая воздействие на ресурсный потенциал.

Рынок характеризуется на данной стадии инерционностью и наличием резких колебаний, что стимулирует государство контролировать спрос и распределение инвестиционных ресурсов в отраслях экономики, так как инвестор не имеет объективной информации относительно эффективности вложений в ту или иную отрасль. На данной стадии государство также более активно интересуется формированием производственной инфраструктуры и созданием эффективной системы управления предпринимательством.

На третьем этапе движения к устойчивому экономическому росту в иерархии факторов самую высокую ступень, которая характеризуется максимальным влиянием со стороны государства, занимают инновации. Остальные факторы характеризуются стихийным влиянием со стороны рынка. Органы государственной власти также активно начинают развитие системы управления предпринимательством.

На заключительном этапе в качестве первостепенного фактора выступает финансовая стабильность коммерческих предприятий, которая регулируется максимально активно со стороны государства. Остальные факторы подвержены стихийному влиянию со стороны рынка. Однако, устойчивый экономический рост в одном регионе из-за высокой конкуренции не может быть длительным. Деградации подвергаются в первую очередь ресурсные факторы, затем другие факторы экономического роста, не поддающиеся далее регулированию со стороны органов государственной власти.

Учитывая практику российских регионов на пути к устойчивому экономическому росту, следует предложить, во-первых, не только государственное, но и создание условий для рыночного регулирования факторов; во-вторых, все факторы на всех стадиях движения должны активно вовлекаться в производственный процесс в качестве источников экономического роста, что будет более препятствовать истощению «богатства».

Основная проблема в нашей стране связана с тем, что нет четкого разделения между различными уровнями власти и рынком относительно регулирования источников экономического роста: то происходило жесткое регулирование факторов со стороны органов

федеральной власти, затем было передано частичное регулирование органам региональной власти. Ресурсный потенциал страны в результате проведенных реформ 1991 г. был «передан» под стихийное влияние рынка путем механизма приватизации, что не только не послужило стимулом к экономическому росту, но привело к кризису в стране, так как были «расщеплены» все источники экономического роста [3].

Учитывая негативный опыт прошлых лет, на пути к устойчивому экономическому росту в регионах целесообразно развивать институты инноваций, стимулируя инвестиционную привлекательность [4]. Приток инвестиций необходимо направлять на развитие инновационного предпринимательства, создание инновационной продукции и инновационной инфраструктуры. Максимальному регулированию со стороны государства должны быть подвержены инновационные и инвестиционные источники экономического роста.

Таким образом, движение к устойчивому экономическому росту, как показал опыт нашей страны, возможен только с помощью максимального стимулирования притока инвестиций в регионы для внедрения ноу-хау технологий и развития институтов инноваций для повышения эффективности использования инвестиционных ресурсов регионов в производственном процессе.

Литература:

1. Харламова Т.Л. Роль мегаполисов в обеспечении экономического роста // Экономика и управление. 2009. №11. С. 27-30.

2. Трушин А. Конкурентоспособность как основа поступательного развития промышленности // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2010. №1. С. 27-31.

3. Блинов А.О. Новые формы организации инновационной и инвестиционной политики на региональном уровне: зарубежный опыт // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2006. №7. С. 26.

4. Потеенко А.Г. Институциональное регулирование структуры инвестиционно-инновационного комплекса // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2011. №2.

5. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / под ред. В.В. Попкова. Москва: Экономика, 2007. 295 с.

Literature:

1. Kharlamova T.I. Role of megalopolises in ensuring economic growth//Economy and management. 2009. No. 11. P. 27-30.

2. Trushin A. Competitiveness as a basis for the forward development of the industry//RISC: resources, information, supply, competition. 2010. No. 1. P. 27-31.

3. Blinov A.O. New forms of the organization of innovative and investment policy at the regional level: foreign experience//Federal relations and regional social and economic policy. 2006. No. 7. P. 26.

4. Poteenko A.G. Institutional regulation of the structure of an investment and innovative complex//Bulletin of Pyatigorsk state linguistic university. 2011. No. 2.

5. Sustainable economic development in the conditions of globalization and economy of knowledge: conceptual bases of the theory and practice of management / ed. by V. V. Popkov. Moscow: Economy, 2007. 295 p.