

УДК 37.01:338.2(470)

ББК 74.00

М-47

Мелоян Владимир Георгиевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры инженерных дисциплин и таможенного дела филиала ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет» в п. Яблоновский Май-копского государственного технологического университета; тел.: 8(918)441-41-42; e-mail: meloian@mail.ru;

Лазовская Снежана Владимировна, доктор экономических наук, профессор кафедры гостиничного и туристского бизнеса Южного института менеджмента, г. Краснодар; тел.: 8(918)440-74-17; e-mail: svlazov@mail.ru.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕКТОРА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

(рецензирована)

В статье рассмотрены вопросы, обуславливающие необходимость создания и реализации мер по повышению конкурентоспособности страны на основе таких факторов, как инновации, уровень подготовки населения, уровень квалификации населения; обоснована необходимость создания конкурентной стратегии, для достижения конкурентных преимуществ над прямыми конкурентами, как одной из основных задач деятельности образовательных учреждений.

Ключевые слова: конкурентоспособность сектора образовательных услуг, конкурентные преимущества, инновационная среда, частно-государственное партнерство, инвестиции, экономика знаний.

Meloyan Vladimir Georgievich, Candidate of Pedagogics, assistant professor of the Department of Engineering Disciplines and Customs of the Maikop State Technological University, s. Yablonovsky; tel.: 8 (918) 441-41-42; e-mail: meloian@mail.ru;

Lazovskaya Snezhana Vladimirovna, Doctor of Economics, professor of the Department of Hotel and Tourism Business of the Southern Institute of Management, Krasnodar; tel.: 8 (918) 440-74-17; e-mail: svlazov@mail.ru.

**ENSURING THE COMPETITIVENESS
OF THE EDUCATIONAL SERVICES IN THE INNOVATIVE
TRANSFORMATIONS OF THE RUSSIAN ECONOMY**

(Reviewed)

The article considers the questions that contribute to the need to establish and implement measures to improve the country's competitiveness based on factors such as innovation, the level of training of the population, the level of qualification of the population; the necessity of creating a competitive strategy to gain competitive advantages over direct competitors as one of the main tasks of educational institutions.

Keywords: competitiveness of the sector of educational services, competitive advantage, innovation environment, public-private partnerships, investment, knowledge economy.

Интеграция России в мировое сообщество обосновала необходимость создания и реализации мер по повышению конкурентоспособности страны на основе таких факторов, как инновации, уровень подготовки населения, уровень квалификации населения.

Необходимость преобразований в образовательной сфере обусловлена тем, что в настоящее время знания, полученные индивидом, становятся капиталом и основным ресурсом экономики, а образовательный уровень индивидов выступает ключевым показателем конкурентоспособности государства. Модернизация экономики и инновационное развитие ряда ее отраслей определяют современные требования к качеству трудовых ресурсов, профессионально-квалификационному составу рабочей силы и уровню профессиональной подготовки кадров.

Сфера профессионального и дополнительного профессионального образования, востребованная обществом и экономикой, на современном этапе становится способом социализации населения.

Конкурентоспособность сектора образовательных услуг нами понимается как совокупность образовательных учреждений, способных эффективно продвигать свои услуги на рынке образования, за приемлемую для потенциального потребителя цену.

В рыночных условиях функционирования, конкуренция способствует лучшему использованию способностей и знаний индивидуумов, что влечёт за собой повышение конкурентоспособности страны и жизненного уровня граждан страны.

Рассматривая вопросы конкурентоспособности, необходимо отметить, что одним из эффективных и распространенных инструментов управления, которое позволяет обеспечить конкурентоспособность сектора образовательных услуг, в процессе инновационных преобразований экономики России, является использования программно-целевого подхода (ПЦП).

Использование данного метода предполагает выделение особенностей и компонентов программно-целевого подхода. К особенностям традиционно относят системность, направленность и последовательность действий по достижению конкретно-сформулированной цели. Компонентами ПЦП, по мнению авторов, могут выступать:

- совокупность алгоритмов, обеспечивающая решение задач;
- организационно-функциональная подсистема, обеспечивающая эффективность управления программой;
- мотивационно-функциональная подсистема, регулирующая ритмичность поступления ресурсов, необходимых для реализации программы;
- контрольно-корректирующая подсистема, определяющая уровень и оценку реализации программы [3].

Процесс создания и реализации Целевой Программы представлен на рисунке 1.

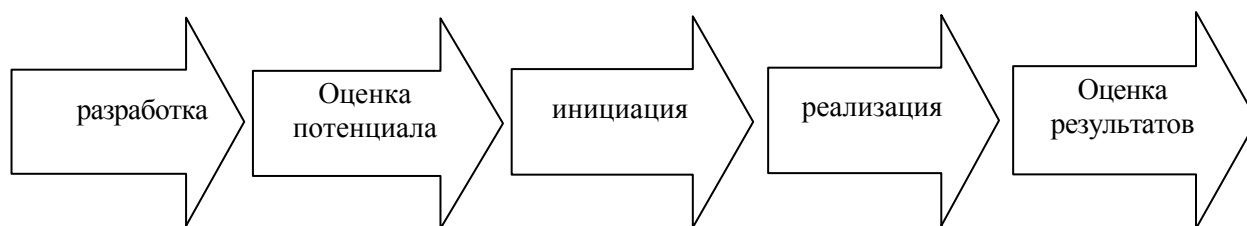


Рисунок 1. Процесс создания и реализации Целевой Программы (ЦП)

Достижение конкурентных преимуществ над прямыми конкурентами, является одной из

основных задач деятельности образовательных учреждений. Процесс создания конкурентных преимуществ напрямую зависит от типа выбранной конкурентной стратегии, которая позволяет их реализовать для достижения поставленных целей.

В трактовке разграничения видов конкурентных преимуществ, предложенной Лазовской С.В. (см. рисунок 2) устойчивыми конкурентными преимуществами являются те, которые длительное время воспроизводятся и способствуют сохранению своих позиций на рынке [2].

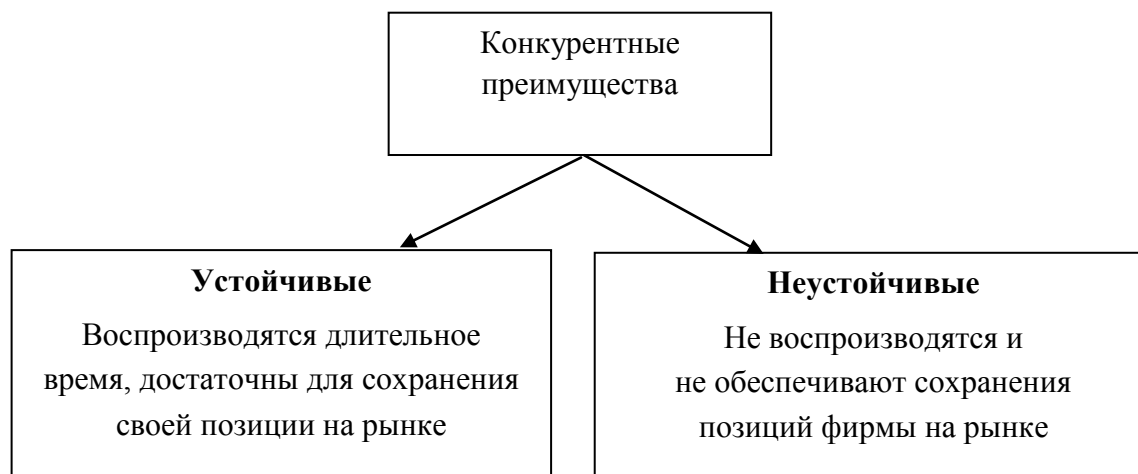


Рисунок 2. Виды конкурентных преимуществ сферы образовательных услуг

Устойчивое конкурентное преимущество – это создание стратегии способной создавать, на долговременной основе, инновационную услугу, на основе оптимального сочетания внутрифирменных ресурсов и способностей, позволяющее удерживать позиции на рынке».

Для того чтобы образовательное учреждение устойчиво поддерживало своё конкурентное преимущество, необходимо чтобы менеджеры различных уровней управления осознавали, что все их навыки и умения должны быть нацелены на формирование экономической ценности образовательной услуги.

Под неустойчивым (не воспроизводимым) конкурентным преимуществом понимается невозможность воспроизводства и обеспечения процесса сохранения своих позиций на рынке.

В условиях инновационных преобразований экономики России, одним из наиболее перспективных направлений в исследовании устойчивых конкурентных преимуществ образовательного сектора, является концепция интеллектуального капитала.

Следует отметить, что в условиях модернизации экономики страны интеллектуальный капитал выступает в качестве конкурентного преимущества.

Формирование и развитие конкурентного преимущества невозможно без учёта интеллектуального капитала организации. Основой конкурентного рыночного положения любой организации образовательной сферы услуг, независимо от её организационно-правовой формы, является оптимальное сочетание используемых материальных и нематериальных ресурсов.

Очевидно, что на конкурентоспособность российских предприятий влияют внутренние факторы, в которых ключевым фактором выступает интеллектуальный капитал.

В настоящее время, на основе показателей, определяющие мировые расходы на НИОКР и паритет покупательной способности, формируются следующие центры мирового НТП, которые сосредоточены в США (35%), Европе (Европейский Союз – 24%), Японии (12,6%) и Китае (11,1%).

Доля России по данным показателям составляет 2%, а по обменному курсу – 1%. Для

примера в странах ОЭСР подушевые расходы на НИОКР составляют 700\$ США, в Японии – 1100\$ США, в России – 140\$ США.

В России на формирование инновационной среды в различных секторах экономики влияет ряд особенностей, таких как:

- имитационный характер освоения новой техники. В России десятая часть затрат на НИОКР реализуется в технологических инновациях, в то время как, на маркетинг и производственное проектирование доля затрат составляет 50%.

- недостаточная инвестиционная и инновационная активности. Доля затрат на одного исследователя в России в три раза меньше среднемирового показателя. По уровню продаж патентов Россия отстаёт от Японии почти в 15 раз, инвестиции в сектор знаний в России составляют 1,6% ВВП, в то время как в странах ОЭСР они составляли к началу 21 века около 4,7% ВВП.

Л. Абалкин в статье «Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии» отмечает, что «для преодоления данных особенностей и эффективной модернизации экономики России, необходимо чтобы рост отечественных инвестиций составлял 18 % к предыдущему году на протяжении ближайших 15-ти лет» [1].

Инновационные преобразования экономики России возможны при условии создания экономики знаний, требующей разрешения следующего ряда задач:

- создание, в форме частногосударственного партнёрства, единого интеллектуального центра, объединяющего как представителей власти, так представителей российского бизнеса. Данное объединение необходимо для принятия представителями власти стратегических решений и создания привлекательных условий предпринимательства для бизнеса, обладающего ресурсами и нацеленностью на результат;

- создание иерархической структуры интеллектуальной системы, способной на всех уровнях обеспечивать сектор производства, как новым интеллектуальным продуктом, так и новыми технологическими процессами, для достижения намеченных целей инновационных преобразований;

- для своевременного реагирования на инновационные прорывы российских хозяйствующих организаций, необходимо создать координирующий орган по формированию сектора экономики знания.

В новой экономике успех и устойчивость её субъектов будут зависеть от непрерывных нововведений. Введение в процесс своего развития базиса высоких технологий в сочетании с элементами нематериальных активов, позволят достичь нового качества экономического роста.

Следует отметить, что масштабные инновационные преобразования отечественной экономики невозможны без формирования «системы эффективного воспроизводства высокопрофессиональных кадров научной и научно-образовательной сферы и повышение их конкурентоспособности на мировом уровне¹».

В Государственной программе РФ «Развитие науки и технологий на 2013-2020 гг.» отмечается, что для подготовки научных и научно-педагогических кадров инновационной России, необходимо решить задачи:

- развитие системы механизмов расширения количественного и улучшения качественного состава научных и научно-педагогических кадров;

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий на 2013-2020 гг.» elementy.ru. Наука и право.

- повышение результативности научных и научно-педагогических кадров, развитие механизмов стимулирования их научной и инновационной активности;
- развитие внутрироссийской и международной мобильности научных и научно-педагогических кадров;
- развитие сети национальных исследовательских университетов»

Следовательно, имея государственную поддержку, система ВПО для обеспечения конкурентоспособности сектора образовательных услуг в процессе инновационных преобразований экономики России, обязана решать следующие задачи:

- необходимости реструктуризации образовательных учреждений ВПО, с целью обеспечения процесса эффективного производства научных знаний;
- наращивание исследовательских мощностей и создание условий для трансформации внутренней культуры организации на рельсы инновационного и научного предпринимательства;
- внедрение инновационной стратегии развития субъектов ВПО;
- переход от принципа финансирования образовательных учреждений к стратегии инвестирования образовательных услуг.

Для решения вышеперечисленных задач необходимо построение системы инвестиционного обеспечения инновационного развития образовательной системы. Следует отметить, что ключевым условием обеспечения развития образовательной системы страны в процессе инновационных преобразований экономики России, выступает конкурентоспособность высшего образования.

Литература:

1. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики. 2006. №12.
2. Лазовская С.В. Интеграционный механизм формирования конкурентных преимуществ в сфере услуг современной России (на материалах образовательного и туристско-рекреационного комплексов): монография. Краснодар, 2013.
3. Мелоян В.Г. Программно-целевой подход в регулировании рынка труда // Новые технологии. 2012. Вып. 4. С. 214-218.

References:

1. Abalkin L. Reflections on the long-term strategy, science and democracy // Questions of economy. 2006. №12.
2. Lazovskaya S.V. The integration mechanism of formation of competitive advantages in the service sector of modern Russia (on the materials of the educational, tourist and recreational complex): a monograph. Krasnodar, 2013.
3. Meloyan V.G. Software-oriented approach in the regulation of the labor market // New Technologies. 2012. Vol. 4. 2012. P. 214-218.