

УДК 331.5,332.122

ББК 65.9(2)240

3-14

*Загазежева Оксана Зауровна*, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела «Математические методы сложных систем и процессов в регионе» Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН, тел.: 8(928)913-66-74; e-mail: oksmil.82@mail.ru;

*Сахтуева Марина Викторовна*, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела «Региональный менеджмент» Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН, тел.: 8(938)691-55-50; e-mail: s.marisabel@mail.ru;

*Атабиева Асият Хачимовна*, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова, тел.: 8(938)913-66-74.

## **КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНЕ**

(рецензирована)

*В статье рассматриваются трудовые ресурсы в регионах СКФО, ключевые направления эффективного использования рынка труда в регионе, также эффективность их использования в условиях существующей дифференциации и асимметричности территориально-хозяйственных систем. Предлагаются приоритетные направления совершенствования управления социально-экономическим развитием на основе повышения трудовых ресурсов региона.*

*Ключевые слова:* трудовые ресурсы, рынок труда, наукоемкая продукция, асимметрия, регион, инновационная политика.

*Zagazezheva Oksana Zaurvna*, Candidate of Economics, senior researcher of the Department of “Mathematical Methods of complex systems and processes in the region” of the Institute of Informatics and problems of regional management of the Kabardino-Balkaria Scientific Centre of the RAS, tel.: 8 (928) 913-66-74; e-mail: oksmil.82@mail.ru;

*Sakhtueva Marina Victorovna*, Candidate of Economics, senior researcher of the Department of “Regional Management” of the Institute of Informatics and Problems of Regional Management of Kabardino-Balkaria Scientific Center of the RAS, tel.: 8 (938) 691-55-50; e-mail: s.marisabel@mail.ru;

*Atabieva Asiyat Khachimovna*, Candidate of Economics, assistant professor of the Department of Management and Marketing of Kabardino-Balkaria State University named after H.M. Berbekov, tel.: 8 (938) 913-66-74.

## **KEY TRENDS OF THE EFFECTIVE USE OF THE LABOR MARKET IN THE REGION**

(Reviewed)

*The article deals with human resources in the regions of North Caucasus Federal District, the key areas of efficient use of the labor market in the region, and the effectiveness of their use in the existing asymmetrical differentiation and territorial economic systems.*

*Priorities for improving the management of socio-economic development by improving the workforce in the region have been proposed.*

**Keywords:** *human resources, labor market, high-tech products, asymmetry, region, innovation policy.*

В условиях существующей жесткой конкурентной борьбы на рынке труда в регионах особую актуальность приобретает проведение комплекса работ по анализу трудового ресурса населения и оплаты труда, кроме того, достаточная обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами и высокий уровень занятости населения имеют большое значение для регионального развития. Существующая в нашей стране и ее регионах проблема во многом связана с непривлекательностью в настоящее время научного труда, недостаточным спросом на результаты научных исследований.

Научно-технический прогресс выступает в качестве решающего фактора устойчивого экономического развития современной экономической системы на всех уровнях. На первый уровень выходят качественные показатели, такие как человеческий капитал, степень образованности нации, уровень наукоемкости производства и способность творческого развития. Перечисленные факторы необходимы в процессе перехода к инновационно ориентированной экономике. Устойчивый научный интерес к проблемам регионального развития экономики, связанный с всесторонней оценкой трудовой деятельности, определяется возрастающей ролью территорий в социо-эколого-экономическом развитии всей хозяйственной системы страны, а также необходимостью решения актуальных проблем макрорегионов.

Уровень экономической активности и уровень безработицы, которые также характеризуют показатели трудового потенциала, свидетельствуют о наличии высокой дифференциации показателей в регионах СКФО, так как разрыв между минимальным и максимальным показателями практически не уменьшается (табл. 1, 2) [5].

Таблица 1 - Уровень экономической активности населения СКФО в 2000-2013 гг., %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Среднее значение (СКФО)	59,6	59,0	59,1	56,7	57,4	61,7	58,8	61,3	61,5	65,0	64,6	64,8	66,1	66,9
Максимальное значение	66,2	68,2	65,8	64,2	62,6	64,5	65,0	65,1	67,3	69,3	71,2	67,8	70,7	76,9
Минимальное значение	46,9	52,5	51,4	40,5	44,9	57,8	39,1	51,3	53,0	58,8	58,0	56,6	59,7	63,2
Размах вариации,	19,3	15,7	14,4	23,7	17,7	6,7	25,9	13,8	14,3	10,5	13,2	11,2	11,0	13,7
Среднеквадратическое отклонение	6,7	5,2	5,0	8,3	6,4	2,3	9,0	4,8	5,1	3,7	4,1	3,8	3,7	4,8
Коэффициент дифференциации, раз	1,4	1,3	1,3	1,6	1,4	1,1	1,7	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2

Таблица 2 - Уровень безработицы по СКФО в 2000-2013 гг., %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Среднее значение (СКФО)	22,9	20,8	20,2	23,1	22,2	23,1	29,2	24,5	22,0	21,0	21,1	19,0	17,2	16,6
Максимальное значение	30,3	33,4	43,7	55,8	43,5	63,1	67,7	52,5	53,3	53,2	49,7	48,1	47,7	43,7
Минимальное значение	13,9	9,7	9,7	10,0	9,4	6,9	8,3	6,5	7,9	8,7	6,9	6,0	5,4	5,6
Размах вариации,	16,4	23,7	34,0	45,8	34,1	56,2	59,4	46,0	45,4	44,5	42,8	42,1	42,3	38,1
Среднеквадратическое отклонение	6,6	8,8	12,7	16,9	12,6	20,8	23,7	17,9	16,6	16,7	17,7	16,6	15,7	13,8
Коэффициент дифференциации, раз	2,2	3,4	4,5	5,6	4,6	9,1	8,2	8,1	6,7	6,1	7,2	8,0	8,8	7,8

Опыт развитых стран показывает, что наиболее устойчивыми является экономики тех стран, в которых уровень научного потенциала выше.

В своей динамике устойчивая система предполагает однозначную количественную зависимость между происходящими в ней или вводимыми извне возмущениями и изменениями параметров системы. Такого рода связь возникает и между воздействующими системами при сбое действий и восстановлении ее параметров. На практике перечисленные свойства устойчивой системы предполагают предсказуемость корректирующих воздействий и постепенное затухание сбоев в работе системы [2].

При определении регионального управления трудовыми ресурсами возникает необходимость обозначить целевую установку, которая обеспечивает равномерное распределение трудового потенциала между профессиональным трудом, учебой и домашним хозяйством. Система, при которой регулируется сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов в регионе должна отражать интересы разных уровней (в основном трех):

- региональный, который затрагивает процессы образования структуры технологических присоединений регионов во множественных аспектах;
- межрегиональный, возникающий при регулировании процессов миграции, цель которого связана с оптимальным размещением трудовых ресурсов;
- федеральный, обеспечивающий функционирование всех макрорегиональных рынков труда в рамках общей цели. [1]

Цель анализа эффективности использования трудовых ресурсов состоит в том, чтобы раскрыть резервы повышения эффективности производства за счет рационального использования рабочего времени занятого населения.

Для проведения анализа эффективности использования трудовых ресурсов необходимо рассчитать отношение коэффициентов занятости населения в регионах СКФО к аналогичному показателю РФ (табл. 3):

Таблица 3 - Эффективность использования трудовых ресурсов в регионе за 1990-2014 гг.

Год	Экономически активное население по КБР	Занятые по РФ	коэффициент экономически активного населения
1990	433,9	403,4	1,07
1991	386,1	350,7	1,1
1992	403,7	373,1	1,08
1993	387,6	349,3	1,1
1994	335,1	302,9	1,1
1995	322,3	299,8	1,1
1996	338,9	318,9	1,06
1997	373,1	352,7	1,05
1998	396,2	361,5	1,09
1999	398,7	368,3	1,08
2000	403,4	377,7	1,06
2001	420,7	392,4	1,07
2002	423,9	389,7	1,08
2003	402,7	369,2	1,09
2004	397,6	349,1	1,13
2005	382,7	357,9	1,06
2006	426,7	396,7	1,07
2007	402,3	368,3	1,09
2008	379,6	344,5	1,1
2009	384,9	357,2	1,07
2010	378,8	346,6	1,09
2011	367,5	331,9	1,1
2012	384,7	359,1	1,07
2013	332,5	308,8	1,07
2014	372,1	352,3	1,05

Коэффициенты эффективности использования трудовых ресурсов региона  $K_{\text{Э}}$  рассчитывается как отношение коэффициентов занятости населения в регионе ( $K_{\text{ЭЗ}}$ ) к аналогичному среднему показателю РФ ( $\overline{K_{\text{ЭЗ}}}$ ).

$$K_{\text{Э}} = \frac{K_{\text{ЭЗ}}}{\overline{K_{\text{ЭЗ}}}}$$

( $K_{\text{Э}}$ ) – коэффициент, характеризующий эффективность использования трудовых ресурсов в регионе;  
 ( $K_{\text{ЭЗ}}$ ) – коэффициент эффективности занятости населения в регионе; ( $\overline{K_{\text{ЭЗ}}}$ ) – средний коэффициент эффективности занятости населения в России.

Данные таблицы показывают, что в Кабардино-Балкарской Республике эффективность использования трудовых ресурсов находится на среднем уровне. Это объясняется тем, что в силу того, что трудовые ресурсы республики специализируются в основном в сельскохозяйственной отрасли, а данная отрасль имеет сезонный характер, возможность их использования снижается.

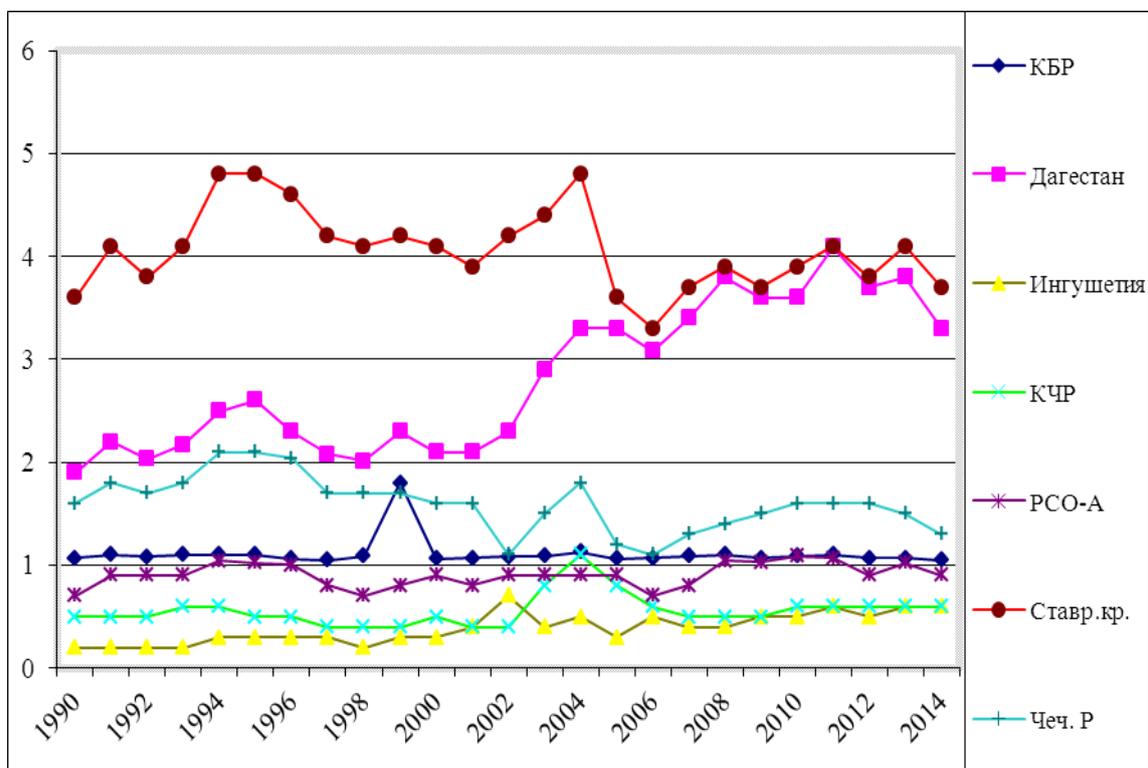


Рисунок 1. Коэффициент использования трудовых ресурсов по СКФО

Анализ расчетов за 1990-2014 гг. [5] показал, что регионы СКФО можно разделить на несколько групп в соответствии с уровнем эффективности их трудового потенциала.

1. Первая группа – это регионы – «лидеры», характеризующиеся высоким значением показателя эффективности вовлечения трудового потенциала в производственный процесс, превышающего значение 1,1. К ним относятся: Ставропольский край – максимальный коэффициент 4,8 в 1995 и 2005 годах, минимальное значение коэффициента использования трудовых ресурсов составляло 3,3 в 2006 году, а к 2014 году он стал равен 3,7. Республика Дагестан – с 1990 по 2001 г. наблюдается равномерное использование трудовых ресурсов, коэффициент которого составлял от 1,9 до 2,9. С 2002 по 2014 г. – резкое увеличение коэффициента эффективности трудовых ресурсов. Чеченская Республика – максимальное значение составляло 2,1 в 1995 году, минимальное – 1,1 в 2002 году. К 2014 г. значение коэффициента составляет 1,3.

2. Вторую группу образуют территориально-хозяйственные системы с коэффициентом эффективности трудового потенциала, находящимся в интервале от 1 до 1,1. В данную группу входит Кабардино-Балкарская Республика, в которой максимальный коэффициент использования трудового потенциала составлял 1,8 в 1999 году, минимальное значение – 1,08 в 1997 году. Показатель имеет тенденцию снижения: к 2014 г. он составил 1,05.

3. Третью группу образуют регионы – «аутсайдеры», характеризующиеся крайне низкими показателями эффективности использования трудового потенциала, значение коэффициента  $< 1$ , т.е. меньше средних данных по стране. Среди субъектов СКФО к ним относятся: Республика Ингушетия – максимальное значение коэффициента составляло 0,7 в 2002 году, минимальное – 0,2 в 1991 г. К 2014 г. он равен 0,6. КЧР – минимальное значение использования трудовых ресурсов составляло 0,5 в 1990 г., максимальное значение – 1,1 в 2004 г. К 2014 г. он равен 0,6.

Республика Северная Осетия – Алания колеблется между значениями интервалов II и III групп. В период с 1994 по 1996 г. коэффициент использования трудовых ресурсов составлял 1. В

1990 г. и 1998 г. минимальное значение составляет 0,7, а максимальное значение – 1,09 мы видим в 2010 г. К 2014 г. данный коэффициент равен 0,9.

По данной методике ранжирования регионов РФ мы имеем возможность дать научное обоснование принятия управленческих решений по разработке и внедрению программ регионального развития, реализации направлений оптимизации занятости и регуляции миграционных процессов, формированию основ организационно-экономического механизма управления трудовыми ресурсами в регионах РФ.

Умение подбора и использования трудовых ресурсов региона влечет за собой эффективную организацию бизнеса, это касается системы реализации продукции на рынке сбыта и является объединяющим фактором в интеграционную производственную цепочку, обеспечивающую необходимый ассортимент и качество выпускаемой продукции. При создании конкурентоспособных методов организации труда с использованием инновационного подхода в аграрном секторе экономики, позволит повысить занятость и качества жизни в сельских территориях, что является ключевым фактором стратегического развития. [3]

Таким образом, по результатам проведенного исследования напрашивается вывод, что сбалансировать развитие региональной экономики невозможно без устойчивого процесса воспроизводства трудовых ресурсов.

На уровне территориально-хозяйственной системы в качестве направлений политики в области инноваций следует выделить:

1) комплексную поддержку НИОКР в сфере производства и реализации продукции, направленную на рост наукоемкой продукции в производственной структуре региона, которая была бы конкурентоспособной в рамках мирового рынка;

2) повышение вертикальной и горизонтальной мобильности трудовых ресурсов, создание единого пространства рынка труда, где ключевыми направлениями являются [4]:

- необходимо стимулировать создания новых рабочих мест в сфере малого и среднего бизнеса;

- создание условий, способствующих повышению качества рабочей силы (образовательные программы профессиональной подготовки и переподготовки кадров и безработных граждан, поддержка трудоустройства и обеспечение стажировок молодежи);

- организация системы комплексной поддержки, улучшение производственной сферы, повышение конкурентоспособности и экспорта за счет внедрения наукоемкой продукции;

- создание условий для развития территориальной мобильности граждан (трудоустройство жителей СКФО в других регионах Российской Федерации);

- повышение эффективности функционирования специальных институтов на рынке труда (развитие центров занятости и ресурсных центров в СКФО, улучшение координации с центрами занятости в других регионах РФ).

3) реализацию приоритетных направлений развития НИОКР, которые позволят сосредоточить усилия и потенциал территориально-хозяйственных систем в инвестиционных проектах, обладающих мультипликативным и синергетическим эффектом и позволяющих решать не только экономические, но и ряд социальных проблем регионов.

#### *Литература:*

1. Загазежева О.З., Сахтуева М.В. Трудовой потенциал в регионе: направления эффективного использования // Известия КБНЦ РАН. 2015. №1(63).

2. Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. акад. Н.Я. Петракова. М.; СПб.: Нестор-История, 2011. 448 с.

**References:**

1. Zagazezheva O.Z., Sakhtueva M.V. *Labor potential in the region: directions of the effective use, Proceedings of KBSC RAS. 2015.No.1 (63).*

2. *Modernization of Russia: social and humanitarian dimensions / edited by Acad. N.Y. Petrakov. M.; SPb.: Nestor - History, 2011. 448 p.*