

УДК 331.101.6:338.2

ББК 65.9(2)240

Е-96

**Ешугова Фатима Руслановна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов Краснодарского кооперативного института; тел.: 8(989)805-92-47;

**Тарасов Юрий Иванович**, кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет»; тел.: 8(8772)57-03-20;

**Аль-Хавиз-Требо Абут**, аспирант ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет»; тел.: 8(8772)57-03-20.

## **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК БАЗИС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

(рецензирована)

*В статье дается экономическая оценка производительности труда в России и развитых странах мира, рассматриваются пути и способы повышения производительности труда в субъектах Российской Федерации в ходе модернизации экономики. Предлагаются конкретные организационные формы, способствующие росту производительности труда.*

*Ключевые слова: модернизация, концентрация, специализация, кооперация, энерговооруженность труда, добавленная стоимость, мелкотоварный сектор.*

**Eshugova Fatima Ruslanovna**, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economics and Finance of Krasnodar cooperative institute, tel.: 8 (989) 805-92-47;

**Tarasov Yuri Ivanovich**, Candidate of Economics, Professor of the Department of Economic Theory and World Economy of FSBEI HPE «Maikop State Technological University», tel.: 8 (8772) 20.03.57;

Al-Haviz-Trebo Abhut, post graduate student of FSBEI HPE «Maikop State Technological University», tel.: 8 (8772) 20.03.57.

## **LABOR PRODUCTIVITY AS A BASIS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF DOMESTIC PRODUCTION**

(reviewed)

*The article presents an economic evaluation of labor productivity in Russia and developed countries of the world; ways and means of improving productivity in the Russian Federation in the course of economic modernization have been considered. Specific organizational forms that promote the growth of labor productivity have been proposed.*

*Keywords: modernization, concentration, specialization, cooperation, power-labor, value-added, small-scale commodity sector.*

Рассматривая общий объективный экономический Закон о повышении производительности труда, следует заметить, что в условиях административно-командной экономической системы он считался одним из самых важных, самых главных индикаторов роста и совершенствования производства, обновление всего общественного

строю. Показатель производительности труда определялся на всех уровнях: от предприятия до страны в целом.

Сегодня, с переходом на рыночные отношения, этот важнейший интегральный показатель сошел с экономической сцены. Как показывает практика, совершенно напрасно, поскольку его знание позволяет правильно выбрать направление движения той или иной отрасли, выявить объективные факторы и потенциальные резервы роста, рациональное соотношение между живым и овеществленным трудом, интенсивными и экстенсивными формами хозяйствования, увязать рост производительности труда с ростом заработной платы, не нарушая тесной взаимосвязи между ними.

Если эта связь нарушается, то естественно нарушается объективность экономического закона повышения производительности труда, что приводит к снижению трудовой активности людей, низкой их производительности труда.

Сегодня производительность труда в России самая низкая в сравнении с развитыми странами мира. Этот разрыв составляет от одной трети до половины, что означает, мы живем не по эффективности и не по производительности труда. Разница между потреблением и эффективностью производства в основном покрывается за счет высоких цен на углеводородный экспорт. Сокращение притока нефтедолларов, который сегодня происходит, в первую очередь ударит не по бюджету, а по потребителю – рубль падает, цены растут, особенно на импорт, хотя его объемы в связи с санкциями будут неизменно снижаться.

Кроме того, низкая производительность труда не может не сказаться на росте минимальной заработной плате, которая является одной из самых низких среди всех крупных экономик мира. Сегодня она равняется 5554 рублей. Более того, соотношение между минимальной и средней зарплатами в нашей стране является одной из самых низких в мире. Средняя месячная начисленная зарплата у нас по России составляет около 30 тыс. руб. Для сравнения во Франции, где «минималка» в 12 раз больше российской, средняя зарплата 2300 долларов, превышает показатель России в два с половиной раза. Соотношение между средними зарплатами в Австрии и России составляет около 3:1, а минимальными – более чем 17:1.

По размеру произведенного продукта в сельском хозяйстве в расчете на одного занятого (18000 долларов в год) Россия в пять с лишним раз уступает США и Словакии, в двое – Германии и Дании, на треть – Белоруссии. Мы опережаем только Турцию и Латвию.

В промышленности каждый занятый в России производит за год добавленного продукта на 50 тыс. долл., что втрое меньше чем в США.

В строительстве на каждого занятого работника, с учетом мигрантов выдается добавленная стоимость на 30 тыс. долл. в год. Это вдвое меньше чем на стройках в США, которые, в свою очередь, существенно отстают от передовиков производства из Ирландии, Испании и Нидерландов. На треть лучше российских показателей занятых в строительстве у работников Греции, Польше, Турции и Чили.

В 3-3,5 раза менее производительней, чем во Франции, Бельгии, США и Нидерландах оказался российский финансовый сектор (62000 долларов в год). Британскому мы уступаем в 2,5 раза, Японии – на треть. Поэтому показателю наших финансистов опережают их коллеги из Турции, Венгрии, Болгарии, Латвии, Эстонии и даже Казахстана.

Таким образом, проведенный анализ состояния производительности труда дает нам

основание сделать вывод: либо в течении ближайших пяти-семи лет необходимо существенно повысить производительность труда, либо мы рано или поздно вынуждены будем снизить потребление через такой принудительный механизм как обесценивание рубля и скачек инфляции. Санкции, наложенные нашей стране на импорт продовольствия из Евросоюза и США, должны стимулировать развитие отечественное производство, увеличить количество рабочих мест в аграрном секторе. Правительство России уже пообещало на возрождение сельского хозяйства выделить 50 млрд. рублей. Вместе с этим эксперты не уверены, что даже эти средства позволят России решить проблему трудового дефицита. Так как, по их мнению, сокращение безработицы отражает не рост рабочих мест, а перевод части работников на «белую» зарплату и официальное зачисление их в штат. Да и без миграционных интервенций России не обойдется. Их привлечение обходится России гораздо дешевле, нежели использовать национальную рабочую силу. По заявлению Правительства Российской Федерации производительность труда в нашей стране способно вырасти на 50% за последние 5 лет, а количество высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году может увеличиться на 25 миллионов [1].

Однако, по подсчетам Минэкономразвития России, только создание одного современного рабочего места требует как минимум инвестиций в 100тысяч долларов. Исходя из этого, реализация заявленной программы правительством России потребует не менее двух с половиной триллионов долларов, тогда как доходы бюджета от нефти и газа составляют примерно 220-230 миллиардов долларов в год. Поэтому рассчитывать только на активную государственную помощь не приходится. Необходимо изыскивать резервы и факторы повышения трудовой активности людей на уровне муниципальных образований и регионов [2].

В Республике Адыгея, проведя анализ роста производительности труда, мы пришли к выводу, что в крупном товарном секторе, в расчете на одного среднегодового работника за последние 3 года идет рост производительности труда. В среднем он составил 611,6 тысяч рублей. Этот показатель свидетельствует о высоком уровне механизации и автоматизации производственных процессов, применении в этом секторе экономики современных технологий, позволяющих повысить эффективность техники, организовать на высоком уровне производственные процессы с привлечением высококвалифицированных кадров, улучшить условия труда, повысить заработную плату производственному и обслуживающему персоналу. К таким предприятиям следует отнести: Майкопский машиностроительный и редукторный заводы, Адыгейский и Гиагинский молзаводы, хозяйства по производству свинины «Киево-Жураки» Теучежского района, сельскохозяйственные производственные кооперативы имени Ленина, и «Родина» Красногвардейского района, сельскохозяйственные артели «Восход» и «Радуга» Гиагинского района, на примере которых должно, по нашему мнению, развиваться сельское хозяйство в ближайшем будущем в Республике Адыгея. Здесь с каждым годом растет производительность труда за счет использования импортных тракторов и зерновых комбайнов. Почва обрабатывается чизельными плугами без оборота пласта.

В прошлом 2013 году в СХА «Восход» муниципального образования Гиагинский район объем производства валовой продукции составил 54 миллиона рублей, производительность труда достигла 3,6 миллиона рублей на одного из 15 человек работающих в этом хозяйстве и обрабатывающих 2900 гектаров пашни.

В этом же муниципальном образовании хороших производственных результатов добивается сельскохозяйственное предприятие «Радуга» используя в основном отечественную технику и классические схемы обработки почвы с оборотом пласта. Объем валовой продукции за прошлый год достиг 53,2 млн. руб. Производительность труда составила 718,9 тыс. рублей на одного из 74 человек, обрабатывающих 3450 гектаров пашни.

Данный анализ свидетельствует о том, что как бы мы не пропагандировали сегодня развитие малых и средних форм организации труда, крестьянско-фермерских хозяйств, все-таки будущее отрасли промышленности, строительства, транспорта и особенно сельского хозяйства принадлежит коллективным хозяйствам. В их основе лежат: специализация, концентрация, кооперация, высокая энерговооруженность труда, современные технологии и высокая нагрузка на одного работающего. Все хозяйства республики, а мы уверены в этом, рано или поздно придут к подобного типу организации производства. Главное начало положено, его только надо развивать и чем быстрее мы это поймем, тем успешнее будет функционировать производство, тем выше будет уровень жизни населения не только жителей Адыгеи, но и в целом россиян.

А пока то, что мы сегодня, особенно в сельском хозяйстве, пытаемся развивать, особого эффекта не дает. Есть отдельные фермерские хозяйства, где производительность труда растет. Это – хозяйство Аслана Аташукова в муниципальном образовании «Шовгеновский район», обрабатывает 1600 гектаров пашни, хозяйство Юрия Сидорова из ст. Гиагинской, у которого более 2 тыс. гектаров.

Однако, большинство крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей обладают незначительными по размерам площадями и дальнейший рост их земельных угодий на перспективу не представляется возможным. В среднем на одно хозяйство сегодня приходится около 35-40 гектаров пашни, что не позволяет фермеру и индивидуальному предпринимателю эффективно ее использовать, применять производительную технику, внедрять сево-обороты, выполнять все агротехнические требования науки. И как результат производительность труда в фермерском секторе в 2013 году составила порядка 261,9 тыс. рублей. Что касается домашних подворий, их в республике по данным Адыгкомстата действует 103,7 тыс. В среднем, за прошлый год, на одно хозяйство приходится 32,3 тыс. рублей произведенной валовой продукции. Если предположить, что в среднем семья состоит из 3-х человек, то производительность труда в этом секторе составит всего 10,8 тыс. рублей. Как видим, в этом мелкотоварном секторе самая низкая производительность труда. Хозяйства этого типа не имеют средств механизации, оборотных средств, здесь производство основано на тяжелом ручном труде.

Выход из создавшегося положения мы видим в объединении мелкотоварного сектора экономики в производственные и потребительские кооперативы. Кооперативы – это, то звено, за которое надо ухватиться и вытащить всю цепь.

Сегодня в большинстве стран мира функционирует свыше 800 миллионов кооперативов, создана система международных кооперативных организаций, включающая около 2000 национальных союзов из более 70 государств [3].

Кооперацией практически полностью охвачено сельскохозяйственное производство стран Северной Европы, Нидерландов, Ирландии и Японии. Во Франции и Германии кооперативы объединяют более 80% фермерских хозяйств, в Китае 85%, в США, Канаде и в Австралии от 60% до 80% [3].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что кооперация стала неотъемлемой

частью хозяйственной жизни всего мирового сообщества. Она не только объединяет предприятия малых форм хозяйствования, но и играет основную роль в их развитии, реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, является средством создания рабочих мест на селе, действенным инструментом «социальной экономики».

Представляется весьма важным, в этих целях, в системе сельскохозяйственной кооперации региона восстановить материально техническую базу заготовок: склады, хранилища, холодильники, заготпункты, перерабатывающие предприятия.

Создания разветвлённой сети универсальных, специализированных и сезонных приемотаготовительных пунктов, принадлежащих не только заготовительным, но и торговым, промышленным предприятиям потребительской кооперации позволит эффективно осуществлять закупки сельскохозяйственной продукции у мелких сельхозпроизводителей.

Реализация этих мероприятий требует активной работы кадрового потенциала, широкого использования высококвалифицированных специалистов кооперативного актива и наиболее авторитетных пайщиков для установления постоянных связей с сельскими подворьями, крестьянско-фермерскими хозяйствами. Недостаток специалистов кооператоров приводит к тому, что общепризнанные кооперативные ценности оказываются малоизвестными не только рядовым сельским труженикам, но и многим руководителям региональной и муниципальной системы управления.

Коллективные хозяйства это ни те колхозы, функционирующие в административно-командной экономической системе, которые В.И. Ленин называл «богательней», а добровольное объединение субъектов хозяйствования в сфере производства, переработки, сбыта продукции, снабжения средствами производства. Дальнейшее эффективное развитие сельскохозяйственных кооперативов связано с общим финансовым благополучием товаропроизводителей, их кредитоспособностью, активной государственной поддержкой в укреплении фондов финансовой взаимопомощи, а так же соблюдения принципов демократического управления. За развитием коллективных хозяйств будущее России, связанное с поступательным ростом производительности труда, как общего экономического Закона повышения эффективности производства.

#### ***Литература:***

1. Актуальные вопросы развития фермерского сектора и совершенствование мер государственной поддержки в условиях эмбарго: пост. Совета АККОР от 07 октября 2014 г.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы: эффективные механизмы реализации.
3. Тарасов, Ю.И. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации: монография. Майкоп: МГТУ, 2014. 204 с.

#### ***References:***

1. *Current issues of the farm sector and improvement of state support measures under the embargo: resolution of the Council of ACCOR of 7 October, 2014.*
2. *State Agriculture Development Programme for 2013 - 2020: effective mechanisms for implementation.*
3. *Tarasov Y.I. Development of agricultural consumer cooperatives: a monograph. Maikop: MSTU, 2014. 204 p.*