

УДК 336.14:353  
ББК 65.9(2)26  
К-96

*Куштанок Светлана Аскеровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общих математических и естественнонаучных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет» в пос. Яблоновском, тел.: 8(918)4494423;*

*Спирина Стелла Георгиевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теоретической экономики ФГБОУ ВПО «КубГУ»; тел.: 8(988)5253960.*

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ:  
ЯДРО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**  
(рецензирована)

*В статье дан анализ понятия финансовой устойчивости, рассмотрены инновационные подходы к динамике экономической безопасности финансовых интересов государства и региона.*

*Ключевые слова: финансовая устойчивость региона, финансовые интересы, инновационные методы исследования с применения уравнения Аллера и аналитических исследований.*

*Kushtanok Svetlana Askerovna, Candidate of Pedagogy, associate professor, assistant professor of the Department of General Mathematical and Natural Sciences of the Yablonovsky branch of FSBEI HPE "Maikop State Technological University", tel.: 8 (918) 4494423;*

*Spirina Stella Georgievna, Candidate of Law, associate professor of the Department of Theoretical Economics of FSBEI HPE "Kuban State University"; tel.: 8 (988) 5253960.*

**FINANCIAL SUSTAINABILITY OF THE ECONOMIC SUBJECTS:  
A CORE OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY**  
(Reviewed)

*The article analyzes the concept of financial stability, innovative approaches to the dynamics of the economic security of the financial interests of the state and the region have been considered.*

*Keywords: financial stability of the region, financial interests, innovative research methods with the use of Aller equation and analytical studies.*

Основным содержанием процесса глобализации в развитии мирохозяйственных связей выступает интеграция, направленная на формирование всеобщего общественного воспроизводства как целостной геоэкономической системы, функционирующей под воздействием единого механизма управления мировым общественным развитием [1, с. 262], [2].

Современное развитие экономики страны во многом зависит от множества внешних и внутренних факторов, которые в той или иной степени оказывают соответствующее влияние на ее финансовую политику. При вложении свободных финансовых ресурсов в финансовую и инвестиционную деятельность, с одной стороны, возникает проблема эффективности использования вложенного капитала, а с другой – проблема выявления свободных финансовых ресурсов [3, с. 77], их аккумуляция и безопасность размещения.

Понятие «безопасность», согласно словарю Робера, стало употребляться с 1190 г. Оно означало спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. В России термин «государственная безопасность» был применен в «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г.

Экономическая (финансовая) безопасность в макроэкономическом контексте – уровень развития экономики и производства в стране, при которых процесс устойчивого развития экономики и социально-экономическая стабильность общества обеспечивается,

практически, независимо от наличия и действия внешних факторов. Экономическая безопасность теснейшим образом связана с финансовой устойчивостью как в макро, так и тем более в микро масштабе.

Под устойчивостью в широком смысле понимается постоянство пребывания в одном состоянии; противоположность изменению. Под устойчивостью упругих тел или их совокупностей – свойство упругих систем незначительно отклоняться от состояния равновесия (движения) при достаточно малых возмущающих воздействиях. Роль возмущающих воздействий играют флуктуации внешних сил, отклонения от идеальной геометрической формы, дефекты материала и т.п.

Под устойчивостью технической системы понимают ее способность сохранять работоспособность при нештатном воздействии. Такое воздействие может создать угрозу безопасности общества и личности. Согласно ст. 1 Закона РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности» безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. К жизненно важным интересам относятся потребности людей, удовлетворение которых обеспечивает существование и создает возможности для всестороннего развития личности, формирования такого общества и государства, для которых человек и гражданин является высшей ценностью [4], [5].

Устойчивость функционирования объекта экономики – его способность в стандартных условиях производить продукцию в запланированном объеме и номенклатуре, а так же восстанавливать производство в допустимые сроки после частичных разрушений.

В соответствии с этим различают:

1) устойчивость функционирования хозяйственного комплекса страны в целом – это способность обеспечить жизнедеятельность государства, выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции, работу энергетики, транспорта и др.;

2) устойчивость функционирования отдельной отрасли экономики государства – способность в условиях кризисной ситуации производить основную продукцию в запланированном объеме.

Совершенствованием механизмов государственного и рыночного регулирования экономики, выявлением динамики финансового состояния предприятий как объекта мировой финансовой системы, занимались в России такие известные ученые как Л.И. Абалкин, В. Андрианов, А.Я. Лившиц, А.М. Марголин, С.Н. Сильвестров, Л.Л. Игонина [6], Е.К. Смирницкий, Ю.В. Яковцов, Н.А. Адамов [7], И.В. Богдашев [8] и другие ученые.

По мнению авторов, в мировой финансовой сфере следует говорить о балансе финансовой устойчивости мировой финансовой системы, которая становится ядром экономической безопасности. Под балансом мировой финансовой системы можно понимать систему законов и подзаконных актов, административно-управленческие меры, направленные на создание базы всестороннего исследования показателей финансовой устойчивости компонента мировой финансовой системы [9], [10].

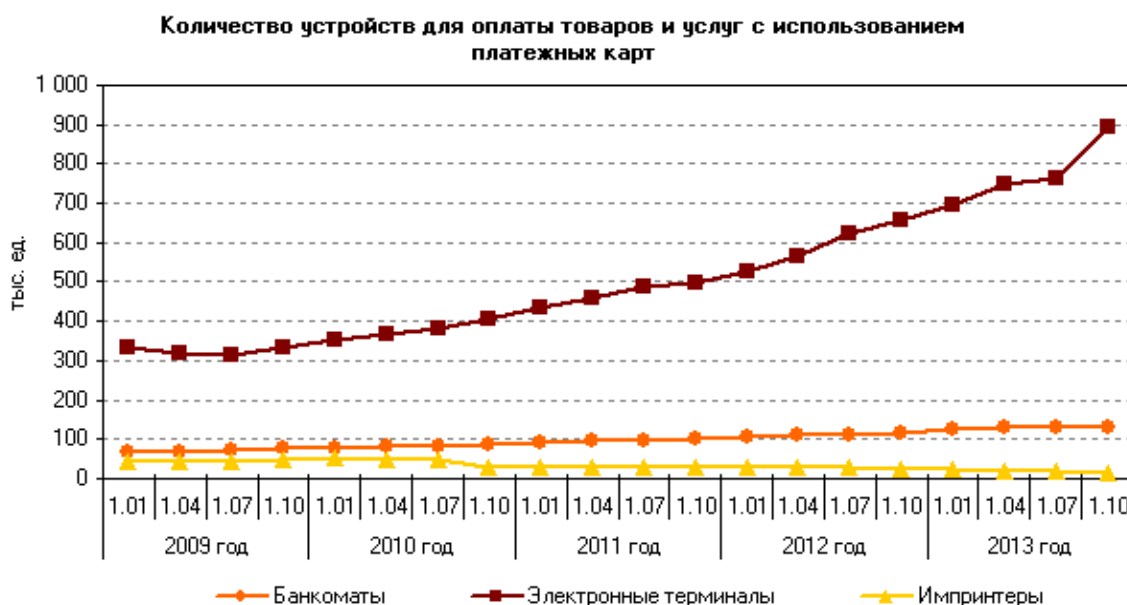
Одной из правовых мер, позволяющих повысить в будущем устойчивость национальной платежной системы, стало принятие по инициативе Президента в 2011 г. Закона РФ «О национальной платежной системе», который поддержал идею создания в России своей платежной системы. Однако в тот период закон свелся к регулированию рынка электронных денег. Согласно его формулировке, национальная платежная система представляет собой «совокупность операторов по переводу денежных средств (включая операторов электронных денежных средств), банковских платежных агентов (субагентов), платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платежных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации, операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры (субъекты национальной платежной системы)».

Данной законодательной инициативе предшествовали объективные экономические и политические факторы.

К экономическим факторам можно отнести назревшую необходимость в преобразовании банковского сектора. Важным фактором привлечения крупных инвесторов в экономику страны стал развитый рынок банковских услуг. С целью привлечения клиентов банки разрабатывают новые услуги, такие как Cash Management (комплекс банковско-бухгалтерских услуг, предназначенных, в первую очередь, для клиентов с разветвленной сетью филиалов).

В развитых странах доля безналичного расчета в денежном обороте достигает 90%. В нашей стране ситуация несколько отличается. По данным Центрального банка РФ лишь с 2012 года доля операций с картами превысила долю операций по снятию наличных. Министерство финансов РФ с целью развития безналичных платежей разработало ряд мер, направленных на ограничение объема наличных платежей. Так, в 2014 установлен запрет на оплату наличными свыше 600 тысяч рублей. В 2015 ожидается дальнейшее снижение максимального размера оплаты наличными с 600 до 300 тысяч рублей.

Развитие системы безналичных расчетов хорошо отражается в динамике внедрения устройств для оплаты с помощью банковских карт на рис. 1.



*Рисунок 1.* Динамика количества платежных устройств с использованием пластиковых карт

Наблюдается высокая тенденция роста количества электронных терминалов, рост числа банкоматов относительно невелик, но и здесь имеется положительная динамика.

Политическими факторами внесения изменений в платежную систему страны стали попытки применения экономических санкций к России со стороны правительства США, выразившиеся, в том числе, в блокировании операций по активно используемым международным платежным системам Visa и MasterCard по картам четырех российских банков. 5 мая 2014 г. президентом В. Путиным был подписан закон №112-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О национальной платежной системе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения требований к деятельности субъектов национальной платежной системы).

По мнению авторов, принятие данного закона имеет не только политические последствия. Главным становятся преобразования в сфере экономической безопасности. Закон направлен на обеспечение бесперебойности работы финансовой системы России. Политическое решение в осуществлении переводов денежных средств в рамках платежной системы на территории РФ в настоящее время имеет особую актуальность.

Думается, что причиной финансовой неустойчивости некоторых экономических субъектов в современных условиях обычно становятся негативные внешние факторы, устранение которых требует больших финансовых, материальных и человеческих затрат

[11]. Авторами предлагалось на нормативно-правовом уровне обязать организаторов финансовых пирамид страховать риски вкладчиков [12, с. 133]. Выполнение предложенных рекомендаций позволит снизить неоправданные баснословные прибыли организаторов финансовых схем, а участники финансовых операций (инвесторы) будут частично застрахованы от возможности потерять вложенные инвестиции.

В рамках развития национальной платежной системы расширение влияния банковской сферы на развитие экономики страны неизбежно. Анализа перспектив экономического развития можно проводить и по объемам заявок на кредитные ресурсы по территориальному и отраслевому принципу. Повышение финансовой устойчивости регионов может основываться на интегральных показателях поступательного развития этих субъектов. Эти показатели объективнее выразить системой моделей, отражающих экономические закономерности [13, с. 226].

Рассмотрим способы развития финансовой устойчивости экономических субъектов, связанные с использованием заемных средств.

Пусть  $x_1$  – объем долгосрочных кредитов, взятых предпринимателями региона по всем отраслям, производящим продукцию;  $x_2$  – объем кредитов с краткосрочным обеспечением,  $ВП$  – средняя валовая прибыль от реализации продукции;  $j$  – средневзвешенная годовая процентная ставка на долгосрочные обязательства по предприятиям;  $i$  – средневзвешенная годовая процентная ставка на краткосрочные кредиты;  $r$  – ожидаемая средняя доходность от деятельности компаний региона.

Внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость можно представить в виде увеличения процентной ставки на кредиты в размере  $p$  (на краткосрочные и долгосрочные). Процентная ставка валовой прибыли уменьшается до  $r'$ :

$$ВП = (x_1(1 + j + p) + x_2(1 + i + p)) \cdot (1 + r'), \quad (1)$$

Рассматриваемая методология расчета представлена для случая, когда размер экономического цикла в среднем равен одному году [14, с. 38]. Такое представление удобно для анализа финансовых вложений в различные отрасли региона. Если экономический цикл меньше одного года, либо больше, то процентные ставки по кредитам можно пересчитать по размерам экономического цикла (измениться доходность операций), что не повлияет принципиально на методику расчетов [15, с. 109].

Когда средняя годовая ставка по долгосрочным кредитам увеличивается на  $a\%$ , а по краткосрочным – на  $b\%$ , то подставив новые переменные в формулу (1) и преобразовав ее, получим следующее равенство:

$$r > \frac{a \cdot x_1 + b \cdot x_2}{(ВП - a \cdot x_1 - b \cdot x_2)}. \quad (2)$$

Моделирование бизнес-процессов является важной составной частью проектов по реинжинирингу (реорганизации) бизнес-процессов и созданию информационных систем. Достаточно часто моделирование бизнес-процессов приводит к кардинальным для предприятия управленческим решениям. Если представить крупный, средний и мелкий бизнес как потребителей банковских кредитов, реагирующих на внешние воздействия, формирующие финансовые риски, вынужденные приобретать капитал в форме заемных банковских средств, то процентные ставки, предлагаемые банками можно представить как финансовые риски, и они изменяются в зависимости от степени надежности предприятия.

Степень надежности банки оценивается соотношением собственных и заемных средств. В связи с этим возникает убывающая функция зависимости процентных ставок, предоставляемых банками от отношения собственных средств к заемным. В банковской сфере в зависимости от надежности клиента сложилась практика использования нескольких процентных коридоров, в рамках которых кредитные организации предоставляют средства предприятиям.

Обозначим за:

$VP_1$  – объем валового продукта (ВП), произведенный предприятиями, взявшими заемные средства по максимальному коридору процентных ставок ( $r_1$  – средняя процентная ставка в данном коридоре).

Обозначим за:

$VP_2$  – объем ВП, кредитные средства на производство которых взяты в среднем под  $r_2$  %;

$VP_3$  – соответственно под  $r_3$  %;

$VP_4$  – объем ВП для предприятий, работающих без кредитов.

Переход предприятия из максимально возможного коридора в коридор с более низкой ступенью показывает наличие дополнительной прибыли, которое уменьшает объемы берущихся кредитов. Если в целом по региону либо отрасли объемы ВВП для предприятий, обслуживаемых по наихудшему коридору заемных ставок не превышают сумму ( $VP_2 + VP_3 + VP_4$ ), то финансовая устойчивость предприятий, относящихся к объемам  $VP_1$  выше, чем у аналогичных предприятий. Данная тенденция объективно объясняется не выполнением неравенства ( $VP_1 > VP_2 + VP_3 + VP_4$ ), ведь в случае увеличения всех процентных ставок большая часть предприятий попадает в зону отрицательной прибыли и многие начинают сокращать объемы оборотных средств, что приводит к уменьшению спроса на кредитные средства.

Рассмотрим схематичное соотношение объемов ВВП и средних получаемых этими предприятиями ставок на заемные средства (рис. 2).

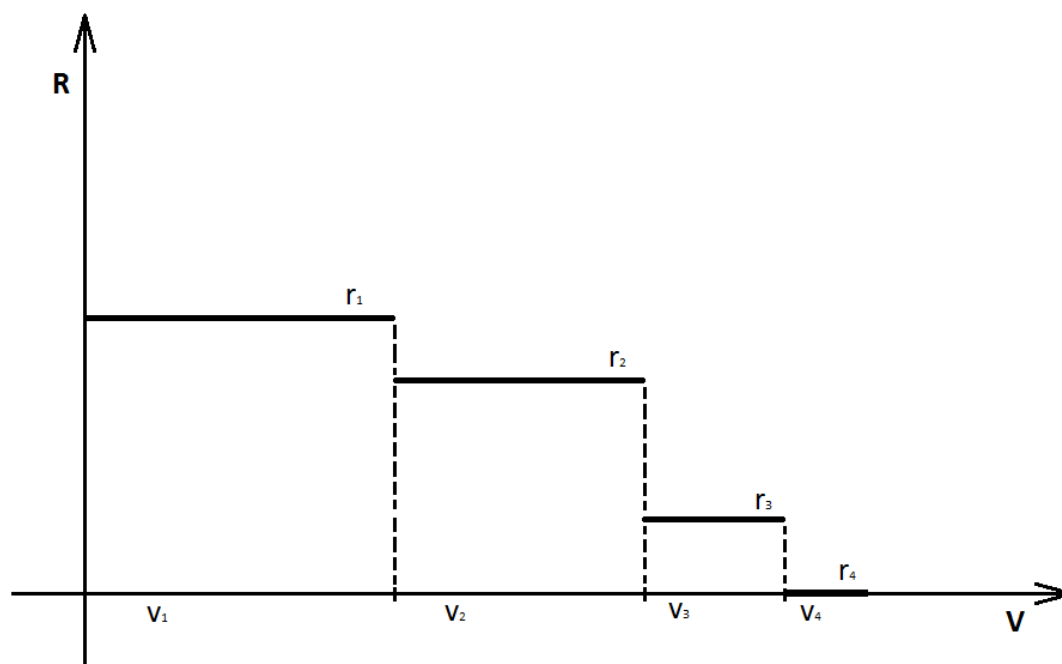


Рисунок 2. Структурная схема процентных ставок для банковских кредитов юридических лиц и объемов взятых кредитов

Решение представления преобразования внешних воздействий в изменчивость экономической безопасности региона как некоторой многомерной функции или эконометрической модели задача сложная и часто не разрешимая. Поэтому, достаточно часто используют кластерный подход как в организации бизнеса, так и в оценке его финансовой устойчивости. Характерными примерами являются такие кластеры, как биотехнологический (Швейцария), автомобильный (Германия), телекоммуникаций (Италия), продуктовый (Аризона, США). Уровень производительности труда и заработной платы в

кластерах существенно выше, чем в среднем по стране. Кластерный сектор является главной движущей силой развития секторов, которые обслуживают локальный рынок. [16, с. 80]. В последние годы в России обозначилась тенденция развития производств на основе кластеров.

Преимуществами Краснодарского края являются уникальные биосферные условия и транспортное положение. Поэтому, обоснованным является создание в этих местах соответствующих структур, включающих малые и средние предприятия-кластеры [17]. Кластерные образования, состоящие из малых предприятий, наиболее эффективно производят и воспринимают инновации. Использование кластерного подхода укрепляет и развивает экономическую ситуацию в регионе, поэтому кластеры имеют политическую значимость для органов власти. Это способствует созданию благоприятной среды для экономического развития региона. [18, с. 143]

К потенциальным кластерам Краснодарского края могут быть отнесены следующие: агропромышленный, транспортный, национальный образовательный, туристический. К одному из кластерных образований (агропромышленно-транспортному) на территории Краснодарского края и Адыгеи можно отнести крупнейшее торговое предприятие, розничная торговая сеть которого много лет успешно работает на территории Краснодарского края и Адыгеи – ЗАО «Тандер» (сеть ОАО «Магнит»). Рассмотрим влияние изменения банковских ставок на его финансовую устойчивость.

По нашему мнению процесс обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности организации необходимо рассматривать как процесс предотвращения всесторонних ущербов от негативных воздействий на экономическую безопасность организации по различным аспектам ее финансово-хозяйственной деятельности. Авторами был проведен анализ финансовой устойчивости 24 предприятий малого и среднего бизнеса, расположенных на территории Краснодарского края и Республики Адыгея, однако выбор в детальном анализе финансовых показателей ЗАО «Тандер» (сеть магазинов ОАО «Магнит») обусловлен нелинейностью тенденций валовой прибыли этого предприятия, открытостью финансовой отчетности и информации о процентных ставках на долгосрочные и краткосрочные кредиты, которые были взяты в нескольких банках Краснодарского края.

При анализе финансовой устойчивости ЗАО «Тандер» можно использовать такие методы исследования, как волновая теория [19], [20], целочисленные решения диофантовых уравнений [21], методы анализа цен на фондовом рынке [22], решение уравнения Аллера:

$$(u_t = (a \cdot u_x + b \cdot u_{xt})_x, \quad (3)$$

где  $a = a(x, t)$ ,  $b = b(x, t)$  заданные непрерывные действительные функции в области  $\Omega = \{(x, t): 0 \leq x \leq l, 0 \leq t \leq T\}$ .

Уравнение (3) встречается в математическом моделировании явления переноса в живых системах при условии, что учитывается скорость диффузионного процесса [23, с. 97].

Проверим решение уравнения (3) на финансовой отчетности ЗАО «Тан-дер» [22], согласно которой в 2013 г. отношение долгосрочных активов к объему произведенной продукции составило 1,41, а отношение краткосрочных активов к объему произведенной продукции – 0,482. Используя формулу (2) и решение уравнения (3) получаем минимальные значения процентных ставок валовой прибыли, которые позволят ЗАО «Тандер» при потенциальном увеличении ставок по долгосрочным либо краткосрочным кредитам на величины ( $p$  %) не получить отрицательную прибыль. Даже при увеличении процентных ставок по долгосрочным и краткосрочным кредитам для ЗАО «Тандер» на 3%, чтобы не скатиться в зону финансовой неустойчивости предприятию достаточно иметь прибыль более 6,39% (настоящая прибыль значительно выше).

По мнению авторов, для восстановления баланса финансовой устойчивости экономических субъектов и в целях установления финансовой экономической безопасности государства необходимо:

1) корректировать правоприменительную практику в векторе оптимизации стратегии своей экономической безопасности;

- 2) разрабатывать оперативную поэтапную методологию укрепления финансовой устойчивости экономических субъектов, согласно выбранному вектору целей;
- 3) разъяснять на международном уровне геополитические и экономические решения реформы, применяя методы исторического сравнения, научного обоснования, экономикой целесообразности.

#### *Литература:*

1. Беданок М.К., Машинина Н.Г. Лизинг как инструмент воспроизводственной политики // Новые технологии. 2012. Вып. 1. С. 80-85.
2. Богдасhev И.В. Маркетинг: некоторые особенности позиционирования товаров и услуг на рынке // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2012. №4. С. 11-19.
3. Булеев А.И., Адамов Н.А. Разработка стратегии развития малых консалтинговых фирм // Российский экономический интернет-журнал. 2012. №3. С. 7.
4. Демехин Е.А., Калайдин Е.Н., Растатурин А.А. Влияние волновых режимов на массообмен в стекающих пленках жидкости // Теплофизика и аэромеханика. 2005. Т. 12, №2. С. 259-269.
5. Игонина Л.Л. Модернизация финансовой системы: задачи, императивы, тенденции // Финансы и кредит. 2012. №3. С. 2-7.
6. Калайдин Е.Н., Спирина С.Г. Формирование факторов финансового риска и их оценка в деятельности экономических субъектов // Финансы и кредит. 2014. №24(600). С. 36-44.
7. Константиныди Х.А., Мавриды К.П., Мишулин Г.М. Особенности применения стратегического подхода к развитию макрорегиона // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского гос. политехнического университета. Экономические науки. 2011. Т. 1, №114. С. 60-64.
8. Кузнецова Е.Л., Бочкова Е.В. Кластеры как инструмент управления социально-экономическим развитием региона (на примере Краснодарского края) // Проблемы современной экономики. Новосибирск. 2010. №1. С. 141-146.
9. Куижева С.К. Некоторые стандартные краевые задачи для уравнения Аллера // Новые технологии. 2009. Вып. 3. С. 97-101.
10. Куштанок С.А., Спирина С.Г. Информационные технологии анализа колебания динамики цен на фондовом рынке // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2010. Вып. 3. С. 13-21.
11. Марцева Т.Г. Профайлинг как современная методика оптимизации бизнес-процессов // Вестник академии знаний. 2012. №3. С. 26-30.
12. Осипян В.О., Спирина С.Г., Арутюнян А.С., Подколзин В.В. Моделирование ранцевых криптосистем, содержащих диофантову трудность // Чебышевский сборник. 2010. Т. 11, №1. С. 209-216.
13. Пантелеева О.Б., Пантелеева М.А. Анализ информационного обеспечения привлечения инвестиций в России // Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. тр. Краснодар, 2014. С. 76-82.
14. Помазан С.В. Современное развитие политической и правовой мысли // Социально-экономические проблемы развития Южного макрорегиона: сб. науч. тр. Краснодар. 2013. С. 185-191.
15. Сайбель Н.Ю. Особенности государственной поддержки инновационного предпринимательства за рубежом // Актуальные проблемы экономической теории и практики: сб. науч. тр. Краснодар, 2013. Вып. 15. С. 16-27.
16. Сидоров В.А., Попов Н.О. Фактор миграции в современных мирохозяйственных связях // Теория и практика общественного развития. 2012. №4. С. 260-262.
17. Спирина С.Г. Экономико-математические методы в управлении финансовыми потоками: монография. М., 2008. С. 141.
18. Спирина С.Г. Финансовая устойчивость в контексте хозяйственной деятельности предприятия // Российский экономический журнал. 2014. №1. С. 19-25.

19. Спирина С.Г. Комплексный финансовый риск: сущность и взаимосвязь с финансовой устойчивостью хозяйствующих субъектов // Теория и практика общественного развития. 2014. №3. С. 252-254.
20. Спирина С.Г., Куштанок С.А. Суть и содержание финансовых пирамид: состояние и перспективы // Новые технологии. 2013. Вып. 1. С. 130-133.
21. Спирина С., Спирин А. Соотношение факторов внешних воздействий на финансовую устойчивость предприятий // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2013. №2. С. 225-228.
22. Спирина С.Г., Калайдин Е.Н. Моделирование факторов финансового риска в производственной деятельности экономических субъектов // Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. тр. Краснодар. 2013. С. 104-110.
23. Chang H.C., Demekhin E.A., Kalaidin E.N. Coherent structures, self-similarity, and universal roll wave coarsening dynamics // Physics of Fluids. 2000. Т. 12, №9. С. 2268-2278.
24. <http://magnit-info.ru/investors/finance>.

#### **References:**

1. Bedanokov M.K., Mashinina N.G. Leasing as an instrument of reproductive policy // *New Technologies*. 2012. Iss. 1. P. 80-85.
2. Bogdashev I.V. Marketing: some features of the positioning of products and services on the market // *Herald of UFU. Series: Economics and Management*. 2012. №4. P. 11-19.
3. Buleev A.I., Adamov N.A. Development of the strategy of small consulting firms // *Russian Economic online journal*. 2012. № 3. P. 7.
4. Demekhin E.A., Kalaidin E.N., Rastaturin A.A. The effect of wave modes on mass transfer in falling liquid films // *Thermophysics and Aeromechanics*. 2005. V. 12, № 2. P. 259-269.
5. Igonina L.L. Modernization of the financial system: challenges, imperatives, trends // *Finance and Credit*. 2012. № 3. P. 2-7.
6. Kalaidin E.N., Spirina S.G. Formation of financial risk factors and their assessment in the activities of economic entities // *Finance and Credit*. 2014. № 24 (600). P. 36-44.
7. Konstantinidi H.A., Mavridi K.P., Mishulin G.M. Features of the application of strategic approach to development of macro-region // *Scientific and technical bulletin of the St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences*. 2011. V.1, № 114. P. 60-64.
8. Kuznetsova E.L., Bochkova E.V. Clusters as an instrument of socio-economic development of the region (for example, the Krasnodar Territory) // *Problems of the modern economy*. Novosibirsk. 2010. № 1. P. 141-146.
9. Kuizheva S.K. Some standard boundary-value problems for the Aller equation // *New technologies*. 2009. Iss. 3. P. 97-101.
10. Kushtanok S.A., Spirina S.G. Information technologies of the analysis of the fluctuations of price dynamics at the stock market // *Bulletin of Maikop State Technological University*. 2010. Iss. 3. P. 13-21.
11. Martseva T.G. Profiling as a modern method of optimization of business processes // *Bulletin of Academy of knowledge*. 2012. № 3. P. 26-30.
12. Osipyanyan V.O., Spirina S.G., Harutyunyan A.S., Podkolzin V.V. Modeling knapsack cryptosystems containing Diophantine difficulty // *Chebyshevskii compilation*. 2010 V. 11, № 1. P. 209-216.
13. Panteleeva O.B., Panteleeva M.A. Analysis of information resources to attract investments in Russia // *Actual problems of theory and practice: coll. of scient. tr. Krasnodar*, 2014. P. 76-82.
14. Pomazan S.V. Modern development of political and legal thought // *Socio-economic problems of the development of the South macro-region: coll. of scient. tr. Krasnodar*, 2013. P. 185-191.
15. Saybel N.Y. Features of state support of innovative business abroad // *Actual problems of economic theory and practice: coll. of scient. tr. Krasnodar*, 2013. Iss. 15. P. 16-27.
16. Sidorov V.A., Popov N.O. Migration factor in the current global economic ties // *Theory and practice of social development*. 2012. №.4. P. 260-262.



17. Spirina S.G. *Economic and mathematical methods in the management of financial flows: a monograph*. M., 2008. P. 141.
18. Spirina S.G. *Financial stability in the context of the economic activity of the enterprise* // *Russian Economic Journal*. 2014. № 1. P. 19-25.
19. Spirina S.G. *Comprehensive financial risk: the nature and relationship to the financial stability of economic entities* // *Theory and practice of social development*. 2014. № 3. P. 252-254.
20. Spirina S.G., Kushtanok S.A. *Nature and content of financial pyramids: status and prospects* // *New technologies*. 2013. Iss. 1. P. 130-133.
21. Spirina S.G., Spirin A. *Ratio of factors of external influences on the financial stability of enterprises* // *RISC: Resources, information, supply, competition*. 2013. № 2. P. 225-228.
22. Spirina S.G., Kalaidin E.N. *Modeling of financial risk factors in the production activity of economic entities* // *Actual problems of theory and practice: coll. of scient. tr. Krasnodar*, 2013. P. 104-110.
23. Chang H.C., Demekhin E.A., Kalaidin E.N. *Coherent structures, self-similarity, and universal roll wave coarsening dynamics* // *Physics of Fluids*. 2000. V. 12, № 9. P. 2268-2278.
24. <http://magnit-info.ru/investors/finance>